

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Донецкий национальный университет

СОГЛАСОВАНО

«___» _____ 2015 г.

Первый заместитель министра
образования и науки

_____ М.Н.Кушаков

УТВЕРЖДЕНО

Приказ № 8 от

«21» _____ 2015 г.

И.о. ректора

_____ С.В. Беспалова



ПРОГРАММА

**вступительного экзамена для поступающих на обучение
по программам дополнительного профессионального образования –
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание**

Программа вступительных экзаменов (испытаний) для поступающих в аспирантуру по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Авторы (разработчики):

Донецкий национальный университет

Кафедра германской филологии – д.ф.н., проф. В.Д. Калиущенко

Рецензенты:


Басыров Ш.Р., д.ф.н., профессор, и. о. зав. кафедрой теории и практики перевода

Бессонова О.Л., д.ф.н., проф., зав. кафедрой английской филологии

Программа одобрена на заседании Ученого совета факультета иностранных языков Донецкого национального университета (протокол № 1 от 23.09.2015 года).

Декан ФНУ  В.Д. Калиущенко

Программа рассмотрена на заседании кафедры германской филологии.
Протокол № 1 от 31.08.2015 года.

Зав. кафедрой
германской филологии  В.Д. Калиущенко

1. Пояснительная записка

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру кафедр английской филологии, германской филологии, романской филологии ДонНУ по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Программа вступительного экзамена составлена в соответствии с программой дополнительного профессионального образования по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, реализуемой в Донецком национальном университете и разработанной на основе государственных требований Закона об образовании Донецкой Народной Республики к структуре образовательной программы дополнительного профессионального образования – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, принятых Постановлением Народного Совета ДНР от 19.06.2015 г. № I-233П-НС.

2. Введение

Вступительный экзамен в аспирантуру по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание призван определить уровень знаний соискателей в области истории, современного состояния и перспектив развития сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания. Поступающие в аспирантуру должны показать свое знакомство с литературой по данным лингвистическим дисциплинам, уметь сопоставлять разные точки зрения при интерпретации языковых явлений, проявить навыки критического анализа теоретического материала.

Программа включает содержание учебных дисциплин, входящих в Основную образовательную программу высшего профессионального образования, по которой осуществляется подготовка студентов, в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

Обязательным предметом обсуждения на экзамене являются вступительный реферат или опубликованные научные статьи соискателя по теме исследования.

3. Требования к вступительному реферату по специальности

10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Обязательным условием допуска к вступительному экзамену (при отсутствии у соискателя опубликованных статей (см. выше)) является подготовка вступительного реферата, который должен показать готовность поступающего в аспирантуру к научной работе. Вступительный реферат является самостоятельной работой, содержащей обзор состояния сферы предполагаемого исследования. Тема реферата заранее согласуется с заведующим кафедрой (английской/германской/французской филологии). Реферат для вступительного экзамена по специальности должен иметь характер исследования. Объем реферата составляет 25-30 страниц печатного текста. В реферате автор должен продемонстрировать четкое понимание проблемы, знание дискуссионных вопросов, связанных с ней, умение подбирать и анализировать фактический материал, умение сделать из него обоснованные выводы, наметить перспективы дальнейшего исследования. Реферат должен содержать развернутое обоснование предполагаемой темы диссертационного исследования.

4. Структура реферата

Реферат должен содержать:

- титульный лист (автор, тема реферата, наименование научной специальности, год);
- содержание (оглавление);
- введение (постановка проблемы);
- основную часть (2-3 раздела):

- раздел 1 - обзор исследований по данной проблематике,
- раздел(ы) 2(-3) - результаты исследований автора по указанной теме
- возможные направления дальнейших исследований
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (если есть необходимость).

Реферат по специальности представляется на кафедру для рецензирования в срок работы приемной комиссии. Оценка за реферат учитывается при выведении общей оценки по специальной дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЕ: Тема вступительного реферата предлагается, как правило, научным руководителем.

5. Компетенции поступающего в аспирантуру

Поступающие в аспирантуру по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание должны:

- **обладать** универсальными, общенаучными знаниями о предмете;
- **владеть** основами методологии научного исследования в профессиональной области;
- **обладать** инструментальными знаниями и компетенциями, полученными в процессе подготовки по общим дисциплинам ВПО бакалавра и магистра;
- **продемонстрировать** владение литературной нормой русского языка в его устной и письменной форме для осуществления успешной коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социокультурной сферах;
- **показать** владение терминологией предмета исследования на русском языке, вести дискуссию;
- **обнаружить** системные знания, способности к творчеству и критическому анализу;
- **продемонстрировать** профессиональные знания и общепрофессиональные компетенции в вопросе о перспективах развития современной лингвистической теории в специальной области.

Поступающие в аспирантуру по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание должны обнаружить знания в области сравнительно-исторического языкознания и лингвистической типологии, знать особенности развития лингвистической науки во второй половине XX века и начале XXI века.

6. Структура вступительного экзамена

Поступающий в аспирантуру по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание излагает **3 вопроса** экзаменационного билета:

Вопросы 1 – 2 – по научной специальности (из приведенного ниже списка);

Вопрос 3 – по теме планируемого научного исследования (по теме вступительного реферата / публикаций).

Каждое задание экзаменационного билета предполагает развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в литературе точек зрения по данному вопросу.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вопросы экзаменационного билета поступающий в аспирантуру излагает на государственном языке.

7. Содержание основных тем

1. Классификация языков.
2. Лингвистический ландшафт Земли.
3. Лингвистическая карта Европы.
4. Морфологическая классификация языков.
5. Квантитативная типология Дж. Гринберга.
6. Синтаксическая типология (типология порядка слов, контенсивная типология).
7. Лексическая типология.
8. Словообразовательная типология.
9. Типология отыменных глаголов. Структурные типы.
10. Типология отыменных глаголов. Семантические типы.
11. Проблема составления набора языков для типологических исследований (Alan Bell).
12. Иконизм в морфологии.
13. Социальная типология.
14. Абсолютная и относительная хронология языковых фактов.
15. Метод глотохронологии М. Сводеша.
16. Сравнительно-историческое языкознание и генеалогическая классификация языков народов мира.
17. Сравнительно-историческое языкознание и сравнительно-исторический метод.
18. Основные классификации языков: генеалогическая, типологическая.
19. Сравнительно-типологическое языкознание как одна из научно-исследовательских программ.
20. А. Шлейхер и теория родословного дерева индоевропейской семьи языков.
21. Критика теории родословного дерева Й. Шмидтом и Бодуэном де Куртене и «волновая» теория.
22. Ареальная типология.
23. Разделение индоевропейских языков на языки «кентум» и языки «сатем» и его критика.
24. Сравнительно-историческое языкознание и Ф. де Соссюр.
25. Лингвистическая типология и "естественная" морфология.
26. Принципы семантической реконструкции. Языковая система, которая реконструируется в пространстве и времени.
27. Традиционная типологическая классификация: флективный, агглютинативный, изолирующий, инкорпорирующий типы.
28. Индоевропейские языки и диалекты (хеттский язык, санскрит, греческий, латинский, готский и другие языки), общие черты и различия между ними.
29. Современное понимание лингвистической типологии как метода познания общих и индивидуальных черт языков и человеческого языка в целом, приспособленного к отдельным подсистемам языка.
30. Лингвистические универсалии: абсолютные, статистические, или вероятностные, универсалии.
31. Сравнительно-историческое исследование в области фонологии (реконструкция системы: гласные, дифтонги, полугласные).
32. Современные типологические исследования в сфере языковых подсистем (Дж. Гринберг, В.П. Небялков, Е. Генюшене и др.).
33. Морфология в сравнительно-историческом языкознании: основы существительного в индоевропейских языках.
34. Проблема адекватного набора языков для типологических исследований.
35. Теоретические аспекты исследования рефлексивных глаголов. Проблема отношения рефлексива и категории состояния. Теория диатез.
36. Ностратическая теория.
37. Младограмматическая лингвистическая концепция.
38. Различные гипотезы прародинны индоевропейцев (азиатская, европейско-азиатская, европейские гипотезы и соответствующие аргументы: аргумент названия соли, названий фаз

года по сельскохозяйственному циклу, ботанических названий, аргумент лосося).

39. Гипотеза Т. Гамкрелидзе и В. Иванова (Передняя Азия как прародина индоевропейцев).

40. Семантическая структура слова.

8. Литература

Основная литература

- Аракин В.Д.* Сравнительная типология английского и русского языков / Аракин В.Д. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
- Атлас языков мира.* – М.: Лик пресс, 1998.
- Бенвенист Э.* Классификация языков / Э. Бенвенист // Новое в лингвистике. – Вып. 3. – М.: Изд-во иностр. литературы. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. – С. 36-60.
- Гак В.Г.* Сравнительная типология французского и русского языков / Гак В.Г.. – Л.: Просвещение, 1977. – 300 с.
- Гамкрелидзе Т.В.* Индоевропейский язык и индоевропейцы: реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры / Т.В. Гамкрелидзе, Иванов Вяч.Вс. – Ч. 1-2. – Тбилиси: Изд. Тбилисского ун-та, 1984. – 1332 с.
- Гринберг Дж.* Квантитативный подход к морфологической типологии языков / Дж. Гринберг // Новое в лингвистике. – Вып. 3. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963. – С. 60-94.
- Гринберг Дж.* Некоторые грамматические универсалии, преимущественно касающиеся порядка значимых элементов / Дж. Гринберг // Новое в лингвистике. – Вып. 5. Языковые универсалии. – М.: Прогресс, 1970. – С. 114-162.
- Гринберг Дж.* Меморандум о языковых универсалиях / Дж. Гринберг, Ч. Осгуд, Дж. Дженкинс // Новое в лингвистике. – Вып. 5. Языковые универсалии. – М.: Прогресс, 1970. – С. 31-44.
- Гумбольдт В.* О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества / В. фон Гумбольдт // Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – С. 37-298.
- Деже Л.* Некоторые замечания о роли приложения типологии к контрастивной лингвистике / Л. Деже // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 25. Контрастивная лингвистика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 179-186.
- Квантитативная типология языков Азии и Африки.* – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. – 331 с.
- Кочерган М.П.* Загальне мовознавство / Кочерган М.П. – К.: Академія, 2003. – С. 44-50, 115-116, 131-132, 367-371.
- Кочерган М.П.* Основи зіставного мовознавства: Підручник. – К.: Видав. центр «Академія», 2006. – 424 с.
- Мейе А.* Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. – М.-Л., 1938.
- Мечковская Н.Б.* Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков. – Минск: Амалфея, 2000.
- Савченко А.Н.* Сравнительная грамматика индоевропейских языков. – М.: Высш. шк., 1974. – 412 с.
- Семереньи О.* Введение в сравнительное языкознание. – М.: Прогресс, 1980. – 408 с.
- Ульманн С.* Семантические универсалии / С. Ульманн // Новое в лингвистике. – Вып. 5. Языковые универсалии. – М.: Прогресс, 1970. – С. 250.
- Успенский Б.А.* Проблема универсалии в языкознании Б.А. Успенский // Новое в лингвистике. – Вып. 5. Языковые универсалии. – М.: Прогресс, 1870. – С. 5-30.
- Якобсон Р.* Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание / Р. Якобсон // Новое в лингвистике. – Вып. 3. – М.: Изд-во иностр. лит. – С. 95-106.
- Bell A.* Language samples / A. Bell // Universals of human language. – Vol. I.: Method and Theory. - Stanford: Stanford University Press, 1967. – P. 123-156.

Дополнительная литература

- Болдирев Р.В. Міграційна термінологічна номінація й індоевропейська етимологія / Р.В. Болдирев // Проблеми зіставної семантики. – К.: КДЛУ, 1999. – С. 125-130.
- Гак В.Г. Сравнительная типология русского и французского языков В.Г. Гак. – М., 1989.
- Генюшене З. Рефлексивные глаголы в балтийских языках и типология рефлексивов / З. Генюшене. – Вильнюс: Вильнюсский гос. ун-т, 1983. – 168 с.
- Дресслер В.У. Об объяснительной силе естественной морфологии / В.У.Дресслер // Вопросы языкознания. – 1986. – № 5. – С. 33-46.
- Жлуктенко Ю.О. Порівняльна грамати́ка української та англійської мови / Ю.О. Жлуктенко. – К., 1960.
- Иванов В.В. Проблемы языков centum и satem / В.В. Иванов // Вопросы языкознания. – 1958. – № 4. – С. 12-23.
- Калиущенко В.Д. Типология отыменных глаголов / Калиущенко В.Д. – Донецк: Донеччина. – 1994. – 421С.
- Климов Г.А. Основы лингвистической компаративистики / Климов Г.А. – М.: Наука, 1990. – 168 с.
- Климов Г.А. Типология языков активного строя и реконструкция праиндоевропейского / Г.А. Климов // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – Т. XXXII. – 1973. – № 5. – С. 442-447.
- Косериу З. Контрастивная лингвистика и перевод: их соотношение / З. Косериу // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 25. Контрастивная лингвистика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 63-81.
- Недялков В.П. Типология результативных конструкций / В.П. Недялков, С.Е. Яхонтов // Типология результативных конструкций. – Л.: Наука, 1983. – С. 5-40.
- Недялков В.П. Типология морфологического и лексического каузативов / В.П. Недялков, Г.Г. Сильницкий // Типология каузативных конструкций: морфологический каузатив. – Л.: Наука, 1969. – С. 20-50.
- Недялков В.П. Типология каузативных конструкций / В.П. Недялков, Г.Г. Сильницкий // Типология каузативных конструкций: морфологический каузатив. – Л.: Наука, 1969. – С. 5-19.
- Одри Ж. Типология реконструкции / Ж. Одри // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 21. Новое в современной индоевропеистике: Переводы. – М.: Прогресс, 1988. – С. 183-191.
- Потье Б. Типология / Б. Потье // Новое в лингвистике. – Вып. 25. Контрастивная лингвистика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 187-204.
- Сравнительно-историческое изучение языков разных семей: Современное состояние и проблемы. – М.: Наука, 1981. – 358 с.
- Скаличка В. Типология и сопоставительная лингвистика / В. Скаличка // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 25. Контрастивная лингвистика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 27-31.
- Семантика и синтаксис конструкций с предикативными актантами / Отв. ред. В.С. Храковский. – Л.: Наука, 1981.
- Швачко К.К. Введение в сравнительную типологию английского, русского и украинского языков / К.К. Швачко, П.В. Терентьев, Т.Г. Янукян, С.А. Швачко. – К., 1977.
- Языкознание. Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
- Studies in typology and diachrony: papers presented to Joseph H. Greenberg on his 75th birthday* / ed. by W. Croft, S. Kemmer and K. Denning. – Amsterdam/Philadelphia: J. Benjamins publishing company. 1990.
- Language Typology and Language Universals. An International Handbook.* – Vol. 1– 2. – Berlin; New York. – Walter de Gruyter. 2001.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий сектором аттестации педагогических, научно-педагогических
и научных кадров Министерства образования и науки

И.П. Масюченко

« _____ » _____

Ведущий юрист-консульт Донецкого национального университета

В.Ю. Василевич

« 24 » 09 2015