

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной
Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 07.06.2016 г. № 6

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Кишкань Екатерине Романовне, гражданке Украины,
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Экономическое развитие регионов в контексте трансформаций углеродного рынка» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите 29 марта 2016 года, протокол №4 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, Приказ МОН ДНР от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Кишкань Екатерина Романовна 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила Донецкий национальный университет по специальности «Международная экономика». В 2015 году закончила аспирантуру без отрыва от производства Донецкого национального университета по специальности 08.00.02 – Мировое хозяйство и международные экономические отношения.

Диссертация выполнена на кафедре международной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Соискатель на данный момент работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» в должности исполнителя по НИР «Формирование основ стратегического управления развитием экономики республики в условиях институциональных изменений» (шифр Г-16/4).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Шилец Елена Станиславовна**, и.о. заведующего кафедрой международной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Подгорный Владимир Васильевич**, доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления», профессор кафедры экономики предприятия.

2. **Рябич Оксана Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры управления производством.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обуславливается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Ведущая организация **Государственное учреждение «Институт экономических исследований»** в своем положительном заключении, утверждённом Половяном Алексеем Владимировичем, доктором

экономических наук, доцентом, директором ГУ «Институт экономических исследований» указала, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, логична по своему концептуальному замыслу, композиции и структуре. Актуальность избранной соискателем темы не вызывает сомнений, полученные результаты и теоретический материал имеют конкретный практический смысл. Результаты исследования имеют общеэкономическое значение, так как способствуют обогащению образовательной практики новым знанием о трансформациях углеродного рынка в регионах. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 2.2 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Кишкань Екатерина Романовна, заслуживает присуждения ей степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Основные положения диссертационной работы изложены в 8 научных публикациях общим объемом 3,2 п.л., из которых автору лично принадлежит 3,2 п.л., в том числе 1 коллективная монография, из которой автору лично принадлежит 0,3 п.л., 5 статей в рецензированных научных изданиях, общим объемом 2,4 п.л., из которых автору лично принадлежит 2,4 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кишкань Е.Р. Механизмы чистого развития как путь к экологизации экономики [Текст] / Е.Р. Кишкань // Геология, геоэкология, эволюционная география: коллективная монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – Т. 12 – С. 75–79.

2. Кишкань Е.Р. Реализация проектов совместного осуществления в Украине и Донецкой области [Текст] / Е.Р. Кишкань // Вестник Донецкого национального университета, сер. В: экономика и право. – Донецк, 2011. – Вып. 2 – С. 88–91.

3. Кишкань Е.Р. Участие Украины в мировом рынке торговли квотами в рамках целевых экологических инвестиций [Текст] / Е.Р. Кишкань // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами юго-восточной Европы в рамках Черноморского Экономического Сотрудничества и ГУАМ: Сб. научн. тр. – Донецк, 2011. – С. 326–329.

4. Кишкань Е.Р. Сдерживающие факторы продления Киотского протокола в 2012 году и перспективы дальнейшего сотрудничества [Текст] / Е.Р. Кишкань // Вестник Донецкого национального университета, сер. В: экономика и право. – Донецк, 2012. – Вып. 2 – С. 48–49.

5. Кишкань Е.Р. Национальный и региональный аспект адаптации к изменению климата в Украине и Донецкой области [Текст] / Е.Р. Кишкань // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: Сб. науч. тр. – Донецк, 2014. – Т. 1 – С. 160–162.

6. Кишкань Е.Р. Проблемы и перспективы продления Киотского протокола до 2020 года на основе анализа международных климатических конференций [Текст] / Е.Р. Кишкань // Вестник Волгоградского государственного университета, серия 3. Экономика. Экология. – Сб. науч. тр. – Волгоград, ВолГУ, 2015. – № 2 (31). – С. 116–121.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой статистики и моделирования социально-экономических процессов института «Торгово-экономический университет» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», д.э.н. профессором *Максимовой Т.Г.*

Отзыв положительный.

Замечания:

- в содержании автореферата не лишним было бы более подробно раскрыть сущность базовых элементов проектирования углеродных рынков.

2. Отзыв, подписанный профессором кафедры теории управления и государственного администрирования Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления», д.э.н., профессором **Губерной Г.К.**

Отзыв положительный.

Замечания:

- на стр. 13-14 в приведенном SWOT-анализе торговли квотами на выбросы в Украине пункт «Большой потенциал роста квот за счет снижения энергоемкости производства» корректнее было бы отнести не к блоку «Сильные стороны», а к блоку «Возможности».

3. Отзыв, подписанный профессором кафедры международной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», д.э.н., профессором **Хоменко Я.В.**

Отзыв положительный.

Замечания:

- на стр. 10 следовало бы указать, какой вид принимает полученная экономико-математическая модель динамики выбросов парниковых газов, а не только лишь сами прогнозные значения, представленные на графике.

4. Отзыв, подписанный первым проректором Приватного высшего учебного заведения «Макеевский экономико-гуманитарный институт», д.э.н., профессором **Храпкиной В.В.**

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте автореферата целесообразно было бы более подробно раскрыть принципы распределения региональной квоты между предприятиями, а именно уточнить, каким критериям должны соответствовать предприятия для того, чтобы попасть в систему ограничения выбросов.

5. Отзыв, подписанный и.о. ректора Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта», д.т.н., профессором *Чепцовым М.Н.*

Отзыв положительный.

Замечания:

- из содержания автореферата не понятно практическое значение предложенного механизма регулирования углеродного рынка для экономики Донбасса в современных условиях, а именно недостаточно раскрыта экономическая составляющая механизма, тогда как организационная рассмотрена в полном объеме.

6. Отзыв, подписанный и.о. заведующего кафедрой экономики и финансов Автомобильно-дорожного института Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», к.э.н., доцентом *Чорноус О.И.*

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте автореферата на с. 15 формула (1) отсутствует обоснование выбора именно средней арифметической простой для расчета квоты на выбросы ПГ региона, в то время как существуют и другие способы усреднения – средняя гармоническая, средняя геометрическая, средняя хронологическая, скользящая средняя и степенная средняя;

- хотелось бы уточнить количественное значение показателя климатических обязательств (INDC) по предложенной автором методике расчета (с. 11), про который упоминается в научной новизне (с. 3) и в тексте автореферата (с. 9).

7. Отзыв, подписанный доцентом кафедры экономической теории Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», к.э.н., доцентом *Дмитриченко Л.А.*

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте автореферата следовало бы дать пояснение рисунку 6 (стр. 17), а именно указать, на каком основании региональная квота распределяется между предприятиями на 90% бесплатно, и на 10% - с помощью рыночных аукционов;

- на стр. 14 следовало бы подробнее пояснить, почему для расчета базовой линии предложено использовать данные о выбросах за 2007-2013 годы.

8. Отзыв, подписанный доцентом кафедры социально-экономической географии и природопользования Института наук о Земле Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», к.геогр.н., доцентом ***Хорошевым О.А.***

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте автореферата на рисунке 5 (стр. 11) в представленной схеме (блок 4) не лишним было бы уточнить, по каким трем сценариям будет производиться составление прогнозной динамики парниковых газов;

9. Отзыв, подписанный заместителем генерального директора Акционерного общества «Севморгео» по региональным геологоразведочным работам, к.г-м.н, заслуженным геологом Российской Федерации ***Сергеевым М.Б.***

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате хотелось бы видеть несколько больше численных данных, иллюстрирующих те или иные высказанные в нем утверждения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан организационно-экономический механизм регионального углеродного рынка, основанный на расширении полномочий регионов в части распоряжения частью национальной квоты на выбросы парниковых газов и позволяющий стимулировать экономическое развитие в регионе;

предложена усовершенствованная методика расчета национально определяемого вклада по снижению и ограничению выбросов парниковых газов (INDC), основанная на сборе и анализе ряда показателей в регионах;

доказано, что углеродные рынки являются эффективным инструментом стимулирования экономического развития в регионах.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что углеродные рынки являются не только инструментом сокращения выбросов парниковых газов, но и важным элементом политики по стимулированию экономического развития в регионах и внедрению новых энергоэффективных технологий;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методы научного познания: метод теоретического обобщения, исторического и логического анализа, метод статистического и графического анализа, метод анализа и синтеза, метод экономико-математического моделирования и регрессионного анализа и другие;

изложены теоретические основы организации углеродных рынков в регионах;

раскрыты основные аспекты мирового опыта функционирования углеродных рынков на региональном уровне;

изучены причинно-следственные связи в системе факторов, обуславливающих возникновение региональных углеродных рынков как эффективного экономического инструмента сокращения выбросов парниковых газов;

проведена модернизация существующего количественного инструментария оценки влияния ряда экономических показателей на антропогенные выбросы диоксида углерода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен организационно-экономический механизм регионального углеродного рынка, использованный в практической деятельности управления экономики и промышленности Администрации города Донецка при разработке «Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2016 год» (справка о внедрении № 01/10-185 от 29.01.2016). Внедрены в учебный процесс Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР разработанные в диссертации теоретические и научно-методические положения и рекомендации при изложении дисциплин «Международная экономика», «Международная экономическая деятельность государства», «Международная инвестиционная деятельность» (справка о внедрении № 142/01-27/12.0 от 18.01.2016 г.);

определены пути усовершенствования институциональной основы для функционирования регионального углеродного рынка, которые использованы Главным управлением экологии и природных ресурсов Донецкой Народной Республики при разработке предложений по привлечению инвестиций в республику в рамках «Направлений развития и критериев восстановления экономического потенциала, финансовой сферы, реконструкции инфраструктуры, обеспечения социальных стандартов» (справка о внедрении №1004 от 28.01.2016 г.);

создана система практических рекомендаций по организации углеродного рынка, использованная в практической деятельности ООО «Авдеевский коксохимический завод» при формировании экологической политики предприятия и оценке его потенциала в качестве участника углеродного рынка (справка о внедрении № 02-01/07/40 от 1.02.2016 г.);

представлена усовершенствованная методика расчета национально определяемого вклада (INDC), основанная на расчете национального вклада как суммы региональных вкладов.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования:

теория диссертационного исследования базируется на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам экономического развития региона и организации углеродных рынков, на информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий, официальных отчетах международных организаций, ресурсах сети Internet;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализ и синтез, экономико-математическое моделирование и регрессионный анализ, статистические методы исследования, исторический и логический анализ, системный анализ.

Личный вклад соискателя заключается в постановке целей и задач исследования, обосновании методического инструментария, разработке научных и практических рекомендаций по стимулированию развития региона на основе использования системы углеродной торговли, обеспечивающей приток инвестиций в новые энерго- и ресурсоэффективные

технологии и модернизацию производственного процесса на предприятиях в регионе; систематизации и анализе теоретического и практического материала в сфере организации и функционирования углеродных рынков.

Диссертационный совет считает, что диссертация Кишкань Екатерины Романовны на тему «Экономическое развитие регионов в контексте трансформаций углеродного рынка» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важное научно-практическую задачу по стимулированию экономического развития в регионах с помощью региональных углеродных рынков.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук и п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Кишкань Екатерина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Председатель диссертационного совета

Д 01.003.01, д.э.н., профессор

 Н.Д. Лукьянченко

Ученый секретарь диссертационного совета

Д 01.003.01, к.э.н.

 А.Н. Бойко



7 июня 2016 г.