УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»
доктор технических наук, профессор

_____ Ю. Ф. Булгаков

«30» сентября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Гончаровой Инны Васильевны
на тему «Социальное партнерство в экономике как форма гармонизации экономических интересов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность для науки и практики

В процессе эволюции социально-трудовых отношений человечество выработало эффективный механизм, посредством которого обеспечивается согласование социально-экономических интересов собственников рабочей силы и собственников средств производства. У истоков этого механизма лежат не конфронтация и противостояние, а цивилизованный диалог и общественный договор. Это способствует плодотворному сотрудничеству представителей трудящихся, работодателей при участии государственных органов власти, а также развитию партнерских отношений в социальной, экономической и политической сферах жизни общества. При этом важным институтом предупреждения и разрешения социально-трудовых конфликтов и гармонизации экономических интересов в обществе выступает социальное партнерство. Оно является одним из показателей экономической, социальной и политической зрелости общества, представляя собой особый вид общественных отношений и закономерный результат развитой социально ориентированной экономики.

ГОУ ВПО «ДонНУ»
05. 10. 2016
Индекс 420/01-421

Сочетание принципов трипартизма в социально-трудовых отношениях с развитой демократией в общественном устройстве позволило многим странам достичь высоких социально-экономических показателей развития. Для экономики любого постсоветского государства исследование проблем, связанных с развитием системы социального партнерства, и рассмотрение его как института, оказывающего положительное воздействие на трансформацию социально-экономических процессов в стране, особенно актуально. Поскольку формирование эффективной системы трипартизма и экономическое развитие в стране возможны только в результате преодоления таких проблем, как: коррупция, несовершенство законодательства и зависимость судебной системы, номинальность профсоюзного движения и отсутствие зрелого гражданского общества, социально безответственное поведение значительного числа субъектов социального диалога, низкий уровень культуры в обществе и др.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что выбранная автором тема исследования в своей актуальности для науки и практики не вызывает сомнений.

Основные научные результаты и
их значимость для науки и производства

Диссертация Гончаровой И. В. логично структурирована, последовательно раскрывает цель работы и представляет собой самостоятельное законченное исследование. Научные результаты сформулированы автором в ходе изложения основного материала исследования и обобщены в выводах к разделам и заключении диссертационной работы.

Научные результаты, которые приводит автор в исследовании, грамотно аргументированы и обладают признаками научной новизны, теоретической и практической значимостью. Анализ положений представленной диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что научная новизна и весомые научные результаты состоят в следующем:

1) Автором разработаны концептуальные положения развития национальной модели социального партнерства в Украине, которые основываются на объединении различных элементов экономической системы с целью усиления действия их взаимного влияния, и включают элементы национальной модели социальной политики и отдельные положения европейской модели социального партнерства (с. 170-173). Их реализация позволит достичь большего взаимопонимания между основными субъектами социального диалога, обеспечить устойчивый экономический рост и улучшение благосостояния населения в непростой период кардинальных трансформаций многих сфер жизнедеятельности.

2) Предложено использовать государственно-частное партнерство в качестве формы сотрудничества, позволяющей в максимальной степени гармонизировать интересы субъектов социального партнерства (с. 116-117). Популяризация и распространение такой формы сотрудничества стимулирует повышение инвестиционной привлекательности экономики страны с одновременной реализацией общественных интересов.

3) В диссертации приведен жизнеспособный механизм разрешения социально-трудовых конфликтов между социальными партнерами (с. 135), основанный на применении инструментов коллективно-договорного регулирования, социального аудита и социально ответственного поведения социальных партнеров, который способствует разрешению социально-трудовых конфликтов на предприятии и развитию системы трипартизма.

4) В результате глубокого анализа различных научных точек зрения в отношении понимания экономической категории «социальное партнерство» автором уточнено его содержание (с. 23). Он определяет социальное партнерство как систему социально-трудовых отношений, в которой между наемными работниками, работодателями и государством возникает постоянный конфликт интересов, решаемый с использованием специальных институтов путем осуществления социального диалога по поводу распределения экономического дохода с целью достижения компромисса с наименьшими

потерями в интересах заинтересованных сторон и роста общественного благосостояния.

5) В диссертации осуществлен тщательный анализ состояния нормативно-правового регулирования социально-трудовых отношений в Украине, а также изучено влияние деятельности государства и гражданского общества на развитие института трипартизма. В результате предложены направления повышения эффективности функционирования государства и гражданского общества в системе трипартизма (с. 114).

Теоретическое значение диссертации Гончаровой И.В. состоит в формулировании строго аргументированных выводов на основе систематизации и углубления существующих теоретических положений относительно особенностей функционирования социального партнерства в современной экономике. Теоретические и научно-методические положения работы используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» при изложении дисциплины «Институциональная экономика».

Практическое значение полученных результатов заключается в разработке конкретных научно-методических и практических рекомендаций относительно усовершенствования институциональных основ гармонизации экономических интересов субъектов социального диалога, механизмов разрешения противоречий межу ними и развития системы социального партнерства. Они внедрены в деятельность Комитета Народного Совета по социальной и жилищной политике Донецкой Народной Республики, ООО «Юридическая фирма «Лидер», ООО «Рудгортех».

Положения диссертации выносились на обсуждение на международных и всеукраинских научно-практических конференциях, семинарах и публиковались в 15 научных работах, 5 из которых изданы в рецензированных научных изданиях (из них одно издание зарегистрировано в международных каталогах научных изданий Index Copernicus (Польша), Ulrich's Periodicals Directory (Великобритания, США)).

Представленный автореферат и опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание работы.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Считаем целесообразным продолжить работу в направлении решения проблем, связанных с развитием института социального партнерства в экономике. В частности, предложенные автором критерии, на которых должно базироваться законодательство о развитии социального партнерства (с. 113), могут быть учтены при разработке нормативно-правовых актов социально-трудовой сферы. Это способствует законодательной гармонизации интересов сторон диалога и развитию системы трипартизма в целом. Интересным для практического использования является внедрение механизма разрешения социально-трудовых конфликтов на конкретных предприятиях и использование государственно-частного партнерства в отношениях представителей бизнеса и государства. Это поможет прийти к большему взаимопониманию, учету потребностей и интересов всех участников социального диалога, что в свою очередь, не только гармонизирует и сбалансирует их экономические интересы, но и повысит конкурентоспособности экономики в целом.

Общие замечания

Отмечая вклад автора в разработку выбранной темы, теоретическую и практическую значимость сформулированных положений, в рассматриваемой диссертации существуют определенные положения, требующие дополнительного разъяснения.

Во-первых, автор работы в целом является сторонником неоклассической экономической теории и неоинституционализма, принципы которых убедительно отстаивает. Вместе с тем, в тексте диссертации можно встретить такие понятия, как «классы», «классовая борьба», «производственные отношения». Поэтому не совсем ясно, что автор при этом имел ввиду.

Во-вторых, в диссертации правильно отмечено, что «состояние законодательства о труде в Украине во многих вопросах является незавершенным, неполным и противоречивым» (с.113). Но главная проблема, на наш взгляд, это независимость судебной системы. Без независимой судебной системы невозможно создать эффективную экономику, гражданское общество и обеспечить устойчивый экономический рост.

В-третьих, автор работы делает недостаточно аргументированный спорный вывод о том, что «в условиях рыночной национальной экономики деятельность предприятий различных форм собственности не сильно разнится с точки зрения продуктивности и эффективности» (с. 173). На чем основан такой вывод? Где приведен анализ? Экономическая теория и хозяйственная практика убедительно показывает, что частное – всегда лучше и эффективнее государственного.

В-четвертых, автор диссертации пишет о том, что «в Украине отсутствует гражданское общество, которое удовлетворяет потребности, не учтенные рынком, и основывается на верховенстве права, принципах духовности» (с. 96) и делает вывод: «строительство гражданского общества в Украине осуществляется замедленным темпом» (с. 181). Однако причины такого замедленного строительства гражданского общества в современной Украине не названы, и что следует сделать для ускорения этого процесса не описано.

Несмотря на указанные замечания, следует признать высокое качество проведенного диссертационного исследования по актуальной проблеме, его теоретическую и практическую значимость и научную новизну.

Заключение

Диссертация Гончаровой И. В. написана на актуальную тему и представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу. Содержание диссертации и автореферата соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория: 1.1 «Политическая экономия: экономические интересы; роль и функции

государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; формирование экономической политики (стратегии) государства», 1.2 «Микроэкономическая теория: теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния».

Научные результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованны и аргументированы.

Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гончарова Инна Васильевна, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории и государственного управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» «30» сентября 2016 г., протокол № 2.

Я, Выголко Татьяна Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Заведующая кафедрой
экономической теории и
государственного управления
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет»,
кандидат экономических наук,
доцент

Выголко Татьяна Александровна

30.09.2016

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Донецкий национальный технический университет»
Почтовый адрес: 83001, г. Донецк, ул. Артема, 58
Телефон: +38 (062) 301-07-43
Адрес электронной почты: et@iem.donntu.org
Сайт: http://donntu.org/

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник ОК