

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 22.09.2016 № 6

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Галибиной Надежде Анатольевне, гражданке Украины,  
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Методика обучения математике студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования: математика) принята к защите 24 июня 2016, протокол № 3 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Галибина Надежда Анатольевна 1977 года рождения.

В 1999 году соискатель окончила Донецкий государственный университет по специальности «Математика».

В 2002 году закончила аспирантуру Донецкого государственного университета по специальности 01.01.01 – математический анализ и теория функций.

Работает ассистентом в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия

строительства и архитектуры» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Евсеева Елена Геннадиевна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, профессор кафедры высшей математики и методики преподавания математики.

Официальные оппоненты:

1. **Гончарова Оксана Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, Таврическая академия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», профессор кафедры прикладной математики.

2. **Прач Виктория Станиславовна**, кандидат педагогических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, доцент кафедры высшей математики.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» в своем положительном заключении, подписанном Л. В. Жовтан, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой высшей математики и методики преподавания математики ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко», С. В. Темниковой, кандидатом



технических наук, доцентом, заведующей кафедрой фундаментальной математики ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко», О. В. Панишевой, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры фундаментальной математики ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко», указала, что диссертация Галибиной Надежды Анатольевны представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную и важную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для педагогической науки. Также полученные диссертантом результаты имеют большую практическую ценность не только для осуществления обучения математике студентов строительных специальностей, но и для обучения студентов технических, архитектурных и педагогических специальностей. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Основное содержание исследования нашло отражения в публикациях автора, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Галибина Надежда Анатольевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования: математика).

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Общий объем работ - 36,14 п.л., из которых автору лично принадлежит 20,81 п.л., из 7 статей в рецензированных научных изданиях, общим объемом 2,91 п.л., лично автору принадлежат 2,38 п.л. Есть 2 учебных пособия общим объёмом 25,05 п.л., из которых автору лично принадлежат 12,5 п.л., 1 учебно-методическое пособие общим объёмом 1,97 п.л., из которых автору лично принадлежат 0,99 п.л. и 2 методических указания общим объёмом 3,76 п.л., из которых автору лично принадлежат 1,88 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Галібіна Н. А. Теоретико-методичні аспекти навчання вищої математики студентів архітектурно-будівельних напрямів підготовки на засадах діяльнісного підходу [Текст] / Н. А. Галібіна // Проблеми сучасної педагогічної освіти. – Ялта, 2013. – Вип. 39. – Ч III. – С. 105-114. (0,47 п.л.)

2. Галібіна Н. А. Розв'язування професійно спрямованих задач із використанням комп'ютерно орієнтованих засобів навчання математики майбутніх інженерів-будівельників [Текст] / Н. А. Галібіна // Дидактика математики: проблеми і дослідження: міжнародний збірник наукових робіт. – Донецьк, 2014. – Вип. 41. – С. 12-21. (0,47 п.л.)

3. Галибина Н. А. О проверке эффективности методической системы обучения математике студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода [Текст] / Н. А. Галибина // Дидактика математики: проблемы и исследования: международный сборник научных работ. – Донецк, 2015. – Вып. 42. – С. 26-32. (0,47 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Технологическая физика и информационные технологии» Энгельского технологического института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина», доктором физико-математических наук, профессором **Клиняевым Ю. В.**

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) из содержания автореферата не очень понятно, в чём специфика семантического конспекта по сравнению с обычными конспектами лекций;

2) уместно было бы более подробное описание технологии использования спектрального метода для разработки авторской системы математических задач;

3) объём текста автореферата слишком большой, что не способствует лучшему восприятию содержанию.



2. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидатом педагогических наук, доцентом *Фунтиковой Н. В.*

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) из автореферата не понятно, использовались ли данные диаграммы (рис. 2, с. 18) для получения данных таблицы 1 (с. 19).

3. Отзыв, подписанный доцентом кафедры «Дискретная математика и математическая кибернетика» Саратовского социально-экономического института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кандидатом физико-математических, доцентом *Акимовой С. А.*

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) из автореферата не очень понятно, в чём преимущество использования в обучении математике специальных «деятельностных» методов;

2) из автореферата не очень понятно, как именно оценивался уровень освоения студентами математических учебных действий и действий по математическому моделированию.

4. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой математики и методики преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», кандидатом педагогических наук, доцентом *Кондауровой И.К.*

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) для большей наглядности было бы целесообразно основные блоки методической системы, модель которой изображена на рисунке 1 (с. 11), привести в виде отдельных рисунков с использованием более крупных шрифтов;

2) в автореферате упоминаются термины «творчество» и «творческий», поэтому целесообразно было бы в методологии указать авторов, труды которых посвящены развитию творчества у студентов.

5. Отзыв, подписанный доцентом кафедры высшей математики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления», кандидатом физико-математических наук *Ковтонюк Д. А.*

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) целесообразно было распространить разработанную методику обучения математике на студентов со строительно-экономической специализацией, например, «Производственный менеджмент в строительстве», «Экономика инвестиционно-строительной сферы».

6. Отзыв, подготовленный доцентом кафедры высшей и прикладной математики Государственной образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидатом физико-математических наук *Скрыпник С. В.* и подписанный заведующей кафедрой, доктором экономических наук, профессором *Шепеленко О. В.*

***Отзыв положительный.***

***Замечания:*** 1) из автореферата не очень понятно, что понимается под внутренними общими целями;

2) в автореферате много сокращений, что создаёт определённые сложности в восприятии содержимого.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования: математика), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* методическая система обучения математике студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода;

*предложено понятие:* профессионально направленная задача в обучении студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода;

*введены:* действия по математическому моделированию, освоение которых необходимо студентам для будущей профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- предложена модель методической системы обучения математике студентов строительных направлений подготовки;
- описана структура системы задач по математике, включающей в себя типовые математические задачи, математические учебные задачи и профессионально направленные задачи для обучения математике;
- разработана методика обучения студентов строительных направлений подготовки решению профессионально направленных задач с помощью схем ориентирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- внедрена методическая система обучения математике студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода;
- разработана предметная модель студента строительного направления подготовки по математике;
- разработана система математических задач для обучения математике студентов-строителей на основе деятельностного подхода;
- созданы учебные пособия “Математика для інженерів-будівельників”, “Практикум по решению профессионально направленных математических задач для инженеров-строителей с использованием ИКТ”;

– разработано компьютерное дидактическое средство обучения в виде интерактивного деятельностного тренажёра.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

*идея* базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования;

*использованы* экспериментальные методы (констатирующий, поисковый и формирующий этапы целенаправленного педагогического эксперимента); статистический анализ данных, полученных в ходе эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании методики обучения математике студентов строительных направлений подготовки на основе деятельностного подхода с применением информационно-коммуникационных технологий и игровых методов обучения.

На заседании 22.09.2016 диссертационный совет принял решение присудить Галибиной Надежде Анатольевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.017.04

докт. пед. наук, профессор



Е. И. Скафа

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.017.04

канд. пед. наук

Е. В. Тимошенко