

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 26.10.2016 № 10

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Гончаровой Инне Васильевне, гражданке Украины,
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Социальное партнерство в экономике как форма гармонизации экономических интересов» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите «27» июня 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, Приказ МОН ДНР от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Гончарова Инна Васильевна 1979 года рождения.

В 2001 году окончила Донецкий национальный университет, получила диплом с отличием о полном высшем образовании по специальности «Учет и аудит» (квалификация экономист). В 2003 г. поступила в магистратуру Донецкого национального университета, которую окончила в 2004 г. и получила диплом с отличием о полном высшем образовании по специальности «Учет и аудит» (квалификация магистр по учету и аудиту).

В 2016 году закончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» без отрыва от производства по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Работает ассистентом кафедры учета, анализа и аудита в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» МОН ДНР.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» МОН ДНР.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Чаусовский Александр Михайлович, профессор кафедры экономической теории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Фомина Марина Валерьевна** – доктор экономических наук, профессор, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», исполняющая обязанности заведующей кафедрой экономической теории;

2. **Романинец Руслан Николаевич** – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления», доцент кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»** в своем положительном заключении, утвержденном Булгаковым Юрием Федоровичем, доктором технических наук, профессором, проектором по науке ГОУ ВПО «Донецкий национальный

технический университет» указала, что диссертация Гончаровой И. В. написана на актуальную тему и представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Содержание диссертации и автореферата соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория: 1.1 «Политическая экономия: экономические интересы; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; формирование экономической политики (стратегии) государства», 1.2 «Микроэкономическая теория: теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния». Научные результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы. Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гончарова Инна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения диссертационной работы изложены в 15 научных работах общим объемом 5,2 п.л., из которых автору лично принадлежит 4,3 п.л., в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях (из них одна статья включена в международные каталоги научных изданий Index Copernicus (Польша), Ulrich's Periodicals Directory (Великобритания, США)) общим объемом 3,1 п.л., из которых автору лично принадлежит 2,2 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Гончарова И.В. Взаимодействие гражданского общества и государства в сфере социально – трудовых отношений [Текст] / И.В. Гончарова //

«Прометей»: регіональний збірник наукових праць з економіки/ Донецький економіко-гуманітарний інститут МОН України; Інститут економіко-правових досліджень НАН України. – Донецьк: ДЕГІ, 2009. – Вип. №1(28). – С. 44–46.

2. Гончарова И.В. Европейская социальная хартия: проблемы реализации и адаптации в Украине [Текст] / И.В. Гончарова, А.М. Чаусовский// Вестник Донецкого национального университета, серия В: экономика и право, спецвыпуск. – Донецк, 2009. – Т.1. – С. 47 – 51.

Личный вклад: рассмотрены проблемы реализации и адаптации положений Европейской Социальной Хартии во взаимосвязи с необходимостью возрождения духовности и культуры, способствующих преодолению, минимизации последствий конфликтов в сфере труда, конструктивному социальному диалогу в украинском обществе.

3. Гончарова І.В. Соціальна відповідальність як основа конструктивного діалогу суб'єктів соціального партнерства [Текст] / І.В. Гончарова // Вісник Тернопільського національного економічного університету. – Тернопіль: ТНЕУ, 2012. – Вип. 2. – С. 57–63.

4. Гончарова І.В. Вплив сучасних тенденцій розвитку профспілкового руху на реалізацію принципів соціального партнерства [Текст] / І.В. Гончарова // Економічний часопис – XXI: науковий журнал. – Київ, 2012. – № 7–8. – С. 71–74. – включена в міжнародні каталоги наукових видань *Index Copernicus (Польща)*, *Ulrich's Periodicals Directory (Великобританія, США)*.

5. Гончарова И.В. Экономика и государство: проблема взаимодействия [Текст] / И.В. Гончарова, А.М. Чаусовский, Т.М. Дедух // Економіка і організація управління: зб.наук.пр. – Донецьк: ДонНУ, 2015.– № 1–4 (17–20). – С. 95–106. (1,1 п.л. /0,3 п.л.)

Личный вклад: обоснована необходимость вмешательства государства в рыночные процессы для формирования институциональных основ социальной ориентации экономики, что способствует развитию трипартизма.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» МОН Российской Федерации, доктором экономических наук, профессором *Горловым С. М.*

Отзыв положительный.

Замечания:

– за основу модели социального партнерства для Украины автор предлагает взять шведскую модель. Целесообразно было бы указать конкретные элементы этой модели, которые будут полезны для построения национальной модели социального партнерства в Украине;

– автор обосновано замечает, что достижение баланса интересов между социальными партнерами выступает основополагающим принципом общественного мира и экономической стабильности в стране. В связи этим в тексте автореферата следовало раскрыть сущность понятия «баланс интересов».

2. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономики и управления государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский гуманитарно-технический институт» МОН Российской Федерации, доктором экономических наук, доцентом *Ивановой Н. Е.*

Отзыв положительный.

Замечания:

– на стр. 9 автореферата не лишним было бы в хронологической последовательности привести основные этапы развития социального партнерства;

– в автореферате следовало бы не только выделить объединения работодателей как представительный орган собственников средств производства (рис. 3), но и описать их влияние на достижение баланса в экономических интересах социальных партнеров.

3. Отзыв, подписанный ректором государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта», доктором технических наук, профессором **Чепцовым М. Н.**

Отзыв положительный.

Замечания:

– из содержания автореферата не понятно, какое влияние реструктуризация профсоюзов в результате их слияний (с. 11) оказывает на гармонизацию экономических интересов и эффективность социального диалога.

4. Отзыв, подписанный доцентом кафедры экономики и менеджмента филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» в г. Армавир МОН Российской Федерации, кандидатом экономических наук, доцентом **Матевосян М. Г.**

Отзыв положительный.

Замечания:

– в тексте автореферата автору следовало бы указать не только тот факт, что «наиболее целесообразный опыт формирования модели социального партнерства для Украины представляет шведская модель» (с. 9), но и обозначить какие модели социального партнерства вообще существуют (из каких моделей производился выбор).

5. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой экономики и менеджмента государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий педагогический институт», кандидатом экономических наук, доцентом **Асмоловой И. Н.**

Отзыв положительный.

Замечания:

– автор правильно отмечает, что «разногласия в интересах собственников средств производства и собственников рабочей силы нельзя раз и навсегда

отменить или согласовать» (с. 6). Однако следовало бы перечислить основные причины, по которым этого добиться не возможно;

– целесообразно было бы привести в автореферате примеры к утверждению автора о том, что «разные модели государства имеют разные механизмы обеспечения баланса интересов социальных групп» (с. 10).

6. Отзыв, подписанный заведующей научно-исследовательской частью Института подготовки кадров государственной службы занятости Украины, кандидатом экономических наук, доцентом *Канивец Е. П.*

Отзыв положительный.

Замечания:

– выделенный автором такой элемент механизма разрешения социально-трудовых конфликтов как институт социальной ответственности (с. 3) не нашел должного отражения в автореферате (с. 15).

7. Отзыв, подписанный доцентом кафедры общественных наук Автомобильно-дорожного института государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», кандидатом экономических наук, доцентом *Глушко Е. С.*

Отзыв положительный.

Замечания:

– оценивая состояние нормативно-правового регулирования социально-трудовых отношений в Украине (с. 10), в автореферате соискателю стоило перечислить критерии, на которые должно опираться законодательство о развитии социального партнерства;

– следовало охарактеризовать какими способами «правозащитные и другие общественные организации все активнее взаимодействуют с профсоюзами» (стр. 13).

8. Отзыв, подписанный доцентом кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия

строительства и архитектуры», кандидатом экономических наук, доцентом **Савельевой Т. М.**

Отзыв положительный.

Замечания:

– при рассмотрении тенденций профсоюзного движения автор приводит результаты анализа изменения численности и уровня членства в профсоюзах в ряде развитых стран мира (с. 12). При этом отсутствует аналитическая информация и выводы по ситуации, сложившейся в украинской практике профсоюзного движения;

– в тексте автореферата до формулирования на стр. 19 вывода о том, что «происходит процесс достижения баланса между трипартизмом и бипартизмом», автору следовало бы раскрыть сущность и пояснить различие понятий «трипартизм» и «бипартизм».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения национальной модели социального партнерства на примере Украины, основанной на понимании взаимозависимости общественного и личного благосостояния, позволяющей гармонизировать экономические интересы, повысить эффективность социального диалога в обществе и стимулировать экономическое развитие в стране;

предложен механизм разрешения социально-трудовых конфликтов между социальными партнерами, опирающийся на научно-методические положения коллективно-договорного регулирования, социальной ответственности и социального аудита;

доказана перспективность использования механизма разрешения социально-трудовых конфликтов и реализации проектов государственно-частного партнерства в практике хозяйствующих субъектов для достижения баланса и гармонизации экономических интересов всех участников социального диалога;

введено авторское понятие: «социальное партнерство», рассмотренное как система социально-трудовых отношений, в которой между наемными работниками, работодателями и государством возникает постоянный конфликт интересов, решаемый с использованием специальных институтов путем осуществления социального диалога по поводу распределения экономического дохода с целью достижения компромисса с наименьшими потерями в интересах заинтересованных сторон и роста общественного благосостояния.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что социальное партнерство является не только основным институтом достижения социального мира в обществе, но и важной формой гармонизации экономических интересов и неотъемлемой составляющей экономического развития страны;

применительно к проблематике исследования *использованы* общенаучные и специальные методы познания, а именно: научная дедукция и индукция (для уточнения сущности зарождения социального диалога и трипартизма), системный анализ и синтез (для выявления основных характеристик моделей социального партнерства), систематизация и обобщение (для обоснования роли государства в системе социального партнерства), абстракция (для определения функций и приоритетов субъектов социального партнерства), аналогия (для формирования концептуальных положений украинской модели социального партнерства), методы исторического и абстрактно-логического анализа (для установления условий гармонизации интересов субъектов социального диалога), метод графического анализа (для иллюстрации результатов исследования), метод институционально-компаративного анализа (для анализа интеграционного взаимодействия субъектов социального партнерства), метод системно-структурного анализа (для определения направлений нормативно-правового регулирования социально-трудовых отношений), методы статистического и экономического анализа;

изложены теоретические основы социального партнерства в экономике с позиции неинституционализма;

раскрыты особенности функционирования института социального партнерства в развитых странах мира; противоречия, вытекающие из многообразия функций реализуемых государством в системе трипартизма; проблемы законодательной гармонизации интересов социальных партнеров на примере Украины;

изучены генезис и социально-исторические предпосылки развития системы социального партнерства; причинно-следственные связи между личным и общественным благосостоянием, реализацией проектов государственно-частного партнерства и гармонизацией экономических интересов, повышением инвестиционной привлекательности экономики, трансформацией системы социального партнерства и развитием социально ориентированной рыночной экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику деятельности ООО «Рудгортех» (справка № 16/008 от 20.01.2016 г.) – механизм предупреждения и урегулирования социально-трудовых конфликтов на предприятии; внедрены в учебный процесс Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР (справка № 39/01-27/6.10.0 от 28.01.2016 г.), разработанные в диссертации теоретические, научно-методические положения и рекомендации при изложении дисциплины «Институциональная экономика»;

определены предложения по развитию нормативно-правового регулирования социального партнерства, которые использованы Комитетом Народного Совета по социальной и жилищной политике ДНР (справка № 4 от 01.02.2016 г.) при разработке законопроектов социально-трудовой сферы;

сформированы рекомендации по реализации социальной ответственности и усовершенствованию практики коллективно-договорного регулирования, использованные в практической деятельности ООО «Юридическая фирма

«Лидер» (справка № 183 от 22.12.2015 г.) при согласовании экономических интересов собственников, руководства и работников компании;

представлена институциональная основа гармонизации экономических интересов субъектов социального партнерства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам функционирования и развития системы социального партнерства, на информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий, официальных отчетах международных организаций, ресурсах сети Internet;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализ и синтез, систематизация и обобщение, абстракции и аналогии, методы исторического, абстрактно-логического и системно-структурного анализа, графического анализа, статистического и экономического анализа.

Личный вклад соискателя заключается в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании основ функционирования системы социального партнерства в экономике как формы гармонизации экономических интересов, разработке концептуальных

положений развития национальной модели социального партнерства на примере Украины.

Диссертационный совет считает, что диссертация Гончаровой Инны Васильевны на тему «Социальное партнерство в экономике как форма гармонизации экономических интересов» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по гармонизации экономических интересов субъектов хозяйствования с помощью развития системы социального партнерства. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук и п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Гончарова Инна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

На заседании 26.10.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Гончаровой Инне Васильевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, профессор



Н.Д. Лукьянченко

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.003.01,
кандидат экономических наук
26.10.2016 г.

А.Н. Бойко