

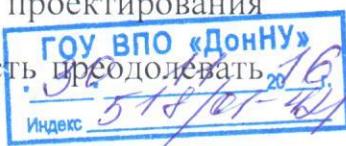
ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Данильченко Светланы Владимировны «Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Современный учитель начальных классов сегодня работает в новых социокультурных условиях, которые направляют его профессионально-педагогическую деятельность на реализацию многовекторной модели профилизации, придерживание традиций не только учебно-исторического содержания, но и обеспечение ценностно-ориентированного пространства. Особенно это касается обучения студенческой молодежи педагогических учебных заведений I-II уровней аккредитации.

Учебно-воспитательный процесс педагогических колледжей имеет целевую установку – развить у будущих специалистов познавательный интерес к учебе. И лишь при таком подходе к организации их учебного процесса возможно достичь поставленной цели – научить развивать познавательные навыки у их воспитанников. Перспективные творческие задания обновленной образовательной парадигмы способен выполнять и этому учить других только конкурентоспособный на рынке образовательных услуг специалист, имеющий фундаментальный уровень знаний, умений, педагогических способностей, что и обуславливает актуальность диссертационного исследования Данильченко С. В. В нем поднимается важная проблема – подготовка будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников.

Актуальности исследованию придает также и наличие разнообразия квалификационных стандартов и критериев качества формирования познавательных интересов младших школьников. Это требует проектирования новых педагогических подходов, направленных на способность преодолевать



формализацию в организации социокультурного влияния на личность учащегося, особенно младшего школьного возраста, со стороны образовательных учреждений. Таким образом, научно-педагогическая проблема, поднятая в диссертации, своевременна. Ее решение позволит повысить способность будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников, развитию в них критичности, гибкости, системности мышления.

Исходя из выше сказанного, высокая степень обоснования научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается надлежащим использованием методов научного познания:ialectического, логико-исторического, сравнительного, системно-структурного. Следует отметить, что выводы и рекомендации автора основываются на критическом осмыслении достояний отечественной и зарубежной научно-педагогической науки. Достоверность результатов исследования основывается на построении четкой доказательной базы относительно теоретико-методологической позиции диссертанта. Для этого используются такие обсервационно-диагностические методы педагогического исследования, как: наблюдение, беседа, экспертная оценка, анкетирование, тестирование, опрос, дискуссия.

Согласно выбранным объекту, предмету и указанной цели, Данильченко С. В. в основу исследования выдвинула положение: эффективность формирования познавательных интересов младших школьников существенно будет возрастать, если технология познавательных практик будет одним из необходимых элементов учебно-воспитательной работы в современных общеобразовательных учреждениях. На наш взгляд, поставленные в работе задачи полностью подтверждены.

Для их осуществления автором:

- обоснована целесообразность системной организации подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников;

- доказана необходимость развития внутренней потребности у студентов педагогических учебных заведений I – II уровней аккредитации к готовности работать в режиме развивающего обучения;
- разработаны пути включения в содержание учебно-воспитательного процесса социальной составляющей современных реалий;
- описаны требования к учебному, научно-методическому, информационному, личностно-ориентированному подходам осуществления проблемы формирования познавательных интересов у младших школьников будущими специалистами педагогических учебных заведений.

Реализация поставленной цели осуществляется Данильченко Светланой Владимировной в три этапа: исследовательско-прогностическом, модельно-развивающем, оценочно-аналитическом. Обозначенные исследовательские циклы проходят через все содержание научного исследования, которое состоит из введения, двух разделов, выводов, списка использованных источников, приложений.

Во вступлении сформулирован понятийный аппарат исследования. В соответствии с объектом и предметом определена цель. В логической взаимосвязи с ними сформулирована концепция и задания, которые впоследствии подтверждены результатами диссертационного исследования. Раскрыты теоретические основы, грамотно определена научная новизна и практическое значение проведенного исследования, его методологическая и теоретическая база.

В I разделе «Сутність професійної підготовки майбутніх учителів початкових класів» проблема рассматривается с диалектических позиций: в истории педагогики, в современных методиках и известных учениях педагогов-новаторов. Обосновывается понятие «познавательный интерес». Представляется разработанная соискателем Модель подготовки будущих учителей к формированию познавательного интереса младших школьников. Определены ее уровни и показатели эффективности практического внедрения. Это позволило докторантке сделать несколько глубоких педагогических выводов.

Во II разделе «Експериментальна апробація моделі підготовки майбутнього вчителя до формування пізнавальних інтересів у молодших школярів.» включена технология подготовки будущих учителей к формированию познавательного интереса младших школьников; приведены убедительные доказательства ее эффективности в виде проведенного в ходе исследования мониторинга; представлены методические рекомендации в русле рассматриваемой проблемы.

Этапы практической реализации технологии формирования познавательного интереса у младших школьников будущими специалистами описаны грамотно и дают представления об удачно проведенном педагогическом эксперименте. Проверка его теоретических положений полностью подтвердила поставленные задачи.

Таким образом, обоснованные в диссертации новые теоретические и экспериментальные результаты представляют значительный вклад в методику профессионального образования.

Вышесказанное дает основания констатировать правильность стратегических подходов к:

- определению концепции исследования;
- теоретической разработке сути технологии подготовки будущих учителей начальных классов формировать познавательные интересы младших школьников;
- внедрению разработанной авторской Модели готовности специалистов в учебных заведениях I – II уровней аккредитации к формированию у обучаемых качественно нового мировоззрения с акцентом на познавательный интерес;
- построению содержания и структуры научно-методического обеспечения.

Основные результаты диссертации Данильченко Светланы Владимировны в полном объеме изложены в 12 публикациях: 1 статья в иностранном научном издании (Словения), 7 статей в научных журналах и

сборниках научных трудов, 4 публикации в сборниках материалов научно-практических конференций, других научных изданиях.

Объем основного текста диссертации – 146 страниц, общий объем работы – 236 страниц, список литературы – 194 источника, что свидетельствует о серьезности, научной скрупулезности диссертанта в исследовании теории вопроса. Приятно впечатляют приложения – их с подпунктами 27. Вмещается здесь самый разнообразный иллюстративный материал, который сопровождал экспериментальную работу, позволив выявить высокий уровень валидности в изучении вопроса формирования подготовки будущих специалистов к формированию познавательных интересов младших школьников. Довольно объемная исследовательская база Данильченко Светланы Владимировны представлена в 3 справках о внедрении разработанной диссидентанткой технологии.

В то же время, делая акцент на положительных сторонах диссертационного исследования, считаем необходимым сделать такие замечания:

1. Имеются неточности в составлении паспорта использованных источников (№№ 6, 63, 71, 83, 124, 138, 168, 190 и др.);

2. На стр. 94 вмещены выводы по пункту 2.2 «Методичні рекомендації щодо підготовки майбутніх вчителів до формування пізнавальних інтересів молодших школярів.» Однако их объем недостаточен – всего 4 строки, что сужает возможности более полной презентации методических рекомендаций автора по рассматриваемой проблеме.

3. В тексте диссертации представлена ссылка не на все источники, указанные диссидентанткой в списке использованной литературы (отсутствуют №№ 3, 7, 10, 12, 13, 15, 28, 29, 30, 31 и другие).

4. Имеют место речевые недочеты (с. 4, 5, 11, 20, 21, 23 и др.)

5. Во введении указаны акты о внедрении научного исследования (с. 11), хотя их ксерокопий нет в конце диссертации.

Однако высказанные замечания не снижают теоретических и практических ценностей работы в целом.

Главные задания, поставленные диссертанткой, выполнены.

Таким образом, можно констатировать, что диссертация Данильченко Светланы Владимировны является самостоятельным выполненным исследованием, квалифицированной научной работой, в которой положено начало новому научному направлению – подготовке будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников. Список публикаций диссертанта в изданиях ВАК и в сборниках научно-методических конференций целиком раскрывают основные положения и содержание научной работы.

Диссертация Данильченко С. В. «Підготовка майбутніх вчителів початкових класів до формування пізнавальних інтересів молодших школярів», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, соответствует критериям, установленным п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Я, Приходченко Екатерина Ильинична, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
и политологии ГОУ ВПО «Донецкий
национальный технический университет»

Е. И. Приходченко

83001 Донецк – 01,
Ул. Артема д.58
Тел. 337-56-88
e-mail: donntusocpol@mail.ru



М. К. М. Садлов
30.11.16г.