

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Данильченко Светланы Владимировны на тему «Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Актуальность выбранной темы.

Развитие образования - это не только внедрение научно-исследовательских технологий, но и вопрос выбора главных педагогических приоритетов, которые достигаются в результате конкуренции идей. Образовательная стратегия в условиях становления Донецкой Народной Республики направлена на формирование своих талантливых ученых, инженеров, технологов. Современная образовательная организация призвана обеспечить школьнику успешность в учебной деятельности, его личностное развитие. Одним из критериев эффективности педагогического процесса является устойчивый познавательный интерес обучающихся, начиная с начальной школы, так как именно в ней выявляются задатки и способности ребенка, формируются его нравственные убеждения и потребности в определенных предметах и видах деятельности.

Необходимость разработки новых концептуальных подходов вовлечения младших школьников в процесс обучения, отвечающих потребностям личности и современного общества, подчеркивается в вышедших в последние годы нормативно-правовых и научно-методических документах (Закон ДНР «Об образовании», «Государственный образовательный стандарт начального общего образования на 2015-2017 гг» и др.).



Учитывая остроту указанных проблем и исключительную важность их решения, научные исследования по проблематике подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников являются чрезвычайно востребованными. Все это убедительно подтверждает актуальность темы работы Данильченко С.В., которая соответствует требованиям времени, отличается конструктивностью и новизной подхода.

Диссертация выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ кафедры педагогики Горловского института иностранных языков «Современные тенденции развития образования в Украине и за рубежом» (государственный регистрационный номер 0104U000529), в пределах которых Данильченко С.В. выявлены особенности содержания подготовки студентов педучилищ к формированию познавательных интересов младших школьников, разработаны технология данного процесса и система отслеживания ее результативности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Ознакомление с диссертационной работой Данильченко Светланы Владимировны доказывает, что она отличается самостоятельностью и законченностью, а большинство изложенных в ней научных положений, рекомендаций и выводов должным образом аргументированы. Весомую роль в успешном написании диссертации сыграла удачно использованная методологическая база исследования. Обоснованность научных результатов, сделанных выводов и внесенных рекомендаций подтверждается использованием спектра общенаучных и специальных методов исследования на разных этапах его проведения, а именно: сравнительный системно-функциональный анализ философской, психологической, педагогической литературы; обобщение, соотношение и классификация, моделирование,

синтез прогрессивных идей по проектированию современных педагогических технологических конструкторов, наблюдение, беседы, опросы, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, мониторинг и др.

Определенные и сформулированные автором цель, объект и предмет исследования соответствуют выбранной теме диссертации. В работе содержится достаточно подробный анализ и критическая оценка научных взглядов отечественных и зарубежных ученых, многочисленных статистических и нормативных источников информации.

Анализ научных результатов позволяет констатировать, что разработки автора дополняют и развивают педагогическую науку с позиций научного мировоззрения и осведомленности с аспектами содержания и организации обучения будущих учителей начальных классов.

Практическое значение диссертационной работы заключается в разработке методических рекомендаций по внедрению технологии подготовки студентов педучилищ по формированию познавательных интересов у младших школьников и методики проведения мониторинга эффективности данной технологии.

Стиль изложения материалов исследования, научных положений, выводов и рекомендаций отмечается логичностью и обеспечивает доступность восприятия. Исследование имеет концептуальный и прикладной аспекты, что характерно для научной работы.

Выше сказанное дает основание констатировать, что проделанная работа является логически завершенным педагогическим исследованием, которое характеризуется широкой постановкой задач, оригинальностью подходов их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций. Опубликованные научные работы и автореферат диссертации объективно и в полной мере раскрывают основные положения диссертационной работы, полученные научные результаты, выводы и рекомендации, вынесенные на защиту, исчерпывающе характеризует цель, задачи, объект и предмет исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность полученных результатов исследования основывается на глубоком изучении научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития познавательных интересов обучающихся, профессиональной подготовки педагогов. Все это позволило научно обосновать теоретические основы, методические положения и практические рекомендации по проблеме исследования.

Последовательность и логика обоснования научных положений представлены в двух разделах диссертации, каждый из которых характеризуется определенным вкладом в развитие теории и практики обучения студентов педагогических училищ.

При выполнении первого раздела работы соискателем удачно выбрана логика освещения концептуальных основ профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов: основательное раскрытие сущности и ключевых признаков проблемы позволило разработать модель подготовки будущих учителей к формированию познавательных интересов, которая обоснованно включает основные цели, подходы, механизмы реализации, научно-методическое сопровождение процесса.

Заслуживает внимания научный подход к формулировке содержания ключевых понятий «профессиональная подготовка учителя», «профессиональная готовность будущего учителя», «технология обучения», «познавательный интерес», что в дальнейшем дало возможность автору более взвешенно подойти к разработке авторской технологии.

Вызывает интерес четкость и преемственность представленных уровней и показателей эффективности подготовки будущих учителей к формированию познавательных интересов младших школьников.

При изложении содержания второго раздела работы соискателем

обстоятельно и веско описана технология подготовки будущего учителя к формированию познавательных интересов у младших школьников, даны грамотные методические рекомендации к ней и данные отслеживания эффективности предложенной модели.

Вызывают одобрение выделенные автором условия педагогического влияния на формирование познавательных интересов обучающихся.

Аналитическая обработка исследовательского материала с использованием научного инструментария позволила автору сделать аргументированные выводы и доказать их достоверность.

Диссертантка признает необходимость дальнейшего исследования этой проблемы.

Подытоживая выше сказанное, отметим, что рассматриваемая диссертация, дополняет уже существующие и начинает новые направления исследования профессиональной подготовки учителя к формированию познавательных интересов обучающихся, отвечает современному состоянию образования и педагогической науки.

Замечания.

Подчеркивая важность проведения диссертационного исследования, отмечая его положительные стороны и оригинальный подход к решению поставленных в работе проблем, считаем необходимым остановиться на отдельных дискуссионных моментах и недостатках, которые нуждаются в дополнительной аргументации:

1. В формулировке темы диссертации очерчено поле исследования, поэтому целесообразно было охарактеризовать не только понятие, но и структуру, виды и уровни познавательных интересов.

2. Дискуссионным является использование словосочетания «формирование познавательных интересов младших школьников». На наш взгляд, логичнее говорить о развитии, т.к. в дошкольном возрасте

познавательный интерес сформирован на определенном уровне, и Государственный образовательный стандарт начального общего образования на 2015-2017 гг. Донецкой Народной Республики определяет среди основных целей начального образования развитие познавательных интересов обучающихся.

3. По нашему мнению, разработанной Данильченко С.В. модели подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов у младших школьников не хватает управленческого блока, который, в частности, включал бы мониторинг качества подготовки.

4. При описании технологии подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов у младших школьников диссертантка неоднократно называет традиционные методы обучения. Вне поля зрения Данильченко С.В. остались такие мощные мотиваторы познавательной деятельности, как мультимедийные и сетевые технологии.

5. В схеме технологии подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов у младших школьников (между 69 и 70 стр. диссертации и стр.15 автореферата) указано дистанционное обучение, но описание его отсутствует.

6. Вне зоны исследования остались уровни познавательных интересов самих студентов, хотя очевидна прямо пропорциональная связь их с готовностью к формированию познавательных интересов обучающихся.

7. Диссертантка некорректно использует понятие «компетентность» на стр. 73, где отождествляются интеллектуальная компетентность и научные знания, методическая компетентность и программно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса, гражданская компетентность и определение личной позиции и пр.

8. В третьем параграфе второго раздела диссертации "Мониторинг эффективности модели подготовки будущих учителей к формированию

познавательных интересов младших школьников" эффективность оценивалась как результативность, однако, это комплексная характеристика, в которую входят целевая эффективность (степень соответствия условий целевому назначению); ресурсная эффективность (степень интенсивности использования ресурсов); социальная эффективность (измерение социального влияния); технологическая эффективность и тому подобное.

Впрочем, вышеуказанные замечания, имеющиеся в работе дискуссионные положения и недостатки не умаляют ее теоретической и практической значимости. В целом диссертационную работу можно оценить положительно.

Заключение.

Диссертация Данильченко С.В. по содержанию и структуре является завершенным, самостоятельно выполненным научным исследованием на актуальную тему. Стил изложения материала характеризуется логичностью и последовательностью, наличием четких выводов по каждому разделу и в целом по результатам проведенного исследования. Соискателем получены научные обоснованные результаты, которые в совокупности решают проблему подготовки будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов обучающихся.

Тема диссертации соответствует профилю диссертационного совета Д 01.017.04 ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» и паспорта специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования. Диссертация содержит вынесенные на публичную защиту теоретические обобщения, аналитические разработки, выводы и предложения, которые соответствуют общественным потребностям и служат развитию педагогической науки. Основные положения диссертации, задекларированные соискателем, содержат элементы научной новизны.

По содержанию и оформлению диссертация на тему: «Подготовка

будущих учителей начальных классов к формированию познавательных интересов младших школьников» соответствует требованиям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Данильченко Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Я, Волобуева Татьяна Борисовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
член-корреспондент Международной академии наук
педагогического образования, проректор
по научно-педагогической работе ГУ ДПО «Донецкий
республиканский институт дополнительного педагогического
образования»



Волобуева Т.Б.

83001 129-а, ул. Артема, г. Донецк

(062)534-16-92, (095) 542-79-24

iponayka@yandex.ru

Подпись Волобуевой Т.Б. удостоверяю:
зав. отд. кадров

Н.С. Девя
30.11.16г.

