

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 28.11.2016 № 12

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Чудиной Екатерине Юрьевне, гражданке Украины,  
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Эстетическое воспитание будущих инженеров-строителей в высших технических учебных заведениях» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 22.09.2016, протокол № 8 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Чудина Екатерина Юрьевна 1980 года рождения.

В 2002 году окончила Донецкий национальный университет по специальности «Математика».

С 2002 г. по настоящее время работает в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в должности ассистента кафедры физики, математики и материаловедения.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Дзундза Алла Ивановна, профессор кафедры теории вероятностей и математической статистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет».

**Официальные оппоненты:**

1. Ротерс Татьяна Тихоновна, доктор педагогических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», заведующая кафедрой теории и методики физического воспитания.

2. Пашкова Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой образовательного менеджмента Высшего учебного заведения Донецкой Народной Республики «Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Н.В. Фунтиковой, заведующей кафедрой педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктором педагогических наук, профессором А.С. Белых, профессором кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидатом педагогических наук,

доцентом Л.Г. Кириченко, доцентом кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», указала, что диссертация Чудиной Е.Ю. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную и важную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для педагогической науки и теории профессионального образования. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Основное содержание исследования нашло отражения в публикациях автора, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Е. Ю. Чудина заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 29 научных работ общим объемом 13,2 п.л. Из них 10 статей в рецензированных научных изданиях, общим объемом 3,0 п.л.; 15 работ, опубликованных в сборниках научных конференций, общим объемом 1,9 п.л.; 4 учебно-методических пособия, общим объёмом 8,3 п.л., из которых 7,4 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимые работы автора:

1. *Чудіна К.Ю.* Виховання естетичного відношення до майбутньої професійної діяльності у студентів будівельних спеціальностей / К.Ю. Чудіна // Духовність особистості: методологія, теорія і практика: збірник наукових праць / Гол.ред. Г.П. Шевченко. – Вип.1 (54). - Луганськ: Вид-во СЛУ ім. В.Даля, 2013. – С. 233-239. (0,3 п.л.)

2. *Чудина Е.Ю.* Творческая деятельность будущих инженеров как фактор развития личности специалиста в учебно-воспитательном процессе технического вуза / Е.Ю. Чудина // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Социально-экономические и общественные науки. – Гомель, 2014. - №5 (86). – С.32-37. (0,3 п.л.)

3. Чудина Е.Ю. Формирование готовности будущего инженера к профессиональному творчеству как психолого-педагогическая проблема / Е.Ю. Чудина // Педагогика и психология: теория и практика. – Луганск: ЛГУ им. В.Даля, 2015. - №1(1). – С.52-56. (0,2 п.л.)

На автореферат диссертации пришли отзывы.

1. Отзыв, подписанный ректором Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного педагогического образования «Донецкий Республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидатом педагогических наук, доцентом Чернышевым Алексеем Ивановичем. Отзыв положительный.

Замечание: в качестве пожелания хотелось бы высказать автору предложение сделать акцент на разработке методов организации процесса эстетического воспитания при изучении специальных дисциплин инженерного профиля.

2. Отзыв, подписанный доцентом кафедры образовательного менеджмента Высшего учебного заведения Донецкой Народной Республики «Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников», кандидатом педагогических наук Кидиной Лилией Михайловной. Отзыв положительный.

Замечание: в описании актуальности исследования можно было сделать больший акцент на идентичность проблемы в бывших странах СНГ, тем более, что опыт образовательных учреждений Украины упоминается в тексте диссертации. В задачи исследования следовало бы включить анализ педагогических теорий и практики в контексте исследования, тем более, что это сделано в тексте диссертации.

3. Отзыв подписан заместителем директора по учебно-педагогической работе, заведующей кафедрой общеобразовательных дисциплин Института строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный

университет имени Владимира Даля», кандидатом экономических наук, доцентом И.Н. Салуквадзе. Отзыв положительный.

Замечание: автором были выделены критерии и показатели эффективности разработанной системы эстетического воспитания. На наш взгляд, было бы уместно привести более подробное описание разработанных методик для расчета этих показателей в тексте автореферата.

4. Отзыв подписан заведующей кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского, кандидатом педагогических наук, доцентом О.Г. Лукьянченко. Отзыв положительный.

Замечание: целесообразно было бы разместить в автореферате рисунки и другие иллюстративные материалы, презентующие разработанные автором средства эстетического воспитания будущих инженеров-строителей.

5. Отзыв подписан доцентом кафедры истории, педагогики и языкознания Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет», кандидатом педагогических наук, доцентом К.В. Стецюк. Отзыв положительный.

Замечание: выделенное автором целевое качество «профессиональная компетентность как условие развития эстетического отношения к будущей профессии», было бы лучше рассматривать как профессиональные компетенции будущего специалиста в контексте компетентностного подхода.

6. Отзыв подписан доцентом кафедры социологии и политологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Павловой Еленой Викторовной.

Отзыв положительный.

Замечание: целесообразно было бы в тексте автореферата более подробно описать разнообразные средства эстетического воспитания и обосновать их значимость. Отметим, что это было сделано автором в

диссертационной работе, однако недостаточно полно было отражено в тексте автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* система эстетического воспитания будущих инженеров-строителей в техническом вузе;

*предложено понятие:* целевые качества эстетической воспитанности будущего инженера-строителя;

*выделены:* критерии и показатели сформированности целевых качеств эстетической воспитанности будущего специалиста.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и научно-методологическом обосновании системы эстетического воспитания будущих инженеров-строителей в техническом вузе; выявлены принципы, по которым должно реализовываться эстетическое воспитание в техническом вузе; определены методы и средства эстетического воспитания будущих инженеров-строителей в учебно-воспитательном процессе технического вуза. Сформулировано понятие целевых качеств эстетической воспитанности будущего специалиста, выделены критерии и показатели их сформированности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что *разработана и внедрена:*

- система эстетического воспитания будущих инженеров-строителей в учебный процесс высшего технического учебного заведения;

*выделены:* целевые качества эстетической воспитанности будущих инженеров-строителей;

*разработаны:* диагностические средства и показатели их сформированности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития;

*идея* базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования;

*использованы* эмпирические и экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный этапы целенаправленного педагогического эксперимента); качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании психолого-педагогических закономерностей эстетического воспитания будущих инженеров-строителей, определении факторов влияния математической подготовки на эстетическое развитие будущих инженеров.

На заседании 28.11.2016 диссертационный совет принял решение присудить Е.Ю.Чудиной ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д.01.01.04

докт. пед. наук, профессор



Е. И. Скафа

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.01.01.04

канд. пед. наук

Е. В. Тимошенко