

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, профессора**

**Шеломенцева Андрея Геннадьевича**

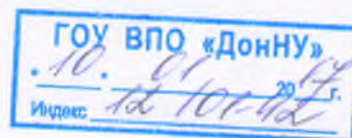
**на диссертационную работу**

**Полшкова Юлиана Николаевича**

**на тему «Управление инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

### **Актуальность темы исследования**

Можно согласиться с автором, понятие «непризнанность государства» в настоящее время имеет достаточно широкое политологическое и юридическое толкование. Более того, следует отметить, что количество непризнанных государств перманентно увеличивается по мере «переформатирования» пространства бывшего СССР, Африки и в уже недалекой перспективе - Центральной Азии. Наблюдающаяся финансовая, экономическая, институциональная, политическая фрагментация регионов Мира наряду с процессами глобализации стала характерной чертой последних трех десятилетий. В основном это «молодые» государства с еще формирующимися институтами государственности, новыми приоритетами, стратегиями и механизмами их реализации, а также поиском собственного пути своего дальнейшего развития. При этом в настоящее время непризнанные республики в большей степени являются объектом политического анализа, а глубокий экономический анализ происходящих процессов встречается достаточно редко. По нашему мнению, это обусловлено тем, что социальные и экономические процессы, происходящие в непризнанных государствах, не поддаются объяснению с позиции традиционных подходов. Это связано с тем, что, во-первых, отсутствием регулярной и достоверной статистической информации (исключением здесь является Приднестровская Молдавская республика, в которой сохранилась система государственной статистики и Нагорно-Карабахская Народная республика, где статистика была практически восстановлена с нуля); во-вторых, традиционно большим сектором теневой экономики, борьба с которым впоследствии становится приоритетной задачей органов власти; в-третьих, трудностью адекватного описания противоречивых процессов трансформации экономических и социальных институтов на фоне становления государственности республик с помощью узкого круга стандартных показателей, традиционно используемых в странах со сложившейся экономикой. Кроме того, как показывает практика, решения, принимаемые в этот период органами власти, в силу масштабов, глубины и высоких темпов преобразований в основном носят интуитивный характер, часто не имея соответствующих экономических обоснований. Надо отметить, что закономерности



развития экономики непризнанных республик в силу их переходного состояния, относительной изолированности, мобилизованности и других причин, как показала практика, не могут описываться известными и общепризнанными в экономической науке моделями.

Все это позволяет сделать вывод, что попытка Юлиана Николаевича предложить авторское видение проблем в сфере управления экономикой регионов с особым статусом представляется весьма актуальной и определенным событием в научном сообществе. Это одно из редких исследований, посвященных экономическим проблемам управления экономикой непризнанного государства, что объясняет внимание, как со стороны научного сообщества, так и представителей органов власти. Результаты приобретают особое значение за счет того, что работа выполнена не «сторонним наблюдателем», а автором, непосредственно проживающим в одном из таких регионов и изнутри представляющим происходящие там процессы.

Следует отметить, что название исследования сформулировано достаточно широко. С одной стороны, автор не выделяет вид управления; с другой – конкретизирует характер развития, определяя его как *«инвестиционно-инновационное»*. При этом он указывает особенности собственно объекта исследования, а именно – регион с особым статусом. В тексте диссертации раскрывается содержание этого понятия в сопоставлении с другими определениями, в частности «непризнанными государствами».

#### **Оценка содержания диссертации, ее завершенности**

В качестве *цели* исследования автором заявлено *«развитие теоретико-методологических основ, разработка концепции и обоснование научно-методических положений управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом»*, что и определило постановку десяти задач, из которых три носят теоретический, два методологический и пять методический характер.

В целом структура и общая логика работы соответствуют поставленным цели, задачам и ее результатам.

Так, в *первой главе* на широком библиографическом материале автором проанализированы различные теоретико-методологические подходы к определению региона с особым статусом, определено место инноваций, обоснованы и выделены особенности региона с особым статусом. Здесь следует отметить, что если в первом параграфе главы основной акцент сделан на определении региона с особым статусом как объекта исследования, во втором – на отраслевых аспектах и характеристике технологических укладов, то в третьем – на закономерностях развития особого типа регионов.

Во *второй главе* представлена концепция управления инвестиционно-инновационного развития региона с особым статусом, опирающаяся на: подходы к управлению инвестиционно-инновационным развитием региона и методы оптимизации управленческих решений; выделенные особенности учета



рисков; рефлексивные принципы управления инвестиционно-инновационным развитием.

В *третьей главе* представлена стохастическая модель управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом и ее апробация. Модель опирается на анализе состояния и оценке перспектив инвестиционно-инновационного развития региона с особым статусом.

В *четвертой главе* автором представлен методический инструментарий решения частных задач, связанных с прогнозированием жизненного цикла экономической инновации, совершенствованием методов оптимального управления стратегическими запасами региона, подходов к прогнозированию макроэкономических показателей региона с особым статусом и управлением инвестиционными портфелями.

В *пятой главе* содержится обоснование направлений инвестиционно-инновационного развития Донецкой Народной Республики в разрезе материального, фондообразующего и потребительного секторов экономики, а также фондового рынка.

Основные *результаты исследования*, обладающие научной новизной, по нашему мнению, можно объединить в четыре группы: теоретические, методологические, методические и инструментальные.

К *теоретическим* отнесены следующие:

*определение региона с особым статусом*, который рассматривается, во-первых, в контексте противоречия, заключающегося в том, что в формальном плане такой регион является частью признанного государства, но фактически находящийся за рамками его юрисдикции; во-вторых, обладающего потенциалом для самостоятельного социально-экономического развития, но его реализация возможна только при условии реформирования институциональной среды и модернизации производства;

*концепцию управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом*, опирающуюся на: интеграцию детерминированных и стохастических подходов к адаптивному управлению; методы прогнозирования развития и диагностики социально-экономического положения территорий; мотивационные инструменты стимулирования инновационной и инвестиционной активности экономических агентов;

*модель управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом*, охватывающая с одной стороны процессы в сферах: производства, потребления, трудовых ресурсов, торговли, инвестиций; с другой - механизмы их государственного регулирования, ориентированные на восстановление и модернизацию экономического потенциала на инновационной основе и привлечение инвестиций в жизненно важные отрасли.

К *методологическим* результатам нами отнесены:

— *теоретико-методологический подход к управлению инвестиционно-инновационным развитием* в целях повышения конкурентоспособности

региона с особым статусом, который опирается на положения об: учете неравновесности, неравномерности и цикличности инвестиционно-инновационного развития; модернизации производства и обновлении социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры; эффективном использовании человеческого капитала; рациональном использовании материальных и финансовых ресурсов; переходе экономики региона к новым технологическим укладам за счет повышения уровня инновационности экономики;

– *типологию регионов с особым статусом*, выделяющая из них «устойчиво растущие», «однобокие», «слабые» и «удачно реформированные», и опирающуюся на оценку и прогноз макроэкономических показателей с помощью авторегрессионных моделей.

К **методическим** результатам можно отнести:

– *методику диагностики уровня технологического уклада экономики региона*, как элемент управления инвестиционно-инновационным развитием, включающую комплекс алгоритмов, критериев и показателей, позволяющих осуществлять: статистическое оценивание объёмов выпуска продукции в материальном, фондосоздающем и потребительском секторах экономики; учёт динамики основных производственных фондов, валовых капиталовложений, работников, занятых в экономике; измерение стохастичности процессов развития и соответствующих рисков;

– *рекомендации по формированию организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом*, предполагающий создание нового инвестиционного института - Республиканского фонда поддержки инноваций, на основе государственно-частного партнёрства с Правительством Донецкой Народной Республики, целью которого является финансирование и продвижение венчурных проектов и инновационных продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

К **инструментальным** результатам отнесены:

– *методический подход к прогнозированию жизненного цикла экономической инновации* на основе экспоненциально-степенной модели, описывающей основные стадии жизненного цикла экономической инновации, включая: проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, опытно-конструкторских разработок, серийного производства и позиционирования на рынке.

– *методы оптимизации управления стратегическими запасами региона с особым статусом*, позволяющие обосновать объём запасов с учетом волатильности дневного спроса в целях минимизации ожидаемых полных издержек;

– *методика оптимального управления структурой инвестиционного портфеля* на основе вероятностно-статистического алгоритма и моделирования поведения стоимостей активов.

В целом, не смотря на спорность отдельных содержащихся в диссертации положений, следует отметить ее новаторский характер. Кроме того, по



мнению оппонента, несомненным достоинством данной работы является тот факт, что она опирается на детальный обзор теоретических взглядов на экономические проблемы и механизмы развития непризнанных государства, анализ и обобщения широкого фактологического характеризующего их развития, что стало основой разработки экономико-математических моделей и комплекса методических инструментов.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

В теоретическом плане автор опирается на теории региональной экономики, циклического развития, инноваций и портфельных инвестиций. При этом им широко и обоснованно используется аппарат экономико-математического моделирования. Следует отметить, что в разделе 1.2. Юлианом Николаевичем делается попытка интегрировать эти подходы в рамках авторской парадигмы управления инвестиционно-инновационным развитием регионов с особым статусом.

В целом, по нашему мнению, данная работа находится на стыке трех больших проблемных областей: во-первых, это региональной экономики, в последние десятилетия изучающая вопросы пространственного развития региональных социально-экономических систем; во-вторых, государственного управления, объектом исследования которого являются модели государственного управления экономикой, государственная политика и механизмы ее реализации и т.п.; в-третьих, инструментария моделирования управления и прогнозирования экономических процессов.

Идея исследования опирается на обобщение состояния изученности проблемы, авторскую постановку, сбор и анализ статистических данных, их обработку с использованием современного инструментария, интерпретацию результатов, формулировку выводов и рекомендаций по их практическому применению.

В процессе выполнения исследования автором использован сравнительный анализ данных, характеризующих состояние и тенденции развития непризнанных государств (*Приднестровской Молдавской Республике (ПМР), Нагорно-Карабахской Республике (НКР), Республике Абхазия (РА) и Республике Южная Осетия (РЮО)*), самостоятельно собранных автором, полученных им при апробации предлагаемого комплекса моделей, а также результатов исследований, проведенных лично автором, научными организациями и университетами ДНР и ЛНР.

В плане понятийно-категориального аппарата имеет место по существу достаточно узкое толкование инноваций и «экономических инноваций». Следует отметить, что в последние 15-20 лет понятие инновации широко используется инновации в сфере управления, в том числе в контексте реализации административных реформ и внедрения в практику подходов нового государственного менеджмента в странах Европы, США, бывших социалистических странах. Они становятся самостоятельным направлением исследова-

ний. При этом инвестиционно-инновационное развитие традиционно в научной литературе трактуется достаточно широко и определяется каждый автором самостоятельно.

Результаты выполненного исследования соответствуют Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, в частности: п. 3.18 – «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия государственной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» и п. 3.21 «Инвестиционно-инновационные процессы в регионах, инфраструктурное обеспечение их комплексного развития».

### **Замечания и пожелания по содержанию работы**

В качестве замечаний, в отношении содержащихся в диссертации результатов, выводов и рекомендаций, можно отметить следующее.

1. Требуется обоснования *теоретическая основа* управления инвестиционно-инновационным развитием регионов с особым статусом. Из текста диссертации не ясно, почему автор обращается именно к «*инвестиционно-инновационному развитию*», а не, например, устойчивому, сбалансированному или динамичному? Более того, требует серьезного обоснование применения теории «*инновационной экономики*» к региону с особым статусом. Как известно, отдельные аспекты становления государств с низким уровнем развития институтов (когда большая часть экономической деятельности находится «в тени», институты частной собственности на землю не работают и т.п.) проанализированы в работах Эрнесто де Сото. Вопросы совершенствования системы управления развитием региона рассматриваются теорией реформ, эволюционной теорией и теорией управления изменениями.
2. Развитие непризнанных государств, образовавшиеся на территории бывшего Союза, имеют специфические ограничения, связанные с их особым статусом, и специфику, обусловленную периодом и предпосылками их образования, характером их контактов с соседними государствами, экономическим потенциалом, низкой эффективностью институтов, ограничениями по ресурсам и др. При этом многие из них носят качественный характер. При этом не ясно, каким образом они учитываются в предлагаемой автором в разделе 3.2 *модели управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом*.
3. В разделе 1.2. автор подробно рассматривает «*инновации в управлении инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом*», затем в разделе 4.1. ограничивается уже рассмотрением «*жизненного цикла экономической инновации*», которая раскрывается и апробируется в достаточно узком ее смысле, а именно в контексте производства конкретных



отраслей промышленности. Во-первых, само обращение к технологическим укладам требует серьезного обоснования. Во-вторых, логичнее было бы рассматривать инновации в управлении региональным развитием, учитывая, что в разделе 1.2. предлагается *«Теоретическая парадигма инноваций в управлении инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом»*.

4. В разделе 1.1. автор приводит характеристику систему управления ДНР, органов государственной власти, их компетенцию. В последующих разделах автор предлагает конкретные инструменты и направления совершенствования системы управления развитием региона с особым статусом, а также производит их апробацию на конкретном фактологическом материале. Вместе с тем не ясно, как эти предложения будут встраиваться в существующую уже сложившуюся систему государственного планирования и управления ДНР и других непризнанных государств.
5. В редакционном плане следует отметить, что стиль изложения диссертации близок к учебнику, в частности, по основным рассматриваемым вопросам содержит большие и содержательные обзоры с представлением различных точек зрения и подходов, однако их критический анализ присутствует не везде.

Однако, отмеченные замечания не снижают научной и практической ценности исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней**

Таким образом, диссертация Полшкова Ю.Н имеет как научную, так и практическую ценность. В научном плане она расширяет представления об особенностях, принципах, моделях управления развитием регионов с особым статусом, а также содержит положение о переходе к их инвестиционно-инновационной стратегии. В практическом плане интерес представляют методические разработки автора, которые могут быть адаптированы условиям конкретных непризнанных республик. Положения и результаты диссертации, их научная новизна и обоснование считаем достоверными.

Основные результаты исследования опубликованы в четырех монографиях и публикациях в изданиях, в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах (*Scopus, Index Copernicus* и др.), а также обсуждены на международных научных конференциях.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что диссертация Полшкова Юлиана Николаевича на тему *«Управление инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом»* является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для развития регионов с особым статусом, и содер-

жаты новые научно обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие непризнанных республик.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Полшкова Юлиана Николаевича на тему «Управление инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом», соответствует требованиям установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки ДНР, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

*Я, Шеломенцев Андрей Геннадиевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

**Официальный оппонент –**

**доктор экономических наук по специальностям**

**08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»,**

**08.00.01 «Экономическая теория»,**

**профессор, заведующий отделом исследований региональных социально-экономических систем ФГБУН**

**«Институт экономики**

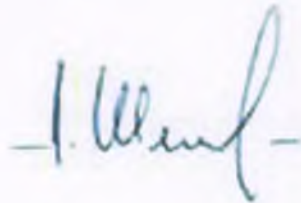
**Уральского**

**отделения**

**Российской**

**академии**

**наук»**



**Шеломенцев Андрей Геннадиевич**

Дата 09.01.2017 г.

Подпись Шеломенцева А.Г. удостоверяю



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»

Адрес: 620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29

Телефон: +7 (343) 371-45-36

E-mail: [region-uiec@mail.ru](mailto:region-uiec@mail.ru)

Сайт организации: <http://www.uiec.ru/>