

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



ПОНОМАРЕВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ:
КОНЦЕПЦИЯ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Донецк – 2017

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону.

Научный консультант: **Игнатова Татьяна Владимировна,**
доктор экономических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

**Ведущая
организация:**

Защита состоится « » 2017 года в часов на заседании диссертационного совета Д 01.003.01 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186, ауд. 409. Тел. факс: (062) 302-09-76, e-mail: d01.003.01@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24 и на сайте ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» <http://science.donnu.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.003.01, к.э.н.

А.Н. Бойко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Управленческая деятельность в новых условиях характеризуется как процесс постоянного развития организации и ее работников под влиянием изменяющихся факторов внешней среды.

Изменения микро- и макросреды, ужесточение конкуренции побуждают организации искать новые источники роста, осуществлять комплексную реструктуризацию предприятия и искать пути повышения эффективности управленческой деятельности.

Как следствие, современной тенденцией социально-экономического континуума становится нейтрализация дифференциации между коммерческими и некоммерческими организациями (НКО) на основе формирования новых отношений организации с государством, бизнесом и обществом, реализация принципа единства предметно-материального и идеально-творческого начал управленческой деятельности.

Одним из источников развития коммерческих и некоммерческих организаций является их приверженность инновационной деятельности. Стратегия инновационной модернизации применительно к некоммерческим организациям основывается на принципе постоянства, что позволяет, не только более эффективно осуществлять управление в рамках внутренней среды, но и изменять внешнюю среду в интересах организации. Для формирования институциональных основ модернизации и инновационного управления некоммерческой организацией необходимо формирование новой концепции эффективного процесса управления с учетом внутренней и внешней среды их функционирования.

В последние годы в теории и практике основой эффективного функционирования некоммерческих организаций становится их взаимодействие с внешней средой. В этих условиях маркетинг все в большей мере трансформируется в ведущий инструмент управления. Измерение же эффективности управления всё чаще связывается с результативностью деятельности организации, вследствие чего используются экономические и социальные показатели эффективности, отражающие социальный результат управленческой деятельности и характеризующие степень реализации потенциала коллектива в процессе достижения организационных целей.

Измерение социально-экономической эффективности некоммерческой организации при помощи агрегированных показателей и суммирования частных индикаторов эффективности весьма ограничено. Необходимо изменить методологические подходы к определению сущности и критериев социально-экономической эффективности некоммерческой организации.

Степень научной разработанности проблемы. Методологические основы управления организацией раскрываются в работах Бернарда Ч., Брекера Э.Г., Веблена Т., Гоббса Т., Локка Д., Гегеля Г., Маркса К., Энгельса Ф., Вебера М., Джая Р., Файоля А., Руссо Ж. Ж., Друкера П., Маслоу А., Макьярелло Дж.А., Мауо Е., Пейна Т., Тейлора Ф.

Среди отечественных ученых в области управления некоммерческой организацией следует выделить работы таких авторов, как Базарова Р.Т.,

Бедретдинов М.М., Бокарева Е.В., Батлачеева Н.Н., Братковский М.Л., Ветрова Е.А., Гринкевич Л.С., Григорьян М.Э., Егорова Е.А., Зарянова Я.В., Жовнер Н.В., Игнатов В.Г., Иванова Н.М., Князева М.В., Ковалевский С.С., Корнеева И.Е., Косяченко С.А., Краснопольская И.И., Куликова О. В., Кутьева Д.А., Ларина Л.Р., Макарова В., Мерсиянова И.В., Нгуен Т.Ч.М., Паздникова Н.П., Панасенко С.В., Подвигаило А.А., Сагомоян В.В., Толстяков Р.Р., Целютина Т.В.

Теоретические подходы к эффективному управлению некоммерческой организацией сформированы в форме парадигм в трудах Алленбо Э., Аакер Д., Биннера Х., Друкера П., Кови С., Барнарда Ч., Макьярелло Дж.

Проблемы инновационного развития некоммерческих организаций рассматриваются в трудах Друкера П.Ф., Макконнелла К.Р., Пирсона Э., Шумпетера Й.А. и др.

Инновационное развитие изучается в работах таких отечественных авторов, как Бдайчиева Л.Ж., Бушина Е.В., Дубровская И.А., Дуйшеналиева А.Д., Егулова Д.А., Калиниченко Е.В., Кирсанов М.Ю., Кужина С. Н., Коваленко Н.В., Лебедева Н.М., Лихонин К.В. Исламутдинов В.Ф., Коваленко Н.В., Лукьянченко Н.Д., Овчаренко Г.В., Одлис Д.Б., Пакурманов Е.М., Половян А.В., Раздольская И.В., Рубцова Г.П., Шегельман И.Р., Крупко А.М., Сесявин Е.А., Труженикова Н.С., Шаигараев Л.Л., Хорошикян С.В., Феоктистова Т.В., Шинкарева Л.И.

Проблемам маркетинга как функции и технологии менеджмента, социального управления некоммерческой организацией посвящены работы зарубежных авторов Хайека Ф., Эрхада Л., Эггертссона Т., Уильямсона О., Мизеса Л., Шумпетера Й., Котлера Ф., Ламбена Ж.-Ж., Маслоу А. и работы российских ученых Барышниковой Л.П., Белявцева М.И., Згонника Л.В., Коротина Н.Ю., Овчаренко Г.В., Третьяка О.А., Языковой П.В.

В современных условиях возникает необходимость повышения социально-экономической эффективности управления некоммерческой организацией в целях преодоления противоречий государства, бизнеса, институтов и организаций гражданского общества в конфликтных зонах и гармонизации их отношений, целей и интересов. Традиционно социально-экономическую эффективность управления некоммерческой организацией обычно связывают с процессом принятием решений и затрачиваемыми ресурсами, необходимо изменить методологические подходы к определению сущности, концепции и критериев социально-экономической эффективности некоммерческой организации. Эффективное управление некоммерческой организацией требует учета внешней среды организации и социальной направленности ее функционирования, новых форм маркетинга как функции менеджмента в процессе формирования моделей управления некоммерческой организацией.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в разработке теоретико-методологических основ и концептуальных моделей управления некоммерческими организациями с учетом использования новых форм оценки социально-экономической эффективности НКО и закономерностей их функционирования во внутренней и внешней среде.

В процессе реализации цели поставлены и решены следующие теоретические, научно-методические и практические задачи:

- изучены методологические основы управления организацией;
- исследованы структура и динамика развития некоммерческих организаций;
- проведен сравнительный анализ эффективного функционирования некоммерческих организаций в России и за рубежом;
- проанализированы организационно-нормативные основы управления деятельностью некоммерческих организаций;
- определены функции, принципы и формы управления в формировании новой концепции эффективного управления организацией;
- разработана организационно-прикладная концепция управления местным самоуправлением;
- оценена социально-экономическая эффективность государственного и муниципального управления некоммерческими организациями как основы результативности их управленческой деятельности;
- выявлена взаимосвязь государства, бизнеса и некоммерческих организаций как экономической основы управления некоммерческими организациями;
- выявлены и дифференцированы финансовые, налоговые и неналоговые компоненты управления НКО;
- конкретизированы критерии оценки, методов и показателей эффективного управления некоммерческой организацией;
- исследованы новые формы государственно-частного партнерства как формы реализации экономических основ управления некоммерческими организациями;
- определена инновационная направленность результативности эффективного управления некоммерческими организациями;
- проведено обоснование и моделирование структуры управления некоммерческой организацией;
- проанализированы самоуправление, саморегулирование, сорегулирование и самозанятость некоммерческих организаций как формы децентрализации управления;
- исследованы сущность и особенности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Объектом исследования диссертационной работы являются организационно-правовые формы некоммерческих организаций, процессы, протекающие внутри организации, особенности функционирования некоммерческих организаций с учётом влияния внешней и внутренней среды.

Предметом исследования выступают формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО, критерии, оценки, методы и показатели повышения социально-экономической эффективности и результативности управления некоммерческими организациями, формирование моделей управления НКО.

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальных моделей эффективного управления некоммерческой организацией и инструментального аппарата оценки социально-экономической эффективности управления НКО.

Основные научные результаты, содержащие научную новизну, состоят в следующем:

впервые:

предложена и теоретически обоснована на основе синтеза институционального, эволюционного и воспроизводственного подходов теоретико-методологическая база исследования, а именно дано авторское определение понятий: «*некоммерческие организации*» - инструмент стабилизации и урегулирования социально-экономических противоречий в конфликтных зонах, находящихся на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления в интересах населения и отдельного человека; «*управление НКО*» - это процесс, активизирующий человеческий потенциал как основу организации, обеспечивающий системный взгляд на организацию и её внешнее окружение, ориентирующий производственную деятельность на запросы потребителей, направленный на достижение целей субъекта, включающих выявление и разработку основных закономерностей управления, его принципов, методов воздействия и контроля деятельности и объекта управления, анализ полученных результатов; «*менеджмент НКО*» - особый тип управления организацией и принятия управленческих решений для достижения целей максимальной эффективности хозяйствования в рыночной системе, устанавливающий взаимодействие организации с ее внутренней и внешней рыночной средой;

определено, что некоммерческие организации являются важным инструментом стабилизации и урегулирования социально-экономических противоречий в конфликтных зонах, находящихся на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления в интересах населения и отдельного человека. Концепция постулирует подход к НКО как управленческому инструменту гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества, являющийся теоретико-методологической и организационно-управленческой основой построения менеджмента социально-экономического согласия и формирования социально-экономической системы, в которой цели гражданского общества, бизнеса и государства находятся в отношениях соответствия, что способно привести к улучшению ее социально-экономических показателей, повышению социально-экономической эффективности функционирования всех ее элементов;

разработана модель функционирования некоммерческой организации как побудительно - распределительного механизма, настроенного на то, чтобы получать отдачу от своих членов через обеспечение достойного вознаграждения их усилий. Эффективность этого механизма оценивается степенью удовлетворенности запросов потребителей;

разработаны критерии оценки управления, принципы управления и на их основе - показатели эффективного управления некоммерческой организацией, обоснованы методические – как количественные, так и качественные – подходы к оценке экономической и социально-экономической эффективности управления некоммерческой организацией;

выявлены новые формы ГЧП, появление которых инициируются индивидуумами, институтами и организациями гражданского общества, поскольку ноу-хау, патенты, авторские открытия и т.д., лежащие в основе ГЧП,

продуцируются не только крупными коммерческими организациями, но и единичными инноваторами, институтами гражданского общества;

обоснована *методика оценки эффективности деятельности некоммерческих организаций*, специфика которой заключается в интеграции экономических, организационных и социальных показателей НКО, что позволяет составить их рейтинг; методика составления рейтинга включает расчет показателей по формулам, пригодным для использования применительно к любой некоммерческой организации и была апробирована применительно к НКО Ростовской области; предложены критерии оценки эффективности деятельности муниципальных образований по развитию некоммерческих организаций;

разработаны авторские *концептуальные модели внутренней и внешней среды функционирования и управления некоммерческой организацией*, которые, в отличие от существующих моделей и технологий оценки НКО, включают такие специфические элементы для НКО, как клиентоориентированность, производство по запросам, предпочтениям, требованиям потребителей, социально-экономическое партнерство НКО и потребителей их продуктов; разработаны рекомендации по их внедрению;

осуществлена *методика анализа практик муниципальных образований по привлечению инвестиций в экономику и социальную сферу*, определена *методика оценки эффективности*, позволяющая составить рейтинг некоммерческих организаций в муниципальном образовании

усовершенствованы:

теоретико-методологический подход к управлению эффективностью некоммерческой организации в соответствии с которым, она представлена как постоянно функционирующая подсистема менеджмента НКО, основанная на маркетинговом принципе постоянства взаимодействия внутренней и внешней среды организации;

принципы и формы управления в формировании новой концепции эффективного управления организацией;

научно-методический подход к определению показателей эффективности управления некоммерческой организацией;

получили дальнейшее развитие:

исследование *двоякого характера управленческой роли НКО способного выступать как объектом менеджмента, так и субъектом менеджмента инновационной деятельности*, в качестве управленческого центра взаимодействие акторов – государства (в том числе, в форме ГЧП), институтов гражданского общества, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, технопарков, бирж технологий, инновационно-технологических центров, стартапов, научно-исследовательских лаборатории и институтов;

критерии оценки, методы и показатели эффективного управления некоммерческой организацией, экономические методы исследования затрат, методы экспертных оценок, статистический, экспертный, метод социологических исследований управления, количественные и специфические методы при характеристике истоков, структуры, содержания, типологической принадлежности, зрелости с учетом признаков целостности;

формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО такие как самоуправление, саморегулирование, сорегулирование и самозанятость, раскрыта их роль в социально-экономическом управлении некоммерческими организациями; расширено представление о децентрализации как форме управления НКО, разработаны рекомендации по внедрению социализации как формы управления НКО.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов определено достигнутым уровнем разработанности исследуемых проблем, научной новизной, полученной в результате исследования, развитием теоретико-методологических подходов решения вопросов управления НКО, вкладом в такие разделы менеджмента, как «инновационный менеджмент», «управление организацией», «теория менеджмента», «государственное и муниципальное управление», «управление эффективностью».

Полученные научные результаты доведены до конкретных практических предложений и рекомендаций, что подтверждено справками о внедрении. Научные результаты внедрены на государственном уровне, а также на уровне предприятий и общественных организаций в деятельности:

на макроуровне: Агентством стратегических инициатив и общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» были собраны, обобщены и проанализированы лучшие практики привлечения инвестиций в муниципальные образования Российской Федерации; «Атлас муниципальных практик»¹ проанализированы 65 практик из 35 субъектов Российской Федерации, в том числе анализ практик муниципальных образований Ростова и Ростовской области в Матвеево-Курганского района², Октябрьского района,³ Неклиновского района⁴. В обосновании критериев оценки, методов и показателей социально-экономической эффективности указанных муниципальных образований Ростовской области для Атласа муниципальных практик использовались разработки диссертанта (справка № 432 от 6.02. 2015 г.), (справка № 89/193-4 от 6.04.2015 г.), (справка № 942 от 3.04.2015 г.);

на региональном уровне: Совета муниципальных образований Ростовской области (справка № 432 от 6.08.2015 г.) - разработанные критерии оценки, методы и показатели социально-экономической эффективности муниципального управления учитываются при определении результативности управленческой деятельности муниципальных образований Ростовской области; Муниципального образования «Октябрьский район» (справка № 89/193-4 от 2.04.2015 г.) – экономические основы управления имеют реальное практическое значение для развития экономики Октябрьского района Ростовской области в содействии развития малого и среднего предпринимательства и реализации инвестиционных проектов; Администрации Неклиновского района (справка № 942 от 3.04.2015 г.) – разработанные в диссертации критерии оценки, методы и показатели

¹ Атлас муниципальных практик. URL: <https://asi.ru/reports/24940>

² matveevkurgan.ru/doc_econom/municipal_standart.doc

³ http://октябрьский-район.пф/org/octob/octob_11.html.

⁴ <http://fonekl.ru/city/invest.php>.

эффективного управления имели важное значение при установлении критериев оценки показателей эффективности сотрудников профильных органов местного самоуправления и организаций, участвующих в инвестиционном процессе; Торгово-промышленной палатой Ростовской области (справка № 150/03 от 4. 09. 2015 г.) - при заключении соглашений и сотрудничестве с администрациями и муниципальными образованиями Ростовской области.

Результаты диссертационной работы внедрены в учебный процесс Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в преподавании учебных дисциплин «Экономика», «Экономическая теория», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент организации», «Маркетинг», «Налогообложение НКО», включены в учебно-методические комплексы для бакалавров и магистров (справка № 2723 от 29.12.2016 г.), «Ростовской государственной консерватории имени С.В. Рахманинова» в преподавании учебных дисциплин «Экономика», «Мировая экономика», «Маркетинг», «Управление персоналом», а также включены в учебно-методические комплексы для бакалавров (справка №03-9/10 33 от 29.12.2016 г.)

Положения, выносимые на защиту:

- авторские определения: НКО, управление и менеджмент НКО;
- концепция управления некоммерческими организациями;
- сравнительный анализ эффективного функционирования некоммерческих организаций в России и за рубежом;
- гармонизация интересов государства, бизнеса и гражданского общества;
- новые формы взаимосвязи государства, бизнеса и НКО;
- функции, принципы и формы управления формирования новой концепции эффективного управления организацией;
- теоретико-методический подход к исследованию социально-экономической эффективности управления некоммерческой организацией;
- методика обоснования критериев, методов и показателей комплексной оценки результативности эффективного управления некоммерческой организацией;
- сущность и критерии социально-экономической эффективности некоммерческой организации;
- НКО как инструмент управления инновационной деятельностью институтов гражданского общества;
- концептуальные модели внутренней и внешней среды функционирования некоммерческой организации;
- методический подход развития социально-ориентированных НКО.

Степень достоверности результатов исследования. Диссертационная работа является самостоятельным научным трудом в области функционирования и управления НКО. Все научные положения, результаты и выводы, которые изложены в диссертации и выносятся на защиту, получены лично автором. Из

научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя. На разработке теоретико-методических подходов к исследованию социально-экономической эффективности управления некоммерческой организацией в отличие от экономической (производственной) эффективности, а также концептуальных моделей внутренней и внешней среды их функционирования.

Личный вклад соискателя. Все результаты, изложенные в диссертационной работе, получены соискателем самостоятельно и нашли отражение в опубликованных автором работах.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертации были представлены, обсуждены и получили одобрение на Всероссийском научном конгрессе «Элитология в России: современное состояние и перспективы развития» (Ростов-н/Д, 2013 г.), международных конференциях «Актуальные вопросы управления модернизацией экономики в условиях инновационного развития» (Ростов-н/Д, 2010 г.), «Проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии» (Ростов-н/Д, 2012 г.), «Проблемы и перспективы развития менеджмента и предпринимательства в России» (Ростов-н/Д, 2012 г.), «Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах» (Прага, 2012 г.), «Проблемы повышения эффективности местного самоуправления в условиях современных реформ и политических процессов России» (Ростов-н/Д, 2015 г.), а также всероссийских – «Актуальные проблемы и ресурсы государственного строительства современной России» (Ростов-н/Д, 2004 г.) – межрегиональных – «Культура мира и согласия в молодежной среде на Юге России» (Ростов-н/Д, 2008 г.), «Проблемы менеджмента в сфере академической музыки» (Ростов-н/Д, 2010 г.) – региональных – «Экономические интересы и социальная политика» (Ростов-н/Д, 2005 г.), «Актуальные проблемы современных маркетинговых коммуникаций: теория и практика» (Ростов-н/Д, 2014 г.) – межвузовских – «Актуальные проблемы современной рекламы» (Ростов-н/Д, 2008 г.) – и межкафедральных – «Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента» № 6-10 (Ростов-н/Д, 2011-2015гг.) и прочих научно-практических конференциях.

Публикации. Основные результаты опубликованы в 52 научных трудах общим объемом 91,35 усл. печ. л., в том числе в 3 монографиях, написанных единолично – 37 усл. печ. л., в 6 коллективных монографиях (лично автору принадлежит 16,6 усл. печ. л.), 18 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях объемом 5,95 усл. печ. л. В других изданиях имеется 27 публикаций (2 научные статьи и 17 трудов конференций) общим объемом 23,55 усл. печ. л.

Структура диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения задач исследования. Диссертация содержит введение, пять глав, включающих 15 подразделов, заключение, список литературы из 379 наименований. Содержание работы изложено на 318 страницах, содержит 25 таблиц на 26 страницах и 40 рисунков на 39 страницах.

Диссертация имеет следующую структуру:

Введение

1. Сущность, структура и зарубежный опыт управления некоммерческими организациями

1.1. Методологические основы управления организацией

1.2. Структура и динамика развития некоммерческих организаций

1.3. Сравнительный анализ эффективного функционирования некоммерческих организаций в России и за рубежом

2. Формы, критерии и концепция управления некоммерческими организациями

2.1. Организационно-нормативные основы управления деятельностью некоммерческих организаций

2.2. Функции, принципы и формы управления в формировании новой концепции эффективного управления организацией

2.3. Организационно-прикладная концепция управления местным самоуправлением

3. Социально-экономическая эффективность управления некоммерческими организациями

3.1. Социально-экономическая эффективность государственного и муниципального управления некоммерческими организациями как основа результативности их управленческой деятельности

3.2. Взаимосвязь государства, бизнеса и некоммерческих организаций как экономическая основа управления некоммерческими организациями

3.3. Самоуправление, саморегулирование, сорегулирование и самозанятость некоммерческих организаций как формы децентрализации управления

4. Экономические основы управления некоммерческими организациями

4.1. Критерии оценки, методы и показатели эффективного управления некоммерческой организацией

4.2. Финансовая и налоговая компонента управления некоммерческими организациями

4.3. Государственно-частное партнерство как форма реализации экономических основ управления некоммерческими организациями

5. Основные направления совершенствования управления некоммерческими организациями

5.1. Инновационная направленность результативности эффективного управления некоммерческими организациями

5.2. Необходимость обоснования и моделирования структуры управления некоммерческой организацией

5.3. Социально ориентированные некоммерческие организации: организация, функции, эффективность управления

Заключение

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Согласно воззрениям новой институциональной экономической теории, организация рассматривается как сеть отношенческих контрактов, которые предназначены для регулирования экономических транзакций между индивидуальными членами организации. Отличительной особенностью организации является отдача распоряжений посредством управленческих, или иерархических, транзакций.

Понятие транзакции управления указывает, что индивид (как объект управления), сохраняет за собой набор вариантов поведения, но выбор между ними осуществляет не исходя из личной выгоды, но из выгоды субъекта управления (организации, общественного института).

Таблица 1 - Развитие институциональных и неинституциональных взглядов на экономику

Фактор внешней среды	Научное направление	Ученый-представитель научного направления	Период
Возрастание потребления	Австрийская школа	К. Менгер	Вторая половина XIX в.
Саморегулирование экономики	Неоклассическая школа	А. Маршалл	Вторая половина XIX в.
Влияние культуры на экономику	Институционализм	Т. Веблен	Конец XIX в. - начало XX в.
Государственное	Кейнсианство	Дж. Кейнс	Середина XX в.

История гражданского общества берет начало в XVIII веке. Управленческие идеи и взгляды, часто порождали утопические проекты идеальных государств, государственных институтов и управления ими («Государство» Платона, модели государств-полисов в «Политике» Аристотеля, проекты Ф. Бэкона, К. Маркса...).

Этапы эволюции формирования теорий и развития управления организацией представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Этапы эволюции формирования теорий и развития управления организацией

№	Период/ Основоположники	Основные идеи
1	Эпоха построения египетских пирамид 3000-2000 гг. до н. э.	Строительство огромных пирамид требовало, прежде всего, четкого управления, легитимность которого определялась «божьей волей» и «естественными законами природы».
2	Древнегреческая эпоха 1500 - 500 гг. до н. э.	Организация и управление производственными процессами, четкая специализация работ, различные принципы управления для граждан полиса и рабов.

3	Римская империя (около 27 г. до н. э.)	Система управления как и подход к управлению государством опирался на линейную структуру.
4	У. Петти, А. Смит и Д.Рикардо середина XVIII в., (эпоха промышленной революции)	Выделены три уровня управления: верхний, средний и нижний. Описывается переход от роли управленца как надзирателя к научным принципам управления.
5	Р. Оуэн 1820-е гг.	Оценивается и описывается роль человеческого фактора в производстве.
6	К. Маркс и Ф. Энгельс, основные труды 1830-1860 гг.	Описывается обособление управления как функция любого совместного труда, различия между категориями «управление вещами» и «управление людьми». Функция управления осуществляется «самим капиталистом и небольшой группой приближенных к нему лиц. Столкнувшись с конкуренцией, изменчивой внешней средой, управляющие развивали систему знаний о том, как лучше использовать ресурсы».
7	Ф. Тейлор, Л. Гилбрет, Г. Гантт 1885 – 1920 г.г.	Рассматриваются научные подходы и принципы построения системы управления. Предполагается, что с помощью наблюдения, замеров, логики и анализа можно оптимизировать процесс ручного труда, приблизить его к труду автоматизированному, уменьшить человеческий фактор – а значит, добиться их более эффективного выполнения (оптимизация управленческих и трудовых усилий).
8	А. Файоль, П. Урвик, Д. Муни, П. Слоун, М. Вебер 1920-1950 г.г.	Ввели и обосновали новую теорию менеджмента, описывающую его принципы, функции, целесообразность дальнейшей систематизации.
9	Э. Мейо, М.Фоллетт 1930-1950 г.г.	Апробируется социологическая концепция групповых решений.
10	Д. Муни, М. Вебер 1940-1960 г.г.	Предвосхитили дальнейшую эволюцию управленческой мысли, связанную с развитием теории менеджмента, дополненной понятийным аппаратом психологической и социологической науки; изучали поведение человека в административных системах.
11	Д. Мак-Грегор 1950-1960 г.г.	Становление современных количественных методов обоснования управленческих решений под воздействием широкого использования в практике экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.
12	И. Ансофф, Г.Саланчик, А. Портер 1970-1980 г.г.	Организация - это открытая система, приспособляющаяся к внутренней среде и внешней среде. Установление взаимосвязей между типами сред и различными моделями управления. К этому периоду относятся теории «стратегического менеджмента», «теория властных структур между организациями», «конкретной стратегии, конкурентоспособности, потребительских качеств продукции и ресурсов» и т.д.

13	80-е гг. XX в.	Появление новых подвидов управления, «организационной структуры» как мощного механизма управления (впервые применен в Японии) в совокупности с различными управленческими методами.
14	90-е гг. XX в.	Три основные тенденции: - переосмысление решений из прошлого; - осознание значения традиционных управленческих подходов в материальном производстве; - актуализация различных форм демократизации управления, участия работников в прибылях – и интерес к организационной культуре в целом.

Анализ различных подходов к наполнению термина «управление», а также транзакционный подход, позволили уточнить понятие управления как информационного воздействия субъекта управления на объект управления, побуждающее объект совершать некоторые действия.

Менеджмент НКО – это особый тип управления организацией и принятия управленческих решений для достижения целей максимальной эффективности хозяйствования в рыночной системе, устанавливающий взаимодействие организации с ее внутренней и внешней рыночной средой.

Некоммерческие организации (НКО) занимаются оказанием социальных услуг населению, общественно значимой деятельностью, защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы, способствуя разрешению противоречия между экономическими целями бизнес-структур и социальными целями гражданского общества, гармонизируя интересы государства, предпринимательства и гражданского общества.

2. Количество людей, занятых в «третьем секторе», составляет 1,1% экономически активного населения, или более 828 тыс. человек. Мониторинг некоммерческих организаций не осуществлялся практически до 2011 г.

Особенностью современных НКО является их социальная направленность, преимущественное развитие получают социально ориентированные некоммерческие организации. Особое место в числе некоммерческих организаций занимают общественные объединения и организации (табл. 3).

Рыночная экономика и гражданское общество представляют собой институты, находящиеся, с одной стороны, в относительной конфронтации, с другой – в неразрывном сотрудничестве, зачастую реализуемом за счет НКО гражданского общества. В зоне пересечения интересов государства, местного самоуправления и бизнеса формируются конфликтные точки. Причем интересы человека, населения зачастую игнорируются.

В диссертационном исследовании обоснован подход к управлению НКО как процессу, активизирующему человеческий потенциал как основу организации, обеспечивающему системный взгляд на организацию и её внешнее окружение,

ориентирующую производственную деятельность на запросы потребителей, направленную на достижение целей субъекта, включающих выявление и разработку основных закономерностей управления, его принципов, методов воздействия и контроля деятельности и объекта управления, на анализ полученных результатов.

Таблица 3 - Количество общественных объединений и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на 1 января 2015 г.*

Форма НКО	Всего зарегистрировано	Из них зарегистрировано в 2014 г.
Общественные объединения - всего	101847	6150
в том числе:		
общественные организации	54169	4372
из них благотворительные	1615	103
общественные движения	1722	130
из них благотворительные	11	1
общественные фонды	4934	313
из них благотворительные	1950	93
общественные учреждения	919	47
из них благотворительные	4	-
органы общественной самодеятельности	234	35
иные виды общественных объединений	39869	1253
из них:		
профессиональные союзы	28197	515
национально-культурные автономии	1100	135
Политические партии	76	8
Некоммерческие организации - всего	90155	7319
в том числе благотворительные фонды	6866	825
Филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций	177	14

* С учетом данных по Крымскому федеральному округу.

Понимание НКО как управленческого инструмента гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества определяет миссию НКО в стабилизации и урегулировании противоречий в конфликтных точках, находящихся на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления, в интересах населения и отдельного человека. Представлены описанные отношения в виде трехмерной модели, показывающей концептуальные подходы к миссии НКО как институту гармонизации целей государства, бизнеса и местного самоуправления в конфликтных точках в интересах личности и населения.

Концепция диссертационного исследования представлена в виде трехмерной модели, показывающей концептуальные подходы к миссии НКО как институту гармонизации целей государства, бизнеса и местного

самоуправления в конфликтных точках в интересах личности и населения (рис. 1.)⁵

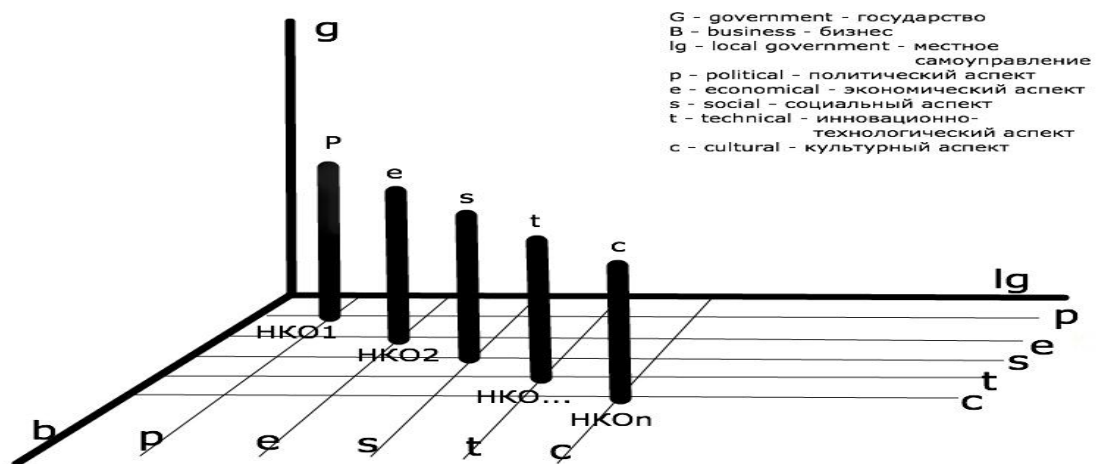


Рисунок 1 - Концептуальная модель «Миссия НКО»

Значимость трехмерной концептуальной модели миссии НКО заключается в том, что на ее основе создается целый ряд возможностей:

- упорядочение существующей классификации НКО;
- коррекция политики государства, бизнеса и местного самоуправления относительно НКО с целью создания условий для приоритетного развития НКО, реализующих свою деятельность в «точках конфликтов» GBL (Government – Business – Local Government);
- изменение условий деятельности НКО;
- формирование новых функций НКО;
- разработка механизма взаимодействия основных субъектов в «точках конфликтов» GBL и проектирование программ подобного рода взаимодействия;
- законодательное закрепление прав НКО при принятии решений в «точках конфликтов» GBL;
- упрощенный уведомительный порядок регистрации НКО, участвующих в защите интересов личности и населения в «точках конфликтов» GBL, отмена НДС для НКО, функционирующих в точках конфликтов GBL.

Одна из главных задач, миссия институтов гражданского общества, в том числе НКО, – стабилизация и урегулирование противоречий в конфликтных точках, находящихся на пересечении интересов государства, бизнеса и местного самоуправления, в интересах населения и отдельного человека.

3. Понятие «эффективность» происходит от слова «effective» - «эффективный», что в переводе с латинского означает «достигающий определенного результата». Эффективность управленческой деятельности во внутренней и внешней среде функционирования некоммерческих организаций – обязательное условие выживания и долгосрочного успеха организации.

⁵ Разработано автором с использованием классификационных принципов традиционного PEST-анализа.

Взаимосвязь управляющей системы НКО с внешней и внутренней средой объекта управления представлена на рис.2.



Рисунок 2 - Взаимосвязь управляющей системы НКО с внешней и внутренней средой объекта управления

Сделан вывод о целесообразности разработки комплексной системы оценки эффективности управления НКО, интегрирующей существующие подходы. Такая система оценки включает следующие этапы:

1. Целевой подход.
2. Субъектно-объектная оценка эффективности управления НКО.
3. Операционный подход.
4. Многопараметрический подход, включающий оценку удовлетворенности потребителей и стейкхолдеров.

Необходимо отметить, что в настоящее время применение эталонного подхода к оценке эффективности НКО затруднительно ввиду отсутствия описания эталонных моделей менеджмента НКО.

Социальная эффективность определяется как отношение между произведенным конкретной некоммерческой организацией социальным эффектом и затратами общества на ее содержание. Обобщающими показателями

социальной эффективности управления НКО могут выступать степень удовлетворенности потребителями продуктами НКО, своевременность и полнота выполнения заказов, доля объемов продаж хозяйствующего субъекта, наличие дополнительных услуг и послепродажного сервиса и др.

Для более полного и точного исследования эффективности управления НКО разработана система показателей и формул с учетом существующих подходов к оценке эффективности и социальных эффектов деятельности коммерческих и некоммерческих организаций. По мнению Л.В. Егоровой, «коэффициент социальной рентабельности – SR – рассчитывается по аналогии с показателем экономической рентабельности – как отношение денежной оценки социального эффекта к затратам на производство данного социального эффекта»:

$$SR = \frac{\text{Социальный эффект}}{\text{Затраты}} \quad (1)$$

Несмотря на простоту формулы, коэффициент социальной рентабельности зачастую довольно сложно рассчитать, поскольку сложно оценить социальный эффект в денежных единицах и отграничить затраты на достижение социального эффекта от других затрат.

Эффективность управления НКО количественно можно определить через денежную оценку ее входов и выходов (потребляемых ресурсов и выпускаемых продуктов). Обобщающий показатель эффективности управления:

$$\text{ЭУ} = \frac{\Pi}{\text{ЗУ}} \quad (2)$$

где, Π – прибыль организации;

ЭУ – эффективность управления;

ЗУ – затраты на управление.

Недостатки такого подхода к исчислению эффективности управления НКО состоят в том, что результатом управления НКО не обязательно является прибыль, кроме того, формула учитывает только экономические эффекты управления, пренебрегая неэкономическими, опосредованными – социальными, социально-психологическими, репутационными, политическими.

Следует отметить, что представленный способ определения эффективности управления находится в русле подходов к расчету экономической эффективности того или иного процесса, при которых эффективность оценивается как определенное отношение полученного результата к затратам на его получение. При этом важно соблюдение принципа «минимакс» - эффективность считается наилучшей при минимально возможных затратах и максимально полученном результате.

Принцип минимакса нельзя назвать критерием эффективности, по сути, он является неким требованием, при соблюдении которого возможна наибольшая эффективность. В целом, вычисление эффективности как отношения понятий имеет ряд существенных недостатков. Возникла необходимость изменить методологические подходы к определению сущности и критериев эффективности управления организации.

Эффективность управления некоммерческой организацией определяется по следующей формуле:

$$\text{Э(У.НО.)} = \text{Уд. F(xyz)} \quad (3)$$

Где, Э (У.НО.) – эффективность управления некоммерческой организацией;

Уд. – удовлетворенность производителей и потребителей;

F – функция; x - полезность, y- надобность, z –достаточность услуг НКО.

Удовлетворенность - это степень соответствия товаров, услуг потребностям целевых рынков, их предпочтениям и ожиданиям.

Под **полезностью** понимают «величину добавочной полезности, полученную от единичного прироста величины потребления некоторого блага при прочих равных условиях. Принцип убывания полезности гласит: чем больше потребление некоторого блага, тем меньше приращение его полезности».

Надобность - чувство необходимости удовлетворения потребности.

Достаточность – необходимое количество блага, услуги.

Оценка блага, производимого НКО, и дальнейшее поведение потребителя определяются воспринимаемым уровнем функционирования блага в процессе использования.

Социально-экономическая эффективность управления некоммерческой организации предопределяется наличием целеполагания в ее деятельности, результативностью взаимодействия субъекта и объекта в системе менеджмента НКО, результативностью управленческого труда и степенью удовлетворенности всех участников деятельности в системе менеджмента НКО, оцениваемых количественными и качественными показателями. Оценка текущей эффективности управления позволяет корректировать систему менеджмента НКО в целях увеличения ее эффективности.

4. Прежде всего, необходимо разрешить противоречие между сокращающейся долей государственной собственности и все увеличивающимся числом чиновников. Эту актуальную сегодня мысль можно найти в древне-китайском памятнике письменности «Книга правителя области Шан»: «Если чиновников станет мало, то налоги не будут обременительны, народ не будет страдать, и у землевладельцев появиться много дней. А когда у землевладельцев появиться много дней, то и налоги не будут не столь обременительны, их (основное) занятие не придет в упадок, и пустующие земли будут непременно обработаны»⁶.

Трансформация форм государственного управления использует механизмы приватизации и децентрализации менеджмента, при этом часть государственных функций способны взять на себя НКО. В этом процессе особенно актуальными становятся вопросы эффективности и результативности управления НКО.

Анализ исследований в области оценки эффективности управления позволяет сделать вывод о наличии различных критериев, показателей, принципов и методов, используемых при определении эффективности управленческих процессов в некоммерческой организации.

В результате исследования предложены методические подходы к оценке эффективности управления организацией, каждый из которых решает

⁶ Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу). М.: Ладомир, 1993.. С. 144, 225 – 226.

определенный круг задач, направленных на достижение конкретных результатов (рис.3).

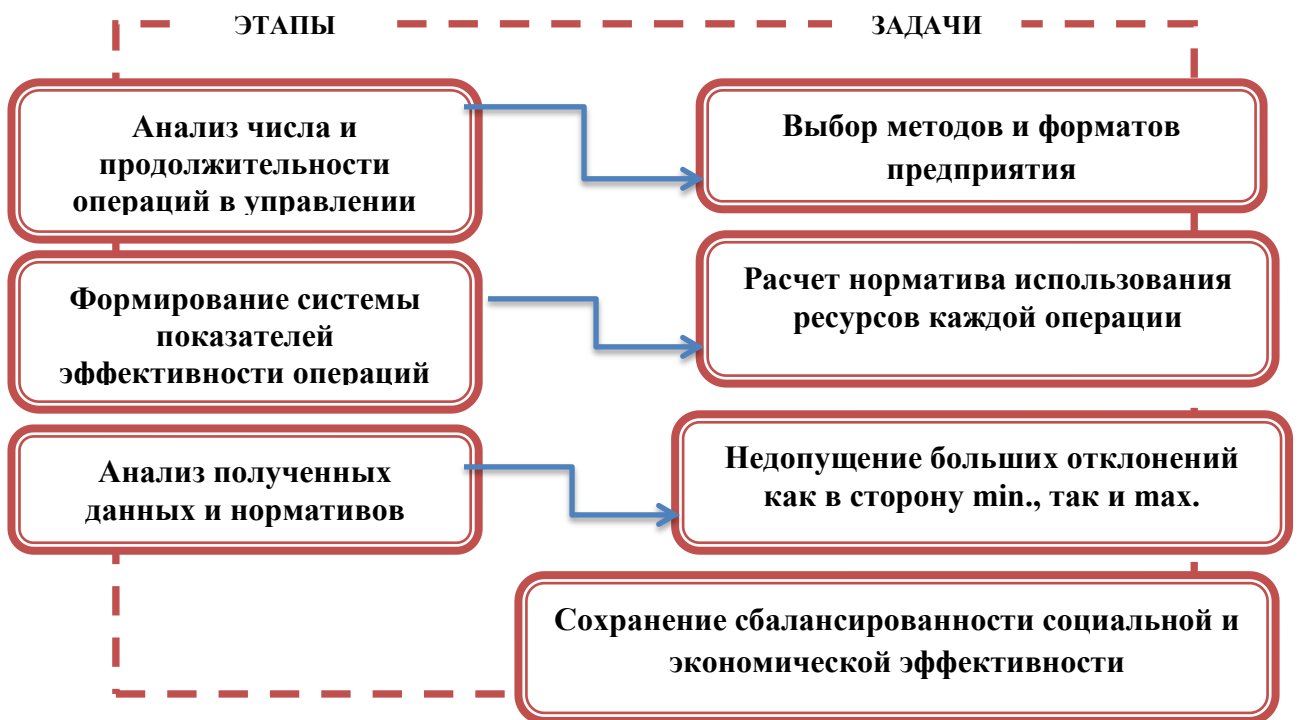


Рисунок 3 - Методические подходы к оценке эффективности управления некоммерческой организацией

Сущность и механизмы эффективного управления деятельностью некоммерческих организаций в различных аспектах развития представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Сущность и механизмы эффективного управления деятельностью некоммерческой организацией

Результативность управления - способность системы управления НКО обеспечить достижение конечных результатов, соответствующих поставленной цели, удовлетворяющих конкретную потребность человека, общества, государства.

Принципы управления некоммерческими организациями, как и любыми другими объектами, синтезируют в себе объективность экономических законов и закономерностей управления и характерные черты реальной практики общественного производства, являются руководящими правилами, основными положениями и нормами поведения, на которые ориентируются руководящие органы и работники в силу социально-экономических условий, сложившихся в обществе. На рис. 5. представлены принципы управления НКО .

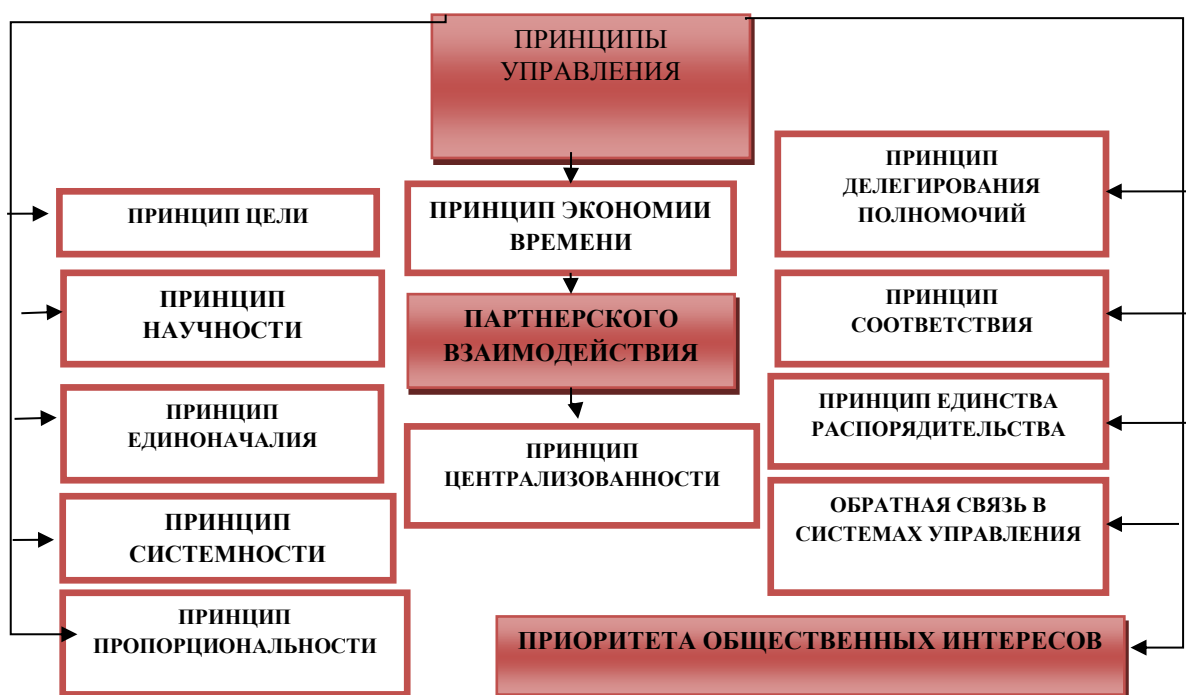


Рисунок 5 - Принципы управления некоммерческой организацией

Для сравнения уровней эффективности управления пользуются критериями и показателями эффективности управления, разработанными на основе принципов управления. Критерии эффективности характеризуют качественные стороны явления, его сущность и выступают выражением цели многогранного процесса управления.

Критерии и показатели эффективности управления разрабатываются на основе принципов управления, которые представляют собой некие правила и рецепты менеджмента. Принципы управления постоянно развиваются и дополняются. Эволюционное развитие принципов управления обусловлено модернизацией общественных отношений.

Таблица 4 - Критерии оценки управления некоммерческой организацией

Экономические	Социальные
Экономичность	Самооценка коллектива
Качество продукции	Удовлетворенность работой
Нововведения	Вовлеченность сотрудников
Прибыльность	Авторитет руководителя
Производительность	Мотивация персонала
Потребительность	Удовлетворенность потребителей
Культура управления	Имидж

Критерии оценки управления некоммерческой организацией служат для многостороннего описания использования потенциальных возможностей, сил и средств системы управления некоммерческой организацией.

Показатели экономической эффективности управления некоммерческой организацией представлены на рис.6.



Рисунок 6 - Показатели экономической эффективности управления некоммерческой организацией

Представленные принципы, критерии, показатели оценки эффективности управления свидетельствуют о существовании различных подходов к изучаемой проблеме. Это объясняется тем, что, во-первых, управление – это достаточно многогранная категория, и исследователи при оценке её эффективности могут преследовать различные цели, что предопределяет использование различных методик.

5. Произведен анализ практик муниципальных образований Ростова и Ростовской области в Матвеево-Курганском районе⁷, в Октябрьском районе, которые вошли в «Атлас муниципальных практик», направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

В диссертационном исследовании предложена методика оценки эффективности, позволяющая составить рейтинг некоммерческих организаций в муниципальном образовании. Составление рейтинга основывается на расчете показателей по формулам, подходящим для использования применительно к любой некоммерческой организации, сообщающей о своей открытости.

В основе расчета рейтинга лежат показатели эффективности деятельности, которую необходимо разделить на экономическую, организационную и социальную, при этом социальный эффект является более актуальным показателем для населения, а экономический – для администрации муниципального образования. Показатели эффективности разных категорий нельзя суммировать, но их можно использовать для создания относительного консолидированного рейтинга некоммерческих организаций.

Каждый вид эффективности описывается несколькими показателями, рассчитываемыми по оригинальным формулам. Для сравнения некоммерческих организаций после показателей эффективности приводится формула, позволяющая сравнивать результаты деятельности некоммерческих организаций за отчетный период.

Рассматривая экономическую эффективность НКО, были выделены следующие показатели.

- **Обеспеченность НКО оборотными средствами (ЭК1) :**

$$\text{Обеспеченность оборотными средствами} = \frac{\text{реальные оборотные средства}}{\text{планируемые оборотные средства}} \quad (4)$$

Коэффициент должен стремиться к единице.

- **Отношение собственного капитала к поступлениям (ЭК2):**

$$\text{Долевой собственный капитал} = \frac{\text{совокупный собственный капитал}}{\text{совокупные поступления}} \quad (5)$$

Если показатель больше 1, то организация рассматривается как более стабильная в долгосрочной перспективе.

- **Реализация поступающих средств (ЭК3).** Поскольку основной итог деятельности некоммерческой организации — количество потребителей некоммерческих услуг, а значительную часть поступлений в некоммерческую организацию составляют целевые поступления, то показатель деятельности некоммерческой организации можно рассчитать по формуле:

$$\text{Реализация} = \frac{\text{сумма привлеченных средств за год}}{\text{расходы по проектам за год}} \quad (6)$$

⁷ Приводится по [Электронный ресурс] URL: matveevkurgan.ru/doc_econom/municipal_standart.doc

Следовательно, коэффициент стремится к единице и может быть меньше единицы (в случае, если на реализацию проектов использовались собственные средства или средства из прошлых периодов).

В качестве примера для расчетов использовалась конкретная НКО – «Негосударственное образовательное учреждение «Школа дополнительного профессионального образования «Образ», расположенное в г. Волгодонске Ростовской области. Согласно отчетности, суммарно за 2014 год было израсходовано 610 т.р., из них на основную деятельность – 470 т.р. Известно, что сумма привлеченных средств за год составила около 120 т.р. Таким образом, согласно третьей формуле, получается коэффициент равный 0,255, что означает, что лишь 25% расходуемых на основные проекты средств привлекается извне.

К базовым показателям **организационной эффективности** для современной организации необходимо отнести:

- **Доля неадминистративных расходов (ОК1):**

$$\text{Доля неадминистративных расходов} = 1 - \frac{\text{административные расходы}}{\text{совокупные поступления}} \quad (7)$$

Чем ближе показатель к 1, тем более эффективной можно признать организацию.

В работе были представлены расчеты на примере автономной некоммерческой организации «Южная Окружная Федерация Искусств», расположенной в г. Ростове-на-Дону Ростовской области. Согласно отчету ОН001 и ОН002 за 2014 г., источниками формирования имущества были поступления от российских физических лиц, целевые поступления от отечественных НКО и из бюджета РО. Всего совокупные поступления составили 4947 т.р., административные расходы составили 94 т.р. Проведя расчеты по формуле, был получен коэффициент доли неадминистративных расходов ОК1 равный 0,98, что можно признать хорошим результатом для НКО (средний показатель составляет около 0,7-0,8). Так, например, для Негосударственного образовательного учреждения Центр подготовки водителей «Автолайн-Юг» коэффициент ОК1 за 2014 год составил 0,63.

- **Оборачиваемость средств (ОК2):**

$$\text{Оборачиваемость} = \frac{\text{оборот}}{\text{средний показатель состояния оборотного капитала}} \quad (8)$$

Если коэффициент равен единице, то оборачиваемость стремится к нулю, и некоммерческая организация не распоряжается привлеченными средствами. Коэффициент должен превышать единицу.

- **Показатель управления кадрами (ОК3):**

$$\text{Показатель управления кадрами} = \frac{\text{оборот}}{\text{расходы на персонал}} \quad (9)$$

Коэффициент должен заметно превышать единицу, чтобы можно было признать организацию эффективной.

На основе расчетов на примере НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ» по форме ОН002 за 2014 г. был получен коэффициент равный 30, что показывает превышение фонда оплаты труда над оборотными средствами в 30 раз, что можно охарактеризовать как очень высокую эффективность.

- **Эффективность использования сотрудников (ОК4):**

$$\text{ЭИС} = \frac{\text{количество получателей социальных услуг}}{\text{количество сотрудников}} \quad (10)$$

Коэффициент должен значительно превышать единицу.

На основе расчетов на примере НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ», было обнаружено, что количество сотрудников составляет 32 человека, в то время как число лиц, прошедших переподготовку за 2014 год, составляет 140 человек. Коэффициент составляет 4,3, и его можно признать удовлетворительным с учетом специфики деятельности.

Категория социальная эффективность представлена следующим образом:

- **Доля удовлетворенных услугами потребителей (СК1):**

$$\text{Доля удов. услугами потреб.} = \frac{\text{число удовлетворенных потребителей}}{\text{общее число потребителей}} \quad (11)$$

Следовательно, коэффициент должен приближаться к единице.

Установлено, что определение степени удовлетворенности потребителей услугами сопряжено с дополнительными исследованиями. Когда речь идет об образовательной организации, то вышеуказанное НОУ НДПО «Корпоративный учебный центр НЭВЗ» утверждает в информационных материалах, что до 90% прошедших обучение находят работу на заводе. Если данный показатель условно приравнять к удовлетворенности качеством образовательных услуг (а данная НКО занимается исключительно подготовкой и переподготовкой кадров для Новочеркасского электровозостроительного завода), то был получен коэффициент СК1 равный 0,95 (высокий).

- **Доля социальных затрат (СК2):**

$$\text{Доля социальных затрат} = \frac{\text{социальные затраты НКО}}{\text{общие затраты НКО}} \quad (12)$$

Исходя из формулы, коэффициент стремится к единице.

Подготовленные коэффициенты экономической, социальной и организационной эффективности просты в расчетах, опираются на общую информацию о деятельности НКО и наглядны как для органов власти, так и для населения. Показатели коэффициентов позволяют ранжировать организации, создавая рейтинг. При этом рейтинг не будет совокупным – отдельно оцениваются разные категории эффективности, и лишь затем можно изучить полученные организацией места, чтобы оценить динамику.

Средний приведенный коэффициент *экономической эффективности* для организации будет вычисляться по формуле:

$$\text{ЭЭ} = \frac{\text{ЭК1} + \text{ЭК2}}{2} \quad (13)$$

Средний приведенный коэффициент *организационной эффективности* для организации будет вычисляться по формуле:

$$\text{ОЭ} = \frac{\text{ОК1} + \text{ОК2} + \text{ОК3} + \text{ОК4}}{4} \quad (14)$$

Соответственно, средний приведенный коэффициент *социальной эффективности* для организации будет вычисляться по формуле:

$$\text{СЭ} = \frac{\text{СК1} + \text{СК2}}{2} \quad (15)$$

Сравнение организаций: показатели эффективности нельзя суммировать, но можно делить один показатель на другой и находить средний индекс $(\text{эк1}/\text{эк2} + \text{орг1}/\text{орг2} + \text{соц1}/\text{соц2})/3$.

В рамках сравнения НКО, показатели эффективности нельзя суммировать, но можно делить показатели одной организации на показатели другой организации, получая сводные коэффициенты. Для условных организаций А и В формулу можно представить следующим образом:

$$\text{отношение эффективности АВ} = \frac{\frac{\text{ОЭ(А)}}{\text{ОЭ(В)}} + \frac{\text{СЭ(А)}}{\text{СЭ(В)}} + \frac{\text{ЭЭ(А)}}{\text{ЭЭ(В)}}}{3} \quad (16)$$

Следовательно, если сводный коэффициент больше 1, то организация А более эффективна, чем организация В, исходя из заложенных параметров социальной, экономической и организационной эффективности.

Торгово-промышленной палатой Ростовской области при заключении соглашений о сотрудничестве с администрациями муниципальных образований использовались разработки диссертационного исследования, касающиеся взаимосвязи государства, муниципальных образований, бизнеса и НКО (справка № 150/03 от 4. 09. 2015 г.)

6. Необходимыми и взаимосвязанными условиями инновационного экономического развития является децентрализация государственного управления с одновременным созданием инфраструктурного обеспечения модернизации и инициация инновационного процесса институтами гражданского общества, муниципальными структурами, партнерством крупного, среднего и малого бизнеса, инноваторским сообществом.

Государство в диахроническом аспекте демонстрировало различные формы управления предпринимательским процессом: полицейскую, административную, бюрократическую и актуальные на современном этапе менеджериальную и контрактную.

В рамках современных форм управления предпринимательским процессом выделяются организационные модели управления, модели финансирования и кооперации, в контуре которых реализуются такие формы взаимодействия

институтов гражданского общества, бизнеса и государства, как контракт, аренда, концессия, такие виды деятельности, как эндаумент, аутсорсинг и институт фандрайзинга, а также форсайт, бенчмаркинг ГЧП. Менеджеральный и контрактный подход предполагает заключение соглашения между такими субъектами социально-экономической деятельности, как государство, органы местного самоуправления, организации гражданского общества, бизнес-структуры, с целью осуществления социально значимых проектов, видов деятельности, в том числе основанных на инновациях.

Муниципально-частное партнерство (МЧП), или публично-частное партнерство (ПЧП), представляет собой форму сотрудничества муниципальных образований с бизнес-структурами и НКО, целью которой является осуществление локальных, социально значимых проектов. Инициаторами создания ГЧП и МЧП могут быть частные компании, некоммерческие организации, государство.

Обычно в исследованиях выделяются основные формы альянсов: между государством и бизнесом (государственно-частное партнерство), между государством и муниципальными органами управления (государственно-публичное партнерство), между муниципальными органами управления и частными структурами (публично-частное партнерство).

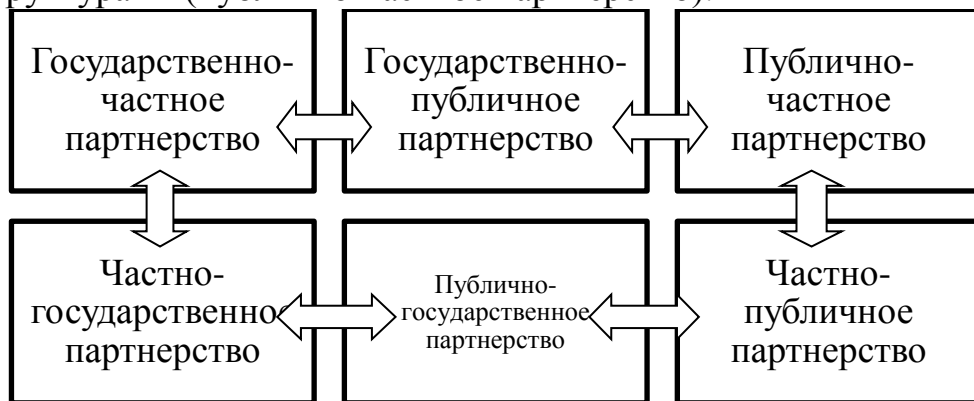


Рисунок 7 - Основные формы партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества

На рис. 7 представлена модель, демонстрирующая взаимодействие основных форм партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества.

Следует особо выделить те формы взаимодействия, в которых инициатором являются коммерческие и некоммерческие организации и отдельные инноваторы, а именно: между коммерческими/некоммерческими, частными организациями и государством (частно-государственное партнерство), между муниципальными и государственными структурами (публично-государственное партнерство), между частными структурами и (или) частным лицом и муниципальными органами управления (частно-публичное партнерство).

7. Инновация - это конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, пользующегося на рынке спросом, нового или усовершенствованного процесса, используемого в практической деятельности с положительным экономическим эффектом.

Общая схема ключевых этапов организации инновационной деятельности НКО (рис.8).

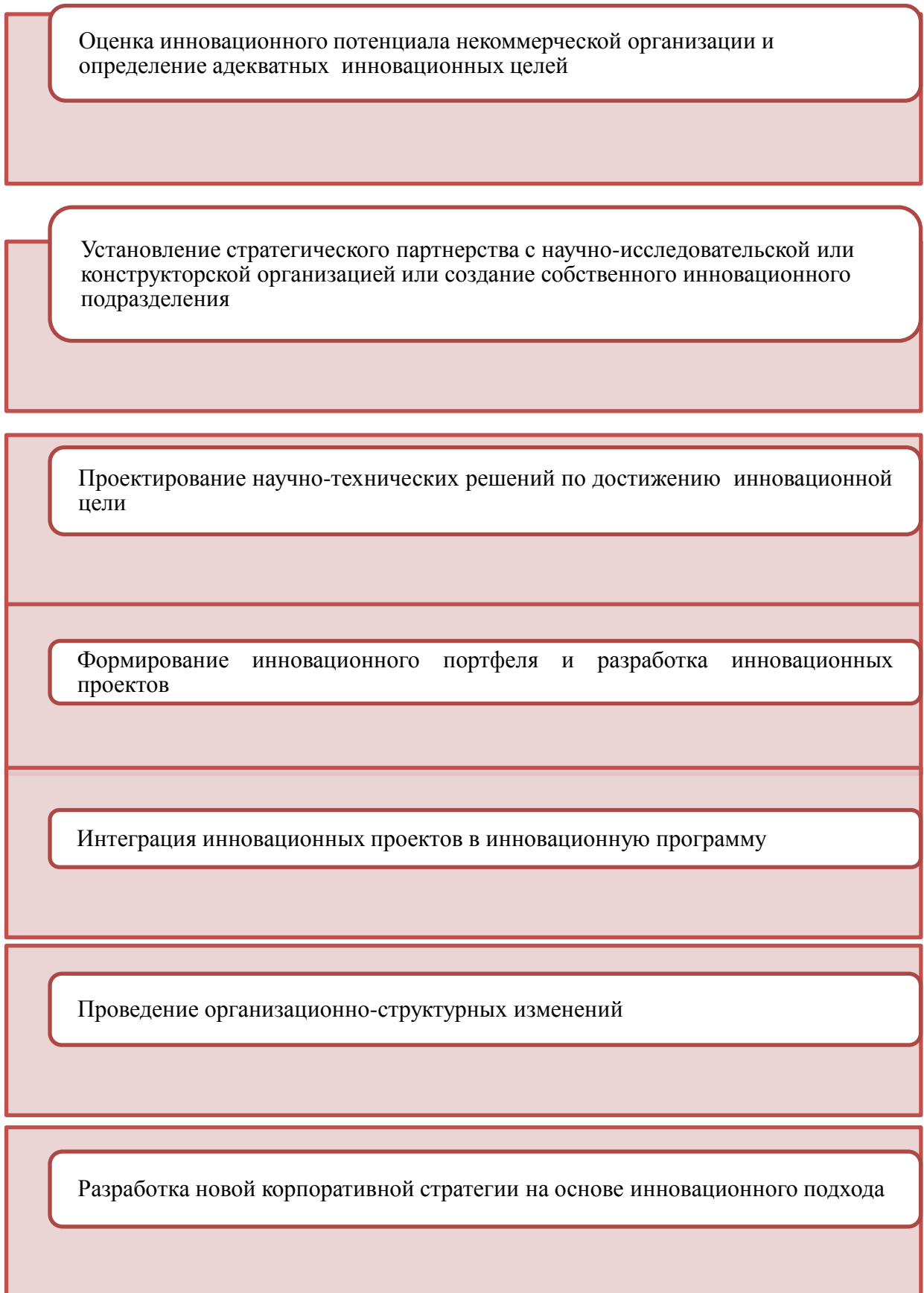


Рисунок 8 - Этапы инновационной деятельности НКО

Функции НКО как субъекта и объекта управления инновационной деятельностью представлены на рис. 9.



Рисунок 9 - Функции НКО в инновационном социально-экономическом пространстве

Эффективность инновационного процесса становится главным критерием реализации инноваций, отражая принципиальную целесообразность существования некоммерческой организации. Составляющие эффективности инновационного развития НКО показаны на рис.10.



Рисунок 10 - Составляющие эффективности инновационного развития

Постоянная модернизация управленческих отношений отражает необходимость обновления самого производственного процесса с включением инновационного процесса как связующего звена между стратегическими и тактическими составляющими деятельности на основе постоянной коммуникации внутри и вне организации.

8. В процессе управления требуется значительная межфункциональная системная координация на всех уровнях менеджмента некоммерческой организации с учетом особенностей воздействия внешней и внутренней среды НКО.

Внутренняя эффективность показывает, каким способом удовлетворение потребностей сказывается на реализации стратегических и тактических целей НКО.

Модель маркетингового управления во внутренней среде некоммерческой организации представлена на рис. 11.



Рисунок 11 - Модель маркетингового управления во внутренней среде некоммерческой организации

Современная теория и практика менеджмента считает, что приоритетными факторами эффективного менеджмента является определение рациональной комбинацией различных методов и показателей управления некоммерческой организацией учитывающей влияние внутренних и внешних факторов социально-экономической системой.

В рамках современных тенденций в науке, внешняя среда рассмотрена как подвижное явление, которое не формирует «правила игры» и условия деятельности, но способствует реализации тех или иных задач социально ориентированной организации при условии построения эффективной коммуникации.

Модель маркетингового управления НКО на основе взаимодействия с внешней средой представлена на рис.12.



Рисунок 12 - Модель маркетингового управления во внешней среде некоммерческой организации

Внешняя среда становится всё более переменчивой, что заставляет модернизировать управленческие технологии, делать управление более креативным – и предопределяет внедрение следующих процессов:

- обоснование структуры управления организацией (лежит в институциональной плоскости, когда внутреннее функциональное

устройство организации отражает характер отношений в соответствующем общественном институте, который обслуживает данная организация);

- стимулирование инновационной направленности деятельности некоммерческих организаций, опережающих институциональное развитие сферы НКО, в целом, и получающих от этого определенные экономические и политические выгоды;
- определение ожидаемой эффективности организации и формирование соответствующей организационной структуры;
- необходимость обоснования новой модели структуры управления некоммерческими организациями;
- моделирование динамики развития внутренней среды организации, неотъемлемо связанное с моделированием внешней среды.

Построение стратегической модели развития организации в цивилизованном обществе должно быть сопряжено не только желанием интеграции во внешнюю среду вместе с дезинтеграцией целей организации, но и с умением изменять внешнюю среду в интересах организации. Внешняя эффективность управления отражает степень соответствия НКО особенностям внешней среды, возможности в части использования внешних ресурсов, поскольку ускорение развития организации напрямую зависит от специфики функционирования внешней среды, являющейся источником ресурсов для организации. В этих условиях основополагающей подсистемой управления выступает маркетинговая деятельность и информационное обеспечение управления всей производственно-хозяйственной деятельностью организации.

При внедрении предложенных моделей следует:

- использовать дифференциацию источников финансирования, активизировать внедрение технологии краудфандинга с опорой на межинституциональные транзакции;
- использовать структуру и принципы управления инновационно-креативной организации при развитии менеджмента НКО;
- формировать систему среднесрочного и долгосрочного планирования на основе реализации миссии и стратегии, а также брендинга НКО;
- развивать холистический маркетинг, объединяющий технологии маркетинга взаимодействия, интегрированного, социального, внутреннего и инновационного маркетинга;
- перенести конкуренцию на предпроизводственный этап на основе взаимодействия с потребителями с целью выявления и формирования их потребностей и получения заказов, что обеспечит более точное планирование производства, ценообразования и каналов сбыта;
- планировать и внедрять инновационную подсистему некоммерческой организации с целью развития собственного инновационного потенциала и интеграции в существующую инновационную подсистему экономики;
- разработать и реализовать механизм реагирования на быстроизменяющиеся факторы макросреды, в первую очередь, социально-экономические и правовые.

Таким образом, деятельность некоммерческих организаций на основе анализа внутренней и внешней среды должна быть направлена на удовлетворение потребностей как внешних, так и внутренних потребителей. В контексте маркетинга взаимоотношений с потребителем, маркетинга от потребителя и холистического маркетинга для некоммерческой организации не менее важным, чем получение прибыли для коммерческих, становится формирование репутации: долгосрочные цели предприятия, качество менеджмента, стиль управления и деловых отношений, уровень инновационности в технологиях и продуктах, размер компании, период работы на рынке, дизайн, внешний вид сотрудников, качество продуктов и услуг, надежность, серьезность, справедливость, яркость, заботливость, порядочность, то есть те элементы и действия организации, которые интересуют потребителей, клиентов, инвесторов, общество, оцениваются ими положительно. С точки зрения конечных потребителей организация воспринимается как объект, предлагающий рынку совокупность товаров и услуг, качество предлагаемых товаров, их цену, способ оплаты товара, удобство коммуникаций и сформированную репутацию.

9. Гражданские институты определяют общую структуру взаимодействия государства, бизнеса и общества, основывающегося на доверии и приоритете человеческого капитала. Основой подобного рода взаимодействия становится общественный договор, в рамках которого фиксируются новые регулятивные функции со стороны государства, функция контроля со стороны гражданского общества по отношению к бюрократическим структурам.

Использование подобного рода договорных отношений является новой формой эффективного управления на макро-, мезо- и микроуровнях. С точки зрения теории публичного договора от общественного договора не может отказаться ни одна из сторон. Сложность практической реализации подобного рода гражданско-правовой сделки состоит в том, что в существующей государственной системе не заложены «механизмы согласия», способствующие переходу к новым отношениям между акторами в социуме. Роль НКО в решении этой проблемы – стать «механизмом согласия» при реализации общественного договора. Решение проблемы общественного договора во многом связано с формированием института доверия, которое можно определить как устойчивый комплекс взаимных ожиданий и обязательств, обуславливающий особый характер общественного взаимодействия. Феномен доверия включает три структурных уровня, а именно: межличностное доверие, «общее» социально-экономическое доверие и политическое доверие.

В настоящее время для НКО создаются специальные благоприятные условия для участия в закупках для государственных и муниципальных нужд как государственными, так и негосударственными учреждениями в целях социального обслуживания граждан. Благоприятные условия проявляются в финансировании социально ориентированных НКО, вступивших в реестр поставщиков социальных услуг, независимо от грантовых выплат, субсидий и пожертвований. Социально-экономическая эффективность социального обслуживания заключается в равном свободном доступе для каждого гражданина, в необходимости, надобности и достаточности их полезного использования и

должна реализовываться в постоянном повышении уровня удовлетворенности.

В докладе исследователей о состоянии гражданского общества выделены следующие источники доверия: устойчивость институтов, «правил игры», договорных отношений и партнерских связей, гарантирование минимума жизненных благ и условий плодотворной деятельности, достойный имидж и культура организации, компетентность руководителей, их справедливость, умение правильно оценить результаты работы и по достоинству вознаградить работников и т.д.

Общественное самоуправление основывается на институте доверия, формируя механизмы, позволяющие как активным гражданам, так и жителям формировать неформальные объединения, действующие в правовом поле, такие как организации, коалиции, соседские группы. Более продвинутый этап – образование саморегулируемых организаций, способных вести диалог с властью.

Самоуправление как новая философия публичных правоотношений постепенно приобретает свойства самоорганизованной публичной власти и самоосуществляемого управления, получая признание и в теории, в и законодательстве. Местное самоуправление как организационная форма гражданского общества должно, наряду с некоммерческими организациями и организациями потребителей, в соответствии с заказами, запросами, требованиями и предпочтениями потребителей заниматься формированием общественных потребностей. При этом ответственность за результаты управления и самоуправления, принятия решений и осуществления полномочий берут на себя сами граждане и органы местного самоуправления.

Самоорганизация публичной власти проявляется в НКО в самоосуществляемом управлении. Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности.

Под «самоорганизацией» (саморегулируемой организацией) понимается «проявление спонтанного» - самосовершающихся процессов внутриколлективного социального регулирования. Российский некоммерческий сектор является саморазвивающейся системой, активно поддерживающей себя «изнутри», и примерно пятая доля его усилий направлена на саморазвитие. Создание саморегулируемых организаций позволяет ему взять на себя производство соответствующей продукции и услуг, отвечающих интересам потребителей и, тем самым, взять на себя значительную часть функций по регулированию, контрольные и надзорные функции, а также помогать эффективному взаимодействию хозяйствующих субъектов с государственными органами и обществами потребителей. В результате, фокус собственно государственного надзора смещается с надзора за деятельностью в сторону надзора за результатами деятельности.

Функцию саморегулирования берут на себя НКО, профессиональные организации, объединяющие участников того или иного рынка или вида деятельности. Разновидностью саморегулирования является «сорегулирование»

(термин указывает на совместность действий экономических акторов при регулировании социально-экономических процессов, а также участие экономических акторов в регулировании социально-экономических процессов совместно с государством).

Институтом, развитие которого становится возможным под влиянием таких факторов, как развитие гражданского общества, информационных технологий и информационной среды, новых видов связи и деятельности, является самозанятость. Самозанятость является формой активизации трудовой энергии населения, стимулирует развитие предпринимательства, создание новых рабочих мест, новых технологий управления, основанных на инновациях, в сферах деятельности, в которых самозанятость получает наибольшее распространение.

Управленческим механизмом решения социально-экономических проблем, в целом, и инновационного развития, в частности, использующим потенциал НКО, является децентрализация – передача государственных функций частным организациям и институтам и организациям гражданского общества. Синтез децентрализации, инфраструктурного обеспечения модернизации и инициации инновационного процесса институтами гражданского общества, муниципальными структурами, партнерством крупного, среднего и малого бизнеса, инноваторским сообществом – важное условие успешности инновационных программ и программ социально-экономического развития.

Таким образом, понимание НКО как управленческого инструмента гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества, новые формы взаимосвязи между ними, социальная направленность эффективности их управления, развитие социально ориентированных некоммерческих организаций, реализуются в моделировании маркетингового управления во внутренней и внешней среде функционирования некоммерческих организаций, в приватизации, децентрализации и социализации управления НКО.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В диссертационной работе по результатам проведенного исследования обоснованы и сформированы теоретико-методологические основы и практические рекомендации по управлению некоммерческой организацией. Сформулированные дефиниции понятий «НКО», «управление НКО», «эффективность управления НКО» расширяют систему категорий теории менеджмента, позволяя создать методологическую основу функционирования некоммерческих организаций; концептуальная модель гармонизации социально-экономической активности государства, бизнеса, местного самоуправления в конфликтных зонах, описание новых форм ГЧП, а также форм взаимосвязи государства, бизнеса и НКО, система рейтинговых оценок сравнительной эффективности НКО и их взаимодействия с органами местной власти вносят вклад в развитие теории государственного и муниципального управления.

Основные научные и методические результаты, рекомендации методологического и практического характера позволили сформулировать следующие выводы.

1. Исследование инновационного потенциала НКО, новых форм системы

управления некоммерческих организаций: самоуправления, саморегулирования, сорегулирования и самозанятости, представленные в диссертации, дополняют сферу исследований инновационного менеджмента и менеджмента организации, уточняют их содержание применительно к НКО. Сформулированные дефиниции понятий «НКО», «управление НКО», «эффективность управления НКО» расширяют систему категорий теории менеджмента, позволяя создать методологическую основу функционирования некоммерческих организаций.

2. Разработанная концепция диссертационного исследования постулирует подход к НКО как управленческому инструменту гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества, являющийся теоретико-методологической и организационно-управленческой основой построения менеджмента социально-экономического согласия и формирования социально-экономической системы, в которой цели гражданского общества, бизнеса и государства находятся в отношениях соответствия, что способно привести к улучшению ее социально-экономических показателей, повышению социально-экономической эффективности функционирования всех ее элементов.

3. НКО как управленческий инструмент гармонизации интересов государства, предпринимательства и гражданского общества предполагает системную государственную поддержку тех НКО, деятельность которых направлена на решение приоритетных социально-экономических проблем. Сюда относится внедрение комплексной информационно-образовательной программы, направленной как на действующих, так и на потенциальных участников сектора НКО, с целью повышения их уровня компетенций; развитие институциональной и инфраструктурной основы деятельности НКО.

4. Разработанные в диссертации модели маркетингового управления НКО во внутренней и внешней среде функционирования некоммерческой организации, предполагают достижение соответствия направленности их деятельности на решение социально-экономических проблем на макро-, мезо- и микроуровнях; разработку и использование на практике методики оценки социально-экономической эффективности деятельности НКО.

5. Предложенный научно-методический подход развития ситуативных НКО, способен стать управленческим инструментом в зонах социально-экономических конфликтов; развитие самоуправления, саморегулирования, сорегулирования, самозанятости некоммерческих организаций как форм децентрализации и социализации управления; стимулирование НКО как инструмента управления инновационной деятельностью институтов гражданского общества, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, технопарков, бирж технологий, инновационно-технологических центров, промышленных предприятий, стартапов, научно-исследовательских лабораторий и институтов, научно-производственных кластеров.

6. Для развития взаимодействия с муниципалитетами и НКО, с одной стороны, и НКО и хозяйствующими субъектами, с другой стороны, с целью реализации общественно значимых проектов предложена методика оценки эффективности деятельности некоммерческих организаций. Предложена методика оценки эффективности, позволяющая составить рейтинг

некоммерческих организаций в муниципальном образовании. Составление рейтинга основывается на расчете показателей по формулам, подходящим для использования применительно к любой некоммерческой организации, сообщающей о своей открытости.

7. В диссертации предложены организационные модели управления, модели финансирования и кооперации, в контуре которых реализуются такие формы взаимодействия институтов гражданского общества, бизнеса и государства, как контракт, аренда, концессия, такие виды деятельности, как эндаумент, аутсорсинг и институт фандрайзинга, а также форсайт, бенчмаркинг.

8. На основе анализа менеджериального и контрактного подхода предполагается заключение соглашения между такими субъектами социально-экономической деятельности, как государство, органы местного самоуправления, организации гражданского общества, бизнес-структуры, с целью осуществления социально значимых проектов. Обеспечение децентрализации государственного управления происходит с одновременным созданием инфраструктурного обеспечения модернизации и инициации инновационного процесса институтами гражданского общества, муниципальными структурами, партнерством крупного, среднего и малого бизнеса, инноваторским сообществом.

9. Разработана модель, демонстрирующая взаимодействие основных форм партнерства государства, бизнеса и институтов гражданского общества. Особо выделяются такие формы взаимодействия, в которых инициатором являются коммерческие и некоммерческие организации и отдельные инноваторы. Деятельность частно-государственных, публично-государственных и частно-публичных партнерств направлена на производство масштабных и локальных общественно значимых социальных проектов, товаров и услуг в целях удовлетворения разнообразных потребностей и интересов населения.

10. В диссертации обосновано, что местное самоуправление как организационная форма гражданского общества должно, наряду с некоммерческими организациями и организациями потребителей, в соответствии с заказами, запросами, требованиями и предпочтениями потребителей должно заниматься формированием общественных потребностей, в контексте маркетинга взаимоотношений с потребителем, маркетинга от потребителя и холистического маркетинга. Их деятельность реализуется в моделировании маркетингового управления во внутренней и внешней среде функционирования некоммерческих организаций, в приватизации, децентрализации и социализации управления НКО. Ответственность за результаты управления и самоуправления, за принятие решений и осуществления полномочий возьмут на себя сами граждане и органы местного самоуправления, через развитие социально ориентированных некоммерческих организаций.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Пономарев М. А. Налоговые доходы, финансовые и инвестиционные ресурсы некоммерческих организаций [Текст]: коллективная монография / Модернизация администрирования налоговых отношений в системе управления налоговыми процессами в Российской Федерации // Ростов-на-Дону: РИО Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, 2016. – 370 с. (37,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: описана структура доходов некоммерческой организации, даны пути совершенствования подходов к налогообложению (1,5 п.л.)

2. Пономарев М.А. Некоммерческие организации: сущность, формы, критерии и модели управления [Текст]: монография / М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. – 208 с. (14 п.л.)

3. Пономарев М.А. Принципы и критерии эффективного управления организацией [Текст]: коллективная монография / М.А. Пономарев, Т.В. Зюзина и др. / Модернизация администрирования налоговых отношений в системе управления налоговыми процессами в Российской Федерации. – Ростов-на-Дону: редакционно-издательский отдел Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, 2015. – 241 с. (14,7 п.л.)

Личный вклад соискателя: разработаны принципы и критерии эффективного управления некоммерческой организацией (14,3 п.л.)

4. Пономарев М.А. Налоговые и неналоговые доходы государства, коммерческих и некоммерческих организаций [Текст]: монография / М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: изд-во ООО «Мини Тайп» - 2013. – 220 с. (10,8 п.л.)

5. Пономарев М.А. Теория и методология оценки социально-экономической эффективности управления организацией. [Текст]: монография / М.А. Пономарев, Т.В. Крючкова. - Ростов-на-Дону: изд-во ООО «Мини Тайп», 2013. – 356 с. (8,9 п.л.)

Личный вклад соискателя: определена социально-экономическая эффективность управления коммерческой и некоммерческой организацией, которая заключается в удовлетворенности потребителей (6,3 п.л.)

6. Пономарев М.А. Функционирование некоммерческих организаций гражданского общества в современных условиях [Текст]: монография / М. А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: изд-во ООО «Мини Тайп», 2012. – 271 с. (12,2 п.л.)

Публикации в рецензируемых научных изданиях ВАК:

7. Пономарев М.А. Социально-экономическая эффективность управления некоммерческой организации [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – Москва, 2017. – №1. – С. 120-126. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: определена социально-экономическая эффективность управления некоммерческой организацией (0,3 п.л.)

8. Пономарев М.А. Социальная направленность управленческих функций государства, бизнеса и НКО [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Вестник Томского государственного университета, №1(29) 2015 – (0,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: определена инновационная направленность управления социально-экономическими системами (0,2 п.л.)

9. Пономарев М.А. Налоговая безопасность РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Государственное и муниципальное управление. – Ростов-на-Дону, 2015. – № 4. – С. 92-97. (0,35 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыта сущность налоговой безопасности как составной части экономической безопасности (0,35 п.л.)

10. Пономарев М. А. Инновационная деятельность некоммерческих организаций: сущность, формы, управление [Текст] / М.А. Пономарев // Научно-практический журнал «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление». – Ростов-на-Дону, 2014. – № 3(46). – С. 32-40. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыто, что инновационность присуща некоммерческой деятельности НКО (0,3 п.л.)

11. Пономарев М.А. Основные формы партнерства государства, бизнеса и общества в социально-экономической сфере [Текст] / М.А. Пономарев // Государственное и муниципальное управление. – Ростов-на-Дону, 2014. – № 2. – С. 207-211. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: определены экономические и неэкономические формы взаимосвязи государства, бизнеса и общества (0,3 п.л.)

12. Пономарев М.А. Инновационность некоммерческого сектора в экономике РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Экономика и предпринимательство. – Орел, 2013. – № 12 ч. 1. – С. 75-79. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: инновационная направленность НКО в российской экономике (0,3 п.л.)

13. Пономарев М.А. Управление инновационным развитием организации [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Крючкова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – Владикавказ, 2013. – №4. – С.469-476. (0,5 п.л.)

Личный вклад соискателя: сформулирована модель управление инновационным развитием организации (0,3 п.л.)

14. Пономарев М.А. Моделирование эффективного управления внешней средой организации [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Крючкова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – Владикавказ, 2013. – № 5(55). – С. 101-107. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: сформулирована модель эффективного управления внешней средой НКО (0,3 п.л.)

15. Пономарев М.А. Формализация деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации как основа межинституционального взаимодействия на муниципальном уровне [Текст] / М.А. Пономарев, А.М.

Пономарева // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – Ростов-на-Дону, 2013. – №3(43). – С. 64-70. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: осуществлена классификация деятельности некоммерческих организаций (0,2 п.л.)

16. Пономарев М.А. Особенности налогообложения некоммерческих организаций [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки: научно-практический журнал. – Москва, 2013. – №6 (257). – С. 103-110. (0,25 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности налогообложения социально-ориентированных некоммерческих организаций (0,25 п.л.)

17. Пономарев М.А. Маркетинговый подход к управлению информационными процессами в российской экономике [Текст] / М.А. Пономарев, Т.Е. Зюзина // Вестник Томского Государственного университета (экономика). – Томск, 2012. – №4 (20). – С. 87-98. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыт маркетинговый подход управления внутренней и внешней деятельностью управления некоммерческой организацией (0,2 п.л.)

18. Пономарев М.А. Развитие коммуникационных связей некоммерческих организаций с государством, бизнесом и средствами массовой информации [Текст] / М.А. Пономарев // Управленческий учет. – Москва, 2012. – №10. – С.122-126. (0,5 п.л.)

Личный вклад соискателя: определены коммуникационные связи некоммерческих организаций с государством, бизнесом и средствами массовой информации (0,5 п.л.)

19. Пономарев М.А. Оптимизация государственно-частного партнерства в инновационной сфере [Текст] / М.А. Пономарев // Управленческий учет. – Москва, 2012. – № 9. – С.134-139. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты новые формы ГЧП с НКО и отдельными инноваторами (0,4 п.л.)

20. Пономарев М.А. Управление деятельностью некоммерческой организации в условиях перехода к государственному долгосрочному планированию [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – Москва, 2011. – № 2 (229). – С. 66-71. (0,35 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены особенности управления деятельностью некоммерческой организации (0,35 п.л.)

21. Пономарев М.А. Самоуправление, саморегулирование и сорегулирование некоммерческих организаций в РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – Москва, 2011. – № 1 (228). – С. 95-99. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: описаны неэкономические формы управления некоммерческой организацией (0,4 п.л.)

22. Пономарев М.А. Управление инновационным экономическим развитием в посткризисной экономике [Текст] / М.А. Пономарев // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – Владикавказ, 2011. – № 2 (40). – С. 88-95. (0,5 п.л.)

Личный вклад соискателя: показано особенности управления инновационным экономическим развитием в посткризисной экономике (0,5 п.л.)

23. Пономарев М.А. Производительный труд информационной экономики [Текст] / М.А. Пономарев // Экономические и гуманитарные науки. – Москва, 2010. – № 3 (218). – С. 94-99. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены особенности производительного труда в информационной экономике (0,4 п.л.)

24. Пономарев М.А. Коэволюционная инноватика как детерминанта управления социально-экономическими системами [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Крашениникова // Вестник СОГУ. – Владикавказ, 2015. – №4. – С. 249-253. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности коэволюционной инноватики как детерминанта управления (0,2 п.л.)

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

25. Пономарев М.А. Модернизация управленческой деятельности некоммерческих организаций [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Модернизация современной экономики: налогообложение и управление // Международная научно-практическая конференция (г. Ростов-на-Дону, апрель 2016), – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2016. – С. 79-84. (0,35 п.л.)

Личный вклад соискателя: отражена особенность модернизации управленческой деятельности некоммерческих организаций (0,2 п.л.)

26. Пономарев М.А. Формы взаимосвязи и сотрудничества государства, бизнеса и НКО [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Власть, бизнес, гражданское общество: модели взаимодействия (российский и европейский опыт) // Материалы круглого стола (г. Ростов-на-Дону, апрель 2016), – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2016. – С. 144-149. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты новые формы взаимосвязи и сотрудничества государства, бизнеса и НКО (0,3 п.л.)

27. Пономарев М.А. Социальное предпринимательство в некоммерческих организациях [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента // Материалы межкафедральной научно-практической конференции. Выпуск 10 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2015). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2015. – С. 205-211. (0,35 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности социального предпринимательства в НКО (0,35 п.л.)

28. Пономарев М.А. Организационно-управленческая концепция местного самоуправления в условиях экономических санкций [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Проблемы повышения эффективности местного самоуправления в условиях современных реформ и политических процессов России // Материалы научно-практической конференции с международным участием (г. Ростов-на-Дону, март 2015,– г. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2015. – С. 229-235. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: определена организационно-управленческая концепция местного самоуправления в условиях экономических санкций (0,2 п.л.)

29. Пономарев М.А. Некоммерческие организации как связующее звено между государством и бизнесом [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента // Материалы межкафедральной научно-практической конференции. Выпуск 9 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2015,– Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2014. – С. 294-307. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены взаимосвязи НКО с государством и бизнесом (0,3 п.л.)

30. Пономарев М.А. Государственно-частное партнерство как основа маркетинг-микс экологически чистых автомобилей на этапе формирования спроса и рынка электромобилей в РФ [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Актуальные проблемы современных маркетинговых коммуникаций: теория и практика // Материалы XIV региональной научно-практической конференции студентов и молодых ученых (г. Ростов-на-Дону, 15 апреля 2014 г.). – Ростов-на-Дону: ООО «Мини Тайп», 2014. – С. 136-142. (0,34 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыт маркетинг-микс ГЧП в формировании спроса на экологически чистые автомобили (0,2 п.л.)

31. Пономарев М.А. Управление университетскими исследовательскими предпринимательскими структурами [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента // Сборник статей. Выпуск 8 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2013). – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «Мини Тайп», 2013. – С. 297-304. (0,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены особенности управления университетскими исследовательскими предпринимательскими структурами (0,2 п.л.)

32. Пономарев М.А. Элиты и гражданское общество в РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Элитология в России: современное состояние и перспективы развития (том 2) // Материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием (г. Ростов-на-Дону, ноябрь 2013– Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2013. – С. 684-694. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты элиты и гражданского общества (0,3 п.л.)

33. Пономарев М.А. Институциональные особенности развития предпринимательства в условиях инновационного экономического развития. [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев // Проблемы и перспективы развития менеджмента и предпринимательства в Росси // Сборник докладов V международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, апрель 2012). – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2012. – С.176-183. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены институциональные особенности развития предпринимательства инновационного экономического развития (0,2 п.л.)

34. Пономарев М.А. Коммуникационная эффективность малого бизнеса как ключ к совершенствованию налогового законодательства РФ [Текст] / М.А. Пономарев // Проблемы налогообложения и предпринимательства // Сборник

статей. Выпуск 7 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2012). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2012. – С. 211-219 (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыта роль повышения коммуникационной эффективности малого бизнеса в совершенствовании налогообложения (0,3 п.л.)

35. Пономарев М.А. Методологические основы становления отношений и связей потребления [Текст] / Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах // Материалы международной научно-практической конференции (г. Прага, 10 -17 ноября – Прага: Изд-во Южного института менеджмента, 2012. – С. 360-365. (0,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты методологические закономерности отношений и связей потребления (0,2 п.л.)

36. Пономарев М.А. Инновационная стратегия посткризисного развития [Текст] / М.А. Пономарев и др. // Проблемы налогообложения, предпринимательства и менеджмента // Сборник статей. Выпуск 6 (г. Ростов-на-Дону, апрель 2011, – Ростов-на-Дону: ООО «Диапазон-Плюс», 2011. – С. 391-401. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнена инновационная стратегия посткризисного развития (0,4 п.л.)

37. Пономарев М.А. Социальное управление и социальная ответственность бизнеса [Текст]: / М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2011. – 115 с. (2,25 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены особенности социального управления и социальной ответственности бизнеса (2,25 п.л.)

38. Пономарев М.А. Процесс становления местного самоуправления в России [Текст] / Авторский коллектив. Эффективность самоуправления муниципальных образований городских и сельских поселений (опыт России и Германии) // Материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, 14 апреля 2011 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2011. – С. 145-152. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности местного самоуправления в РФ (0,3 п.л.)

39. Пономарев М.А. Некоммерческие организации как основа повышения информационного уровня взаимодействия и управления государства и бизнеса [Текст] / М.А. Пономарев и др. // Материалы научно-практической конференции «Приоритеты и пути развития экономики и финансов на современном этапе» (г. Сочи, 6 – 9 декабря). – Сочи: Изд-во СГУТиКД, 2010. – С. 90-93. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнена роль НКО в повышении информационного уровня взаимодействия и управления государства и бизнеса (0,3 п.л.)

40. Пономарев М.А. Менеджмент в третьем секторе экономики на примере музыкальной сферы [Текст] / М.А. Пономарев и др. // Сборник статей конференции «Проблемы менеджмента в сфере академической музыки» (г. Москва, 11 ноября). – Москва: Композитор, 2010. – С. 131-139. (0,3 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности менеджмента в третьем секторе экономики (0,3 п.л.)

41. Пономарев М.А. Маркетинг от потребителя – социальный и управленческий процесс [Текст] : брошюра / М.А. Пономарев. – Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 2010. – 55 с. (2,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: разработаны особенности маркетинга от потребителя (2,2 п.л.)

42. Пономарев М.А. Научные подходы к управлению организацией: диахронический и синхронический аспект. [Текст]: брошюра / М. А. Пономарев. – Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 2010. – 101 с. (1,75 п.л.)

Личный вклад соискателя: показан диахронический и синхронический аспект управления НКО (1,75 п.л.)

43. Пономарев М.А., Пономарев А.И. Институты местного самоуправления в современном коммуникационном пространстве [Текст] / М.А. Пономарев, А.И. Пономарев и др. // Материалы международной научн.-практ. конф. «Местное самоуправление в России и Германии: история и современность» (г. Ростов-на-Дону, 3 апреля 2010 г.). – Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 2010. – С. 289-295. (0,4 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены институциональные особенности местного самоуправления в современном коммуникационном пространстве (0,2 п.л.)

44. Пономарев М.А. Участие некоммерческих организаций в управлении процессами модернизации российской экономики [Текст] / М.А. Пономарев и др. // Приоритеты и пути развития экономики и финансов на современном этапе // Труды международной научно-практической конференции (г. Сочи, 6 – 9 декабря 2010 г.). – Сочи: РИЦСГУТиКД, 2010. – С. 210-215. (6,1 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыта роль НКО в управлении процессами модернизации российской экономики (0,4 п.л.)

45. Пономарев М.А. Некоммерческие организации парабанковской системы РФ [Текст: сборник / М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2009. – 66 с. (2,8 п.л.)

Личный вклад соискателя: показана роль и особенности НКО в парабанковской системе РФ (2,8 п.л.)

46. Пономарев М.А. Институциональные основы функционирования институтов и организаций гражданского общества. [Текст: сборник/ М.А. Пономарев. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2009. – 40 с. (1 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты институциональные основы функционирования институтов и организаций гражданского общества (0,2 п.л.)

47. Пономарев М.А. Использование N-фактора при формировании концепции бренда [Текст] / М.А. Пономарев // Материалы IX научно-практической межвузовской конференции «Актуальные проблемы современной рекламы» (г. Ростов-на-Дону, март 2008,). – Ростов-на-Дону: Изд-во РИЦ РГЭУ «РИНХ», 2008. – С. 28-29. (0,1 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности использования N-фактора в формировании концепции бренда (0,1 п.л.)

48. Пономарев М.А. Толерантность как центральный элемент перехода от поликультурного к мультикультурному обществу [Текст] / М.А. Пономарев и др.

// Культура мира и согласия в молодежной среде на Юге России // Материалы научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, март 2006). – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 62-67. (7,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: раскрыты особенности поликультурного к мультикультурному обществу (0,2 п.л.)

49. Пономарев М.А. Критерии социально ориентированной политики государства в России [Текст] / М.А. Пономарев, Т.В. Шевырев и др. // материалы конференции: Факторы и приоритеты социальной политики трансформационного периода // Сборник тезисов выступлений научно-практической конференции «Экономические интересы и социальная политика» (г. Ростов-на-Дону, март 2005). – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 125-127. (0,2 п.л.)

Личный вклад соискателя: уточнены особенности и критерии социально ориентированной политики государства в России (0,1 п.л.)

50. Пономарев М.А. Маркетинговые организации государства и потребителей [Текст] / М.А. Пономарев // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы и ресурсы государственного строительства современной России» (г. Ростов-на-Дону, октябрь 2004). – Ростов-на-Дону, 2004. – С. 79-83. (0,1 п.л.)