

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ларисы Евгеньевны Шокотько на тему «Служебные слова (частицы и союзы) в русском языке XVII века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационная работа Л.Е. Шокотько посвящена актуальной для исторической грамматики теме: исследуется семантика и функционирование служебных слов двух групп – усилительных частиц *и, же, да, ведь, бо, вот* и выделительно-ограничительных частиц *только, лишь, разве*. В качестве материала исследования используется обширный корпус разножанровых памятников письменности XVII века, отражающих живую речь.

В работе дан разноаспектный анализ этих служебных слов, учитывающий их семантику, узуальные, смешанные и чисто союзные функции, синонимическую парадигму. Благодаря привлечению к анализу не только коротких, но и значительных по объему контекстов, Л.Е. Шокотько удается выявить тонкие оттенки значений многих частиц, а также их разнообразные синтаксические функции (например, у частиц *да, вот, ведь, бо*, с. 6–7). Большой интерес вызывает обнаружение у некоторых единиц функций, которых они не имеют в современном русском языке: использование союза *только* для присоединения условных придаточных (с. 11), ограничительное значение частицы *разве* (с. 11), употребление слов *только, лишь, разве* в функции предлога (с. 12). Л.Е. Шокотько приходит к важному для современных грамматик выводу о принципиальной многофункциональности исследуемых частиц в языке XVII века, которую наследует и современный русский язык.

Знакомство с Авторефератом вызвало два замечания.

1) Нуждается в уточнении метафорическое утверждение, с которого начинается Автореферат: «“Большая жизнь” многих частиц (за исключением формообразующих и отрицательных) начинается в XVII веке. Это объясняется спецификой их семантики...» (с. 1), и далее говорится об экспрессивности стиля «Жития протопопа Аввакума» и связанном с этим обилии частиц в этом тексте. Что автор имеет в виду: что частиц в XVI веке было меньше и они реже употреблялись, чем в XVII в., или что они являются важнейшим экспрессивным средством в тексте «Жития...»?

2) При описании частицы *ведь* утверждается, что, в отличие от современного языка, в языке XVII в. «высказывания с *ведь* значительно чаще (разрядка моя. – О.Р.) описывали ситуации, интерпретируемые как когнитивно-поведенческие, т. е. предполагалось переосмысление ситуации и, как следствие, изменение поведенческой установки» (с. 9). Следовало бы пояснить, на основании какого современного материала и каких количественных показателей сделан этот вывод, чтобы он не выглядел голословным.

Сделанные замечания, однако, не снижают общего положительного впечатления о работе.

Диссертационная работа Л.Е. Шокотько представляет собой самостоятельное, законченное, тщательно выполненное исследование, содержащее тонкие наблюдения над языковым материалом и вполне убедительные выводы. Считаю, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык  
Ольга Геннадьевна Ровнова

Ольга Ровнова

109377 Москва, ул. 1-Новокузьминская, д. 20, к. 2, кв. 85  
Моб. тел.: +7 910 425 33 16  
e-mail: supilinn@mail.ru

Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН  
старший научный сотрудник отдела диалектологии  
и лингвистической географии

Я, Ольга Геннадьевна Ровнова, даю согласие на автоматизированную  
обработку моих персональных данных.

Ольга Ровнова

