

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шульдишовой Алины Анатольевны на тему «Музыкальность как фундаментальная составляющая лирического образа: на материале творчества А. Блока», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01. 08 - Теория литературы. Текстология.

В диссертации А.А. Шульдишовой ставятся две основные проблемы. Первая, теоретическая, касается феномена «музыкальности» в словесном искусстве (и даже просто в словесности, в эго-документах и прочих речевых жанрах). Вторая – скорее историко-литературная, касающаяся способов воплощения принципа «музыкальности» в образной системе Александра Блока.

Первая проблема имеет универсальный характер, научная литература на эту тему – философско-эстетическая, литературоведческая, музыковедческая – почти неисчерпаема. Если судить по автореферату, по названным именам исследователей, А.А. Шульдишова ограничивается главным образом именами российских и украинских литературоведов, что в определенном смысле оправданно: для того, чтобы сделать даже самый краткий обзор состояния этой проблемы в мировой науке, понадобился бы самостоятельный труд в сотни, если не тысячи страниц. Представляется весьма значимым стремление автора отразить понятийный язык диссертации, определить такие базовые категории, как «музыкальные образы», «образы музыки», «музыкальные ассоциации», «мотив», «лейтмотив» в их приложении к словесности, предложить собственную классификацию подходов и уровней изучения музыкальности в поэтических произведениях (Глава вторая). Несомненный интерес вызывает применение к корпусу текстов А.А. Блока программы Microsoft Access в предпринятом

диссертанткой «тотальном обследовании наиболее представительного собрания сочинений А. Блока (в 8 томах) на предмет функционирования в его текстах музыкальных образов и образов музыки» (с. 12 автореферата). Такой разработки в блоковедении не существовало, и ее результат является одним из бесспорных научных достижений рецензируемой диссертации.

Разделы, посвященные проблеме «музыкальности» в творчестве А.А. Блока, содержат ряд новых тематических линий. Необходимо особо отметить разбор стихотворения «Валкирия» в соотнесении с вагнеровской партитурой, анализ музыкальной артионимии в творчестве поэта, ряд соображений относительно функции музыкальных образов в томах «лирической трилогии».

Необходимо отметить активную публикационную деятельность диссертантки, напечатавшей 16 статей по теме представленной работы.

Самым слабым местом рецензируемого исследования, на мой взгляд, является историографическая часть. В обзоре научной литературы не хватает важных работ, посвященных изучению «музыкальности» в творчестве Блока. Первыми об этой проблеме в применении к Блоку еще в 1920-х годах заговорили Игорь Глебов (Б. Асафьев) и В. Гольцев, однако их имена в автореферате не упомянуты. Ничего не сказано о роли работ Д.Е. Максимова, впервые поставившего вопрос о символах-интеграторах и символах-категориях в творчестве Блока, а также о работах его ученицы Д.М. Поцепни, исследовавшей в лингвопоэтическом аспекте символ-катеорию «музыки» и входящие в ее семантическое поле «малые символы», в частности, эпитет «певучий». Не названа статья С. Волкова и Р. Редько «А. Блок и некоторые музыкально-эстетические проблемы его времени». Не учтена недавняя статья С.А. Никитиной «Какую «Кармен» слушал Блок», с разбором структуры цикла «Кармен» и описанием либретто М. Веселовской, положенном в основу постановки оперы в Музыкальной драме. Ни слова не говорится о роли работ Ф. Ницше в формировании концепции «Музыки» у Блока. Не определена роль «низовой» музыки, цыганских романсов, имевших для

Блока не меньшее, а то и большее значение, чем оперная классика. Наконец, вообще не обсуждается тот странный парадокс, что Блок, самый музыкальный поэт Серебряного века, не только не имел музыкального образования, но даже был лишен музыкального слуха и неоднократно жаловался, что ему «медведь на ухо наступил».

Тем не менее, несмотря на указанные недочеты, А.А. Шульдишова проделала серьезную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Доктор филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, профессор Магомедова Дина Махмудовна -

(подпись) 

117042, Москва,

Чечёрский проезд, д. 24, к. 1, кв. 206.

Т. +7(499)743-38-71

e-mail dinamagom@yandex.ru

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН,

Ведущий научный сотрудник Отдела русской литературы конца XIX – начала XX вв.

Я, Магомедова Дина Махмудовна, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.





Я СЫЗ ЗАВЕРЯЮ

13.02.2017


/ Жукова Л.Н. /