

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ГОУ ВПО
Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко
д. пед. наук, проф.
Е.Н. Трезубенко
«30» января 2017 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

о диссертации Ястребова-Пестрицкого Михаила Сергеевича
на тему «**Метафора как компонент идиостиля писателя
(на материале поэтического очерка И.Л. Сельвинского «Путешествие по
Камчатке»)**», представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности: 10.02.01 – русский язык

Проблема метафоры как предмета лингвистических исследований продолжает оставаться дискуссионной, а как компонента идиостиля художника слова только начинает изучаться в лингвопоэтике и теории текста. **Актуальность** проведенного М.С. Ястребовым-Пестрицким научного исследования определяется прежде всего необходимостью: 1) дальнейшего изучения метафористики русской поэзии и специфики метафоры как реляционной составляющей авторского идиостиля, поскольку данная проблематика остается недостаточно изученной; 2) выявления механизмов вербальной экспликации поэтической метафоры у конкретного автора и ее полевой организации, что обусловлено поиском новых методик системного анализа метафоры; 3) уточнения структурно-репрезентативных и функционально-стилистических особенностей компонентов метафорического поля отдельно взятого поэтического произведения, что позволяет автору реализовать идею комплексного рассмотрения одного из составляющих идиостиля И. Сельвинского, который продолжает оставаться малоизученным.

Исследование выполнено с учётом активно развивающихся молодых научных направлений в современном языкознании: лингвистики текста и лингвопоэтики, о чем заявлено в работе.

В настоящее время в русле лингвопоэтических исследований важным становится вопрос постижения специфики идиостиля (идиолекта) творца. Диссертанту с помощью применения нескольких методов исследования, и в частности статистического, удалось установить тот факт, что метафора – уникальная особенность поэтических текстов И. Сельвинского, особенность, дающая возможность реконструировать и исследовать языковую картину мира писателя, специфичность его мировидения.

Разработке подвергнуто одно из наиболее ярких, знаковых и малоизученных произведений И. Сельвинского, что свидетельствует об

уникальности диссертационного сочинения М.С. Ястребова-Пестрицкого, его научной новизне. Осуществлён поиск внутренних закономерностей художественного мира И. Сельвинского на материале поэтического очерка «Путешествие по Камчатке». Впервые в объёме отдельного произведения проведено системное исследование метафорических конструкций сразу в четырех аспектах: лексико-семантическом (семантико-тематическое поле), функционально-семантическом (семантические микрополя и грамматические группы), стилевом (стилевое микширование), функционально-стилистическом (стилистическая функция в контексте).

Проведенное диссертантом исследование, безусловно, имеет теоретическую и практическую значимость, которая заключается в том, что в работе развиваются и рассматриваются под новым углом зрения положения теории метафористики применительно к идиостилевым особенностям творчества конкретного автора; описываются отличительные черты образного поля в соотношении с семантическим полем и парадигмой метафорических образов; разрабатываются классификационные критерии для исследования метафорических единиц как полевой структуры; в работе предлагается ряд разноаспектных иерархий поэтической метафоры и описываются её функции.

Работа вносит вклад в изучение дискурса поэтического текста вообще и поэтического наследия И. Сельвинского – в частности. В диссертации Ястребова-Пестрицкого в том числе осуществлено наблюдение над соотношением фактов употребления лексики в художественной речи И. Сельвинского с явлениями литературной нормы того времени, а также метафора подвергнута исследованию в аспекте стилистики художественной речи и лингвистического анализа текста.

Практическая ценность работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы при чтении лекций и проведении практических занятий по лингвистике текста, лингвопоэтике и лингвистическому анализу художественного текста, при проведении спецкурсов и спецсеминаров по проблемам лексической семантики, метафорологии и аксиологии, по стилистике языка и речи, по проблемам авторского идиостиля, а также в работе над словарём языка И. Сельвинского.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Диссертанту удалось вскрыть ряд дискуссионных вопросов теории метафорологии в языке и художественной речи с опорой на принцип «асимметричного дуализма» знака и значения (С. Карцевский). В русле избранной концепции уточнены понятие метафоры, ее объем и границы, определены место и функции в поэтическом дискурсе. На новых основаниях выявлено соотношение метафоры с другими разновидностями изобразительно-выразительных средств языка.

2. Обосновано принятое в работе направление с выходом на новый его этап: выявление системной организации поэтической метафоры на различных уровнях ее стратификации. Произведена систематизация метафорического строя поэтического очерка «Путешествие...» по четырем параметрам: лексико-семантическому, функционально-семантическому, стилевому, функционально-стилистическому.

3. Доказана полевая организация метафорического строя поэтического очерка И. Сельвинского на тематико-семантическом и грамматическом уровне. Осуществлено комплексное описание метафоры произведения как поля, имеющего центр и периферию. Через процедуру последовательной экспликации структурно-репрезентативных особенностей метафорического строя поэтического очерка выявлено тематическое поле *Камчатка* с ключевым словом-доминантой как ядром поля и его развитие в двух пересекающихся метафорических субполях – субполе пространственно-предметно-субъектной ориентации и субполе абстрактно-оценочно-характеризационной направленности с обнаружением приядерной и периферийной зон.

4. Описано семантическое метафорическое поле произведения, жидущееся на шести неравнообъемных микрополях, охватывающих все семантическое пространство поэтического очерка и всю область человеческого опыта, всю действительность, как материально-предметную, так и объектно-идеальную, с неоднородным центром и размытой периферией. Отмечена исключительно высокая частотность употребления метафор микрополя *физический мир*, что позволило диссертанту справедливо заявить об уникальности художественного мира Сельвинского.

5. Выявлены: характер уровневой градации авторской метафоры и частеречная принадлежность. Выяснено, в какой мере частеречная принадлежность метафоры И. Сельвинского является маркером, индикатором авторского идиостиля.

6. На стилистико-стилевом уровне исследованы полистилевая палитра очерка и стилистические нюансы его метафоры. Выяснено, что сопряжение разных стилистических пластов обусловлено и задано жанровой спецификой «Путешествия...» и выражает движение вширь. Так воплощается идея реализовать в художественной форме имеющее разновекторную направленность многоголосие авторского «я», слить его с речевой стихией окружающего социума.

7. Доказано, что в симбиозе сниженного и высокого поэтического стилей открываются принципы художественного мышления И. Сельвинского как зеркальное отражение художественного мышления писателей 30-х годов XX века с их идеологическими и эстетическими предпочтениями. В рамках сниженного стиля автор демонстрирует колоссальное богатство оценочно-экспрессивных метафорических единиц текста как составных элементов его неповторимого индивидуального идиолекта.

8. Выполненный диссертантом поэтапный анализ поэтической метафоры творца убедительно эксплицировал истинные черты, маркеры авторского идиостиля, показал эстетическую нагруженность авторской метафоры и ее ведущее место в формировании поэтической индивидуально-авторской картины мира большого и недооцененного поэта И.Л. Сельвинского. Аргументированно доказано, что через характерные метафоры узнается «почерк» мастера слова, его стиль, благодаря особому метафорическому строю вырисовывается индивидуальная поэтическая картина мира творца.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

1. Считаю целесообразным продолжить работу в направлении целостного и углубленного изучения идиостиля И. Сельвинского, сосредоточившись не только на поэтическом наследии мастера слова, но и на его прозе и драматургии. Одновременно следует расширить исследовательские горизонты деятельности в концепции метафорических полей. В частности, опробовать разработанную методику на обследовании метафорических корпусов в канве произведений современных поэтов и прозаиков, с проведением в дальнейшем сопоставительного анализа.

2. Полагаю, что опыт системного подхода к изучению языковых фактов должен быть использован и по отношению к другим лексико-семантическим и функционально-стилистическим явлениям языка как целесообразный, позволяющий рассмотреть явление не изолированно, а в парадигматико-синтагматических связях и отношениях, а следовательно, глубоко и основательно.

3. Представляется необходимым расширение поисков в сфере изучения идиостиля творца с учетом двуплановой основы феномена идиостиля (идиолекта) – ментальное/языковое, где диссертант акцентировал внимание только на языковом аспекте его сущности, рассматривая вербальные средства воплощения ментальных концептов, не касаясь их когнитивной сущности. Последнее, вероятно, должно проявиться в дальнейших результатах работы над проблемой.

4. В перспективе теоретические положения, выдвинутые в рецензируемой работе, и их практическое воплощение могут оказаться полезными и необходимыми для дальнейшего, более глубокого, изучения не только метафористики в лингвопоэтике произведений различных авторов.

5. Собранный диссертантом картотека может быть рекомендована к созданию словаря авторской метафоры.

Общие замечания

1. Считаю, что в теоретической части недостаточно четко сформулирована методологическая основа диссертационного сочинения, а также недостаточно подробно расписана методика работы с эмпирическим материалом.

2. В практической второй главе получила схематичное воплощение мысль о двух пересекающихся метафорических субполях – субполе пространственно-предметно-субъектной ориентации и субполе абстрактно-оценочно-характеризационной направленности.

3. В работе непоследовательно применен статистический метод: во второй главе сделаны тщательные количественные расчеты, а в третьей главе они отсутствуют.

Заключение

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную для современной лингвистики тему. Новые, оригинальные научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение как для языкознания в целом, так и для частных ее ответвлений – лингвопоэтики, лингвистики текста, лексической семантики, а также для практического применения в семинарах и в курсе лингвистического анализа художественного текста. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Работа отвечает требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор М.С. Ястребов-Пестрицкий заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий Луганского национального университета имени Тараса Шевченко «10» января 2017 г., протокол № 19.

Заведующий кафедрой русского языкознания
и коммуникативных технологий

Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко,
кандидат филологических наук, доцент
91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2
Тел.: (0642)59-90-08
E-mail: sobolevalugansk@mail.ru



И.А. Соболева



Подписи подтверждаю.

Ученый секретарь Ученого совета
ГОУ ВПО «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»,
кандидат педагогических наук, доцент



С.В. Онопченко

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской народной республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (ГОУ ВПО «ЛНУ им. Т.Шевченко»), 91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2. Тел. (0642)59-90-08
E-mail: info_lu@ltsu.org