

ОТЗЫВ

на диссертацию Мерхелевича Геннадия Викторовича «Формирование готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность выбранной темы

Необходимость непрерывного получения профессиональных знаний, постоянного развития современного специалиста в любой сфере является сегодня одним из условий эффективного развития общества. Причем актуальной является не столько задача приобретения определенного набора знаний, сколько необходимость развития способности непрерывно учиться. Именно поэтому все чаще обсуждается проблема не просто освоения обучающимся предусмотренного программой объема знаний, а, в конечном счете, выработка умения самостоятельно учиться и потребности постоянно развиваться – и как личности, и как профессионалу.

Объем специальной информации, относящейся к различным областям знания, в современном мире стремительно растет. Степень информированности специалиста во многом определяется одним из его важнейших профессиональных качеств – умением работать с текстом, содержащим необходимую информацию, в том числе с текстом на иностранном языке. Проблема взаимодействия специалиста и информации, специалиста и текста относится в настоящее время к числу самых актуальных, и знание иностранного языка является одним из условий решения этой задачи.

Все более важное место в решении данной проблемы занимает совершенствование теоретических и методических подходов к формированию иноязычной профессиональной готовности преподавателей медицинского университета к использованию иностранного языка как инструмента свободного обращения с информацией в своей педагогической практике.

Диссертационная работа Мерхелевича Г. В. посвящена поиску решения проблемы формирования готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке.

Актуальность работы определяется необходимостью преодоления языкового барьера у преподавателей специальных дисциплин в медицинском университете, возникающего у них на пути доступа к иноязычной информации из области их специализации, содержащейся в зарубежных источниках. Недостаточная степень владения преподавателями иностранным языком влечет за собой невозможность

доводить до студентов учебный материал, основанный на последних достижениях в области медицины.

Подтверждением важности и актуальности, проведенного Мерхелевичем Г.В. исследования, являются разработанные и внедренные в процесс обучения иностранному языку четырехэтапная международная учебная программа The ARPI English for Your Lifetime Experiences («Английский язык от АРПИ на всю жизнь и все случаи жизни»); технология перевода медицинской информации с родного языка на иностранный и алгоритм использования словарно-справочных материалов в процессе перевода; тематические библиотечные комплексы, а также учебные, учебно-справочные и учебно-методические пособия, служащие распространению приобретенного опыта за пределами медицинских университетов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации строятся на критическом анализе и систематизации научных работ по проблемам: теоретико-методологических и методических аспектов повышения уровня владения иностранным языком преподавателями медицинских университетов; содержания учебного процесса иноязычной подготовки преподавателей медицинского университета; способов организации учебного процесса на основе формирования разговорно-познавательного лексического потенциала на ассоциативной основе путем механического запоминания фраз и др.

Обоснованность полученных результатов научных исследований Мерхелевича Г. В. подтверждена широким спектром научных методов, использованных в работе. Среди них необходимо выделить методы, классифицируемые по ведущему признаку и по ведущему компоненту деятельности преподавателя, статистические и эмпирические.

Основные положения и выводы исследования докладывались на международных научно-практических конференциях, научно-методических конгрессах, симпозиумах и форумах, которые проходили на Украине, в России и в ДНР. Количество публикаций (более 200 п.л.) и география апробации научных результатов диссертанта подтверждает, что с ними ознакомились значительное количество специалистов научного сообщества.

Высокий уровень обоснованности результатов, полученных в ходе исследования, и их практическая ценность подтверждены актами о внедрении разработок и рекомендаций автора в практику организации учебно-педагогического процесса десяти вузов, в частности ДНР, России и Украины.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации показывает, что данное исследование Г. В. Мерхелевича представляет собой самостоятельно выполненную научную работу.

Достоверность результатов исследования подтверждается системным анализом теоретического и эмпирического материала, применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; использованием результатов внедрения в практике работы медицинских университетов.

Основные результаты диссертации, полученные лично автором, имеют научную новизну. К научной новизне относятся следующие положения диссертации:

выявлены и обоснованы: а) содержание учебного процесса иноязычной подготовки преподавателей медицинского университета; б) способы организации учебного процесса на основе формирования разговорно-познавательного лексического потенциала на ассоциативной основе путем механического запоминания фраз и др.;

определены и научно обоснованы: критерии, показатели и уровни готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке;

разработана концепция формирования готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке;

разработаны и апробированы: система формирования готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке; двухуровневая и трехкомпонентная технология внедрения разработанной системы в учебный процесс.

Научные и прикладные результаты исследования данной научной проблемы, а также психолого-педагогические и методологические подходы, примененные в диссертации, можно квалифицировать как новое решение проблемы, имеющей важное значение для дальнейшего развития системы образования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются: четкой логикой ее построения; обоснованностью предлагаемых положений, выводов и рекомендаций, которые нашли практическое внедрение в учебно-педагогический процесс; всесторонним анализом выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования.

Замечания

На основе анализа содержания диссертации можно сделать вывод о практической значимости результатов исследования, которая подтверждается разработкой и внедрением принципиально новой учебной

программы, технологии перевода с родного языка на иностранный, ряда учебно-методических и учебно-справочных пособий, которые использовались в процессе проведения исследования.

Выводы и практические рекомендации, сформулированные автором, носят адресный характер, а их достоверность и обоснованность подтверждается их применением в образовательном процессе ряда российских и украинских вузов, о чем свидетельствуют упомянутые в диссертации документы о внедрении.

Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в соответствии с требованиями ВАК Донецкой Народной Республики.

Положительно оценивая работу в целом, считаем необходимым обратить внимание на некоторые недостатки и высказать автору определенные пожелания.

1. Считаем, что в диссертации следовало бы раскрыть сущность понятия «разговорно-познавательный лексический потенциал слушателя».

2. Хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования более подробно охарактеризовать содержание понятия «ассоциативная основа» разговорно-познавательного лексического потенциала слушателя системы повышения квалификации.

3. В диссертации упоминается об «отсутствии навыков применения языка на практике» у преподавателей-филологов, что вызывает сомнение в систематическом участии этих преподавателей в организации и осуществлении учебного процесса, чем, собственно, и обуславливается наличие такой практики.

4. Автор утверждает о том, что «сравнительный анализ эффективности учебного процесса осуществлялся на многостадийной непрерывной основе» с попеременной сменой роли предыдущего этапа эксперимента по отношению к каждому последующему. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности организации в данном случае многоэтапного исследования. Возможно, достаточным было бы проведение замеров эффективности применения разработанной системы и технологии ее внедрения в один этап?

5. В рецензируемой научной работе речь идет, в частности, о роли мотивации при формировании готовности к организации учебного процесса на иностранном языке, но, на наш взгляд, остались нераскрытыми основные источники возникновения такой мотивации или пути ее формирования.

Общий вывод

Приведенные выше замечания не умаляют достоинств оцениваемой научной работы, которая вносит существенный вклад в решение проблемы иноязычной подготовки специалиста-медика к

