

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»

На правах рукописи



Паниотова Диана Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор,
Каверина Ольга Геннадиевна

Донецк – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	19
1.1. Теоретические основы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров	19
1.2. Современное состояние исследования формирования общекультурной компетентности в образовательных системах	49
1.3. Формирование общекультурной компетентности в системе гуманитарных интегрированных знаний будущих инженеров	69
1.4. Выводы к разделу 1	103
РАЗДЕЛ 2. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН	106
2.1. Общекультурная компетентность в структуре профессиональной подготовки специалистов инженерного профиля	106
2.2. Моделирование системы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров	114
2.3. Учебно-методическое обеспечение формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин	132
2.4. Выводы к разделу 2	155
РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ	157
3.1. Этапы и методика проведения экспериментального исследования	157
3.2. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы	180
3.3. Результаты исследовательской работы	193

3.4. Выводы к разделу 3	232
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	235
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	239
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» (уровень образования – бакалавриат)	280
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» (уровень образования – магистратура)	282
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Тематика содержательных модулей по формированию общекультурной компетентности (профессионально ориентированный этап обучения, III-IV курсы, дисциплины «английский язык профессиональной направленности» по выбору студента)	283
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Анкета для диагностики ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности	285
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Тестовые задания по дисциплине «Речевое взаимодействие специалистов: культура речи»	286
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Описание использования информационно-коммуникативных технологий в процессе формирования общекультурной компетентности будущих инженеров	294
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Описание внедрения интерактивных методов обучения в процессе формирования общекультурной компетентности	296
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Описание использования инновационных методов в процессе формирования общекультурной компетентности	297
ПРИЛОЖЕНИЕ К. Анкета для студентов первого курса (анализ интересов, жизненных ценностей)	298
ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Полярная тест-анкета «Этика отношений»	300
ПРИЛОЖЕНИЕ М. Опрос-анкета «Общая культура будущего специалиста»	301
ПРИЛОЖЕНИЕ Н. Критерии и уровни сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров	303
ПРИЛОЖЕНИЕ П. Развитие культуры речи: словарь для формирования речевого	

компонента курса «Культура речи в профессиональном общении будущего инженера»	305
ПРИЛОЖЕНИЕ Р. Развитие культуры письменной речи: вводные фразы для эссе на английском языке	306
ПРИЛОЖЕНИЕ С. Тест на выявление уровня общекультурной компетентности (экологическая составляющая)	308
ПРИЛОЖЕНИЕ Т. Тест «Оценка грамотности и культуры» (на английском языке)	310
ПРИЛОЖЕНИЕ У. Описание интегрированного курса по формированию профессионально значимых качеств будущих инженеров в процессе формирования общекультурной компетентности	311
ПРИЛОЖЕНИЕ Ф. Описание интегрированного курса «Деловая переписка»	313
ПРИЛОЖЕНИЕ Х. Описание интегрированного курса «Деловой этикет»	315
ПРИЛОЖЕНИЕ Ц. Языковой портфель для профессионального общения	316

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе социально-экономических преобразований в мире новые политические, экономические, административные условия привели к качественным изменениям в образовательной политике в соответствии с реальными потребностями рынка труда и требованиями к высокой квалификации производственного персонала. Выделенные факторы оказывают значительное влияние на все компоненты профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля. Суть системы профессиональной подготовки будущих инженеров определяется не только приоритетным значением подготовки конкурентоспособных, высококвалифицированных специалистов, но и необходимостью формирования общекультурного отношения ко всем сферам жизнедеятельности. Речь идет о формировании творческой, интегративной личности будущего инженера как профессионала, который не только хорошо владеет своей профессией, свободно ориентируется в ее достижениях, но и имеет достаточный уровень общей культуры. Современный инженер – это не только производитель, обладающий высоким уровнем профессиональных знаний, умений и навыков, но и специалист широкого профиля, понимающий широкий спектр экономических, экологических, социально-психологических, управленческих, культурологических проблем общества, способный к творческой самореализации и самосовершенствованию, нестандартному мышлению.

Отсюда, целью современного высшего технического образования является не только подготовка узких специалистов для конкретной области деятельности, но и развитие личности будущего инженера, улучшение его гуманитарной подготовки, расширение общекультурной компетентности.

За последние годы принят ряд важных документов, которые являются базой теоретических и методических основ профессиональной подготовки специалистов технического профиля, а именно: Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000г.), «Концепция модернизации

российского образования на период до 2010 года» (2002г.), Закон Донецкой Народной Республики (ДНР) «Об образовании», Программный документ «Требования к выпускнику инженерного вуза» Всемирный конгресс по инженерному образованию (Портсмут, 1992г.). Таким образом, проблема формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин играет важную роль, а ее решение потребует осуществления кардинальных изменений в подготовке специалистов, в том числе, в организации процесса усвоения интегрированных знаний и умений их использования в практической деятельности.

Степень разработанности темы исследования. В педагогической науке сложились определенные предпосылки для разработки теоретических и практических аспектов решения проблемы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в высших технических учебных заведениях. Проблемы методологии профессиональной подготовки специалистов описаны в научных трудах С. У. Гончаренко [330], Г. А. Балла [18], В. А. Бодрова [40], Д. А. Леонтьева [210]. В исследование проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля внесли вклад такие ученые как Ю. Н. Семин [306], Ю. С. Тюнников [329], И. П. Яковлев [360]. Изучению оценки качества профессионального образования уделено внимание в публикациях С. И. Архангельского [12], В. П. Беспалько [33], Ю. К. Бабанского [17], В. А. Болотова [41], В. И. Загвязинского [101]. Теоретическую основу для научного обеспечения исследования составляют труды ученых-педагогов Б. Г. Ананьева [7], А. П. Беляевой [27], П. Я. Гальперина [67], М. И. Махмутова [224], в которых раскрываются теоретические концепции содержания образовательных и управленческих процессов, освещаются различные аспекты профессиональной подготовки будущих специалистов. Научные разработки модернизации содержания профессионального образования специалистов технического профиля описаны в работах С. Я. Батышева [22], В. С. Безруковой [24], М. Н. Берулавы [32], О. В. Долженко [88], В. Л. Шатуновского [88]. Особый интерес для нашего исследования представляют труды, в которых

рассматриваются вопросы теории интеграции в дидактическом аспекте (А. П. Беляева [27], А. Я. Данилюк [79], М. Н. Берулава [32]), межпредметных связей и профессиональной направленности обучения (О. Н. Вознюк [60], И. Д. Зверев [103], И. М. Козловская [176]).

В настоящее время в большинстве стран подготовка будущих инженеров, ориентированная на формирование высокого уровня компетентности, является наиболее распространенной и широко изучается педагогами и психологами. Разные подходы к профессиональной компетентности освещены в работах В. И. Бондаря [43], И. А. Зязюна [109], И. А. Зимней [105], Э. Ф. Зеера [104], А. К. Марковой [223], А. В. Хуторского [341]. Идеи профессиональной компетентности будущего специалиста в условиях модернизации содержания современного образования нашли свое отражение в исследованиях многих ученых (И. А. Зимняя [105], Е. В. Бондаревская [42], Н. Г. Ничкало [247], А. В. Хуторской [341] и другие). В последние годы появились работы, которые также освещают вопросы формирования общей культуры будущих специалистов. Это исследования Н. Е. Березиной [30], В. А. Кан-Калика [162], Г. М. Сагач [301] и др. Отметим, что в педагогической литературе определены сущность профессиональной культуры специалистов и ее виды: Е. И. Артамонова [11], Л. П. Илларионова [115] (нравственная культура), И. А. Зязюн [109], Ю. Н. Кулюткин [202] (психологическая культура), Г. Г. Воробьев [64], А. П. Ершов [95], А. Д. Урсул [331], М. Г. Коляда [179] (информационная культура), А. А. Бодалев [39], В. И. Загвязинский [101], М. С. Каган [157], А. К. Маркова [223] (коммуникативная культура) и др.

В рассматриваемом аспекте значимой является идея определения уникальности и ценности личности студента, который должен быть субъектом педагогического процесса. В решении данной проблемы следует опираться на научные разработки ученых, которые рассматривали проблему формирования личности будущего специалиста с высоким уровнем общей и профессиональной культуры: Б. Г. Ананьев [7], Г. А. Балл [18], А. А. Бодалев [39], С. Л. Рубинштейн [296] и др.

На современном этапе развития педагогической науки проблема гуманитарной подготовки в технических университетах исследовалась многими учеными, а именно: теоретические основы профессиональной педагогики (С. У. Гончаренко [330], Р. С. Гуревич [76], Н. Е. Мойсеюк [233], Н. Г. Ничкало [427]), формирование общей и профессиональной культуры специалиста (Г. А. Балл [18], И. А. Зязюн [109]), культурологические аспекты подготовки специалиста (В. П. Андрущенко [339], Г. П. Васянович [80], Г. С. Дегтярева [80], В. В. Кизима [169]), формирование речевой культуры специалиста (Л. В. Барановская [19], С. У. Гончаренко [330], Т. П. Рукас [300]), вопросы психологической и педагогической подготовки инженера (Е. В. Винославская [58], Л. Н. Карамушка [165], Д. В. Чернилевский [346]) и др. В монографиях и диссертациях, посвященных профессиональной подготовке, ученые рассматривали формирование общекультурной компетентности специалистов разных отраслей. Проблемы формирования общекультурной компетентности будущих специалистов отражены в исследованиях С. Н. Амелиной [6], С. Я. Батышева [22], Е. П. Белозерцева [272], Т. В. Ежовой [92], Л. Ф. Спирина [315], И. А. Цатуровой [343] и др. В то же время формирование общекультурной компетентности будущих инженеров требует отдельного комплексного исследования. Требования к подготовке инженеров быстро изменились, на первый план вышел человеческий фактор, возросла роль культуры и коммуникации в профессии, увеличилась мобильность специалистов технического профиля, преобладающими стали контакты «человек – человек», по сравнению с контактами «человек – природа». Успешность и качество подготовки будущего инженера во многом зависит от уровня сформированности его общекультурной компетентности. Необходимость научных разработок по формированию общекультурной компетентности будущих инженеров, учитывающих интегративные тенденции, является актуальной в последние годы.

Изучение литературных источников, теоретического и практического опыта профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля выявили ряд **противоречий**, которые тормозят этот процесс, негативно

вливают на построение конструктивных, педагогически направленных взаимоотношений в целостной системе формирования общекультурной компетентности студентов высших технических учебных заведений, между: потребностью современного общества в высококвалифицированных инженерах и недостаточным уровнем сформированности их общекультурной компетентности; интегративным характером требований, которые предъявляются к современному инженеру и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ формирования общекультурной компетентности студента; потребностью в качественно новой профессиональной подготовке будущих инженеров в условиях реализации гуманистической парадигмы технического образования и недооценкой этого процесса всеми субъектами учебно-воспитательного процесса; необходимостью целенаправленного формирования общекультурной компетентности, адаптированной к содержанию и технологиям обучения, и отсутствием достаточных научных разработок этой проблемы.

Противоречия определяют **проблему исследования**: необходимость повышения качества профессиональной подготовки будущих инженеров. Решение поставленной проблемы мы видим в теоретико-методологической разработке процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, в разработке и внедрении модели формирования общекультурной компетентности на основе интегративного и компетентностного подходов с применением интегрированных форм, средств и методов обучения.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена:

- повышением требований современного общества к уровню общекультурной подготовки будущих специалистов технического профиля;
- возможностью внедрения интегративного и компетентностного подходов в профессиональную подготовку будущих инженеров как методологической основы организации и усовершенствования учебно-воспитательного процесса;
- недостаточной разработкой научных основ формирования общекультурной компетентности в контексте интегративного подхода;
- необходимостью учета интеграции гуманитарной и технической

составляющих содержания инженерного образования как обязательного условия формирования целостной профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля;

- возможностью определения способа преодоления фрагментарного изучения разных циклов дисциплин путем предметного типа преподавания;

- требованием разработки системы учебно-воспитательного процесса подготовки будущих инженеров как единого интегративного комплекса, который характеризуется единством теоретической и практической составляющих в зависимости от профиля специальности;

- необходимостью усиления значения общекультурной подготовки будущих инженеров как основы для других видов деятельности, в первую очередь, для профессиональной;

- требованием эффективного использования современных педагогических технологий с целью интегрирования общекультурной подготовки в процесс общеинженерной подготовки в рамках непрерывного профессионального образования;

- необходимостью разработки методических рекомендаций для преподавателей, направленных на формирование общекультурной компетентности будущих инженеров в зависимости от выбранной специальности;

- возможностью использования интегративных форм и методов обучения в реальном учебно-воспитательном процессе.

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационное исследование проводилось в соответствии с законом Украины «Про вищу освіту», законом Донецкой Народной Республики (ДНР) «Об образовании», современными научными психолого-педагогическими и методическими исследованиями в области профессиональной подготовки специалистов технического профиля.

В диссертации использованы результаты, полученные автором во время участия в выполнении научно-исследовательской темы кафедры английского языка М2-12 «Методы формирования практической направленности будущих

инженеров технического профиля (на примере дисциплин гуманитарного цикла)» (10.09.2012 – 31.05.2017), в научно-методическом семинаре при кафедре английского языка ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», функционирующем на базе гуманитарных (лингвистических дисциплин), в учебно-методических материалах, полученных на основании результатов исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретико-методологическая разработка процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров при изучении гуманитарных дисциплин.

Учитывая актуальность и цель исследования, была избрана тема диссертационной работы: «Формирование общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин»

Для достижения этой цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

1. Изучить состояние исследования проблемы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в контексте современной отечественной и зарубежной педагогики.

2. Раскрыть сущность, содержание и структуру общекультурной компетентности будущего инженера.

3. Теоретически обосновать, разработать и внедрить в педагогический процесс модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

4. Определить критерии, показатели и охарактеризовать уровни сформированности общекультурной компетентности.

5. Подготовить учебно-методический комплекс для преподавателей гуманитарных дисциплин по формированию общекультурной компетентности будущих инженеров.

6. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров.

Объектом исследования является профессиональная подготовка

будущих инженеров в системе высшего профессионального образования.

Предметом исследования является процесс формирования общекультурной компетентности будущих инженеров при изучении гуманитарных дисциплин

Научная новизна. Научная новизна исследования состоит в том, что *впервые*: раскрыта сущность и содержание процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин, осуществлена теоретико-методологическая разработка модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин, включающая ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный и управленческий структурные компоненты; определены критерии, показатели и уровни эффективности формирования общекультурной компетентности будущих специалистов технического профиля;

усовершенствованы принципы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин;

дальнейшее развитие получили принципы отбора и структурирования содержания учебного материала, вербальные и компьютерные средства формирования общекультурной компетентности на основе интегративного подхода; структура, содержание обучения и подходы к разработке учебно-методического комплекса обучения на основе интегративного подхода.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что: разработана модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, осуществлен теоретический анализ дефиниций, которые раскрывают проблему и специфику формирования общекультурной компетентности будущих инженеров («компетенция», «компетентность», «образовательная компетентность», «профессиональная компетентность», «культура», «общая культура»); на основе интегративного и компетентностного подходов определена сущность понятия

«общекультурная компетентность будущего инженера», его содержание и структура; предложено авторское толкование понятия «общекультурная компетентность» будущих инженеров; разработаны структура и содержание учебно-методического комплекса для преподавателей гуманитарных дисциплин.

Практическая значимость исследования состоит во внедрении модели формирования общекультурной компетентности в реальный учебно-воспитательный процесс профессиональной подготовки будущих инженеров. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть внедрены в процесс профессиональной подготовки будущих инженеров различных специальностей. Материалы диссертации могут быть использованы в курсах лекций по теории педагогики, в спецкурсах по различным направлениям гуманитарной подготовки будущих специалистов технического профиля, на курсах повышения квалификации педагогических кадров. Разработанные методические рекомендации могут быть использованы преподавателями, методистами, авторами учебников и учебных пособий.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются: проблемы философии современного образования (В. П. Андрущенко [339], С. У. Гончаренко [330], И. А. Зязюн [109]); концепции гуманизации образования (Г. А. Балл [18], А. А. Бодалев [39], В. И. Загвязинский [101] и др.); компетентностный (В.А. Болотов [41], И. А. Зимняя [105], В. В. Краевский [194] и др.), интегративный (М. Н. Бериулава [32], И. М. Козловская [176], В. М. Максимова [103] и др.) подходы; законы Украины «Про освіту» (2008 г.), «Про вищу освіту» (2010 г.), Государственные стандарты высшего профессионального образования РФ и ДНР, Закон ДНР «Об образовании» (2015 г.).

Теоретической основой диссертационного исследования являются: психолого-педагогические аспекты профессионально направленного и компетентностного обучения (А. Л. Андреев [8], И. А. Зимняя [105] и др.); научные положения, связанные с подготовкой специалистов в высшей школе (С. И. Архангельский [12], Л. Л. Товажнянский [326] и др.); идеи гуманизации и

гуманитаризации высшего образования (Г. А. Балл [18], В. И. Бондарь [43], С. У. Гончаренко [330], И. А. Зязюн [110], А. Г. Романовский [294] и др.); теория интеграции знаний в профессиональной подготовке специалистов (М. Н. Берулава [32], И. М. Козловская [176], Я. Н. Собко [313] и др.); научные разработки проблемы профессионального образования будущих инженеров (С. Я. Батышев [22], В. С. Безрукова [24], А. П. Беляева [27], Н. Г. Ничкало [248], Ю. Н. Семин [306] и др.); идея формирования профессиональной компетентности специалистов (И. А. Зимняя [105], А. К. Маркова [223], А. В. Хуторской [342], В. А. Сластенин [312], В. В. Сериков [308] и др.); исследования по вопросам формирования общекультурной компетентности будущих специалистов (С. Н. Амелина [6], Т. В. Ежова [92], И. А. Цатурова [343], М. Л. Яковлева [359] и др.).

В ходе исследования использовались следующие методы: теоретические (анализ действующих стандартов высшего образования, учебных программ, учебников и учебных пособий, изучение и анализ педагогической, методической литературы, в которой освещаются проблемы профессиональной подготовки специалистов технического профиля в условиях компетентностного и интегративного подходов, анализ отечественного и зарубежного опыта, концептуальных подходов к изучению этой проблемы, выявление противоречий и тенденций развития системы высшего технического образования в современных условиях); эмпирические (методы наблюдения для определения состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике, методы анкетирования для определения мотивации будущих инженеров к непрерывному гуманитарному образованию и уровня сформированности общекультурной компетентности, методы тестирования для изучения продуктов учебной деятельности будущих инженеров с целью определения наиболее эффективных форм и методов формирования общекультурной компетентности); экспериментально-теоретические (педагогический эксперимент по оцениванию эффективности поэтапного формирования общекультурной компетентности, экспериментальная проверка эффективности формирования общекультурной компетентности в условиях компетентностного и интегративного подходов);

статистические (статистическая обработка данных, качественный и количественный анализ результатов исследования).

Положения, выносимые на защиту.

1. Формирование общекультурной компетентности, которое осуществляется в условиях глобализационных и интеграционных процессов в развитии общества, динамических изменений на рынке труда и новых требований к качеству подготовки специалистов технического профиля, должно основываться на междисциплинарной связи гуманитарных, технических и специальных дисциплин, обеспечивая способность и готовность будущих инженеров к эффективной профессиональной деятельности.

2. Общекультурная компетентность будущего инженера – это сложное интегративное профессионально-личностное образование субъекта, тесно связанное с процессом подготовки специалистов технического профиля и отображающее уровень сформированности его интегративных общекультурных знаний, умений и навыков, практических умений ориентироваться в современном просторе социокультурных ценностей.

3. Модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, включающая ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный и управленческий компоненты, созданная на основе теории интеграции содержания высшего технического образования, нацелена на гуманизацию и гуманитаризацию учебного процесса, адаптивность и открытость к смене внешних факторов, которые влияют на эффективность ее формирования в соответствии с требованиями рынка труда и личностными требованиями будущего специалиста.

4. Разработанная модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин является эффективной.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность исследования обеспечивается опорой на фундаментальные психолого-педагогические концепции обучения и развития студентов, объективным научным

анализом теоретических и практических аспектов проблемы, результатами количественной и качественной статистической обработки данных, полученных в ходе эксперимента, внедрением в практику результатов исследования, обсуждением теоретических положений и результатов исследования на конференциях и научных семинарах. Основные теоретические и практические результаты диссертационной работы регулярно обсуждались на межкафедральном научно-методическом семинаре, который проводится на кафедре английского языка ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет». Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы на базе Донецкого национального технического университета (справка от 9.11.2016), Горловского автомобильно-дорожного института (справка от 28.11.2016).

Результаты исследования нашли свое отражение в организации курсов повышения квалификации для преподавателей технических и специальных кафедр. Результаты и выводы исследования обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры английского языка Донецкого национального технического университета, гуманитарном совете, на кафедре русского и украинского языков ДонНТУ. Практические результаты исследования внедрены в педагогический процесс всех специальностей и факультетов Донецкого национального технического университета.

Основные теоретические и практические результаты исследования были успешно представлены и обсуждены на международных научно-методических конференциях: «Педагогика и психология в эпоху глобализации – 2015» (Будапешт, 2015); «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 2016).

Личный вклад соискателя. В публикациях [256, 261], написанных в соавторстве, вклад соискателя состоит: в выявлении особенностей дидактического взаимодействия преподавателя и студента в высшем техническом учебном заведении (публикация [256]); в выявлении особенностей межпредметной координации (публикация [261]).

При создании учебного пособия «Практикум з граматики та лексики англійської мови для студентів II курсу всіх спеціальностей рівня pre-First Certificate (формування лінгвістичної компетентності)» [265], опублікованном в соавторстве, лично автором осуществлен подбор грамматических заданий и тематических текстов.

При создании учебного пособия «Розвиток культури мови для студентів технічних спеціальностей з поглибленим рівнем володіння англійською мовою (формування комунікативного компонента загальнокультурної компетентності)» [266], опублікованном в соавторстве, лично автором осуществлено составление грамматических и лексических заданий.

При создании учебного пособия по страноведению «Познакомьтесь с Великобританией (на английском языке)» [264], опублікованном в соавторстве, лично автором осуществлен подбор текстов по культуроведческой тематике.

При создании учебного пособия «Культура делового общения для студентов II и III курсов факультета экономики и менеджмента (на английском языке)» [260], опублікованном в соавторстве, лично автором осуществлена разработка структуры и содержания делового письма, правил составлений аннотаций и рефератов.

При создании методического пособия для преподавателей «Формирование общекультурной компетентности будущих инженеров» [269], опублікованном в соавторстве, лично автором представлены общие теоретические положения о процессе формирования общекультурной компетентности.

Публикации. Результаты исследования опубликованы в 15 работах. Среди них 5 учебных пособий, 1 методическое пособие для преподавателей, 6 публикаций в рецензируемых научных изданиях, 3 публикации по теме диссертации (32,48 п.л.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, выводов, списка используемой литературы из 377 наименований, среди которых 16 на иностранном языке, 20 приложений. Основной текст изложен на 238 страницах (без учёта литературы и приложений). Полный объём диссертации

составляет 346 страниц.

РАЗДЕЛ 1
ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПРОБЛЕМА

1.1. Теоретические основы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров

На современном этапе развития мирового сообщества наиболее остро стоят вопросы всестороннего развития образования. Это связано, в первую очередь, с интеграционными тенденциями, которые создают предпосылки для быстрого развития и изменения различных отраслей профессиональной деятельности.

Радикальные изменения, которые имеют место в характере социальных отношений, обуславливают изменение потребностей в кадрах специалистов широкого профиля, изменение требований к качеству их профессиональной подготовки, использование интегративных подходов к системе обучения студентов высшего профессионального образования, требуют разработки новой парадигмы профессионального образования и ее эффективной реализации.

В условиях формирующегося постиндустриального общества может возникнуть опасность становления «человека-компьютера», превращение его в придаток информационной системы. Отражая технократические тенденции, высшая техническая школа в основном ориентируется на личность специалиста-профессионала и на уровень знаний, умений и навыков, заложенных в образовательном государственном стандарте. При этом остаются в тени задачи профессионально-личностного развития студентов, формирование специалиста, обладающего высокой профессиональной компетентностью, гуманитарным мышлением и творческим потенциалом. В свете сказанного, подготовка студентов высшей технической школы должна соединять в себе не только приобретение умений и навыков реализации профессиональных задач, но и формирование

профессионально-личностных качеств [348].

Для системы подготовки студентов высшего профессионального образования это означает усиление их профессиональной подготовки на интегративной основе, расширение использования комплексных форм и способов организации учебного процесса на основе междисциплинарных связей, установление связей между кафедрами гуманитарных, естественных и технических циклов дисциплин [124, с.7].

Для подготовки будущих инженеров, которые будут работать в условиях рыночной экономики, необходимо прочное взаимодействие между их профессиональной и гуманитарной составляющей, так как в настоящее время инженерная деятельность все больше приобретает социально-инженерный характер и требует знаний целого комплекса социальных, гуманитарных, экологических, информационных, лингвистических дисциплин.

Демократизация образования учитывает интересы и потребности личности будущего специалиста, основываясь на его социальных потребностях, на изменениях педагогического взаимодействия в системе «педагог – студент», на переходе от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям. Педагог, определяя позицию студента как субъектную, активизирует его стремления, формирует мотивы к саморазвитию, создает условия для самообразования. Особенно важно создать такие условия, чтобы студент сам чувствовал потребность в самореализации и рассматривал свое участие в субъект-субъектных отношениях не как дополнительную нагрузку, а как акт доверия, одну из возможностей для самосовершенствования. Важно, чтобы все участники образовательного процесса чувствовали удовлетворение от совместной деятельности, совместной работы и творчества. Тенденция к демократизации также проявляется в создании условий для дифференциации и индивидуализации обучения студентов, что является одним из способов удовлетворения разносторонних интересов, потребностей, наклонностей субъектов образовательного процесса.

Существующая система инженерного образования базируется на освоении

студентом теоретических знаний и практических методик, которые дают возможность осуществлять профессиональную деятельность в выбранной отрасли. Однако современный рынок труда требует не только набора конкретных знаний, но и компетентностей специалиста. Особенно это необходимо в тех отраслях, где осуществляются постоянные изменения, связанные с техническим прогрессом. Следовательно, становится очевидным, что структура подготовки инженерных кадров сегодня требует существенных изменений. Основным заданием современного инженерного образования является разработка новых педагогических технологий, которые бы способствовали формированию разносторонних компетентностей будущих специалистов на протяжении всего процесса обучения, которые бы обеспечили им высокую конкурентоспособность на рынке труда.

Формированию инженерной компетентности специалиста посвящено исследование И. Д. Белоновской [26]. Актуальность проблемы формирования инженерной компетентности, по мнению автора, обусловлена необходимостью разрешения противоречий, создавшихся в современном профессиональном образовании. И. Д. Белоновская [26] выделяет противоречия внешнего (потребность общества в новом интегративном динамичном личностном качестве инженера, готового к решению профессиональных задач в современных и перспективных производственных условиях и недостаточная разработанность концепции формирования инженерной компетентности специалиста как результата образования в усложняющихся условиях труда, в растущих требованиях общества к составу инженерной компетентности и социальной незащищенностью основной массы инженерно-технической интеллигенции и т.д.) и внутреннего (интегративный характер инженерной компетентности специалиста и недостаточная ориентация учебной деятельности студентов на интеграцию теоретических, практических знаний и социально-производственного опыта и т.д.) характера [26, с. 95-100].

Большинство авторов рассматривают профессиональную компетентность инженера как объединение когнитивной составляющей образования с разными

видами деятельностного опыта. Вместе с тем некоторые авторы считают, что связывать профессиональную компетентность инженера только с когнитивными и операционными возможностями субъекта является недостаточным. По их мнению, здесь речь идет о новых горизонтах качества высшего профессионального образования, о приобретении субъектами инженерного образования качеств личности, которые дают возможность специалистам выполнять свои функциональные обязанности в современных условиях неопределенности и риска, в условиях технической и социальной реальности, которая быстро изменяется в условиях увеличения потока информации, быстрого развития наукоемких технологий и их проникновения в разнообразные сферы жизни общества [48].

Сегодня социальные и технические реалии требуют от инженера не только компетентности в сфере своей профессиональной деятельности, но и способности предвидеть ее социальные последствия. В процессе формирования профессиональной компетентности повышается роль социально-гуманитарной подготовки. По нашему мнению, необходима модель подготовки инженеров, которая даст возможность развивать у будущего специалиста не только профессиональные, но и социально-гуманитарные компетентности.

Надежным путем выхода общества из кризиса является обеспечение связей культуры и образования. Гуманистические отношения тесно связаны с уровнем культуры субъектов учебно-воспитательного процесса, так как гуманность личности определяется способностью к культурному взаимодействию, эффективному диалогу, совместной деятельности на основе общих культурных ценностей. Становление личности как основной ценности общества, как субъекта культуротворчества в разных сферах жизнедеятельности является целью образования, так как социальная функция образования – передача будущим поколениям культурного опыта человечества.

На наш взгляд, потребность в формировании общекультурной компетентности будущих специалистов обусловлена следующими факторами: глобализацией общественной жизни, развитием международных связей во всех

отраслях деятельности, которые требуют понимания культур народов разных национальностей, национальных традиций, особенностей мультикультурного общества и умения жить в нем; потребностью повышения уровня конкурентоспособности специалистов, их адаптивной способности к современному миру; переориентированностью на фундаментальные ценности мировой культуры в сочетании с сохранением национальной самобытности в связи с интеграцией отдельных стран в мировое образовательное пространство, с присоединением к Болонскому процессу.

Общекультурная компетентность отражает культуру личности во всех ее аспектах: владение мировым и отечественным культурным наследием, культурой межличностных отношений, соблюдение принципов толерантности. Она имеет такие свойства: интегративность, которая отображает влияние всех компонентов на формирование личности; социальность, которая проявляется в том, что высокий уровень общекультурной компетентности имеет общественное значение, так как увеличивается престиж профессионального образования; регулятивность, которая способствует самопознанию и саморегуляции личности; персонализация, которая дает возможность развивать творческую личность специалиста как индивидуальность; непрерывный характер образования, который характеризуется постоянной потребностью субъекта в саморазвитии, построении собственной траектории непрерывного образования. Сформированная общекультурная компетентность дает возможность специалисту анализировать и оценивать достижения науки и культуры, ориентироваться в современном культурном просторе, пользоваться способами и технологиями межкультурного взаимодействия, родным и иностранными языками, методами самосовершенствования, которые ориентированы на систему общечеловеческих, национальных и индивидуальных ценностей, реализовать модели толерантного поведения и конструктивной деятельности в условиях межкультурного разнообразия [359, с. 35-36].

Гуманитарно-гуманистические основы инженерной деятельности становятся все более очевидными, что повышает понимание роли и значения

гуманитарных знаний в профессиональной подготовке инженерных кадров. Введение общекультурных и психолого-педагогических знаний в профессиональную подготовку способствует гармоническому развитию и социальной зрелости специалиста, укрепляет социально-культурный уровень поведения современного специалиста-технократа, дает ему возможность эффективно решать социальные задачи, независимо от их типа и уровня.

Время противостояния гуманитарной и психолого-педагогической составляющих профессиональной подготовки осталось в прошлом, однако, проблема оптимального соотношения и функционирования всех компонентов педагогического процесса в высшем профессиональном образовании еще остается нерешенной.

Уже не вызывает сомнений необходимость овладения правовыми, историческими, лингвистическими, экономическими знаниями будущими специалистами технического профиля, однако в вопросах структурирования содержания, определения форм и способов гуманитарной подготовки в техническом вузе существует немало проблем [96, с. 4].

Л. Л. Товажнянский [326] считает, что инженер, кроме высокого профессионализма, должен быть моральной, порядочной и высококультурной личностью; он должен в достаточной степени владеть общечеловеческими знаниями; в своей профессиональной деятельности инженер должен ориентироваться на интересы человека; он должен чувствовать личную ответственность за свои решения и действия перед сегодняшним и будущим поколениями [326, с. 9].

В современных условиях в системе усовершенствования высшего технического образования ключевым вопросом является возрождение культуротворческой миссии высшей школы, переход к культуротворческой системе образования в целом. Необходимость такого реформирования связана с тем, что существующая система образования не обеспечивает решения поставленной задачи – формирование культуры будущих специалистов, в которой объединяются высокий профессионализм и духовное богатство. Сегодня

становится очевидным тот факт, что образование и культура, развиваясь во взаимодействии, обеспечивают творческую взаимосвязь моральных, художественных, интеллектуальных качеств личности, необходимых будущему специалисту.

Как считает О. В. Картавых [166], культурологический подход к организации образовательного процесса в высшем техническом учебном заведении третьего тысячелетия рассматривается на основе единства широких фундаментальных и глубоко систематизированных специальных знаний. Он имеет целью овладение основами правовой, политической, эстетической, профессиональной культуры, понимание перспектив развития различных отраслей знаний, навыков научной организации исследования, внедрение их в свою будущую профессионально-творческую деятельность, главными составляющими которой являются целесообразность, справедливость, гармония, красота, совершенство [166, с. 1].

Проблема культуротворческого развития будущего инженера, или, так называемой креативной подготовки, разрабатывалась многими учеными, в том числе И. Лакатосом [205], Д. Пойя [91]. О необходимости культуротворческого воспитания будущего специалиста неоднократно говорил П. Л. Капица [163], вся деятельность которого является ярким примером реализации высокой творческой культуры.

Эта проблема также рассматривалась в теоретических трудах Г. Е. Гуны [75], И. А. Комаровой [181], материалах исследований Н. А. Кильдишовой [170], Г. Никитина [243], методологических статьях Л. М. Кадцина [160], Н. Б. Кирилловой [171], А. И. Половинкина [277].

Культурологический подход тесно связан с компетентностным подходом, в рамках которого делается акцент не только на овладении определенными знаниями, но и на возможности осуществлять соответствующую деятельность приобретения опыта как репродуктивной, так и творческой деятельности в сфере определенной компетенции. Культурологическая подготовка предусматривает, в первую очередь, освоение культурологических знаний, которые отображают

культуру как совокупность достижения человечества в производственном и интеллектуальном отношении (С. И. Ожегов [252]) [303, с. 1].

Для обеспечения культурологической подготовки студентов технических вузов основными традиционными социокультурными сферами, как считает Н. В. Саенко [303], являются сфера материального производства, строительства, социально-политическая, духовная сферы, и к этому списку добавляют новую сферу межкультурной коммуникации, которая в последнее время становится неотъемлемой чертой современного общества. Исследователь рассматривает знания как компонент содержания образования именно в этих сферах, в первую очередь оценивая их с точки зрения полноты воспроизведения в структуре учебного знания, которое осваивается студентами согласно «фонда сведений», которые существуют в общественном сознании (факты, теории, константы, методы, модели или определения, понятия, суждения, выводы) и относятся к той или иной предметной области [303, с. 2].

Требования к знаниям и умениям в области профессиональной и гуманитарной подготовки формируются в квалификационных характеристиках по каждой специальности. В основном, требования к специальным знаниям и знаниям по дисциплинам гуманитарного и социально-экономического циклов не претерпели радикальных изменений за последние десятилетия, они имеют сложную комплексную природу: это знания о принципах и методах использования законов природы для создания и использования искусственных объектов, о месте и роли социально-экономических и гуманитарных знаний в системе гражданской жизни. Общетеоретической, мировоззренческой основой таких знаний является представление о мире как едином целом [303, с. 2].

Как известно, образование – один из наиболее оптимальных и интенсивных способов вхождения человека в мир науки и культуры. Именно в процессе получения образования человек овладевает культурными ценностями. Содержание образования непосредственно пополняется из культурного наследия разных стран и народов, из разных отраслей науки, которая постоянно развивается, а также из жизни и практики человека. В то же время, получение

образования является процессом трансляции культурно-оформленных образцов поведения и деятельности, а также устойчивых форм общественной жизни [332, с. 1].

Для четкого определения исследовательской позиции рассмотрим понятие «культура» более детально. Проанализированные литературные источники свидетельствуют о том, что понятие «культура» рассматривается в поле зрения многих наук: философии, истории, этнографии, социологии, культурологии, педагогики. Анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы показал отсутствие единства в понимании сущности понятия «культура». В. М. Межуев [326] объясняет фундаментальную теоретическую сложность понятия «культура» для современной науки глобальностью и многогранностью самой проблемы культуры в обстоятельствах 20-го столетия. Н. П. Лукашевич [216], Н. В. Туленков [328], считают, что понятие «культура» является таким же важным, как и понятие «эволюция», так как она охватывает все стороны жизни общества [6, с. 83-84].

Понятие «культура» родилось в древнем Риме как противоположность понятию «натура» – природа. Оно обозначает «обработанное», «выращенное», «искусственное» в противоположность «природному», «впервые созданному», «дикому» и использовалось, в первую очередь, для отличия растений, выращиваемых людьми, от дикорастущих аналогов. Со временем в понятие «культура» стали включать предметы, явления, действия, которые имели человеческое, а не божественное происхождение. В философию понятие «культура» вошло в 18-ом столетии. Сегодня понятие «культура» охватывает все стороны деятельности человека и общества. Поэтому различают политическую, экономическую, правовую, моральную, экологическую, художественную, профессиональную и другие виды культуры. Культура – это система жизненных смыслов субъекта (личности, групп, общества), которая реализуется в способах и результатах его деятельности. В каждой деятельности и ее результатах обязательно присутствует культурный аспект – особенная сфера жизнедеятельности.

Формирование и развитие культуры – сложный, противоречивый процесс, обусловленный определенными закономерностями. Кроме того, развитие культуры детерминировано объективными законами и условиями развития общества. Культура в значительной степени отображает состояние общественного производства, социальную структуру общества. Таким образом, изучая, например, средневековую культуру, нельзя абстрагироваться от уровня и особенностей феодального способа производства, интересов феодалов и сельских жителей, взаимоотношений между ними, роли религии и др. [325, с. 505-506].

Таким образом, культура – (от лат. cultura – воспитание, образование, развитие) – совокупность практических, материальных и духовных достижений общества, которые отображают исторически достигнутый уровень развития общества и человека и которые воплощаются в результатах продуктивной деятельности. В более узком понимании культура – это сфера духовной жизни общества, которая включает систему воспитания, образования духовного творчества (особенно художественного), а также учреждения и организации, которые обеспечивают их функционирование (школы, вузы, клубы, музеи, театры, творческие коллективы, товарищества). В то же время, под культурой понимают уровень образованности, воспитанности человека, а также уровень овладения какой-либо отраслью знаний или деятельности [325, с. 507].

Для решения поставленной цели исследования необходимо обратить внимание на базовые функции культуры. Следует отметить, что инженерное образование в XXI веке обязательно должно принимать во внимание связь инженерной деятельности с окружающей средой, обществом, человеком, т.е. деятельность инженера должна быть гуманистической [124].

Становится очевидным, что общекультурная компетентность будущего инженера связана с другими сторонами его профессиональной деятельности и его личностным развитием. Общекультурная компетентность включает все базовые функции культуры, которые имеют свою специфику. Нельзя не отметить аксиологическую, культуротворческую, регулятивную, креативную, коммуникативную функции общекультурной компетентности, а также функцию

трансляции социального опыта. Успешность деятельности инженеров в большей степени определяется не только приобретенными знаниями, но и высоким уровнем сформированности его коммуникативной культуры.

Коммуникативная функция отвечает основным потребностям человека в общении с себе подобными и вызвана биологическими и социокультурными условиями. Культура является общей базой человеческого общения. Она объединяет людей на основе общекультурных потребностей, интересов, целей. Благодаря реализации коммуникативной функции культуры, жизнь индивидуумов реализуется в масштабе общества [92, с. 6]. Коммуникация обеспечивает взаимное приспособление, взаимопомощь, давая возможность координации взаимных действий.

Основные характеристики понятий «культура», «общая культура», «педагогическая культура», «компетентность», «общекультурная компетентность» определены в диссертационном исследовании Т. В. Ежовой [92]. Автор подчеркивает многозначность, целостную вариативность, влияние общекультурной компетентности студента на процесс саморазвития его личности, реализацию ее творческого потенциала, анализирует аспекты культуры, которые объединяют большинство подходов к рассмотрению общекультурной компетентности [92].

Для выделения предпосылок формирования общекультурной компетентности студентов в образовательном пространстве вуза автор рассматривает культуру в связи с развитием человека как субъекта социальной деятельности: человек, который реализует свою социальность, становится субъектом деятельности [92].

Принимая во внимание тот факт, что сознание людей формируется в основном в процессе овладения гуманитарными знаниями, а также в процессе активной деятельности в разных социальных сферах, современный этап построения нашего общества, т.е. самой жизни, выдвигает на первый план задание повышения не только уровня юридической, экономической, социальной грамотности и общей культуры граждан, но и изменения подходов и взглядов на

характер и содержание общеобразовательных и специальных программ гуманитарной подготовки специалистов.

Гуманитарное образование, на наш взгляд, необходимо деидеологизировать и деполитизировать. Программы гуманитарной подготовки необходимо разрабатывать на основе приоритетов гуманитарных, общечеловеческих ценностей мировой и национальной культуры, всестороннего учета прав личности на индивидуальное развитие и создание условий для ее творческого развития, активного участия в процессе социального развития. Программы должны дать возможность студентам разного уровня обучения познакомиться с историей и культурой своего и других народов, в том числе с историей возникновения и развития основных религий и ее течений, с философской, политической, экономической, художественной, педагогической и психологической мыслью, влиянием науки и техники на развитие общества и, в конечном итоге, – способствовать подготовке широкообразованного специалиста с развитым чувством социальной ответственности за результаты своей профессиональной деятельности.

Высшая техническая школа должна быть не просто «кузницей кадров», а центром культуры, источником гуманитарных знаний и морального воспитания. Это можно достигнуть при условии формирования в высшем техническом образовательном учреждении гуманитарной среды, которая оказывает значительное влияние на развитие личности, осознающей смысл своей деятельности, свое предназначение. Главная цель и предназначение высшего технического образования связаны с осмыслением человеком своего места в мире, с овладением способами взаимодействия с ним. В конечном итоге речь идет о признании образования как личностно-значимой абсолютной ценности. В связи с этим учебно-воспитательный процесс в высшем техническом образовательном учреждении должен отвечать историческим, интегративным, философско-методологическим, социальным критериям. Студент должен не только получать знания, но и понимать их целостный характер. Профессиональная подготовка должна включать формирование гуманитарной культуры студентов, утверждение

гуманитарных приоритетов в сознании специалистов [124, с. 35].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в настоящее время одним из способов решения задачи изменения человека с помощью образования и культуры является подготовка специалиста на основе культурологического подхода, культурологизация образования, которая должна способствовать решению явных противоречий в системе высшего технического образования между требованиями к формированию высокоморального, широко образованного профессионала с высоким потенциалом саморазвития и самореализации и узкоспециализированным, технократическим подходом к высшему техническому образованию; между требованиями общества, которые постоянно повышаются, к овладению ценностями общечеловеческой культуры и недостаточной нацеленностью системы технического образования на удовлетворение этой потребности; между предъявленными современной эпохой требованиями к гуманитарному образованию и содержанием учебных дисциплин в высших технических учебных заведениях [302, с. 177].

Сторонники культурологического подхода (Н. Б. Крылова [200] и другие) считают, что развитие человека – это его движение к статусу «человека культурного», сущность и структура которого являются достаточно сложными. По мнению Н.Б. Крыловой [200], культурный человек – это человек, у которого сформирована потребность в самостоятельном познании природы и общества, самого себя и других людей, тенденций развития социума [200, с. 6].

По нашему мнению, в процессе подготовки специалистов технического профиля и формирования общекультурной компетентности необходимо принимать во внимание культурный фон образовательного процесса. Он не является простым и однородным, а имеет ряд противоречий (снижение общекультурного уровня и кругозора современной молодежи, усиление интегративных тенденций в науке и производстве и, как следствие, активизация культурных коммуникативных контактов представителей разных профессий и т.д.).

Итак, наблюдается постепенное, но уверенное увеличение роли

культурологического подхода к подготовке специалистов, которое оказывает влияние и на формирование содержания образования. В педагогической науке возникает идея приоритетной подготовки специалиста не только как носителя определенных знаний, умений и навыков, но и формирование его как представителя социума, т.е. носителя культурных ценностей и традиций. Таким образом, считаем, что успехи будущего инженера в производстве находятся в непосредственной зависимости от культурных аспектов его деятельности.

Изменение парадигмы образования с традиционной на инновационную призывает высшую школу усовершенствовать подготовку специалиста, формировать его как профессионала, который не только владеет своей профессией, но и легко ориентируется в ее последних достижениях. Современное общество требует эрудированного специалиста, профессионально компетентного, который свободно и критически мыслит, готов к исследовательской работе, реализации личностного подхода к проектированию стратегии собственного профессионального развития, способного к самоактуализации в профессиональной деятельности.

Ученые используют различные методологические подходы к определению понятия «компетентность»: системный (В. А. Сластенин [311], В. Э. Тамарин [321]), индивидуальный (В. Н. Наумчик [238]), личностно-ориентированный (Е. В. Бондаревская [42], И. Д. Бех [34]), интегративный (С. Б. Елканов [93]), культурологический (И. Ф. Исаев [311]), деятельностный (В. А. Адольф [4], В. А. Сластенин [312]) [68, с. 208-209].

Во многих странах проблема подготовки кадров, ориентированная на формирование высокого уровня компетентности, изучается отечественными и зарубежными учеными. Разные подходы к профессиональной компетентности освещаются в работах В. И. Бондаря [43], Н. В. Грохольской [74], И. А. Зязюна [109], В. В. Косарева [214], А. В. Хуторского [342].

Многие исследователи справедливо говорят о «генетическом происхождении» компетентностного подхода в отечественной науке и, прежде всего, в психологии и педагогике (комплексный, личностно-деятельностный,

системно-деятельностный, аксиологический, культурологический, ситуационно-проблемный подходы; интеграционный метод, теория поэтапного формирования умственных действий, акмеология, развивающее, личностноориентированное, контекстное обучение и др.). Отмечается приоритетное положение системного подхода как методологической основы для изучения сложных объектов. При этом фиксируется отсутствие общепринятых определений. Вместе с тем, принятие понятия «компетентность» как нового объекта оценивания в образовательном процессе остро ставит исследовательские задачи, связанные как с определением особенностей компетентности как объекта, так и с нахождением адекватных этому объекту методических процедур оценивания. А. И. Посторонко [280], анализируя компетентностный подход к подготовке инженеров-технологов химического профиля, утверждает, что компетентностный подход в данном виде подготовки обеспечивается, с одной стороны, усилиями профессорско-преподавательского состава, его ответственностью и творческим подходом к исполнению профессиональных обязанностей, а с другой - наличием у обучаемых четко выраженной профессиональной ориентации, желанием учиться, всестороннего и глубокого освоения профессии. Компетентностный подход к подготовке специалистов требует выдвинуть на первый план междисциплинарные интегрированные требования к результату образовательного процесса [280, с. 46].

Проблема формирования компетентного специалиста рассматривается в работах таких ученых как Н. М. Бибик [35], И. М. Ващенко [57], В. С. Локшиной [215], О. В. Овчарук [250], О. И. Пометун [278], С. А. Ракова [289], В. А. Адольфа [4], Е. В. Бондаревской [42], В. Н. Веденского [51], И. А. Зимней [105], И. Ф. Исаева [311], Н. В. Кузьминой [201], А. К. Марковой [223], А. В. Хуторского [342].

Компетентностный подход к системе образования является предметом исследования Н. М. Бибик [35], В. С. Локшиной [215], С. А. Николаенко [245], О. В. Овчарук [250], О. И. Пометун [278] и другими.

Проблемам личностно ориентированного обучения посвящены труды В. П. Андрущенко [339], Г. А. Балла [18], В. П. Беха [339], В. Г. Кременя [197],

А. Н. Леонтьева [209], С. Д. Максименко [219], Н. Г. Ничкало [248] и других. Формирование общекультурной компетентности ряд авторов также рассматривают с позиции личностно-ориентированного подхода к образованию. Общекультурная компетентность студента – это профессионально-значимое интегративное качество личности, которое объединяет мотивационно-ценностный, когнитивный и эмоциональный компоненты [92].

Принимая во внимание личностно-ориентированный подход к формированию общекультурной компетентности студентов нельзя не обратить внимание на тот факт, что сегодня на мировом рынке труда необходимы специалисты, которые могут быть участниками культурного диалога, способные создавать культурные ценности на основе социокультурного опыта, исторических традиций и современных тенденций развития общества [359, с. 47].

Следовательно, процесс профессионального образования необходимо нацеливать на воспитание человека культуры посредством механизма культурной идентификации. Культура является базой для процесса профессионального общения; она объединяет людей на основе общественных потребностей, интересов, целей. Коммуникация облегчает взаимную адаптацию, обеспечивает взаимопомощь, делая возможной координацию сложных действий.

Мы разделяем точку зрения М. Л. Яковлевой [359] о том, что организация учебно-воспитательного процесса, нацеленного на развитие общекультурной компетенции, на осознание будущим специалистом закономерностей предмета своей деятельности и адекватности этой деятельности требованиям самоорганизации соответствующих систем, дает возможность преодолеть технократический подход к выполнению профессиональной деятельности, который сейчас превалирует в профессиональной подготовке в высших технических учебных заведениях. В процессе определения сущности общекультурной компетентности и путей ее формирования следует опираться на следующие принципиальные положения личностно-ориентированного образования и воспитания: на отношение к студенту как к полноправному участнику учебного процесса (субъективный подход); как носителю

субъективного опыта; организации профессиональной подготовки как согласованию общественно-исторического и субъективного опыта; на личностно-значимый учебный материал; на технологии обучения, которые базируются на теориях развивающего и проблемного обучения и находятся в соответствии с закономерностями профессионального становления личности; на самоконтроль и самооценивание, которые становятся психологической основой профессионального развития, психологической поддержкой и коррекцией развития личности [359, с. 47-50].

Идею модернизации образования на компетентностных основах поддерживают Н. М. Бибик [35], Т. Г. Браже [44], Д. Б. Эльконин [355], Э. Ф. Зеер [104], И. А. Зимняя [105], И. А. Зязюн [109], В. С. Локшина [215], А. К. Маркова [223]. Н. Г. Ничкало [248], О. В. Овчарук [250], О. И. Пометун [278], А. В. Хуторской [342] и другие. Авторские концепции развития познавательной самостоятельности студента высшей школы предлагают современные ученые И. Я. Лернер [211], М. И. Махмутов [224] и другие. Цели и задачи их научных исследований направлены на определение условий, критериев профессиональной компетентности будущих специалистов, разработку путей ее усовершенствования.

Анализ опыта образовательных систем многих стран Европы и мира показывают, что одним из путей модернизации содержания образования и учебных технологий, их соответствия современным требованиям, интеграции в мировое образовательное пространство является ориентация учебных программ на компетентностный подход, который связан с необходимостью создания эффективных механизмов его практического внедрения. Теоретическое представление о компетентностном подходе и его методологическом базисе основывалось на исследованиях отечественных и зарубежных ученых 90-х годов XX столетия. Анализ этих исследований свидетельствует об отсутствии единого понимания термина «компетентностный подход», общепризнанных определений его основных конструктов: компетенция, ключевая компетенция, базовые навыки, компетентность [322, с. 11]. Кроме того, анализ научных источников показывал,

что сегодня не существует четкого определения понятия «профессиональная компетентность» специалистов. Разные авторы дают различные толкования данного понятия и наполняют его разным смыслом.

Как известно, компетентностный подход включает совокупность соответствующих принципов, теоретических положений и способов деятельности: речь идет о модернизации профессионального образования на компетентностной основе путем усиления его практической направленности при сохранении фундаментальности обучения. Ученые утверждают, что компетентностный подход дает ответы на запросы производственной сферы; делает акцент на обновлении содержания образования, что является ответом на изменяющуюся социально-экономическую реальность; является условием способности человека эффективно осуществлять свою деятельность за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций. Компетентность является радикальным способом модернизации; характеризуется возможностью переноса способности эффективно действовать в условиях, которые отличаются от тех, в которых она возникла; определяется как готовность специалиста включаться в определенный вид деятельности; атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности.

Анализ исследований показал, что концептуальные идеи компетентностного подхода, позиции которого укрепляются в современном образовании, формируются как компетентностно ориентированное образование, направленное на комплексное усвоение знаний и способов практической деятельности, обеспечивающих успешное функционирование человека в ключевых сферах жизнедеятельности с пользой, как для собственных, так и государственных интересов. Основной идеей данного подхода является компетентность – ключевое понятие, объединяющее интеллектуальные навыки, в основу формирования которых положена идеология интерпретации содержания образования, сформированная по результатам, предусматривающим овладение рядом умений и профессиональные знания из сферы культуры и деятельности. Базовым, определяющим концептом компетентностного подхода является

понятие «ключевые компетенции». Выделены константные группы компетенций, не овладев которыми человек не может успешно жить и действовать в современном обществе, в социально-гражданской, социально-индивидуальной, информационной, профессионально-трудовой сфере и сфере социальной коммуникации [322, с. 11-12].

С. Г. Литвинова [213] утверждает, что под понятием «компетентностный подход» понимается направленность образовательного процесса на формирование и развитие ключевых (базовых, основных) и предметных компетенций личности. Результатом такого процесса будет формирование общей компетентности человека, которая является совокупностью ключевых компетентностей, интегрированной характеристикой личности. Такая характеристика должна сформироваться в процессе обучения и содержать знания, умения, отношения, опыт деятельности и поведенческие модели личности [213].

По мнению О. Д. Никулиной [246], под компетентностным подходом понимается целевая ориентация образования, направленность образования на формирование у личности ключевых и предметных компетенций. Компетентность рассматривается как личностное достояние практического опыта, интегрированный результат образования [246, с. 143].

Следует заметить, что многие идеи компетентностного подхода появились в результате изучения современного рынка труда. Требования работодателей сейчас формулируются не столько в формате знаний выпускников, сколько в терминах "способов деятельности". Кроме того, они обращают внимание на такие результаты образования, как готовность к командной работе, к непрерывному самообразованию, способность решать всевозможные проблемы, действовать как в обычных, так и нестандартных ситуациях. Таким образом, компетентностный подход – это попытка привести образование, в том числе и высшее профессиональное образование, в соответствие с потребностями рынка труда. С этим подходом связывают идеи открытого заказа на содержание образования со стороны рынка труда и потенциальных работодателей.

Компетентностный подход воплощает сегодня инновационный процесс в

образовании, соответствует принятой в большинстве развитых стран общей концепции образовательного стандарта и прямо связан с переходом на систему компетенций в конструировании содержания образования и систем контроля его качества. Он призван решить ряд таких проблем в образовательном процессе, которые до сих пор остаются нерешенными в рамках существующих образовательных технологий. Задача образования – актуализировать у студентов спрос на образование и обеспечить высокое качество подготовки специалистов в системе профессионального образования, которое на сегодняшний день динамично развивается. Компетентностный подход имеет такие возможности. Широкое распространение этого понятия в образовании объясняется желанием подчеркнуть использование прогрессивных инновационных технологий и лучших методов обучения [280, с. 42].

Анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований в области разработки проблемы компетентности позволил сделать вывод о том, что компетентностный подход основывается на двух базовых понятиях: компетенция и компетентность. Понятийный аппарат, характеризующий смысл компетентностного подхода в образовании, трактуется в зависимости от соотношения этих понятий. Среди ученых нет единого мнения относительно трактовки значения этих терминов (некоторые ученые используют понятие «компетенция» и «компетентность» как синонимы, но в настоящее время большинство исследователей четко их различают). Однако ученые, исследовавшие суть компетентности и компетенции, указывают на их многоаспектный и системный характер [228, с. 63].

Основой для фактического внедрения компетентностного подхода в образовательную практику является определение компетенций, владение которыми и обеспечило бы компетентность выпускника в различных сферах жизни, а также установление определенной иерархии ключевых компетенций. Это привело к введению нового понятия – образовательной компетенции [195]. Согласно И. В. Бургун [46], систему компетенций в образовании составляют следующие: ключевые, общепредметные, предметные. Ключевые компетенции

обеспечивают нормальную жизнедеятельность человека в социуме, носят надпредметный характер, конкретизируются на уровне образовательных областей и учебных предметов для каждой ступени обучения [46, с. 172].

К общепредметным компетенциям относятся те, которые формируются у учащихся в течение усвоения в учебном заведении содержания той или иной образовательной области (в течение всего срока обучения), а также умения применять их на практике в рамках культурно целесообразной деятельности для решения индивидуальных и социальных проблем, а предметные компетенции рассматриваются как составная общепредметных компетенций, касающаяся конкретного предмета.

Ключевая компетенция определяется как готовность человека осуществлять сложные полифункциональные, полипредметные виды деятельности, эффективно решать соответствующие проблемы. Компетенции относятся к ключевым, если их освоение позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной сферах. Ими нужно овладеть для достижения важных целей и решения задач, возникающих в различных ситуациях. Ключевые образовательные компетенции – это, прежде всего, заказ общества на подготовку его граждан, поэтому их перечень определяется согласованной позицией социума в определенной стране или регионе [46, с. 172-173].

А. М. Николаев [244] анализирует компетентность и компетенции в современной педагогике как педагогические категории. Исследователь определяет ключевые компетентности, составляющие основной набор общих понятий, которые следует детализировать в комплексе знаний, умений, навыков, ценностей и отношений с учебными отраслями и жизненными сферами обучаемых [244, с. 412]. А. М. Николаев [244] обобщает дискуссии вокруг понятия ключевых компетенций, приводит примерный перечень, определенный представителями педагогической общности зарубежных стран.

К факторам, которые определяют развитие ключевых компетенций средствами обучения, по мнению Л. Б. Щербатюк [353] и С. М. Щербатюк [353],

относятся: академическая мобильность и глобализация образования; расширение профессиональной деятельности и выход на уровень общения с представителями других культур; необходимость знания иностранных языков и других средств коммуникативного действия; изменение акцента в ситуациях принятия решений в сторону децентрализации и самостоятельности в ответственных решениях; внедрение в профессиональную деятельность информационных технологий; необходимость непрерывного повышения уровня образования и квалификации для обеспечения конкурентоспособности специалистов на мировом рынке.

На наш взгляд, базисным критерием оценки качества подготовки специалиста в вузе является профессиональная компетентность как интеграционная характеристика, которая определяет его способность решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием приобретенных знаний, умений и навыков [73, с. 218].

По нашему мнению, под компетентностью, как составляющей характеристики конкурентоспособной личности, подразумевается важный элемент общей культуры современного человека, включающей присвоенное содержание фундаментальных наук, разносторонних знаний и умений, наличие образцов поведения и взаимодействия в социуме.

Попытка типологизировать понятие профессиональной компетентности, систематизировать его была сделана А. К. Марковой [223]. Исследователь выделяет следующие виды профессиональной компетенции: специальная компетентность – владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие; социальная компетентность - владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, сотрудничеством, а также принятыми в данной профессии приемами профессионального общения, социальной ответственности по результатам своей профессиональной работы; личностная компетентность – владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям

личности; индивидуальная компетентность – владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному старению, умение рационально организовать свой труд [223, с. 1].

Профессиональная компетентность будущего специалиста невозможна без общей и коммуникативной культуры, выражающейся в коммуникативной компетентности личности. Ряд ученых (А. А.Бодалев [39], В. А. Лабунская [204], В. В. Мироненко [230], Л. М. Митина [231], С. Л. Рубинштейн [296] и др.) подчеркивают важность сформированности коммуникативных умений, которые создают и отражают вид действующего лица, его психологическую сущность, способствуют пониманию и взаимодействию, раскрывают внутреннее содержание во внешних действиях [273, с. 125].

На основе анализа образовательных конструктов профессионального образования Л. З. Тархан [322] выделяет и обосновывает ключевые компетенции, необходимые студенту для обучения, а также базовые и профессиональные компетентности (формируются в ходе получения профессионального образования) [322, с. 15]. На основании сопоставления результатов опроса студентов и преподавателей в ходе опытно-экспериментальной работы автор ранжирует компетентностные конструкты будущего инженера-педагога (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Ранжирование компетентностных конструктов будущего инженера-педагога [322, с. 23]

Ранг	Ключевые компетенции	Базовые компетентности	Профессиональные компетентности
1	Общекультурная	Образовательно-профессиональная	Дидактическая
2	Учебно-познавательная	Учебно-познавательная	Социально-психолого-педагогическая
3	Информационная	Информационно-инновационная	Специальная
4	Коммуникативная	Коммуникативно-деловая	Методическая
5	Социально-трудовая	Корпоративная	Информационная

6	Ценностно-смысловая	Системно-аналитическая	Управленческая
7	Рефлексия	Организаторская	Общекультурная
8		Социокультурная	Научно-исследовательская
9		Рефлексия	Коммуникативная
10			Рефлексия

Отметим, что компетентность будущего инженера формируется в процессе обучения не только специальных, но и общеобразовательных дисциплин. В содержание общеобразовательных дисциплин необходимо вводить профессионально значимый материал, который показывает связь данных предметов с будущей профессией инженера, обеспечивая повышение мотивации к их изучению [124, с. 21].

Понятие «профессиональная компетентность» обусловлена широтой его содержания, характеристикой, которая объединяет такие понятия, как «профессионализм», «квалификация», «профессиональные способности», поэтому исследования этой проблемы ведутся в разных направлениях.

Ряд авторов рассматривают профессиональную компетентность как владение общеобразовательными знаниями, умениями, навыками, способностями, а также готовностью анализировать их в сфере отдельной группы профессий. Специальная профессиональная компетентность – степень и вид профессиональной подготовки выпускника, наличие у него профессиональных компетенций для выполнения конкретного вида профессиональной деятельности. Подчеркнем, что содержание компетенций определяется Государственными квалификационными характеристиками.

Компетентность всегда проявляется в деятельности. Она имеет такую природу, которая позволяет ей проявляться лишь в диалогическом сочетании с ценностями человека. На наш взгляд, компетентность – это сложное интегрированное качество личности профессионала, которое способствует готовности осуществлять профессиональную деятельность.

Формирование профессиональной компетенции является важным аспектом

процесса подготовки специалистов любой области человеческой деятельности. Реализация социального запроса общества относительно подготовки специалистов нового типа вызывает ряд проблем в наше время. Профессиональная компетентность – это профессиональная подготовка и способность субъекта к выполнению задач и к обязательной деятельности, мера и основной критерий соответствия требованиям профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность – сложное индивидуально-психологическое образование на основе интеграции опыта, теоретических знаний, практических умений и значимых личностных свойств, которые определяют выполнение профессиональной деятельности. Компетентность трактуется как уровень развития личности, а также как результат ее образования. Компетентность – это сложившееся личностное качество.

Л. Б. Щербатюк [353] и С. М. Щербатюк [353] рассматривают профессиональную компетентность будущего инженера-механика как интегративную характеристику, которая объединяет совокупность знаний, умений, навыков, личностных ценностей, руководствуясь которыми он способен выполнять социально-профессиональные обязанности. Ученые воспринимают профессиональную компетентность как сформированность комплекса качеств, которые соответствуют требованиям профессиональной деятельности, дополняют ее современными требованиями. Главным показателем компетентности специалиста считают способность создавать новые типы и образцы механизмов, устройств, машин. Профессиональная компетентность инженера проявляется в умении принимать правильное решение в нестандартных ситуациях, которых в профессиональной деятельности инженера-механика может быть множество. Оптимальный выход из нестандартных ситуаций предполагает генерирование новых способов деятельности, которые опираются на стандартные, заранее сформированные приемы и алгоритмы. К профессиональным знаниям и умениям инженера относят также специальные знания, связанные с предметом его профессиональной деятельности [353, с. 46-47].

Авторы предлагают следующую структуру профессионализма:

профессиональная, информационная, коммуникативная, социальная компетенции. Профессиональная компетенция будущего инженера состоит из совокупности знаний, умений, навыков фундаментальных и специальных профессиональных дисциплин. Профессиональная компетенция детерминруется не только специфическим объемом знаний, умений и навыков, но и со способностью их применения в новых областях науки и техники. В современных условиях в высшем образовании наблюдается смещение акцента в сторону практического использования знаний. Для того, чтобы знания приобрели черты универсальности, целостности и творческого содержания, они должны получить дополнительные векторы своей актуализации, которые насыщают их новыми комплексными ассоциативными связями, дополнительными междисциплинарными параллелями и способствуют формированию профессиональной компетентности будущих специалистов.

Профессиональная компетентность – способность и готовность специалиста принимать деловые решения в области профессиональной деятельности на основе приобретенных в процессе профессиональной подготовки знаний, умений и навыков, а также на основе активной жизненной позиции. По мнению Р. С. Гуревич [76], под профессиональной компетентностью понимают особую организацию знаний и умений, позволяющих специалисту успешно действовать в профессиональной области в любых, в том числе, и в экстремальных условиях. В качестве основных характеристик компетентности ученый выделяет следующие: богатство знаний, которое отвечает требованиям достаточности для продуктивной профессиональной деятельности; системность организации и структурирование знаний, понимание реальных связей между элементами знаний, их классифицированность; таксонимизированность целей, выделение основных узловых элементов; релятивность взаимосвязей полей знаний, возможность обновления как содержания знаний, так и их взаимосвязей под влиянием объективных факторов; фундаментальность знаний, определяющая роль общих принципов и идей; методологичность, прагматизм, непрерывность связей: «знание – деятельность»; рефлексивность знаний [76]. В. Г. Воронцова

[65], И. А. Колесникова [65] в понятие «профессиональная компетентность» специалиста включают следующие компоненты: личностногуманные ориентиры, умение системно воспринимать существующую реальность и системно в ней действовать, свободно ориентироваться в предметной области [65].

Итак, в настоящее время конкурентоспособность выпускника среднего или высшего профессионального учебного заведения не гарантируется только владением узкопрофессиональными знаниями. Необходимо обладать определенным набором личностных качеств, соответствующих сфере профессиональных интересов работодателя и должности, на которую претендует молодой специалист. Отсюда, в системе профессионального образования необходима модернизация прогностических моделей выпускников, что позволит определить требования к профессиональным знаниям и умениям, а также личностным качествам специалистов.

Одной из главных задач высшего образования является формирование профессиональной компетентности выпускника, которая включает обобщенную (эталонную) модель в виде образовательно-квалификационной характеристики специалиста и предусматривает идеальный конечный результат, то есть подготовку специалиста, который овладел необходимыми знаниями, умениями, навыками творческой деятельности, имеет соответствующее мировоззрение и эрудицию, интеллектуальный уровень, навыки самообразования, у которого сформированы профессиональные качества, нравственная, эстетическая, экологическая культура. Проблема формирования профессиональной компетентности специалиста – одна из самых актуальных проблем современного образования.

Одним из направлений, получившим в последнее время ускоренное развитие в педагогической теории и практике, является идея интегративного подхода. Напомним, что интеграция образования является одним из основных требований дидактики профессионального образования, выполнение которой не только обеспечивает усвоение будущими инженерами технических знаний и успешное применение их в практической деятельности, но и достижение более

высокого уровня своих профессиональных знаний, умений и навыков, составляющих целостность профессиональной деятельности [124, с. 8]. Для системы подготовки студентов высших технических учебных заведений это означает усиление их профессиональной подготовки на интегративной основе, расширение комплексных форм и средств организации учебного процесса на основе междисциплинарных связей, углубление связей между кафедрами гуманитарных, естественнонаучных и технических циклов дисциплин.

В научной литературе существуют попытки обосновать новую концепцию профессионального образования, связанную с современными интеграционными процессами образования, науки, производства. Ее можно представить как переход от жесткой обособленности образования, от замкнутости и преемственности всех ее элементов, к подготовке к жизни и практической деятельности, к непосредственному включению в жизнь. Знаменательным в новой концепции можно считать поворот методологии педагогики высшего образовательного учреждения к анализу и поиску путей интеграции деятельности школы с другими социальными институтами. В этих процессах возникают противоречия между традиционными вузовскими формами подготовки специалистов и новыми научно-производственными формами и средствами [357, с. 36].

В документах в области образования прослеживается педагогическая установка на формирование у студентов не только профессиональных компетенций, но и целостного мировоззрения. Одна из фундаментальных задач высшего технического образования - сформировать у будущих инженеров взгляд на свою будущую профессиональную деятельность как единое взаимосвязанное целое, умение видеть и понимать суть проблем, которые возникают и находить пути их решения. В отношении профессионального образования возникает центральная проблема выявления основных взаимосвязей учебного материала, которые имели бы системообразующее значение и являлись бы путем практической реализации интегративного подхода к профессиональной деятельности.

Именно интеграционные процессы способствуют одновременно

активизации усвоения различных отраслей знаний и его систематизации. Интегрированное знание является необходимым условием формирования системного мышления будущих инженеров. Поэтому интегративный подход можно рассматривать как одно из дидактических условий обеспечения системности содержания образования, подачи учебного материала, планирования и организации учебного процесса, а также комплексного подхода к методам обучения. Интегративный подход наряду с компетентностным подходом можно рассматривать как один из основных в процессе формирования профессиональной компетентности будущих инженеров в совокупности ее компонентов.

Отметим, что компетентность будущего инженера формируется в процессе обучения не только специальными, но и общеобразовательными дисциплинами. В содержание общеобразовательных дисциплин необходимо вводить профессионально значимый материал, который отражает связь этих предметов с будущей профессией. Интеграция общеобразовательных дисциплин с профессиональными обеспечивает мотивацию к их изучению.

Анализ методологических подходов к профессиональной подготовке будущих инженеров позволил сформулировать собственный взгляд на суть профессиональной компетентности будущего инженера, определить пути формирования ее составляющих. На основе анализа научно-педагогической литературы мы пришли к выводу, что профессиональная компетенция будущего инженера в условиях интегративного подхода представляет собой интегративное свойство его личности, уровень сформированности системы интегрированный знаний, умений и навыков, которые проявляются в современных творческих формах профессиональной деятельности, в глубоких теоретических междисциплинарных, гуманитарных и технических знаниях, отличающихся системностью организации и структурированием и направленных на формирование профессионально значимых качеств, свойств личности, направленность на перспективность в работе, на овладение новыми знаниями, способность достигать положительных профессиональных результатов.

Таким образом, анализ понятийно-терминологической базы

компетентностного и интегративного подходов позволяет нам выразить ряд постулатов, опираясь на которые мы определяем свой подход, свое видение сущности общекультурной компетентности будущих инженеров.

Сегодня мировое сообщество характеризуется стремительными изменениями во всех сферах жизни и нуждается в людях, которые умеют адаптироваться к быстрой смене жизненных ситуаций, самостоятельно добывать знания, умело использовать их на практике для решения разнообразных проблем. В соответствии с требованиями общества современная высшая техническая школа должна не просто дать студентам тот или иной объем знаний и умений, но и сформировать человека, способного критически мыслить, принимать решения, вырабатывать свою позицию в жизни, свое мировоззрение, уметь адаптироваться к условиям жизни, изменяя их к лучшему. Достичь таких результатов в обучении можно путем внедрения компетентностного подхода, который рассматривается как одно из направлений модернизации современного образования и предполагает высокую готовность выпускников к успешной деятельности в различных сферах жизни благодаря сформированности у них системы ключевых компетенций. Конечный результат подготовки в высшем техническом образовательном учреждении оценивается не только как сформированность у студента его профессиональных качеств, но и как достижение необходимого уровня общекультурной компетентности, творческого потенциала, коммуникативности, способности к самосовершенствованию и саморазвитию.

В рамках нашего исследования общекультурная компетентность рассматривается как сложное интегративное профессионально-личностное образование, тесно связанное с процессом подготовки специалистов технического профиля, отображающее уровень сформированности его интегративных общекультурных знаний, умений и навыков и позволяющее ориентироваться в современном просторе социокультурных ценностей.

Наше место в решении данной проблемы видим в выявлении особенностей формирования общекультурной компетентности в условиях технического университета, выделении ее составляющих компонентов и обосновании связей

между ними, разработке уровней, критериев, показателей сформированности общекультурной компетентности и обоснования соответствующей модели. Это дает возможность разработать критерии отбора и структурирования знаний, содержание и методы изучения дисциплин, которые составляют основу ее формирования. Для уточнения и корректировки анализа проблемы формирования общекультурной компетенции будущих инженеров в следующем подразделе рассматриваются результаты ее исследования в педагогической теории и практике.

1.2. Современное состояние исследования формирования общекультурной компетентности в образовательных системах

Анализ современного состояния системы образования, изучение диссертационных исследований показали, что на сегодняшний день не существует единых взглядов на природу феномена «общекультурная компетентность» – не дано универсального определения, нет общепринятой структуры общекультурной компетентности. Практика свидетельствует о том, что несформированность общекультурной компетентности тормозит личностное развитие будущего специалиста технического профиля и, в конечном итоге, влияет на эффективность его профессиональной деятельности.

К проблеме формирования общекультурной компетентности специалиста как составляющей его профессиональной культуры обращались отечественные и зарубежные педагоги, в частности В. Л. Бенин [28], О. В. Гречановская [69], А. В. Картавых [166], А. И. Посторонко [280], Т. В. Ежова [92], М. Л. Яковлева [359] и др. Так, исследования проблемы формирования культуры будущих специалистов базируется на положениях теории культуры (А. И. Арнольдов [10], М. С. Каган [158], Э. В. Соколов [314]); профессиональной этики (О. И. Кривошеева [198]); видов профессиональной культуры (Л. В. Васильченко [53], П. Г. Буянов [47]) и др.

Общекультурную компетентность И. А. Микитюк [228] определяет как

сущность трех аспектов: а) смыслового (адекватность осмысления ситуации в культурном контексте); б) проблемно-практического (адекватность постановки вопроса и эффективное выполнение целей, задач, норм в определенных обстоятельствах); в) коммуникативного (адекватность общения в ситуациях культурного контекста и в соответствии с культурными образцами общения и взаимодействия). Таким образом, профессиональная компетентность является производным компонентом общекультурной компетентности каждого человека [228, с. 64-65]. И. А. Микитюк [228] связывает профессиональную компетентность, профессиональную культуру специалиста с обязательным компонентом общей культуры личности и общества, что соответствует потребностям развития экономики, социальной сферы, государственного самоуправления, а также международным процессам глобализации и интернационализации культурного и информационного мирового пространства.

В последнее время в ряде исследований неоднократно делался акцент на взаимосвязи образования и культуры, говорилось о необходимости перехода к культуротворческой системе образования в целом. Важность такой реорганизации связана с тем, что существующая система образования не обеспечивает решение поставленной задачи – формирование общей культуры будущих специалистов, в которой объединяются высокий профессионализм и духовное богатство. Образование и культура развиваются во взаимодействии, обеспечивают творческую взаимосвязь моральных, художественных, интеллектуальных качеств и ценностей будущего специалиста [359, с. 37].

Согласно М. Л. Яковлевой [359], проблемы формирования общекультурной компетентности студентов высших учебных заведений исследовались по следующим направлениям: культурологическая подготовка студентов высших учебных заведений (М. П. Лещенко [212], Л. Г. Настенко [237]); профессионально направленные модели культурологической подготовки специалиста (Т. И. Рейзенкинд [290]); методическое обеспечение отдельных компонентов культурологического образования студента (А. П. Рудницкая [297], Г. Г. Филипчук [337] и др.) [359, с. 37]. С точки зрения формирования

общекультурной компетентности особую ценность приобретает направленность на культуру и диалог, которые отражаются в теории и практике развивающего обучения (В. В. Давыдов [78], А. К. Дусавицкий [90]) и проекте «школы диалога культур» (И. Е. Берлянд [31], В. С. Библер [36]).

Обучение, ориентированное на знание общей культуры, соответствует теоретическим и практическим потребностям получения точного и адекватного знания об определенных явлениях современной культуры, а также соответствует общенациональным интересам, связанным с культурным самоопределением и интеграцией каждой личности в мировое культурное пространство [206].

Механизмом формирования культуры личности в условиях высшего учебного заведения является определение задач этого процесса и его системная организация. Основными теоретическими положениями формирования культуры личности Н. А. Шмырева [274] и С. Л. Лесникова [167] считают следующие: а) личностная культура человека приобретает в процессе деятельности; полнота развития и самоопределения личности зависит от широты и содержания деятельности; б) рост культуры воспитания связан с процессом его гуманизации, который находится во взаимосвязи с гуманизацией образования и целями формирования целостной культуры будущего специалиста; в) качество воспитания определяется качеством деятельности и общения; организация воспитательного процесса, деятельности и самостоятельности студентов (их самовоспитания, самоорганизация и самоуправление) предусматривает анализ воспитательных ситуаций и выяснение путей воспитательной работы; г) в теории воспитания нужно сформулировать цели и задачи; выявить проблемы и противоречия воспитания; выяснить условия, способствующие их преодолению; д) формирование культуры будущего специалиста в системе высшего образования определяется социокультурной ситуацией в обществе, которая может побудить рост качества подготовки специалистов [359, с. 37-38].

В исследовании А. В. Картавых [166] рассмотрена общая культура студентов высшей технической школы и существующее гуманитарное образование как комплекс общенаучных и художественно-эстетических знаний,

составляющих духовно-нравственное и интеллектуальное содержание личности, которое позволяет определить ее жизненные интересы. Автор считает, что важнейшей предпосылкой формирования этой культуры являются дисциплины, которые имеют культурологическую направленность, основой которых является проблема изучения истории и теории развития культур как единого процесса, которые позволяют получить знания по таким наукам, как культурология, философия, эстетика, психология, педагогика, человековедение, этика, религиоведение. Указанные дисциплины позволяют глубже осмыслить специфику процессов развития культур в единстве социальных, эстетических и нравственных истоков. Исследователь обосновывает и экспериментально проверяет следующие педагогические условия формирования общей культуры студентов высших технических учебных заведений: реализация в процессе обучения принципа гуманизации и гуманитаризации образования; формирование и структурирование содержания общей культуры путем ее дополнения разносторонними гуманитарными знаниями; обеспечение процесса формирования общей культуры студентов новыми технологиями овладения гуманитарными знаниями (каждый студент должен учиться по оптимальной программе, в которой в полной мере учтены его познавательные особенности, художественно-творческие интересы, мотивы, склонности и другие личностные качества) [166].

А. В. Картавых [166] определяет аксиологические основы формирования общей культуры студентов высших технических учебных заведений. По мнению ученого, выход на новые стандарты общекультурной подготовки заключается в воспитании у студентов творческого подхода ко всему, что составляет учебно-воспитательный процесс. Под общекультурной подготовкой понимаем процесс, в котором единство содержания, форм, средств и методов образования стимулируют духовное развитие будущих специалистов. Основными задачами этого процесса является формирование базовой профессиональной культуры, воспитание способности к восприятию произведений искусства, формирование высоких культурных потребностей и интереса к совершенствованию культуры общения, определение своего места в диалоге культур, а также развитие

культурного самопознания. Автор делает вывод о необходимости разработки системы образования, которая должна охватить все ступени культурного роста, нравственного и художественного становления личности, все уровни ее духовной зрелости и морально-культурного достоинства; от бездуховности, культурной неразвитости к сознательному, высокодуховному поведению и формированию профессиональной способности творить по законам красоты.

Сегодня эта проблема остро ощущается во многих высших технических учебных заведениях. Развитие общества и общественных отношений свидетельствует о том, что высшее образование должно готовить будущего инженера к выполнению как профессиональных, так и культурных функций. Именно структура и функции будущей инженерно-технической деятельности определяют основные направления общекультурной подготовки студентов в процессе преподавания различных дисциплин. Содержание общекультурной подготовки студентов в высшем техническом учебном заведении в первую очередь должно отражать процесс прогрессивных изменений качеств личности будущего инженера. Этот прогресс возможен только при условии соблюдения системности и структурной гибкости в построении содержания общекультурной подготовки в технической школе и определении системы педагогического воздействия на личность студента в классической триаде – образование, обучение, воспитание, где ведущим считается воспитание.

Современный подход к области воспитания состоит в организации процесса формирования личности специалиста с высшим образованием на основе взаимосвязи, взаимного проникновения всех видов воспитания, призванных формировать общую культуру личности.

Проведенный анализ практики формирования (на базе общей культуры) интеллигентного специалиста дает возможность констатировать, что: преподавание инженерно-технических и гуманитарных наук должно быть ориентировано на всесторонний анализ современных социальных проблем в контексте развития мировой культуры; культура будущих специалистов должна формироваться с привлечением нового творческого мышления; взаимодействие

субъектов педагогического процесса, включая сотрудничество преподавателей и студентов, должно создавать такую среду отношений в высшем учебном заведении, которая бы способствовала развитию у будущих специалистов качеств интеллигентной личности; единство профессиональной и общей культуры студентов должно быть направлено на развитие самостоятельного овладения духовно-нравственными ценностями, создание основы для реализации будущими специалистами своего интеллектуального и духовного потенциала в профессиональной деятельности [166, с. 5-6].

Итак, на повестку дня поставлена проблема культурного наполнения технического образования, которое состоит в превращении его в соотнесенное с общечеловеческими ценностями. Из этого следует, что даже техническое знание должно быть культурно нагруженным, не иметь чисто инструментальный, логически упорядоченный характер. Необходимость этого обусловлена рядом причин, среди которых особо выделяются три. Во-первых, в современном мире возрастает социальная роль культуры. Во-вторых, существует настоятельная потребность в повышении культурного уровня кадров. В-третьих, культурологическое знание направлено на раскрытие сущностных сил человека, его внутреннего богатства.

Изучению проблем культурологической компетентности в подготовке специалистов посвящено исследование В. Л. Бенина [28]. В. Л. Бенин [28] и ряд других авторов дают характеристику составляющим компонентам культурологической компетентности. В рамках данного диссертационного исследования, мы, вслед за В. Л. Бениным [28], Е. Д. Жуковой [28] и Д. С. Василиной [28], рассматриваем культурологический компонент как единство деятельностно-коммуникативного, социального и информационно-методологического компонента, однако, характеристики компонентов преломляются нами относительно предмета нашего исследования. Так, деятельностно-коммуникативный компонент рассматривается как совокупность знаний, умений и опыта в сфере коммуникаций, обеспечивающих смысловое восприятие информации и овладение способами устной и письменной речи;

социальная компетентность – как совокупная характеристика гражданской зрелости профессионала; информационно-методологическая компетентность – как обобщенные знания, умения и опыт в сфере самостоятельной познавательной деятельности, обеспечивающие понимание растущей значимости информации в современном обществе и овладение информационными технологиями, умениями приобретать, критически осмысливать и использовать разнообразную информацию [28, с. 29]. Мы, вслед за В. Л. Бениным [28], рассматриваем деятельностно-коммуникативную компетентность как способность и готовность вступать в письменную и устную коммуникацию с целью быть понятым.

Культурологическая компетентность определяется как интегративное качество личности. Она предполагает способность адекватно воспринимать продукты культуры, давать им самостоятельную оценку, использовать в профессиональной практике духовно-нравственный потенциал культурных ценностей, определяющий характер и качественный уровень отношений между человеком и культурной средой. Кроме того, культурологическая компетентность характеризует готовность и способность личности к реализации культурологического подхода при изучении гуманитарных и технических дисциплин в высшей школе.

Отметим, что гуманитарное образование является наиболее динамичной сферой высшего технического образования, так как ее предметом является общество во всех своих проявлениях и которое развивается быстрее, чем природа, которая представляет собой предмет естественнонаучного образования. По своему содержанию гуманитарное образование определяется как учебно-воспитательный процесс преподавания и усвоения широкого круга гуманитарных дисциплин – исторических, философских, политологических, социологических, экономических, культурологических, филологических, психолого-педагогических, правовых и этико-эстетических, религиоведческих [124, с. 56].

Мы разделяем точку зрения Бариновой О. В. в том, что общекультурные компетентности имеют двойственную природу:

– они не являются профессионально обусловленными, ими должны

обладать все специалисты независимо от сферы своей деятельности;

– они образуют базу для учебных и в дальнейшем профессиональных компетентностей и позволяют им более полно реализоваться.

Общекультурные компетентности отражают нечто общее, характерное требование к выпускнику учебного заведения, независимо от области профессиональной деятельности [20].

О. Е. Лебедев [206] предлагает следующую структуру общекультурных компетенций студента. Прежде всего, формирование общекультурных компетенций предполагает ориентацию в первоисточниках культуры. Другой компонент – способность ориентироваться в источниках информации. Третий – способность объяснять явления действительности. Четвертый – способность ориентироваться в актуальных проблемах общественной жизни. Пятый – способность ориентироваться в мире социальных, нравственных и эстетических ценностей. Исключительно важным компонентом общекультурной компетентности является речевая культура учащихся [206, с. 111-112].

Л. С. Троянская [327] определяет общекультурную компетентность как интегративную способность личности обучаемого, обусловленную опытом освоения культурного пространства, уровнем образованности, воспитанности и развития, ориентацией на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, жизненного характера [327, с. 30].

Троянская Л. С. [327] определяет трехкомпонентную структуру общекультурных компетенций. Когнитивный, ценностно-ориентационный и коммуникативно-деятельностный компоненты входят в ее состав. Когнитивный компонент более соответствует такой форме присвоения продуктов культуры как изучение, понимание. Ценностно-мотивационный предполагает приобщение к культуре как к передаче ценностей через переживание в процессе духовного общения. Коммуникативно-деятельностный компонент соответствует операционно-поведенческой направленности [327, с. 20].

Диссертационное исследование Н. И. Черновой [348] посвящено

формированию лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования. Автор рассматривает гуманитаризацию как одну из ведущих тенденций развития высшего профессионального образования, как методологический подход к его исследованию. Ведущая идея исследования заключается в том, что формирование лингвогуманитарной компетентности специалистов с высшим техническим образованием осуществляется посредством их субъективного развития и саморазвития в процессе изучения иностранного языка и с учетом многофункциональной структуры будущей профессиональной деятельности.

Н. И. Чернова [348] научно обосновывает сущностные характеристики лингвогуманитарной компетентности специалиста с высшим техническим образованием как системного качества личности, отражающего единство его мотивационно-когнитивного, аналитико-технологического, интегративно-личностного и социокультурного компонентов.

Проблема формирования культурологических знаний студентов технических вузов с позиций компетентностного подхода исследовалась в работах Н. В. Саенко [303]. Автор раскрывает понятие «культурологические знания», «культурологическая подготовка», которые в идеале должны отражать культуру во всей ее структурной полноте и включать научные, технологические, социальные, политические, духовно-нравственные, бытовые знания. Уровень сформированности профессиональной компетенции, по мнению автора, зависит от общего культурного уровня студента, его умения придерживаться общечеловеческих норм и морали.

Анализируя опыт и возможность реализации системы интегрированных культурологических знаний, Н. В. Саенко [303] делает вывод о том, что культурологическая подготовка будущих инженеров должна быть обеспечена тщательно отобранным содержанием образования, компонентом которого является усвоение культурологических знаний, которые делятся на определенные группы (термины, понятия, законы, теории, факты и т.д.) в зависимости от таких социокультурных сфер, как материальное производство, бытовая, общественно-

политическая, духовная сферы и сферы межкультурной коммуникации. Общетеоретической основой таких знаний является представление о мире как едином целом, что создает условия для интегрированного профессионального, общекультурного и духовного развития специалиста. В связи с постепенным отходом от знаниевой парадигмы образования и усилением прагматической направленности учебного процесса считается необходимым выделение и формирование компетентностей согласно обозначенных социокультурных сфер, в которых будущий инженер осуществляет свою деятельность. Культурологические знания в определенных социокультурных сферах отбираются с учетом их инвариантности, универсальности (так называемые «культурологические образцы») [303, с. 5].

Как считает Н. В. Устинова [333], именно общекультурная компетентность определяет активную жизнедеятельность человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, что гармонизирует его внутренний мир и отношения с социумом. Значимость идеи интеграционного качества личности повышается и в связи с переходом от традиционной к личностно ориентированной парадигме образования, когда обществу нужны активные, компетентные специалисты, способные самостоятельно принимать решения и готовые взять на себя ответственность за их реализацию, такие, которые умеют ставить цели и конструировать пути их достижения [333, с. 369-370].

Согласно Т. В. Ежовой [92], общекультурная компетентность включает следующие аспекты: смысловой аспект – адекватное осмысление ситуации на основе имеющихся культурных образцов понимания, оценки такого рода ситуаций; проблемно-практический аспект – адекватность распознавания ситуации, постановки и эффективного выполнения целей, задач, норм в конкретной ситуации; коммуникативный аспект – адекватное общение с учетом соответствующих культурных образцов общения и взаимодействия [92].

Формированию общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза посвящено исследование Т. В. Ежовой [92]. При

определении критериев и показателей сформированности общекультурной компетентности автор исходил из следующих параметров:

- целостность структуры общекультурной компетентности (наличие всех структурных элементов);
- устойчивость проявления общекультурной компетентности;
- действенность (функционирование в различных видах деятельности) [92, с. 8].

На основе проведенного анализа образовательного процесса вуза исследователь определяет мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и эмоциональный критерии общекультурной компетентности посредством соответствующих показателей, согласно которым можно сделать вывод об уровне ее сформированности. Т. В. Ежова [92] определяет три уровня ее сформированности: высокий, средний и низкий [92].

Овладение общекультурной компетентностью Н. В. Устинова [333] связывает с формированием культуры межличностных отношений, что позволяет личности:

- анализировать и оценивать важнейшие достижения национальной, Европейской и мировой науки и культуры, ориентироваться в культурном и духовном контекстах современного общества;
- использовать средства и технологии интеркультурного взаимодействия;
- знать родной и иностранные языки, применять навыки речи и нормы соответствующей языковой культуры, интерактивно использовать родной и иностранные языки, символику и тексты;
- использовать методы самовоспитания, ориентированные на систему индивидуальных, национальных и общечеловеческих ценностей, для разработки и реализации стратегий и моделей поведения и карьеры;
- использовать модели толерантного поведения и стратегии конструктивной деятельности в условиях культурных, языковых, религиозных и других различий между народами, разнообразия мира и человеческой цивилизации [333, с. 370-371].

Т. В. Несвирская [241] считает, что наиболее важным является развитие у студентов способности к культурному освоению мира через культурологическую направленность, например, предмета «иностраный язык», что также способствует формированию общекультурной компетентности. Развивающие возможности иностранного языка связаны с использованием определенных учебно-методических ресурсов общекультурной компетентности, которые связаны с такими компетенциями, как:

- социокультурная компетентность, которая реализуется через расширение путей взаимодействия человека с миром благодаря освоению дополнительного языкового кода общения и освоения действительности через реализацию информации социокультурного направления, на основе которой строится преподавание иностранного языка;

- общенаучная компетентность, формирование которой реализуется в процессе освоения студентами научно-технической терминологии, которая входит в состав так называемой международной лексики, усвоение которой способствует расширению горизонта общенаучной компетентности;

- формирование у студентов коммуникативной компетентности, которая входит в состав жизненной компетентности, реализуется на основе коммуникативно-направленной стратегии преподавания;

- абстрактно-логический аспект предметно-практической компетентности, который формируется благодаря изучению иностранного языка и синтаксическое построение которого требует соответствующих механизмов развития у студентов абстрактно-логического мышления и т.д. [241, с. 135-136].

Т. В. Несвирская [241] предлагает осуществлять процесс формирования общекультурной компетенции посредством введения в учебный процесс профессиональной подготовки спецкурса «Формирование общекультурной компетенции посредством изучения языка и культуры».

Сущность понятия культурологической компетентности студентов технических вузов определена в исследовании А. В. Гречановской [70], в котором рассматриваются сущность понятия «культурологическая компетентность», связи

культуры и инженерной деятельности, важность культурологической компетентности для студентов высших технических учебных заведений и ее влияние на дальнейшую профессиональную деятельность специалиста.

Согласно А. В. Гречановской [70], среди ключевых компетентностей, которые были определены педагогами, также рассматривается общекультурная компетентность. Общекультурная компетентность относится к сфере развития культуры личности и общества во всех ее аспектах, включая формирование культуры межличностных отношений, овладение отечественным и мировым культурным наследием, принципы толерантности, плюрализма. А. В. Гречановская [70] определяет свое понятие культурологической компетентности студентов технических вузов как наличие знаний, которые позволяют студенту верно ориентироваться в современном пространстве социокультурных ценностей и опыте их реализации; умение эффективно и творчески действовать в межличностных отношениях – ситуациях, которые предполагают взаимодействие с другими людьми в социальном контексте и в профессиональных ситуациях; способность критически мыслить, противостоять антигуманистическим тенденциям, актуализировать человеческий, а не только технический смысл на этапе проектирования инженерной задачи [70, с. 273-274].

Аналогичное видение формирования общекультурной компетенции наблюдается в исследованиях О. А. Биляковской [38]. Так, по мнению автора, общекультурная компетентность предполагает достижение высокого уровня развития в общественной, профессиональной и духовной жизни; образованность, высокую эрудицию и культуру поведения [38, с. 232]. Общекультурная компетентность включает способности анализировать и оценивать достижения национальной и мировой культуры, применять средства поликультурного взаимодействия, владеть родным и иностранными языками и нормами соответствующей языковой культуры, интерактивно использовать символику и тексты, понимать и сохранять индивидуальные, национальные и общечеловеческие ценности, быть толерантными в условиях различных культур.

Понятие «общекультурная компетентность» глубоко проанализировано в

диссертационном исследовании М. Л. Яковлевой [359]. Автор уточняет понятие «общекультурная компетентность», «культура», «общая культура». Исследователь делает вывод о том, что понятие «культура» многогранно. М. Л. Яковлева [359] описывает три основных подхода к определению культуры: ценностный, деятельностный и личностный. В соответствии с ценностным подходом культура определяется как объективная данность – совокупность достижений общества в его материальном и духовном развитии. В деятельностной концепции культура считается специфическим способом общественной и индивидуальной жизнедеятельности человека. В личностном подходе понимание культуры охватывает проявление субъектности человека, его особенностей, качеств, уровень свобод, образованности, нравственности и духовности людей, способность к культурному саморазвитию [359, с. 24].

М. Л. Яковлева [359] делает вывод о том, что формирование общекультурной компетентности студентов является одним из заданий подготовки молодежи в условиях многонациональной и поликультурной среды, что находит свою реализацию в активной и полноценной совместной деятельности и межкультурном взаимодействии. Выполнение этого задания предполагает формирование у студентов представлений о культурном разнообразии; обеспечение знаниями о собственной культуре и культуре других народов; воспитание интереса и чуткости к проявлениям взаимодействующих культур [359, с. 33].

Формирование общекультурной компетентности студентов позволяет личности использовать методы самовоспитания, ориентированные на систему индивидуальных, национальных, общекультурных ценностей для разработки и реализации стратегий и моделей поведения и карьеры. Реализация этого задания предполагает формирование у студентов представлений о культурном разнообразии, обеспечение их знаниями о собственной культуре и культуре других народов, воспитание интереса и чуткости к проявлениям других культур, взаимодействующих друг с другом, обучение пониманию культурной исторической обусловленности поведенческих стереотипов в процессе

осмысления универсального и специфического в проявлениях культуры, толерантного отношения к ценностям другой культуры, развитие культурного самоопределения, обучение взаимодействию с представителями других культур [359].

Определяя три уровня общекультурной компетентности: высокий, средний и низкий, М. Л. Яковлева [359] дает характеристику каждого уровня и изучает состояние мотивационной, интеллектуальной и коммуникативной сфер студентов. Так, для высокого уровня сформированности общекультурной компетентности характерными являются отношения студента к общей культуре как к ценности, постоянная потребность в самовоспитании, стремление к личностному самосовершенствованию; системность знаний о культуре, способность к систематизации и обобщению знаний; понимание связи между уровнем личной общей культуры и успешностью решения профессиональных задач; ориентированность на диалоговые стратегии межличностного взаимодействия; мастерское умение вступать в интеркультурную коммуникацию с носителями различных культур.

Средний уровень имеет следующие показатели: отношение студента к общей культуре как к ценности; периодическая потребность в самовоспитании, стремление к личностному самосовершенствованию, которое возникает под влиянием внешних стимулов; наличие разрозненных знаний о культуре.

Признаками низкого уровня сформированности общекультурной компетентности являются: отсутствие понимания общей культуры как ценности, эпизодическое стремление к личностному самосовершенствованию; усвоение студентом элементарного понятийно-категориального содержания культурологических знаний, его игнорирование в процессе решения задач повседневной деятельности, сформированность отдельных умений вступать в интеркультурную коммуникацию с носителями другой культуры; отсутствие стремления и умений самостоятельно решать общекультурные проблемы; низкий уровень эмоционально-чувственного развития [359]. Таким образом, общекультурная компетентность касается сферы развития культуры личности и

общества во всех ее проявлениях

Сущность и структура профессиональной компетентности будущих инженеров-педагогов описаны в диссертационном исследовании В. А. Беликова [25]. В структуре профессиональной компетентности инженера-педагога, как считает автор, выделяют мотивационно-ценностный, когнитивный, рефлексивно-проектировочный компоненты. В. А. Беликов [25] предлагает обобщенную структурную модель профессиональной компетентности будущего инженера-педагога, которая состоит из ключевых, общепрофессиональных, специально педагогических, специально предметных компетенций.

Анализ основных положений компетентностного подхода к подготовке инженеров-технологов химического профиля было выполнено А. И. Посторонко [280]. Автор рассматривает условия достижения эффективности подготовки инженеров-технологов, основные цели которой – формирование профессиональной компетентности, творческого мышления, этики индивидуальной ответственности, мировоззренческой культуры, целостности и полноты духовности личности. Как считает А. И. Посторонко [280], выпускники должны понимать существующие социальные и культурные условия и стремиться изменить их.

По мнению И. В. Жмурковой [96], современные инженеры в различных областях науки должны организовать свою деятельность на принципах высокой нравственности, развития высокой экологической культуры и ответственности, формирования морально-духовных качеств на основе общечеловеческих и национальных ценностей [96].

В педагогических исследованиях особое значение приобретают педагогические, дидактические и психолого-социальные аспекты гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования (Г. А. Балл [18], Н. К. Кочерга [191], Г. А. Никитина [243], С. Б. Ставицкий [316], В. И. Шубин [351]). В данном аспекте обратим наше внимание на теоретический и педагогический аспекты гуманитаризации инженерного образования, то есть на выявление возможностей, путей и средств гуманитарной трансформации

общенаучных и общетехнических дисциплин [59, с. 20]. Так, формированию системы гуманитарных интегрированных знаний студентов технических университетов посвящено исследование О. Н. Вознюк [59]. Автор подчеркивает, что гуманитаризация инженерного образования является актуальной проблемой, поскольку научные знания, технический прогресс, сама инженерная деятельность должны служить человеку и подчиняться гуманистической цели.

Однако, по мнению О. Н. Вознюк [59], система образования, моральная функция которой состоит в том, чтобы обогатить образование гуманистической культурой, явно не успевает за техническим прогрессом, отстает в своем развитии. Чтобы успешно противостоять технологическому «валу», она должна стать более эффективной и экономной, а также целенаправленно продолжать продвижение путем собственной технологизации [59, с. 27].

О. Н. Вознюк [59] рассматривает основные концепции гуманизации инженерного образования, процессы гуманитаризации различных профилей образования, в частности, образование в технических университетах США и Великобритании. Анализ проблемы гуманизации и гуманитаризации инженерного образования показывает, что в условиях технических университетов наблюдается тенденция к усовершенствованию содержания, форм и методов изучения гуманитарных дисциплин. В исследовании теоретически обосновано, что полноценная профессиональная подготовка инженера возможна лишь как результат взаимодействия профессиональных знаний и гуманитарной подготовки, формирования соответствующего уровня культуры личности. Для формирования общей и профессиональной культуры будущего инженера необходима знаниевая база, которая формирует систему профессиональной подготовки и состоит из ряда подсистем знаний различного масштаба (циклов дисциплин, учебных предметов, модулей и т.д.) [59, с. 29].

Мы согласны с утверждением О. Н. Вознюк [59], что культурологические знания и, на их основе, философско-мировоззренческое мышление, становятся одной из главных парадигм интеллектуального образования. Культурологические знания в системе мировосприятия (представление о мире), мировоззрения

(совокупность взглядов) завершают логическое объяснение мира – миропонимание. Напомним, что до середины XX в. культурологические знания рассматривались в основном в системе гуманитарных наук и определяли общий гуманитарный уровень развития субъекта. Однако исследования второй половины XX - начала XXI в. доказали, что культурологические знания являются основой современных фундаментальных открытий в физике, математике, химии, биологии и т.д. [59, с. 30].

Исследователь рассматривает блоки знаний студентов по гуманитарным дисциплинам. К первому блоку О. Н. Вознюк [59] относит культурологические знания. Знания о культуре как предмете педагогического проектирования представляет педагогическая культурология (знания про накопленную в обществе культуру, которая формируется в условиях воспитания и является способом формирования человека как культурного индивида, субъекта, личности и индивидуальности). Углубленные гуманитарные знания, особенно в области психологии, социологии, отечественной и зарубежной культуры, необходимы инженерам для того, чтобы легче адаптироваться на производстве в условиях рыночной экономики [191, с. 74]. Современные технические системы не требуют большого физического напряжения, но предъявляют повышенные требования к интеллектуальной деятельности человека. Таким образом, четко просматривается комплекс гуманитарных знаний, который необходим современному студенту и которому отводится второстепенное место в учебном процессе в высших технических учебных заведениях [307, с. 33].

О. Н. Вознюк [59] делает вывод о том, что культурологическая подготовка будущих специалистов ориентирована на формирование личности путем целенаправленного влияния на интеллектуальную и эмоционально-чувственную сферу сознания индивида. Безусловно, такая подготовка должна объединять специально-профессиональные и общекультурные знания, что может значительно расширить творческий диапазон будущего специалиста и преодолеть недостатки предметно-функционального обучения и отсутствие классического гуманитарного образования. В такой ситуации высшие учебные заведения и университеты,

осуществляя культуротворческую функцию образования, должны формировать интерес к широкой образованности и высокому эстетически культурному уровню личности, что воплощается в получении культурологических знаний в учреждениях технического профиля [59, с. 32].

Важным для нашего исследования является вывод о формировании культуры будущего специалиста Н. Б. Крылова [200], культуры делового общения, информационной культуры специалиста Л. Я. Нагорной [236], дидактических аспектах культурологической подготовки в высшей школе Г. А. Дегтяревой [80] культурологическом подходе в образовании Г. А. Балла [18], культуротворческой функции высшего образования Е. В. Астаховой [14], функциях культуры В. М. Гринева [71] и др.

Реализация культурно-гуманистических функций образования предполагает его общую направленность на гармоничное развитие личности, которая подтверждает идею о том, что оно выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям социума, постоянно меняется, но и становится способным к активной деятельности, которая позволяет выйти ему за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации. Выделяют следующие культурно-гуманистические функции образования: развитие духовных сил, способностей, умений, которые позволяют человеку преодолевать жизненные препоны; формирование характера и моральной ответственности в ситуациях адаптации к социальной и природной среде; обеспечение возможностей для личностного и профессионального роста и самореализации; овладение средствами, которые необходимы для достижения интеллектуально-нравственной свободы, личной автономии; создание условий для саморазвития творческой индивидуальности человека, раскрытия его духовного потенциала [311, с. 109], [59, с. 34-35].

Анализируя проблемы высшего технического образования, можно прийти к выводу, что современный образовательный процесс в высшей технической школе все еще остается традиционным и не использует достаточный потенциал

для решения проблемы формирования общекультурной компетентности. Существующие педагогические технологии не способствуют формированию общекультурной компетентности студентов, не предусматривают постановки данной проблемы как наиболее важной задачи образовательного процесса, не учитывают разрешение этой задачи в учебной деятельности. Анализ научных работ показал, что в настоящее время нет общих взглядов на природу феномена «общекультурная компетентность» – не дано ее универсального определения, нет общепризнанной структуры. Практика свидетельствует о том, что несформированность общекультурной компетентности тормозит личностный рост студентов и оказывает негативное влияние на его эффективность. Поставленное задание формирования общекультурной компетентности будущего инженера представляет собой ближайшую, исторически обусловленную цель перестройки инженерно-технического образования, которое должно привести к конечной гуманистической цели – формированию развитой личности.

Таким образом, анализ проблемы формирования общекультурной компетентности специалистов технического профиля показывает, что в условиях технических университетов наблюдается четкая тенденция к совершенствованию содержания, форм и методов изучения гуманитарных дисциплин. Теоретически обосновано, что полноценная профессиональная подготовка инженера возможна только как результат взаимодействия его сугубо профессиональных знаний и гуманитарной подготовки, формирования соответствующего уровня культуры его личности. Для формирования общей и профессиональной культуры будущего инженера необходима, прежде всего, знаниевая база, которая формирует целостную систему профессиональной подготовки и состоит из ряда подсистем гуманитарных и технических знаний.

В следующем подразделе анализируются вопросы, связанные с формированием гуманитарных знаний студентов технических университетов в контексте интегративного подхода к образованию.

1.3. Формирование общекультурной компетентности в системе гуманитарных интегрированных знаний будущих инженеров

В технических университетах студенты изучают достаточно много учебных курсов гуманитарных дисциплин, однако количество учебных часов, которое выделяется на каждый из курсов, является недостаточным, что ведет к фрагментарности гуманитарных знаний. В связи с этим недостаточно реализуется основная идея гуманизации технического образования, то есть формирование целостной системы гуманитарных знаний как основы общей и профессиональной культуры современного инженера [59, с. 52].

На наш взгляд, именно интеграция является действенным средством формирования общекультурной компетентности будущих инженеров на основе системы гуманитарных знаний. Культура начала XXI века перестала быть культурой отраслевой, культурное развитие нашего времени идет под знаком интеграции. И эта тенденция развития культуры должна быть принята во внимание в содержании и структуре общего образования [59, с. 106].

Общенаучные и теоретико-методологические основы интеграции знаний раскрыты в работах И. М. Козловской [176], А. Д. Урсул [331], Ю. С. Тюнникова [329], Ю. Н. Семина [306]. За последние 5-10 лет в педагогической прессе и научной литературе ряд авторов (С. У. Гончаренко [330], А. Я. Данилюк [79], О. Г. Каверина [124], Ю. И. Малеваный [220], И. П. Яковлев [360] и др.) освещали различные тенденции и перспективы интеграции в образовании. Эта идея стала ведущей в XXI веке.

В контексте исследования сущности интеграции Т. С. Кошманова [192] приходит к выводу, что интеграция – это процесс и результат взаимодействия элементов (с заданными свойствами), который сопровождается восстановлением, установкой, усложнением и укреплением существующих связей между этими элементами на основе достаточного основания, в результате чего формируются интегрированные объекты (системы) с качественно новыми свойствами, в структуре которых хранятся индивидуальные свойства исходных элементов.

В своих дальнейших исследованиях Т. С. Кошманова [192] утверждает, что интегрированный объект одновременно имеет все четыре признака интеграции: возникновение качественно новых черт интегрированного объекта интеграции; системно-структурный характер интегрированного объекта; сохранение индивидуальных свойств элементов интеграции в составе интегрированного объекта; возможность существования нескольких стабильных этапов интегрированной системы с разной степенью интеграции [192, с. 207].

В контексте проведенного исследования интеграция - процесс и результат взаимодействия структурных элементов гуманитарного и профессионального образования, которые сопровождаются ростом системности и уплотнённости знаний будущих инженеров, усовершенствованием их политехнической подготовки, углублением гуманитарной составляющей инженерно-технического образования, которое базируется на научных основах отечественного и зарубежного опыта.

Заслуживает внимания подход к интеграции гуманитарных знаний, осуществленный О. Н. Вознюк [59], которая исследовала возможности влияния гуманитарных знаний на функционирование основных компонентов профессиональной деятельности инженера. Исследователь выделяет такие компоненты профессиональной деятельности инженера, как ценностные ориентации, профессиональная этика, общие способности, специальные способности, профессионально значимые качества личности. В ходе экспериментальной работы было выявлено, что гуманитарные знания являются значимыми, поскольку влияют на все вышеупомянутые компоненты профессиональной деятельности. Вместе с тем, не было выявлено ни одного компонента профессиональной деятельности, на который бы гуманитарные знания вовсе не имели влияния [59, с. 53].

Мы считаем, что содержание гуманитарных дисциплин в технических университетах, кроме их общеобразовательного значения, должно быть направлено на будущую профессию студента. Очевидно, что такое профессиональное направление существенно отличается от направления

профессионально ориентированных дисциплин, например, математики или физики, где оно носит фактологический характер и, в большинстве случаев, формирует соответствующую естественно-математическую или общетехническую основу профессиональных знаний. Относительно гуманитарных дисциплин профессиональное направление имеет опосредованный характер, однако, является не менее важным.

О. Н. Вознюк [59] исследовала соотношение возможного (теоретически обоснованного) и реального (того, который практикуется на уровне учебных программ и процесса обучения) содержания гуманитарных знаний, направленных на будущую профессию студента. С этой целью был определен ориентировочный объем содержания соответствующего учебного предмета в ключевых понятиях. Выделялись те понятия, которые было целесообразно связывать с профессиональной деятельностью инженера. Исследователь делает вывод о том, что в курсе культурологии - это знания о достижениях науки и техники в разные эпохи, которые так или иначе влияли на развитие человеческой культуры; в курсе психологии - понятийная база отраслевой психологии, в курсе языка - система профессионального и делового общения современного инженера. Как оказалось в результате анализа, возможности гуманитарных знаний профессиональной направленности студентов технических университетов в реальном учебном процессе используются далеко не полностью (см. рис. 1.1).

Далее О. Н. Вознюк [59] говорит о необходимости исследования взаимодействия профессиональной и общекультурной подготовки инженера. Для этого ученый исследует взаимосвязи и взаимозависимости между различными целями профессиональной и общекультурной подготовки студентов. Объектом внимания становится значимость целей (социальных, профессиональных, культурологических, организационных, личностных, психологических и педагогических) в профессиональной подготовке студентов-инженеров, причем респондентами становятся студенты соответственно первых (72), третьих (79) и пятых (69) курсов, а также инженеры со стажем работы соответственно 2 года (43) и 5 лет (21) [59, с. 56].

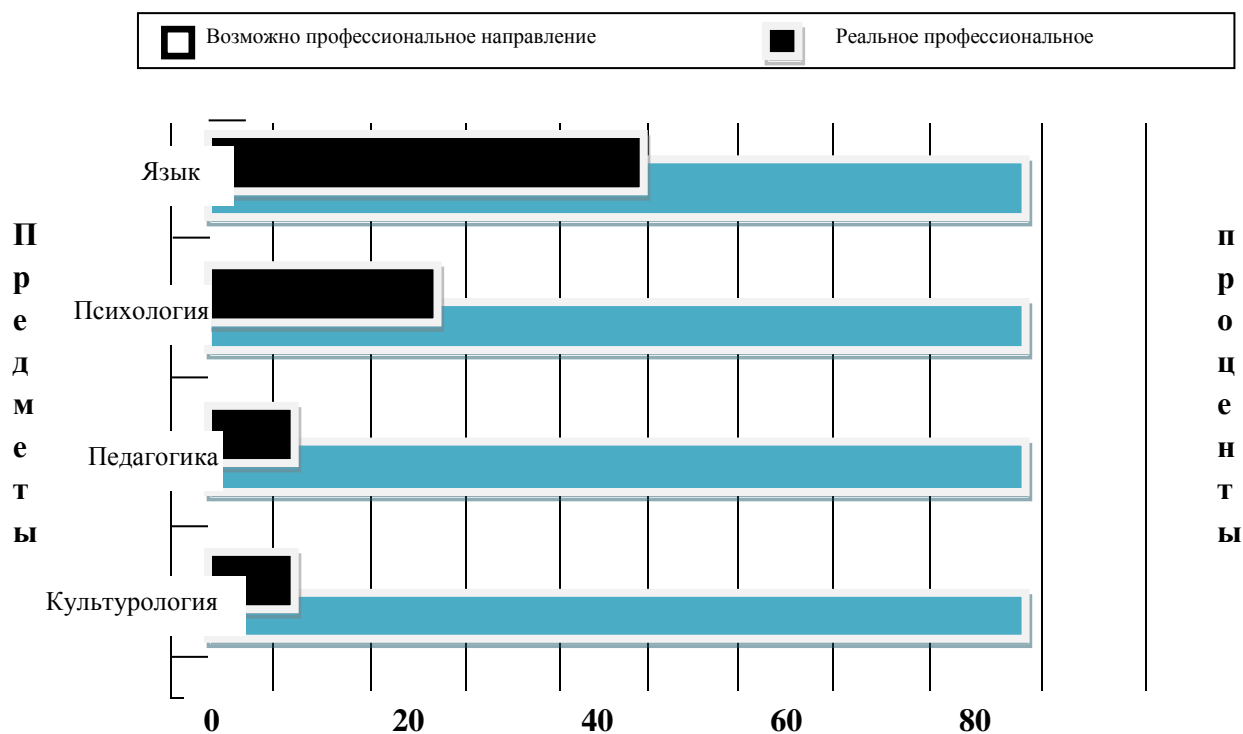


Рисунок 1.1 – Профессиональная направленность содержания гуманитарных дисциплин в технических университетах железнодорожного транспорта [59, с. 55]

В контексте нашего исследования важным является вывод О. Н. Вознюк [59] о том, что в процессе профессиональной подготовки статус культурологических целей будущих инженеров существенно возрастает. Очевидно то, что лишь через несколько лет работы по специальности инженеры начинают понимать важность соответствующей подготовки. Поэтому данный факт необходимо предусмотреть в содержании обучения и заложить в учебные программы, чтобы избежать многих трудностей в профессиональной деятельности инженера, особенно в первые годы его работы. Добавим также, что культурологические и психолого-педагогические знания являются более эффективными и действенными, когда усваиваются, а затем используются в единстве [59, с. 57].

Заслуживает внимания подход к интеграции знаний, осуществленный известным ученым И. М. Козловской [176]. Анализируя опыт и возможности интеграции в профессиональном образовании, И. М. Козловская [176] делает вывод о том, что приближение к интеграции здесь больше, чем в других типах

учебных заведений. Это, очевидно, связано как с большим количеством разноцикловых предметов, так и с тесной связью профессионального обучения с прикладной наукой, производством, техникой. Поэтому в профессиональном образовании этап межпредметных связей и профилирования только отдельных элементов общеобразовательных и технологических дисциплин утратил свое значение [176, с. 37].

По мнению И. М. Козловской [176], целесообразно профилировать не отдельный учебный предмет, а целый цикл предметов. Автор предлагает следующую схему:

1. Выбор базового общеобразовательного предмета.
2. Интеграция знаний базового предмета со знаниями смежных фундаментальных наук.
3. Профилирование цикла предметов с учетом типа учебного заведения (профилирование группы естественно-математических дисциплин для профессиональных учебно-воспитательных учреждений).

Такая схема интеграции, по мнению автора, позволяет избежать дублирования учебного материала, обеспечивает единый подход к знаниям и, при экономии учебного времени, позволяет обеспечить фундаментальность знаний учащихся [176, с. 38].

Достаточно продуктивный подход к обоснованию интеграционных тенденций в образовании предложен в диссертационном исследовании О. Г. Кавериной [124]. Исследователь пришла к выводу, что одной из особенностей процесса интеграции в высшей технической школе является влияние интеграции на пути формирования будущего инженера как человека культуры. Современные тенденции развития мировой цивилизации выдвигают перед высшим техническим образованием новые задачи. Обществу сейчас необходимы не только узкопрофессиональные инженеры, и даже не широко подготовленные профессионалы, а высокообразованные творческие личности. Приоритетной задачей высшего технического образования XXI века становится формирование инженера – интеллектуала – культурного человека. Характерным

признаком современного образовательного процесса является его гуманистическая направленность и ценностный подход. «Человек культуры» выступает основной гуманистической ценностью образования, основной ее целью и предметом воспитания, и на решение этой задачи направлена интеграция технического и гуманистического знания, и этот процесс только усиливается.

Проблему гуманизации технического образования не решить, если идти путем только механического наращивания объема изучаемых гуманитарных дисциплин. В технических университетах, решая проблему гуманитаризации, необходимо достичь проникновения гуманитарного знания в естественнонаучные и технические дисциплины, обогащения гуманитарного знания естественнонаучным и фундаментальным компонентами. К основным положениям концепции гуманизации и гуманитаризации могут быть отнесены: комплексный подход к проблемам гуманизации образования; гуманные психологии обучения и воспитания учащихся; обучение на грани гуманитарных и технических сфер; междисциплинарность в образовании; функционирование цикла социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе как фундаментального, образовательного и системообразующего; преодоление стереотипов мышления, утверждение гуманитарной культуры [124, с. 55].

О. Н. Вознюк [59] анализирует состояние практической реализации интеграции гуманитарных знаний в технических университетах и выделяет четыре основных направления профессионально направленной интеграции гуманитарных знаний студентов, а именно:

1) изучение прикладных разделов гуманитарных дисциплин (инженерная психология, профессиональное общение, производственная педагогика, элементы андрагогики и т.д.);

2) демонстрация опыта данной области знаний в развитии человеческой культуры (строительство и архитектура, железнодорожные пути сообщения, информационные технологии);

3) формирование национального сознания путем показа достижений ученых и инженеров в соответствующей отрасли производства или в

сокровищницу человеческой культуры;

4) информирование о смежных проблемах и о профессиональной деятельности в целом.

Для каждого направления установлены три уровня его реализации в действующих учебных программах: максимальный, достаточный и недостаточный. Максимальный уровень предполагает полное использование возможностей данного направления в процессе обучения. Например, при изучении прикладных разделов курса психологии в технических университетах железнодорожного транспорта максимальным является уровень освоения, кроме общей психологии, основ транспортной и инженерной психологии. Достаточный уровень – изучение системных элементов транспортной и инженерной психологии с обеспечением их межпредметных связей со специальными и гуманитарными дисциплинами. Недостаточный уровень -изучение транспортной и инженерной психологии без надлежащего показа взаимосвязей с основами общей психологии и профессиональной деятельности. Результаты проведенного анализа показаны на рисунке 1.2 [59, с. 57-58].

Направления интеграции содержания гуманитарных знаний [59]

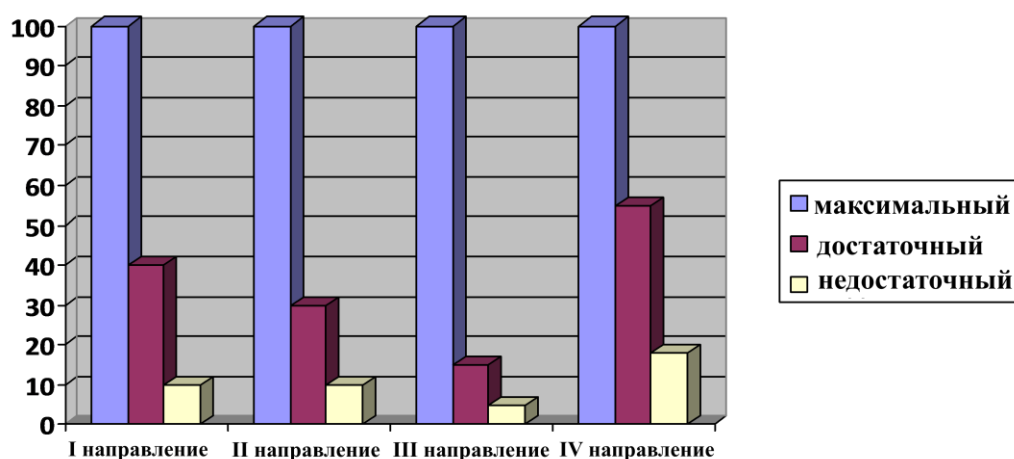


Рисунок 1.2 – Уровни реализации основных направлений интеграции содержания гуманитарных знаний студентов технических университетов железнодорожного транспорта

Как показали дополнительные исследования опроса выпускников технических университетов, гуманитарные знания указанных выше четырех

направлений являются важными компонентами не только для формирования личности выпускников, но и для общения с другими людьми в процессе непосредственной профессиональной деятельности [Вознюк, с. 58].

О. Н. Вознюк [59] рассматривает особенности интеграции знаний гуманитарных дисциплин у студентов технических университетов, а именно:

1. Основным инструментом построения целостной системы гуманитарных знаний студентов технических университетов целесообразно выбрать интегративный подход к формированию содержания, методов и форм обучения.

По результатам анализа научной литературы О. Н. Вознюк [59] утверждает, что общепедагогическая функция интеграции гуманитарных знаний заключается, прежде всего, в обеспечении единого подхода к пониманию роли и возможностей гуманитарных знаний в учебном, развивающем и воспитательном аспектах.

Интеграция гуманитарных знаний как основной инструмент их формирования в целостную систему в техническом университете дает возможность реально сформировать функционально полный минимум гуманитарных знаний в противовес простому увеличению объема гуманитарных знаний, которые перегружают учебный процесс и не способны положительно влиять на развитие общей и профессиональной культуры специалиста.

Интеграция гуманитарных знаний ориентирует на поиск не только внешних средств гуманитаризации и расширения в учебных планах цикла гуманитарных дисциплин, но и на поиск качественно новых интегративных подходов к структурированию и мотивации к получению знаний по гуманитарным дисциплинам. Вместе с тем, гуманитарные дисциплины в техническом университете целесообразно рассматривать не только как составляющую профессиональной подготовки, но и как атрибутивный компонент создания целостной социально-культурной личности будущего инженера.

2. Цель интеграции гуманитарных знаний студентов технических университетов заключается в формировании целостной системы знаний как основы профессиональной и культурологической подготовки будущего инженера

[59, с. 68-69].

В условиях высшего технического учебного заведения процесс формирования общекультурной компетентности включает целенаправленное формирование у будущих инженеров общекультурных знаний, умений и навыков в ходе изучения учебных дисциплин, предусмотренных Государственным стандартом подготовки инженерных кадров (например, иностранные языки, социология, политология, риторика). Вместе с тем, как показывает практика, общекультурная подготовка является одним из самых «узких» мест в общей системе подготовки будущих специалистов технического профиля. Учитывая то, что общекультурная компетентность будущего инженера в условиях технического вуза формируется благодаря изучению многих дисциплин (технических, профессиональных, гуманитарных и др.), на наш взгляд, важным и одновременно главным условием ее формирования должно быть соблюдение принципов интегративности, межпредметности, последовательности в изучении этих дисциплин.

3. Для формирования целостной общей и профессиональной культуры современного инженера необходима знаниевая основа, существенным компонентом которой являются гуманитарные знания, и структура которой зависит от компонентов интеграции знаний.

4. Основную идею интеграции гуманитарных знаний составляет обучение по интегрированным блокам гуманитарных дисциплин (метапредметов), скоординированным между собой тематически и хронологически [59, с. 68-73].

Анализ тенденций, которые выделились в последнее время в современной технической школе, показал, что в реальном педагогическом процессе не в полной мере используется как внутриспредметная интеграция содержания гуманитарных дисциплин (она направлена на «прессование» материала в крупные блоки, что в результате приводит к изменению структуры содержания дисциплины), так и межпредметная интеграция (она направлена на систематизацию содержания и приводит к такому познавательному результату, как формирование целостной картины мира в сознании будущих инженеров).

Напомним, что эффективность функционирования системы зависит от ее систематизированности, то есть система тем эффективнее, чем сильнее связи между ее элементами. Если рассматривать гуманитарные дисциплины как часть комплексного учебного процесса в техническом вузе, то необходимо поставить вопрос как о внутрицикловых интегративных связях гуманитарных дисциплин, так и межцикловых связях, то есть связях со специальными дисциплинами. Процесс интеграции наук требует от будущего инженера обобщенных, системных знаний об окружающей действительности.

Степень взаимодействия цикла гуманитарных дисциплин с другими учебными циклами в техническом вузе характеризует их совместимость с аналогичными системами других дисциплин, которые являются для них «определенной внешней средой».

В соответствии с целями подготовки высококвалифицированных специалистов среди множества связей гуманитарных дисциплин мы выделяем подсистемы связей мировоззренческой, развивающей и профессиональной направленности. Возьмем, например, иностранный язык. Так, мировоззренческая направленность обучения иностранному языку может быть обеспечена через выявление связи иностранного языка с философией; развивающая - через связи иностранного языка со страноведением, литературой, историей, географией; профессиональная - через связь с техническими и специальными дисциплинами. Перечисленные связи разнокачественные и могут быть схематично выражены в таких группах: 1) иностранный язык – украинский; 2) иностранный язык – литература; 3) иностранный язык – психологические науки; 4) иностранный язык – история, география, биология, математика, химия, физика; 5) иностранный язык – технические дисциплины и т.д. Интегрирующим фактором может служить сегодня информатика, не только как учебный предмет, но и как специфическая сфера существования образовательного процесса (речь идет об общей информатизации образования). Содержательная сторона этих групп связей различна. Они могут носить сравнительный генетический характер, могут выступать как первоэлементы для изучения других дисциплин, выразиться в

использовании материала той или иной дисциплины для развития речи и т.д. Оставляя открытым вопрос о частотности установления таких связей, отметим, что огромные возможности их установок, заложенных в содержание дисциплины «иностранный язык», дают основание для научного обоснования основных линий взаимной связи иностранного языка с другими дисциплинами [124, с. 75-76].

Гуманитарные знания будущих инженеров по психологии, педагогике и лингвистическим дисциплинам, если они не имеют профессиональной ориентированности, не включаются в активную познавательную деятельность и очень быстро забываются. В этом скрыта одна из причин имеющегося разногласия между теоретической и практической подготовкой будущих инженеров. Разобщенность в преподавании иностранных языков и технических дисциплин разрушает единую систему профессиональной подготовки будущего инженера, более того, у них оказываются несформированными много важных лингвистических знаний, умений и навыков. Эти недостатки настолько серьезные, что их устранение требует фундаментальных и комплексных исследований. Именно этим объясняется усиленный в последние годы интерес со стороны ученых к проблеме межпредметных связей иностранного языка [124, с. 83].

Например, интеграция иностранного и русского языков как однородных учебных предметов – это не внешний и не односторонний взаимообмен информацией, а процесс внутреннего взаимодействия, взаимопроникновения наук, который следует из логики их развития [124, с. 90].

Что касается выявления условий интеграции таких родственных учебных предметов как английский и русский языки, то мы исходим из того, что дидактические условия интеграции – это условия, которые определяют реальные возможности обеспечения синтеза научных знаний. Отметим, что в научной литературе, которая рассматривает общие вопросы интеграции наук и научных знаний, условия интеграции часто называют «интеграторами». Отмечается, что в зависимости от типа интеграции интегрирующими факторами могут выступать общие методы исследований, общие научные и межнаучные принципы, теории, метатеории и т.д. Дидактическими условиями интеграции таких специфических

учебных предметов как иностранный язык и родной язык, могут быть: наличие общих целей и задач обучения, реализация совместных принципов и методов обучения, наличие общих объектов для усвоения, использование единых понятий и терминов, обеспечение единой логики усвоения учебной информации. Выявленные дидактические условия являются общедидактическими, поскольку позволяют обеспечить интеграцию всех родственных учебных предметов [235, с. 68].

В современном высшем техническом учебном заведении нельзя не заметить интегрирующую функцию коммуникативных дисциплин. Коммуникативные дисциплины не только способствуют интеграции гуманитарного и технического знаний, но и формируют духовно-нравственную, социально-психологическую культуру будущего специалиста. Знания, которые получены при изучении коммуникативных дисциплин, могут быть использованы в реальной профессиональной деятельности, являются органической целостностью для решения культурологических и технических проблем. Общепринятой становится точка зрения, согласно которой человечество не может больше прогрессировать в своем развитии, существенно не повысив уровень коммуникативной культуры.

Для решения поставленных проблем, достижения цели исследования, обратим наше внимание на особенности формирования коммуникативной культуры студентов технического направления подготовки.

Вопросы, посвященные коммуникативной культуре, рассмотрены в исследованиях Л. В. Барановской [19], Н. П. Волковой [62], Ю. Н. Емельянова [94], С. В. Знаменской [108], Е. В. Кравченко [193], Л. А. Пономаренко [279], И. В. Стасюкевич [317] и др.

Коммуникативная культура – это уровень развития способностей к межличностным отношениям, культуре коммуникаций, потребностей в коммуникативно-грамотной личности. Коммуникативная культура – это и знание основных закономерностей и взаимосвязей в природе, обществе, на производстве; и эмоционально-чувственные переживания, эмоционально-ценностное и

деятельно-практическое отношение к своей профессиональной деятельности. Она формируется в интеграции трех направлений: профессионального сознания, нравственно-эстетического и деятельно-практического отношения. Коммуникативную культуру можно рассматривать как многомерный целостный компонент интеллектуальной и духовной культуры личности, которая обеспечивает творческую самореализацию в осмыслении и решении профессиональных проблем.

Коммуникативная культура может рассматриваться как интегральная категория, содержащая несколько взаимосвязанных компонентов, а именно: когнитивный, ценностный, деятельностный, эстетический, эмоциональный. Основой коммуникативной культуры является система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций личностных взаимодействий.

Коммуникативная культура – это процесс и результат формирования сознания личности инженера, отражающий неразрывное единство между всеми отраслями знаний, эмоционально-чувственное и ценностное отношение к ним (внутренняя культура) и соответствующими умениями, навыками, потребностями взаимодействия (внешняя культура) с различными коммуникативными партнерами.

Коммуникативная культура студента включает в себя три составляющие: соответствующий уровень профессиональных знаний (интегральный компонент), необходимый запас практических умений и навыков (деятельностный компонент), уровень изменения качеств личности (ценностный компонент).

Процесс формирования необходимого уровня коммуникативной культуры возможен только при соблюдении принципов структурирования содержания гуманитарных и технических дисциплин, гибкости в отборе содержания в общекультурной подготовке [124, с. 58-59].

В соответствии с вышесказанным, на наш взгляд, для формирования общекультурной компетентности будущих инженеров необходимо:

- 1) включение гуманитарных дисциплин в учебные планы высшей

технической школы;

2) введение широкого круга дисциплин по интересам для развития личностных целей, потребностей, способностей и возможностей будущих инженеров;

3) синтез фундаментального, естественно-научного, технического и гуманитарного знания с учетом возможностей взаимного интегрирования их элементов;

4) преподавание специально подготовленных интегрированных курсов, в которых гуманитарное знание представляет собой органическое единство;

5) усиление гуманитарного ядра системы технического образования путем создания гуманитарных метапредметов.

Общекультурная компетентность, по утверждению Н. Ю. Конасовой [183], характеризуется уровнем образованности, достаточным для самообразования, самопознания, самостоятельных и обоснованных суждений о явлениях в различных областях культуры, диалогом с представителями других культур. Уровень общекультурной компетентности, по мнению автора, обеспечивает решение онтологических, гносеологических, аксиологических проблем, синтез которых указывает на универсальность культуры как целостной системы [183, с. 28].

Е. И. Пометун [278] предлагает формировать культурную компетентность обучаемых в трех направлениях: в ценностном (анализировать и оценивать важнейшие достижения национальной, Европейской и мировой науки и культуры, ориентироваться в культурном и духовном контексте современного общества; применять методы самовоспитания и самореализации, ориентированные на систему индивидуальных, национальных и общечеловеческих ценностей); в деятельностном или технологическом (применять методы и технологии интеркультурного взаимодействия, разрабатывать и реализовывать стратегии деятельности, поведения и карьеры в условиях межкультурного общества); в процессуальном или личностно-творческом (знать родной язык и иностранные языки, применять навыки речи и нормы соответствующей языковой культуры,

интерактивно использовать родной и иностранные языки, символику и тексты; овладевать и создавать модели толерантного поведения и конструктивной деятельности в условиях культурных, языковых, религиозных и других различий между народами, разнообразия мира и человеческой цивилизации) [278].

Таким образом, основой общекультурной компетентности специалиста должна стать общая культура, которая предусматривает развитие эстетического вкуса, культуру межличностных взаимоотношений, комплекс жизненных целей, идеалов и интересов, нравственных критериев и убеждений.

Общекультурную компетентность мы рассматриваем как картину мира человека, которая состоит из системы универсальных элементов культуры общества (общераспространенные знания и представления, накопленные в течение многих веков) и умений личности использовать эти знания. Основной целью формирования общекультурной компетентности является не просто усвоение объема знаний и умений, а овладение образцами культуры человечества и умение использовать этот культурный опыт во взаимодействии с другими членами общества в социокультурном пространстве [359, с. 54].

Суть (значение и содержание) общекультурной компетентности реализуется через ее базовые функции: трансляцию социального опыта, креативную, информативную, познавательную, коммуникативную, результативную, ценностную и др.

Основой общекультурной компетентности будущего инженера является сформированный синтез компетенций: знаний (профессиональных, общеобразовательных, культурологических, психолого-педагогических, социальных, речевых); умений (профессиональных, культурологических, психолого-педагогических, социальных, специальных, самообразовательных, речевых); навыков творческой профессиональной деятельности, самостоятельного и мобильного решения профессиональных задач.

В условиях интеграции образования общекультурная компетентность, по нашему мнению, формируется на базе гуманитарных дисциплин и состоит из конкретных содержательных составляющих (конструктов): профессионально-

культурной, культурологической, управленческой, информационной, логической, экологической, коммуникативной, социально-психологической, учебно-познавательной.

Рассмотрим значения, которые могут приобретать содержательные компоненты, являющиеся стратегическими для формирования общекультурной компетенции будущего инженера (см. рис. 1.3).

Содержательные конструкты общекультурной компетентности	
	Профессионально-культурная составляющая
	Культурологическая составляющая
	Коммуникативная составляющая
	Языковая составляющая
	Управленческая составляющая
	Информационная составляющая
	Экологическая составляющая
	Логическая составляющая
	Социально-психологическая составляющая
	Учебно-познавательная

Рисунок 1.3 – Ранжир содержательных конструктов общекультурной компетентности будущего инженера

1. Профессионально-культурная составляющая. Профессиональная культура личности предполагает развитие профессионально значимых компонентов мотивации и самосознания на уровне, который позволяет говорить об овладении духовностью профессионала. Для эффективного формирования профессионально-культурологического компонента необходимо изменение отношения к культурологическому компоненту профессии как у обучаемых, так и у педагогов [299, с. 234].

Содержание каждого гуманитарного учебного предмета представляет

собой часть человеческой культуры. И отбор этого содержания обусловлен, прежде всего, целью учебно-воспитательного процесса. Студенты должны осознавать, что быть культурным – интересно, престижно и выгодно, а стремление к высокой духовности должно стать смыслом жизни. Вместе с тем, среди аксиологических ориентиров обязательно будут присутствовать и профессионализм, и различные компетентности.

Предметам гуманитарного цикла, как известно, принадлежит ведущая роль в формировании мировоззрения обучаемых, увеличение их значения в обучении связано с задачей перевода содержания гуманитарного образования с экстенсивного (установкой преимущественно на информацию и ее увеличение) на интенсивный путь развития (строгий отбор информации на основе общечеловеческого содержания образования). Приоритетной задачей является формирование профессиональной культуры, что в наибольшей степени отражает гуманистические идеи.

2. Культурологическая составляющая. Культурологическая компетентность предполагает сформированность гуманистического представления о мире, духовно-нравственных ценностях, собственных мнений и убеждений, способность их выражать и отстаивать; понимание важности литературы для саморазвития и самореализации; осмысление духовного мира человека для достижения гармоничных отношений с окружающим миром; понимание внутреннего единства систем ценностей, отраженных в литературе, способность к критическому мышлению, умение противостоять антигуманистическим тенденциям в современной культуре [299, с. 235].

Культурологическая подготовка студентов образовательных учебных заведений технического профиля осуществляется согласно требованиям к знаниям и умениям в области профессиональной и гуманитарной подготовки, которые формируются в квалификационных характеристиках каждой специальности. Культурологическая подготовка предусматривает овладение культурологическими знаниями, которые отражают культуру как совокупность достижений человечества в производственном, общественном и

интеллектуальном отношении [252].

3. Коммуникативная составляющая. Важной задачей современного профессионального образования, особенно практико-ориентированного образования, является формирование культуры общения будущих инженеров. Одним из путей формирования культуры профессионального общения будущих инженеров может быть коммуникативный подход к преподаванию технических и гуманитарных дисциплин. Коммуникативная направленность учебного процесса сочетается с интегративным подходом к техническому образованию. Будущие инженеры включаются в сферу профессиональной культуры, общей культуры, что создает реальные условия для формирования общекультурной компетентности.

Уровень коммуникативной культуры будущего специалиста находится в зависимости от уровня его общего развития, мировоззрения, наличия разносторонних знаний, сформированности определенных моральных принципов. Основу коммуникативной культуры формируют коммуникабельность, коммуникативные качества и коммуникативные умения студента.

Если раньше в технических вузах внимание обращалось, главным образом, на технический перевод, то в наше время такой подход уже не выдерживает критики. Выпускник высших технических учебных заведений должен, во-первых, уметь общаться на иностранном языке, так как он обязательно должен ездить за границу и устанавливать личные контакты, общаться на бытовом уровне (в магазине, ресторане, отеле, на улице и т.д.). Во-вторых, будущий специалист должен обладать коммуникативной компетенцией в сфере своей профессиональной деятельности и иметь навыки межкультурной коммуникации, поскольку ему с большой долей вероятности придется решать профессиональные проблемы с зарубежными партнерами-представителями других культур. И, наконец, желательно, чтобы он был человеком с широким кругозором, который может дать оценку и высказать свое мнение по многим аспектам жизнедеятельности, истории, религии, музыки, литературы, изобразительного искусства и т.д. [303].

Очевидным становится тот факт, что на уровне профессионального общения незнание или игнорирование его норм и правил приводит к снижению эффективности профессиональной деятельности, уменьшению ценности специалиста на рынке труда, осложнению профессиональных отношений в системах «коллектив – работник», «работодатель – работник», «работник – потребитель – клиент» [345, с. 153-154].

Культуре общения как психолого-педагогической проблеме посвящены исследования по психологии и педагогике. Формирование коммуникативной культуры как одной из главных проблем формирования общей и профессиональной культуры рассматривается такими известными учеными: Г. А. Балл [18], М. П. Васильева [50], В. М. Гринева [71], М. А. Ожеван [251] и др. Среди российских исследователей значительное место, связанное с решением проблем профессиональной и коммуникативной культуры уделяется в работах Ю. Н. Емельянова [94], А. И. Пригожина [281] и др. Вопросам формирования коммуникативных навыков и способностей студентов для успешного межкультурного и профессионального общения посвящают свои исследования ведущие Европейские авторы Б. Буш, Г. Вильгеймер, В. Винтерштайнер, А. Паула, Т. Фриц, М. Шадер и др. [345, с. 153].

Авторы определяют понятие «культура общения» (В. А. Конев [187], И. А. Цатурова [343], Г. Л. Чайка [344] и др.), характеризуют ее как важный компонент профессиональной культуры (В. В. Давыдов [78], Л. В. Кондрашова [185], М. А. Ожеван [251] и др.), предлагают меры по ее формированию (Е. М. Верещагин [57], В. А. Конев [187]), описывают диалогическую и монологическую речь как отдельные жанры устной речи (В. А. Андреев [9]), систематизируют правила коммуникации (В. Винтерштайнер, Р. Гальбкран и др.) [345, с. 153-154].

К. А. Абульханова-Славская [1] разделяет потребность людей в общении на: 1) необходимость изменения каких-либо свойств, качеств, сторон в самом себе и в другом человеке (индивидуально-личностная сторона общения); 2) потребность достижения взаимопонимания, установления отношений с

другими людьми (социально-психологическая сторона общения), 3) потребность в решении общей задачи, в достижении общей цели (социально-предметная сторона общения) и др. По характеру потребности определяют направленность человека на общение и ее готовность к нему [1, с. 317-331].

4. **Лингвистическая составляющая.** Технические образовательные учреждения первыми апробируют, осваивают и адаптируют к потребностям общества перспективные достижения в производственно-промышленной сфере, а также ориентируются на мировые тенденции. Поэтому современный выпускник-инженер должен демонстрировать мультикультурные навыки в процессе осуществления профессиональных обязанностей и иметь необходимый опыт работы с представителями различных культур. Он является не только носителем профессиональных знаний, общественных и корпоративных ценностей, но и представителем мирового профессионального сообщества. Фундамент профессиональной компетентности будущего инженера составляет и языковая компетентность, которая, согласно А. Н. Семенов [304], предусматривает овладение языковой системой на фонетическом, лексическом, морфологическом, синтаксическом уровнях и на уровне стилистики текста [304, с. 33].

По мнению Т. Б. Козак [175], основной составляющей коммуникативной культуры специалиста является язык. Соотношение и тесная взаимосвязь языка и культуры является очевидным. Язык – зеркало культуры, в котором отражается не только реальный мир, окружающий человека, условия его жизни, но и менталитет, образ жизни, традиции, обычаи, система ценностей, мировоззрение целого народа. Язык также является сокровищницей культуры, сохраняет культурные ценности в лексике, грамматике, фольклоре, художественной и научной литературе. Язык – носитель культуры, который передает из поколения в поколение сокровища национального достояния.

Язык не может существовать вне культуры и, как один из видов человеческой деятельности, является составной частью культуры, которая трактуется как сущность результатов человеческой деятельности в различных сферах жизни человека (производственной, общественной, духовной) [175,

с. 139].

5. Управленческая составляющая. Определенный научный интерес представляет точка зрения А. Г. Романовского [294], который предлагает создание такой образовательной системы, которая бы органично сочетала высококачественную профессиональную подготовку будущего инженера в сознательно и самостоятельно выбранной им отраслевой сфере техники с глубокой психолого-педагогической и управленческой подготовкой. Она должна обеспечивать ему возможность профессионально организовывать различные группы людей для эффективной совместной деятельности и достижения определенных производственных и общественно значимых целей. Автор считает, что сама управленческая подготовка сегодня должна рассматриваться как неотъемлемая составляющая профессионализма инженера.

Исследования ученых (А. Г. Романовский [294], Л. Л. Товажнянский [326]) подтверждают, что в отечественном варианте подавляющее большинство руководителей промышленных предприятий, других социально-экономических и политических систем различного назначения и разного масштаба имеет инженерное образование. Однако, соответствующей подготовки при обучении в высшем учебном заведении они практически не получают, нарабатывая профессионализм руководителя самостоятельно. Именно поэтому к рекомендациям, которые дают ученые, относится существенное повышение качества психолого-педагогической и управленческой подготовки будущих специалистов. Исследователи обращают внимание на тот факт, что с течением времени все больше людей с высшим образованием выполняют управленческие функции, и для необходимой эффективности их выполнения нужен определенный уровень управленческого профессионализма. А в условиях технологизации производства непрерывно растет значение человеческого фактора, формирование которого может происходить только на надежном фундаменте психолого-педагогических знаний.

Поэтому, по убеждению Л. Л. Товажнянского [326], успешная реализация задач формирования высококвалифицированной отечественной управленческой

элиты требует комплексного решения высшими техническими учебными заведениями двух чрезвычайно актуальных и взаимосвязанных между собой задач. Первая из них заключается в организации психолого-педагогической и управленческой подготовки всех специалистов, которых выпускают учебные заведения. Вторая заключается в целенаправленном формировании крайне необходимой нашему обществу интеллектуальной и управленческой элиты и не только на факультетах менеджмента. Путь самостоятельного овладения инженерами навыками управления в процессе практической деятельности сегодня оказывается уже непригодным ни для самого человека-руководителя, ни для общества в силу тех значительных моральных и даже материальных потерь, которые они испытывают вследствие недопустимо длительного должностного роста, что связано с отсутствием специальной управленческой подготовки и необходимых для этого психолого-педагогических знаний.

Динамизм XXI века не позволяет слишком долго ждать, пока молодые специалисты получают управленческий опыт (анализ распределения руководителей по составу и профилю возглавляемых коллективов доказывает, что вузы технического профиля должны готовить, по меньшей мере, линейных руководителей, что составляет 70% от общего состава руководителей всех уровней, а также управленцев среднего (промежуточного) звена).

Профессиональная готовность будущего инженера рассматривается как важнейшая часть общей подготовки личности специалиста, ее оценивают по профессиональному мастерству, профессиональной компетентности, овладению управленческой техникой и технологией, которая служит показателем социальной зрелости инженера и представляет собой профессионально важное качество, предполагает наличие психологических знаний, умений и личностных черт, характеризующих направленность на эффективное взаимодействие с коллегами в процессе осуществления профессиональной деятельности [83, с. 263].

Оценивая готовность к управленческой деятельности, очень важно определить внутренние силы личности, ее потенциал и резерв, направленные на повышение производительности профессиональной деятельности в будущем.

В связи с этим утверждением, на наш взгляд, точным является понимание готовности как интегрального личностного образования, системы качеств специалиста, обеспечивающей результативность его деятельности [83, с. 263]. Профессиональная готовность трактуется многими исследователями как один из критериев результативности процесса подготовки, как система интеграционных свойств, качеств личности и как установка на будущую деятельность.

Важным для нашего исследования является предложенное Г. А. Баллом [18] понимание структуры готовности как комплексной способности, в которой, как и в любом целостном качестве личности, можно выделить следующие стороны: мотивационную, которая играет стержневую роль, инструментальную (определяющую содержание и стилевые качества личности) и волевую, которая обеспечивает ее реализацию в реальных условиях [18].

Готовность будущих инженеров к управленческой деятельности является результатом целенаправленно организованного процесса становления его личности, включающая восприятие и осмысление управленческих ценностей, формирование собственного отношения к цели и задачам профессиональной деятельности, их реализацию в своей управленческой деятельности с учетом собственной индивидуальности, представлений о дальнейших профессиональных планах [234].

В связи с этим, определенный интерес вызывает вопрос о том, что подразумевается под понятием «готовность к управленческой деятельности». Мы рассматриваем готовность будущих инженеров как сущностную характеристику личности специалиста, характеризующую его готовность к управленческой деятельности через сформированность следующих составляющих: управленческой позиции и личностных качеств; профессиональных знаний, профессиональных умений; творческого отношения к управленческой деятельности; саморегуляции личности и профессионального поведения будущего инженера [83, с. 264].

Интегральным критерием оценки готовности будущих инженеров к управленческой деятельности является психологическая готовность к

профессиональной деятельности, в частности управленческой, а также ее высокая производительность [83, с. 264].

За период обучения у будущих инженеров необходимо сформировать следующие качества:

- системность мотивационных и ценностных установок, моральных и других свойств личности, личностную, профессиональную и жизненную позиции;
- индивидуально-типологические свойства инженера, коммуникативные умения и стиль делового общения, эмоциональность и ее динамику, способность к импровизации и профессиональную интуицию;
- умения и навыки специалиста, система которых необходима и достаточна для организации целостного, личностно ориентированного процесса и реализации в управленческой деятельности профессиональной и личностной позиции;
- систему знаний будущего инженера, которая должна адекватно отвечать целостной научной картине профессиональной деятельности [83, с. 264].

Культура менеджмента – это достигнутый уровень эффективности управления в различных сферах за счет высокой культуры самого менеджера, организационной культуры учреждения образования, прогрессивной системы деловых отношений со всеми участниками учебно-воспитательного процесса. Управленческую культуру формируют не только менеджеры, но и все педагоги, сотрудники, воспитанники в процессе взаимодействия учреждения образования с ними. Культура менеджмента получила собственный смысл в результате интегративного эффекта взаимовлияния комплекса научных теорий и связанных с ними управленческих технологий. Многосложная сущность человека-субъекта культуры менеджмента определила присвоение (интериоризацию) основ духовной, эмоционально-чувственной, умственной и деятельностной культур, которые по-разному влияют на мышление и деятельность руководителей [221, с. 151-152].

Основным фактором, который влияет на процесс профессиональной подготовки менеджеров, является система ценностей. Система ценностей выступает как наиболее абстрактный уровень регуляции. Одной из важнейших

общечеловеческих ценностей является социокультурная природа образования, то есть система образования выступает органической частью общества и культурной жизни и может рассматриваться и оцениваться только во взаимосвязи с ними [221, с. 152].

Культура – это важная часть содержания профессионального образования менеджера. Культура, как известно, усваивается в форме четырех элементов: знания, различные сферы бытия; опыт действия в определенных сферах (умение); творчество как преобразование и перенос приемов деятельности в новые, непредвиденные условия; отношения к деятельности, ее объекту, всего, что с ней связано, в соотношении с системой ценностей человека [211]. Усвоить культуру – значит «знать – уметь – желать». Человек может «знать», но не «уметь», «знать и уметь», но не творить, «знать, уметь, творить», но не желать. В последнем случае его знания, умения, потенции к творчеству бесполезны для общества (и для самого человека) [221, с. 153].

Целью образования является менеджер как человек-идеал, которого отличает культура творческого труда, разумное потребление, культура гуманистического общения, культура познания, культура эстетического освоения действительности. К важным составляющим управленческой подготовки менеджера могут быть отнесены следующие: 1) правовая культура: знания базовых законов, норм, правил, ведомственных и других нормативно-инструктивных документов, регулирующих деятельность учебного заведения; 2) психолого-педагогическая культура: знания психологии и педагогики в интересах обучения и воспитания ученического коллектива, формирование новых качеств у учащихся; использование соответствующих методов воздействия на всех участников учебно-воспитательного процесса; налаживание коммуникаций, делового и межличностного общения; 3) управленческая культура: знания теории и процессов управления, их закономерностей, свойств, функционирования содержания, видов, форм и методов управленческой деятельности; 4) организационная культура: знания организационных характеристик процессов управления, выявление участников и их взаимодействие; предварительное

проектирование и всестороннее упорядочение, четкость, последовательность всех видов и этапов управленческих действий; организация, классификация и документирование информационных потоков.

Таким образом, уровень конкурентоспособности специалиста в процессе подготовки в высшем техническом учебном заведении значительно повышается, если:

- формирование конкурентоспособного специалиста рассматривать как цель профессиональной подготовки, которая будет базироваться на идее связи образования и рыночной конкурентоспособности;
- будет создано и введено педагогическое обеспечение процесса формирования управленческой компетентности специалиста на всех этапах его профессиональной подготовки;
- будет создана и внедрена система педагогической диагностики управленческой компетентности выпускника высшего технического учебного заведения на всех этапах его формирования.

Управленческая компетентность личности выпускника высшего технического учебного заведения предстает не просто как важный признак конкурентоспособного специалиста, а как его интегральное качество, обеспечивает готовность субъекта труда к выполнению профессиональных задач в современных социально-экономических условиях.

6. Информационная составляющая. Во всем мире произошло осознание фундаментальной роли новых информационных технологий в развитии общества. В широком социокультурном контексте рассматриваются такие феномены, как информационное общество, информатизация, информационное образование и др. В этих условиях проблема формирования информационной культуры личности имеет большое значение. Представители различных отраслей науки, такие как социологи, культурологи, специалисты по информатике, библиотекари проявляют интерес к данной проблеме, но подход к ее изучению в каждой группе является специфическим.

Так, культурологи считают, что информационная культура – это способ

жизнедеятельности человека в информационном обществе, составляющая процесса формирования культуры человека [295].

На наш взгляд, проблема формирования информационной культуры – проблема комплексная, многогранная. Она включает социальный, психологический, педагогический, организационно-технический и другие аспекты и опирается на знания задач и методов их реализации.

Итак, все многообразие задач, стоящих перед этим направлением, можно свести к трем блокам:

- внедрение в сознание субъекта знаний о сущности и специфике функционирования социальной информации в обществе;
- формирование понимания субъектом механизма информационного обмена и его необходимости специфических особенностей во всех процессах жизнедеятельности;
- помощь в приобретении субъектом умений и навыков использования информационных ресурсов общества [295].

Информационная культура личности (потребителя информации) проявляется на двух уровнях – материальном, который представляет продукты цивилизации, овладение которыми вызывается социальной необходимостью, и идеальном, и реализуется путем непосредственной работы отдельной личности, которая индивидуально овладевает информационным пространством.

Структуру информационной культуры составляют элементы следующих культур: коммуникативной (культуры общения); лексической (языковой, культуры письма и оформление деловой документации); книжной, читательской (культуры чтения); интеллектуальной (культуры научного исследования и умственного труда); информационно-технологической (культуры использования современных информационных технологий); информационно-правовой, мировоззренческой и нравственной; библиографической [106, с. 33-34].

Уровень информационной культуры пользователя определяется многими критериями: знанием общедоступных источников информации и умением пользоваться ими, умением формировать свою потребность в информации и

эффективно искать, оценивать и использовать информацию [295].

Под информационной культурой понимается степень усовершенствования навыков человека и общества в различных видах работы с информацией: ее получении, накоплении, кодировании и переработки, в образовании на этой основе качественно новой информации, ее передачи и практическом использовании. Информационная культура студентов технического профиля состоит из совокупности двух компонентов: информационных знаний (информационные поводы, информационные знания, информационные умения) и человеческого фактора (уровень умственных способностей, коммуникативных способностей, волевых черт личности, потребностей). Структурные элементы информационной культуры обеспечиваются за счет формирования информационной грамотности, информационной компетентности, информационной рефлексии, информационного культуротворчества [295].

В качестве особенностей формирования информационной культуры определены: умение ориентироваться в информационной среде (организация, сбор и обработка информации компьютерными средствами, создание, хранение и управление базой данных, организация доступа к ним); создание качественно новой информации (создание web-сайтов, овладение приемами программирования и технологиями, создание программных продуктов); установление информационного взаимодействия (руководство и диагностика работоспособности компьютерной техники, ее программного обеспечения и локальных сетей, их модернизация) [295].

7. Экологическая составляющая. Научными исследованиями экологической культуры занимались такие видные ученые и специалисты, как Г. П. Пустовит [286], Н. А. Пустовит [287], В. Н. Василькова [51] и др. Г. П. Пустовит [286] представляет структурные составляющие экологической культуры как экологические знания, ценностные ориентации, практическую деятельность и ее влияние на окружающую среду.

В.Н. Василькова [51] отмечает, что составляющими экологической культуры являются следующие компоненты:

1. Когнитивные: естественнонаучные и экологические знания, влияющие на формирование экологического сознания и экологической позиции личности.

2. Мотивационно-ценностные: эмоции, чувства, потребности, мотивы, отношения, ценностные ориентации личности относительно природы. В единстве этих двух компонентов формируется экологическое сознание как заключительный элемент мировоззрения.

3. Поведенческо-деятельностный: содержит спектр поступков и практических действий личности, касается взаимодействия с природой.

Анализируя понятие экологической культуры, исследователи уделяют внимание такому понятию как «экологическая компетентность» личности. Общими признаками экологической компетентности являются: активная деятельность в конкретной ситуации; связь компетентности с ответственностью; сознательный выбор модели поведения, что, в свою очередь, зависит от способности и умения принимать решения.

8. **Логическая составляющая.** В современных условиях постоянного обогащения информационного пространства, развития коммуникаций, совершенствования технологической грамотности, высокой интеллектуальной нагрузки, абсолютно необходимым является формирование личности с высоко развитым уровнем логической культуры, которая является качественным новообразованием, впитывает в себя логические знания, освоенные логические умения и навыки, способность решать нестандартные ситуации, абстрагируясь от субъективных взглядов. Акцентируя внимание на том, что именно во время обучения в вузе формируется личность, педагогический коллектив должен создать все условия для интеллектуального развития молодого поколения [340, с. 96].

Основным звеном, которое позволит решить практические задачи качественных изменений в овладении студентами логической культурой, является разработка педагогических условий ее формирования. Именно с позиций этих условий можно определить методические рекомендации для педагогов. Одним из педагогических условий формирования логической культуры, на наш взгляд,

должна быть дифференцированная подготовка студентов.

Дифференцированная подготовка будущих специалистов для общества заключается в формировании интеллектуальной элиты, без которой невозможно успешно развивать промышленность и культуру [340, с. 98]. Дифференцированная подготовка является организационной системой, в которой учебные группы формируются по определенным общим признакам, и согласно определенным критериям обучение проводится по разным учебным планам и программам с учетом индивидуальных особенностей обучаемых (студентов) и обеспечивается получением оптимальных результатов в их развитии и формировании необходимых качеств.

Ценность дифференцированной подготовки для студентов заключается в том, что она позволяет решить противоречия между ориентацией процесса обучения на среднего студента и существующими различиями в способностях, интересах, склонностях, профессиональных направлениях студентов. Дифференцированная подготовка позволяет удовлетворить образовательные потребности студентов, раскрыть и развить их возможности, адаптировать учебный процесс к умственным особенностям студентов технического профиля, она стимулирует процесс познания, самопознания и самоопределения личности.

Целесообразность дифференцированной подготовки заключается в:

- возможности преодолеть негативное отношение к учебе посредством учета интересов и склонностей студентов;
- возможности создать благоприятные условия для формирования логической культуры;
- возможности всестороннего изучения индивидуальных особенностей студентов и соответствующей организации учебного процесса, имеющего целью усовершенствование навыков мышления как составляющих компонентов логической культуры будущих специалистов [340].

Отметим, что инженерная деятельность сегодня играет важную роль в различных областях социальной жизни. Основным направлением в профессиональной деятельности инженера является решение производственных,

коммуникативных и концептуальных задач. Основой для выполнения этих инженерных задач служит графическая деятельность и графическое изображение [82, с. 363].

9. Социально-психологическая составляющая. В условиях глобализации и мировых интеграционных процессов, когда решающим фактором успешного развития общества становится достижение взаимопонимания и договоренностей как на государственном уровне, так и на уровне деятельности каждой организации, толерантное отношение к другому человеку, коллеге, все большее значение приобретает социально-психологическая компетентность специалиста. Сейчас предпочтения отдаются специалистам, которые понимают психологические особенности своих коллег, ориентируются в современных достижениях науки и практики, обладают навыками совместной профессиональной деятельности, приемами профессионального общения, саморегуляции, развития индивидуальности в рамках профессии.

Социально-психологическая компетентность состоит из научных картин мира и знаний в сфере общения. Отсюда, важными становятся глубокие познания в области делового общения, психологического воздействия, закономерностей восприятия и познания людьми друг друга на основе внешности, поведенческой симптоматики, визуальной диагностики. Сформированность указанных навыков и умений свидетельствует о становлении специалиста не только как профессионала, но и как зрелой, самодостаточной личности.

10. Учебно-познавательная составляющая. Формирование современного специалиста неразрывно связано со становлением его как целостной, гуманной, всесторонне развитой личности, где особое место занимает так называемая «учебно-познавательная компетентность». В рамках нашего исследования «учебно-познавательная компетентность» рассматривается как интегральное профессиональное качество будущего инженера, невозможное без общей и коммуникативной культуры.

Что касается понятия «учебно-познавательная компетентность», то в литературе оно встречается редко. Например, в контексте изучения языков общая

учебно-познавательная компетентность трактуется как сущность знаний, способностей, умений и навыков, которые обуславливают познавательную активность человека при осуществлении языковой деятельности [5].

Под учебно-познавательной компетентностью понимается совокупность умений и навыков познавательной деятельности, владения механизмами целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки успешности собственной познавательной деятельности, овладения приемами действий в нестандартных ситуациях, эвристическими методами решения проблем; овладение измерительными навыками, использование статистических и других методов познания. Кроме того, учебно-познавательную компетентность обучаемых определяют как уровень осуществления учебно-познавательной деятельности, которая соответствует системе ценностей, принципов и методов познания и которая существует в культуре социума [5, с. 98].

Анализ содержания проблемы и научных литературных источников показывает, что ключевыми для обеспечения развития учебно-познавательной компетентности будущих инженеров являются такие положения:

1. Необходимость актуализации метапредметных основ содержания образования.

2. Ориентированность содержания образования на процесс учебно-познавательной компетентности.

3. Приоритет деятельностного подхода к организации учебно-воспитательного процесса.

Следует заметить, что в условиях высшего технического учебного заведения структурирование компонентов учебно-познавательной компетентности, как правило, осуществляется на основе традиционного подхода, который в недостаточной степени нацелен на формирование интегративных качеств будущего инженера, овладение им профессиональными интегративными знаниями и умениями. Отсюда, актуализируется поиск дидактических интегративных компонентов учебно-познавательной компетентности, методов структурирования, взаимосвязей структурных компонентов.

Дидактические интегративные компоненты структурирования учебно-познавательной компетентности определяются спецификой высшего технического учебного заведения, целями профессиональной подготовки специалистов технического профиля. Будущий инженер должен решать задачи, которые соответствуют его квалификации, уметь анализировать собственную учебно-познавательную компетентность в условиях интегративной профессиональной подготовки, а также творчески использовать полученные знания в дальнейшей профессиональной деятельности. Достижение данных целей студентами-инженерами – сложный процесс, который требует учитывать положения и принципы интегративного подхода к образованию.

Принимая во внимание специфику обучения в высшем техническом учебном заведении, можно условно выделить три этапа становления интегративной учебно-познавательной деятельности будущих инженеров. Первый этап – адаптация к интегративной учебно-познавательной деятельности. На данном этапе осуществляется устранение пробелов в знаниях недавних выпускников школ, адаптация к способам организации учебно-познавательной деятельности, характерной для технического образования. Второй этап – активное усвоение способов интегративной учебно-познавательной деятельности в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками. Третий этап – творчество как использование форм и методов учебно-познавательной деятельности.

В свете интегративного подхода к профессиональной подготовке можно выделить следующие структурные компоненты учебно-познавательной компетентности: интегративно-мотивационный, операционно-деятельностный, рефлексивный, контрольно-регулирующий. Интегративно-мотивационный компонент связан с позитивной мотивацией, потребностью в теоретических и практических знаниях. Операционно-деятельностный компонент – с выполнением разных видов действий. Контрольно-регулирующий компонент предполагает использование разных контролирующих действий, связанных с эффективностью формирования учебно-познавательной компетентности. Рефлексивный компонент

является связующим элементом в постоянном сравнении личностного уровня развития, своих возможностей в профессиональной и других видах деятельности с требованиями внешнего постоянно изменяющегося мира. Рефлексивные процессы проявляются во взаимодействии объекта и субъекта обучения, в проектировании деятельности обучаемых, в самоанализе и самооценке объектов обучения, результатах собственной деятельности и в обучении субъектов способам самоанализа и самоконтроля [85, с. 33].

Сложность взаимосвязей компонентов учебно-познавательной компетентности будущих инженеров требует реализации интегративного подхода в процессе отбора и содержания инженерного образования. На наш взгляд, оно должно носить комплексный характер с целью:

- гармонизации разных дидактических компонентов процесса обучения;
- определения наиболее важных дидактических компонентов для достижения поставленной цели;
- анализа этих компонентов во взаимосвязи с большим количеством факторов учебного процесса, которые значительно отличаются своими качествами и существенно влияют на его результаты;
- выявления взаимосвязи характеристик структуры процесса обучения с оценками его эффективности.

Далее обратим наше внимание на организационную структуру системы формирования общекультурной компетентности с точки зрения непрерывного образования. Наиболее важной из трех базовых подсистем (довузовской, вузовской и последиplomной) формально до сих пор считается вузовская, поскольку именно она в наибольшей степени дает студенту необходимые теоретические и практические профессиональные умения, а значит – способствует созданию теоретического и практического фундамента формирования профессиональной компетентности специалиста [196, с. 82].

Данное утверждение, на наш взгляд, относится и к процессу формирования профессиональной компетентности специалиста, так как она не может быть константным продуктом подготовки студента в высшем учебном заведении, ее

поддержание на должном уровне требует упорной самостоятельной работы специалиста в течение всей его жизни. Значительную помощь будущему инженеру в реализации своего личностного, личностно профессионального, аксиологического, гносеологического потенциалов оказывают фундаментальные знания, дисциплины профессионально ориентированного блока, психолого-педагогические и управленческие дисциплины, информация, практический опыт, знания, полученные на практике [112].

Мы видим наше место в решении проблемы интеграции гуманитарных знаний в условиях технического университета в выявлении особенностей их интеграции в процессе формирования общекультурной компетентности, в выделении ее структурных компонентов и обосновании связей между ними, в разработке принципов системы формирования общекультурной компетентности и построении соответствующей модели. Это даст возможность разработать критерии отбора культурологических знаний, структурировать содержание, формы и методы изучения дисциплин, которые являются основой процесса формирования общекультурной компетентности.

1.4. Выводы к разделу 1

1. Новые социально-экономические условия развития профессионального образования и соответствующие требования к содержательному полю профессиональной деятельности обусловили пересмотр теоретико-методологических основ высшего технического образования. Анализ и обобщение отдельных результатов исследования дали возможность сделать вывод о переориентации требований к подготовке не только конкурентоспособных, высокопрофессиональных специалистов, но и о необходимости формирования общекультурного отношения ко всем сферам жизнедеятельности. Речь идет о формировании творческой, интегративной личности будущего инженера, формировании его как профессионала, который не только владеет своей профессией, но и знаниями общей культуры.

2. На основе анализа философской, педагогической и специальной литературы рассмотрены основные теоретические положения, которые связаны с обоснованием использования интегративного и компетентностного подходов к высшему техническому образованию.

Для системы подготовки будущих инженеров это означает усиление их профессиональной подготовки на интегративной основе, расширение комплексных форм и способов организации учебного процесса на основе междисциплинарных связей между кафедрами гуманитарных и технических циклов дисциплин, поскольку сегодня инженерная деятельность все больше приобретает характер социально-инженерной.

3. Проанализированы базовые понятия исследования: «компетенция» «компетентность», «профессиональная компетентность», «культура», «общекультурная компетентность». Теоретически обосновано, что под компетентностным подходом подразумевается целевая ориентация образования на формирование у личности будущего профессионала ключевых и предметных компетенций, которые рассматриваются как интегративный результат образования. На основе анализа различных подходов к понятию «профессиональная компетентность» мы уточнили понятие «профессиональная компетентность» будущего инженера.

Профессиональная компетентность будущего инженера – это сформированность различных компонентов профессиональной деятельности, интегративное свойство личности будущего инженера, которое характеризует его профессиональные знания, умения и навыки, личностный опыт, направленность на перспективность в работе, овладение новыми знаниями, способность достигнуть положительных профессиональных результатов.

4. Осмысление феномена «общекультурная компетентность» основывается на научных достижениях педагогов, социологов, лингвистов на теоретических, методологических, методических работах, ведущих представителей современной отечественной и зарубежной педагогической мысли. Общекультурная компетентность будущего инженера – это сложное

интегративное профессионально личностное образование, тесно связанное с процессом подготовки специалистов технического профиля и отображающее уровень сформированности его интегративных общекультурных знаний, умений и навыков, позволяющих ориентироваться в современном просторе социокультурных ценностей. Общекультурная компетентность включает следующие структурные компоненты: ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный, управленческий.

5. Общекультурная компетентность будущего инженера находится в постоянном развитии как его качественная интегративная профессионально-личностная характеристика и обеспечивается сформированностью и целостностью ее структурных содержательных компонентов (конструктов). Конструкты как составляющие общекультурной компетенции – это цели, которые необходимо достигнуть в процессе обучения в высшем техническом учебном заведении. Овладение структурными компонентами общекультурной компетентности – основа дальнейшего профессионального и личностного саморазвития и самосовершенствования специалиста технического профиля на протяжении всей жизни.

Основные результаты первого раздела опубликованы в работах [254, 256, 257, 258, 270].

РАЗДЕЛ 2**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН****2.1. Общекультурная компетентность в структуре профессиональной
подготовки специалистов инженерного профиля**

На основе анализа образовательно-профессиональных программ подготовки специалистов технического профиля был определен комплекс социально-личностных компетенций, владея которыми будущий инженер получит возможность реализовать свой личностный и профессиональный потенциал

Согласно Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования ДНР (2015 г.) выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими общекультурными компетенциями, а именно:

- способностями и готовностью к развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня, использованию творческого потенциала, самосовершенствованию и самореализации (ОК-1);
- способностями владеть культурой мышления, проявлять толерантность в восприятии социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий;
- способностями самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-3);
- способностями действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
- способностями к сотрудничеству, разрешению конфликтов, социальной адаптации;
- способностями и навыками аргументированно вести публичные

дискуссии на английском языке;

- способностями и навыками работать в команде и руководить коллективом;

- способностями собирать, обрабатывать и интерпретировать данные из аутентичных информационных источников, необходимые для формирования суждений по соответствующим социальным, научно-техническим, профессиональным и этическим проблемам на иностранном языке с использованием современных информационных технологий (ОК-5);

- способностями логически и аргументированно строить устную и письменную речь (критически сравнивать, оценивать и обобщать имеющуюся информацию, обосновывать собственную точку зрения в профессиональных и межкультурных ситуациях);

- способностями вести переписку, готовить доклады и письменные сообщения;

- способностями осознавать социальную значимость своей будущей профессии;

- способностью использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОК-6);

- способностями понимать и анализировать технологические, экономические, экологические, социальные проблемы в соответствующей отрасли промышленности или науки (ОК-9).

С целью выяснения существующего состояния сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров было проведено пилотное исследование (2012-2014 гг.) среди студентов высших учебных заведений Донецка (опрошено 842 студента и 35 преподавателей).

На данном этапе исследования использовали методику опроса, тестирования, наблюдения за учебно-воспитательным процессом в условиях интегративного единства гуманитарных и технических дисциплин.

Основными заданиями были: исследование понимания сущности понятия

«общекультурная компетентность», осознание будущими инженерами необходимости овладения этой компетентностью, повышение уровня общей культуры будущих специалистов, путей ее формирования в условиях интеграции высшего технического образования; выяснение затруднений студентов, которые имеют технический тип мышления и преподавателей технических и специальных дисциплин в процессе изучения гуманитарных метапредметов; определение факторов, которые повышают эффективность формирования общекультурной компетентности.

Для определения уровня сформированности общекультурной компетентности студентам было предложено раскрыть содержание этого понятия, вычленив его основные компоненты и дать оценку собственному уровню знаний.

Так, общекультурную компетентность респонденты определяют как наличие знаний гуманитарных дисциплин, которые являются базовыми для общей культуры и умение использовать эти знания в будущей профессиональной деятельности – 25% опрошенных; уровень развития общей культуры, который является необходимым для успешного осуществления инженерной деятельности – 26% опрошенных; умение организовать профессиональную коммуникацию – 37%; уважение, взаимопонимание, порядочность в профессиональных взаимоотношениях – 12%. Очевидно, что студенты имеют представление об общекультурной компетентности, но им сложно выделить сущностные характеристики исследуемого явления. Значительная часть студентов (26% опрошенных) идентифицируют общекультурную компетентность с уровнем сформированности профессиональной коммуникации, не называя такие составляющие общей культуры, как тактичное отношение к собеседнику, умение слушать, грамотность, языковой и речевой этикет.

Преподаватели дали такое определение общекультурной компетентности: умение организовать свою профессиональную деятельность на основе общей культуры (75% опрошенных); высокий уровень сформированности культурологических знаний, которые помогают в решении профессиональных задач и процессе исполнения служебных обязанностей (25% опрошенных).

Таким образом, преподаватели отметили, что общекультурная компетентность является одной из наиболее важных личностных характеристик будущего инженера.

С целью выяснения отношения студентов и преподавателей к формированию общекультурной компетентности нами был поставлен вопрос «Какими компонентами обладает общекультурная компетентность?». Обобщенные данные опросы приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Содержательные компоненты общекультурной компетентности будущих инженеров (мнение студентов и преподавателей)

Содержательные компоненты общекультурной компетентности	Студенты	Преподаватели
Профессионально-культурный компонент	-	+
Культурологический компонент	+	+
Коммуникативный компонент	-	+
Лингвистический компонент	-	+
Управленческий компонент	+	+
Информационный компонент	+	+
Экологический компонент	-	+
Логический компонент	-	+
Социально-психологический компонент	-	+
Учебно-познавательный компонент	+	+

Сопоставляя ответы и вопросы преподавателей и студентов о компонентах общекультурной компетентности, можно сделать вывод, что большая часть студентов отождествляет уровень сформированности общекультурной компетентности с ограниченным количеством компонентов, не воспринимает ее как интегрированное единство составляющих.

С целью выяснения практического состояния проблемы формирования общекультурной компетентности в учебно-воспитательном процессе технического университета в период проведения исследования нами были посещены 12 занятий преподавателей гуманитарных, технических и специальных дисциплин. Особое внимание уделялось сформированности такого компонента общекультурной компетентности как культура профессионального общения.

Были посещены занятия по дисциплинам гуманитарного цикла, которые непосредственно влияют на данный компонент сформированности общекультурной компетентности (русский и иностранный языки).

После посещенных занятий проводились беседы с преподавателями лингвистических дисциплин, была организована конференция «Культурологическая подготовка инженера: проблемы, поиски, решения». Анализ полученных результатов дал возможность сделать обобщающие выводы и скорректировать содержание гуманитарных предметов, отобрать и структурировать их содержание с учетом формирования общекультурной компетентности. На наш взгляд, дидактические и методические возможности реализации учебного материала гуманитарных дисциплин имеют достаточный потенциал усвоения знаний общей культуры.

Так, например, при трансляции знаний лингвистических дисциплин необходимо учитывать не только методику их преподавания, но и психологические основы этого процесса, которые связаны с мотивацией и развитием познавательного рефлексивного интереса к гуманитарным предметам. Так как деятельность в области общей культуры предполагает обмен идеями, информацией, содержанием, то одной из серьезных психологических проблем изучения лингвистических дисциплин является необходимость изучать не только термины и правила, но и способы формирования и формулирования мысли, содержательно-логические связи.

Комплекс интегративных методов, способов и форм (проект-технологии, кейс-метод и др.), которые использовались на занятиях по лингвистическим дисциплинам, позволяет не только управлять самим процессом, но и умственными действиями в направлении развития профессионально значимых качеств студентов. Заметим, что будущие инженеры получают удовольствие как от процесса формирования знаний и умений, так и от самого процесса познания, самосовершенствования, самоуправления собственной учебно-познавательной деятельностью.

Для решения задач исследования использовались интервью, опросы,

анкетирование. Анкетирование проводилось в виде письменного опроса. Респондентам предлагали анкеты относительно потенциальных возможностей разных форм учебно-воспитательной деятельности, которые позитивно влияют на формирование общекультурной компетентности. В своих ответах наиболее часто преподаватели и студенты делали акцент на интегративных формах обучения, которые значительно увеличивают возможности самостоятельной деятельности, создают условия для ее активизации, стимулируют стремление к самообразованию. Так, 32,8% респондентов-преподавателей подтвердили возможность использования интегративных форм обучения (проблемные задания, проблемные ситуации, игровые формы, интегративные курсы, лекции, семинары, проекты, деловые и ролевые игры).

Также мы попросили студентов внести свои предложения относительно усовершенствования форм учебной деятельности в процессе осуществления практической интеграции гуманитарной и технической составляющей профессионального образования. Опрос студентов во время пилотного исследования засвидетельствовал потерю интереса к традиционным формам обучения. Можно назвать разные причины такой ситуации. Например, одной из причин может быть быстрое развитие информационных технологий, стремительное увеличение информационных потоков, увеличение количества, разнообразия и доступности источников информации. 75% опрошенных студентов подчеркнули важность таких интегративных форм как самостоятельная работа над проектом, проблемная подача учебного материала преподавателем, решение познавательных задач, организация Интернет – конференций, кейс-метод.

Отметим, что необходимым условием фундаментализации общеинженерной подготовки с целью формирования в сознании будущих специалистов технического профиля систем взаимосвязанных знаний, умений и навыков, а также профессионально важных качеств личности является подготовка к профессиональной коммуникации [124]. Но в учебно-воспитательном процессе высшего технического учебного заведения в недостаточной степени

обеспечивается содержательное единство лингвистических и технических дисциплин; лингвистическая модель не становится составляющим компонентом всего комплекса гуманизации.

Таким образом, отвечая на вопрос «Как используются потенциальные возможности лингвистических дисциплин в процессе формирования общей культуры будущего специалиста?», – студенты дали такие ответы:

- не в полной мере используется единство теоретической подготовки (грамматика, фонетика, лексикология) с практическим материалом, связанным с профессиональной деятельностью – 73% респондентов;
- программа подготовки по лингвистическим дисциплинам содержит недостаточное количество тем, связанных с культурными традициями стран изучаемого языка и со знаниями общей культуры – 46% респондентов;
- в условиях осуществления межкультурной коммуникации недостаточно используются интегративные технологии, которые необходимы для включения в «диалог культур» – 36% респондентов.

Таким образом, студенты выразили потребность в составлении программы по лингвистическому образованию, которая должна быть ориентирована на специфику их будущей специальности (акцент должен быть на профессиональном общении; на употреблении профессиональной лексики).

Что касается проявления общей культуры во взаимоотношениях, то студенты оценили их достаточно критично. Около 70% опрошенных отметили, что всегда соблюдают правила и нормы общей культуры во взаимоотношениях, 40% респондентов проявляют общую культуру иногда, в зависимости от обстоятельств, отношения к конкретному человеку. Следует отметить, что педагоги указывают на низкий уровень сформированности общей культуры у будущих инженеров, что проявляется чаще всего в культуре общения, наличии проблем и затруднений в общении, недостаточном уровне сформированности культуры профессиональной коммуникации. Исследование показало, что во взаимоотношениях студентов часто отсутствует готовность быть равноправным партнером общения, партнером с правом на собственную точку зрения,

готовность к субъект-субъектным отношениям.

В анкете также были предложены вопросы, которые касаются внутренних субъективных и внешних объективных факторов, которые тормозят процесс формирования общекультурной компетентности. Палитра внутренних субъективных факторов достаточно велика и разнообразна, а именно:

- отсутствие позитивной мотивации у студентов к изучению гуманитарных дисциплин, так как в реальном педагогическом процессе не в полной мере используется их внутрипредметная и межпредметная интеграция;
- отсутствие определенных психолого – педагогических условий, которые способствуют развитию творческой личности будущего инженера, стимулируют ее творческую активность, помогают преодолеть психологические барьеры (закон фасилитационного режима, педагогического воздействия Н. И. Сысоевой [282]);
- отсутствие стремления преподавателей использовать интегративные формы и методы учебной деятельности;
- отсутствие в технических университетах системной работы по развитию общекультурной компетентности.

Как показали результаты исследования существующего состояния сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров, студенты имеют недостаточно глубокие знания общей культуры и ее составляющих. Для большинства студентов общая культура не является механизмом регулирования их поведения. У будущих инженеров оказались несформированными интегративные знания, умения и навыки, которые являются основой формирования общекультурной компетентности.

Анализ профессиональной подготовки специалистов технического профиля показал, что содержание гуманитарных предметов недостаточно используется в подготовке инженерных кадров, не учитывается интеграция культурологических, психолого-педагогических и лингво-коммуникативных знаний с учетом специфики профессиональной подготовки инженеров, которая отображается в отдельных темах по культурологии в изучении отраслевой психологии и педагогики, а также в профессиональной терминологии и деловом

общении. Вышесказанное дает основание для разработки модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров.

2.2. Моделирование системы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров

Диагностика исследования состояния развития общей культуры в техническом университете, изучение положения места общекультурной компетентности в структуре профессиональной подготовки будущих инженеров позволили сделать предварительный вывод о достаточно низком уровне ее сформированности и усилили актуальность разработки модели целостного процесса формирования общекультурной компетентности.

Моделирование процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров проводилось согласно следующих этапов: разработка принципов формирования общекультурной компетентности; построение модели формирования общекультурной компетентности; разработка критериев, показателей и уровней сформированности общекультурной компетентности; разработка научно-методического обеспечения интегрированных гуманитарных предметов, ориентированных на формирование общекультурной компетентности будущих инженеров.

Организация процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров требует выбора теоретико-методологической стратегии в виде одного или нескольких подходов к решению проблемы исследования. Наиболее продуктивными считаем компетентностный, гуманистический, интегративный, личностно ориентированный, деятельностный, культурологический подходы в их органическом единстве. Особое внимание акцентируем на интегративном подходе, который позволяет рассматривать формирование общекультурной компетентности будущих инженеров технического профиля как органическое единство процессов взаимодополнения, взаимопроникновения и взаимокоррекции знаний, умений и навыков в процессе

изучения с целью формирования профессиональной и общей культуры личности. Понятие такой культуры включает в себя квалификацию специалиста, его умения и желания самообразования, уровень его мировоззрения [313, с.293].

Процесс формирования общекультурной компетентности будущих инженеров рассматриваем как целостный, так как он осуществляется в органическом единстве:

- процесса обучения, который рассматривается нами не только как процесс приобретения профессиональных знаний, умений и навыков, но, в то же время, как процесс овладения умениями и навыками общекультурного взаимодействия, которые в будущем могут быть спроектированы на профессиональную деятельность будущего инженера;

- процесса воспитания, что в контексте нашего исследования означает, прежде всего, обновление культурного взаимодействия преподавателей и студентов;

- процесса саморазвития как будущих инженеров, так и преподавателей, одно из направлений которого – самосовершенствование как повышение общего уровня культурного развития.

Так как общекультурная компетентность будущих инженеров рассматривается нами как система, то достичь позитивных результатов ее формирования можно тогда, когда она будет в достаточной степени развита и будет обеспечено ее оптимальное функционирование, что является возможным только при использовании интегративного подхода.

Интегративный подход позволяет рассматривать формирование общекультурной компетентности как сложное интегративное многокомпонентное явление, которое основывается на взаимодействии субъектов в образовательном процессе в мотивационной, познавательной, духовной, деятельностной, эмоциональной и коммуникативной сферах.

Таким образом, поиск путей и способов формирования общекультурной компетентности будущих инженеров требует понимания системности, интегративности этого процесса и адекватных подходов к развитию его

отдельных элементов как составляющих целостной системы, определения критериев, уровней и показателей сформированности общекультурной компетентности. Моделирование формирования общекультурной компетентности следует рассматривать с учетом интегративных тенденций в инженерном образовании.

Модель должна быть построена с учетом тенденций обновления и модернизации содержания высшего технического образования на основе компетентностного и интегративного подходов; моделирование следует рассматривать с позиций гуманизации и демократизации высшего технического образования, реализации субъект-субъектных отношений в процессе профессиональной подготовки; адаптивности и открытости к смене внешних факторов, которые влияют на эффективность позитивного результата ее сформированности в соответствии с требованиями современного рынка труда.

На современном этапе развития профессионального образования важным является определение модели специалиста, формирование которой должно обеспечить эффективность обучения по определенному направлению подготовки. Модель специалиста детерминируется профессиональной квалификацией – степенью и видом профессиональной подготовки, которая предполагает наличие у него знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления определенной деятельности. Модели специалиста разрабатываются на основе базовых профессиональных компетентностей, которые дополняются ключевыми компетентностями, то есть наиболее обобщенными способами действий, способностями и умениями, которые позволяют личности понимать ситуацию, достигать результатов в личной и профессиональной жизни в условиях конкретного общества. Общекультурные и межотраслевые знания, умения и способности необходимы для адаптации и продуктивной деятельности в разных профессиональных коллективах.

Заслуживает внимания обобщенная компетентностная модель специалиста технического профиля [15] (см. рис. 2.1).

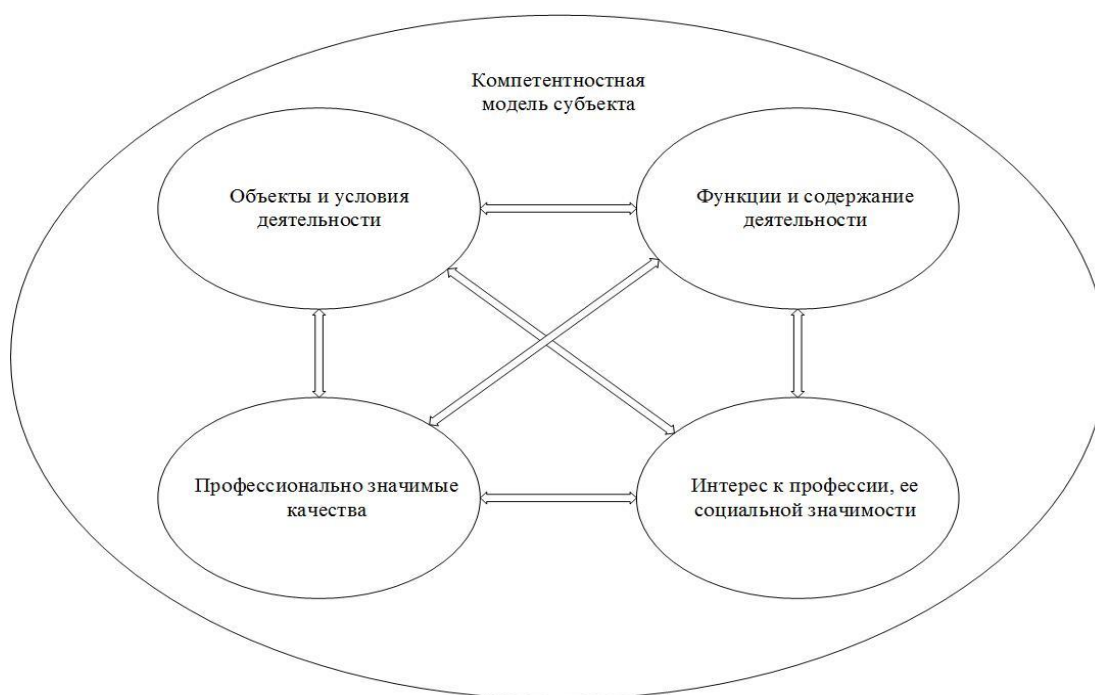


Рисунок 2.1 – Обобщенная компетентностная модель специалиста

Элементы данной модели отображают способность субъекта выполнять служебные обязанности в определенной сфере профессиональной деятельности. Компетентностная модель специалиста – это сложная система, которая включает набор управляемых взаимодействующих элементов, отображает область деятельности и использует определенные технологии, профессиональные и психологические характеристики субъекта [15].

В условиях развития учебно-педагогического процесса в высшем техническом учебном заведении, ориентированном на реализацию компетентностного подхода, одной из ключевых научных проблем остается проектирование модели формирования общекультурной компетентности будущего инженера, которая предусматривает определение его личностных качеств как конкурентоспособного специалиста на современном рынке труда.

Начиная с описания модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, следует уточнить значение понятия «модель». В общепринятой трактовке модель – это схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе и обществе. Более кратко моделью (*modulus* (лат.) – мера, образец) можно назвать объект или систему, исследование которой должно быть способом для получения знаний про другой

объект – оригинал или прототип модели. С помощью модели нетрудно понять характер зависимости между структурными элементами сложного феномена, который исследуют, синтезировать и выявить наиболее существенные стороны процесса изучения [92]. Как своеобразный аналог реального объекта модель может воссоздавать его наиболее существенные характеристики.

Модель формирования общекультурной компетентности будущего специалиста технического профиля должна учитывать взаимосвязь личности студента и специфику его будущей профессиональной деятельности: именно личность выступает активным субъектом учебной деятельности с осознанным отношением к способу организации этой деятельности. Алгоритм образовательных действий студентов базируется на целенаправленном взаимодействии преподавателя и студента, которое учитывает мотивацию и индивидуальные особенности студентов, позволяет каждому из них создать свой конкретный план действий и управлять им. Учебные проекты обеспечивают переход от теоретических знаний к их практическому использованию, способствуют развитию творческой самостоятельности и инициативы на основе формирования сильного мышления, что с помощью технологии личностно профессионального проектирования значительно расширяет возможности учебного процесса высшего технического учебного заведения и повышает уровень общекультурной компетентности будущих инженеров [112].

Для целенаправленного моделирования системы формирования общекультурной компетентности будущего инженера необходимо исходить из таких концептуальных положений:

1. Личность специалиста технического профиля является субъектом профессиональной деятельности в конкретных социокультурных условиях.

2. Личность специалиста технического профиля – это интегративное единство природного, профессионального, социального, морального, интеллектуального, психологического и общекультурного компонентов.

3. Личность специалиста технического профиля формируется, развивается, самореализуется, самосовершенствуется в профессиональной деятельности.

4. Личность специалиста технического профиля формируется в рамках непрерывного профессионального образования.

5. Личность специалиста технического профиля проявляется как интегративное качество, связанное с интегративным единством профессиональных знаний, умений и способов деятельности, социально – ценностными ориентациями, мотивами деятельности, духовно – моральными представлениями [112].

Возникновение этих изменений в личностной сфере приводит к реформированию самой структуры профессиональной деятельности будущего инженера и, как результат, к появлению новой целостности – профессиональной компетентности, которая определяется не только как функциональная готовность к продуктивному решению профессиональных задач, но и как личностная готовность к деятельности, основанной на знаниях, опыте, ценностях, которые освоены при обучении [346, с.18].

Принимая во внимание тот факт, что гуманитарные предметы являются базой формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, определяем основные принципы этого процесса:

- принцип целостности: процесс имеет интегративный характер, служит для обоснованного развития личности в системе «личность – образование – культура – деятельность»; проявляет себя в усилении целостности, точности и определенности профессиональной деятельности и, одновременно, в усилении тенденции к дифференциации, что проявляется в ее инвариантности в зависимости от специальности;

- принцип непрерывности: процесс формирования общекультурной компетентности в технических университетах осуществляется на основе целостной системы интегративных знаний, умений и навыков при оптимальном соотношении предметного и интегративного подходов к содержанию профессиональной подготовки на протяжении всего периода обучения;

- принцип целевой детерминантности направлен на приоритет генеральной цели, которой является развитие личности будущего инженера;

- принцип единства общей и общеинженерной культуры, где общекультурная компетентность будущего инженера является полноценным компонентом его профессиональной компетентности; предполагает объединение высокого уровня профессионализма и общей культуры, готовность самостоятельно принимать решения, брать ответственность за их практическое осуществление, умение ставить цель и выстраивать пути ее достижения;

- принцип интеркультурной коммуникации: ориентация будущей профессиональной деятельности на ценности иноязычной культуры; диалоговое взаимодействие; адекватное взаимопонимание представителей различных культур;

- принцип профессиональной направленности: ориентация целей, содержания гуманитарных дисциплин на практические потребности будущих инженеров; объединение гуманитарного и профессионального компонентов в профессиональной подготовке;

- принцип гуманизма и гуманитаризма: направлен на включение в содержание инженерного образования общечеловеческих ценностей, что обеспечивает благоприятные условия для развития личности будущего инженера, реализацию познавательных запросов, удовлетворение духовных потребностей, приобщение к общечеловеческим ценностям;

- принцип креативности: формирование общекультурной компетентности способствует реализации творческого потенциала будущего инженера;

- принцип индивидуализации: выбор способов, приемов, методов обучения находится в зависимости от индивидуальных способностей и интересов будущих инженеров.

Компонентная модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров отображает: методологические подходы к ее формированию; значимые факторы внешней среды, оказывающие непосредственное влияние на процесс ее формирования; взаимодействие и взаимопроникновение общекультурных и инженерных составляющих инженерного образования;

определение места и роли культурологических знаний в системе профессиональной подготовки студентов-инженеров; этапы формирования, предусматривающие создание в условиях технического университета учебно-воспитательной среды не только профессионального, но и культурного развития на основе гуманитарных метапредметов.

Общекультурная компетентность будущих инженеров в условиях интегративного подхода к техническому образованию – это степень сформированности системы интегрированных знаний, умений и навыков, которая проявляется в глубоких теоретических междисциплинарных знаниях, отличающихся системностью организации и структурированием, и направлена на формирование профессионально важных качеств и особенностей личности специалиста.

На наш взгляд, системность процесса формирования общекультурной компетентности заключается в:

- целенаправленной внутривузовской подготовке преподавателей и студентов к формированию общекультурной компетентности, которая включает концептуальные положения о творчестве как взаимодействии, о законе фасилитационного режима педагогического влияния, который заключается в том, что развитие и саморазвитие творческой личности может осуществляться при определенных психолого-педагогических условиях, которые способствуют усилению эффективности творческой деятельности личности, стимулируют ее творческую активность; о взаимообусловленности развития субъектов педагогического процесса; о творческих возможностях личности, которые реализуются в самом процессе ее жизни; о самореализации как способе самоутверждения, самовыражения и саморазвития [282];

- налаживании духовного взаимодействия преподавателей и студентов в рамках общей деятельности в учебно-познавательном процессе;

- организации процесса формирования общекультурной компетентности с целью достижения профессиональных целей.

Мы рассматриваем формирование общекультурной компетентности как

социальную, динамичную и открытую систему, поскольку она характеризуется не только наличием связей и отношений между ее составляющими элементами, но и неразрывным единством с окружающей средой, социумом, во взаимосвязях с другими системами и проявляет свою целостность. Остановимся более детально на процессе формирования общекультурной компетентности и ее интегративных характеристиках.

Система по формированию общекультурной компетентности является искусственной системой, так как она создана для достижения определенных целей и не функционирует вне общества. Она детерминируется формированием профессиональной компетентности как системы профессионально важных качеств, знаний, умений и навыков, объединенных творческим подходом к профессиональной деятельности, постоянной направленностью на личностное и профессиональное совершенствование.

Однако нам следует помнить, что общекультурная компетентность как система ее составляющих компонентов должна соотноситься с общей классификацией профессиональных компетентностей будущего специалиста технического профиля. По этой причине ее структура должна заключать в себе профессионально – деятельностный компонент, который позволяет инженеру выполнять свои профессиональные функции. Структура общекультурной компетентности предусматривает успешность адаптации к постоянно меняющимся техническим и социальным условиям, ценностное отношение и интерес к содержанию и процессу профессиональной деятельности.

Иерархичность системы формирования общекультурной компетентности как ее интегративная характеристика связана с потребностью в разных этапах ее формирования, каждый из которых служит достижению определенных целей.

Адаптивность системы формирования общекультурной компетентности детерминируется социальным заказом общества, созданием вариативных образовательных программ в зависимости от выбранной профессии.

Наиболее важным в системе формирования общекультурной компетентности является педагогическая культура, которая реализуется во всех

видах педагогической деятельности и способствует формированию разнообразных отношений и общения. Процесс общения в условиях интеграции технического образования связан с созданием единой культурологической среды и рассматривается как целенаправленный обмен культурологическими ценностями содержания дисциплин, обмен субъективным опытом всех участников учебного процесса.

В процессе изучения особенностей формирования общекультурной компетентности как системы обращаем внимание на то, что основой ее возникновения является инициирование взаимодействия преподавателя и студента в направлении овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями, отношениями, опытом, личностными качествами, которые позволяют осуществлять культуросотворческую деятельность, принимать решения в разнообразных вопросах, связанных с культурным развитием. Во взаимодействии преподавателя и студента между собой и с другими компонентами системы проявляется единство частей системы для достижения интегративного качества целостной системы.

Для достижения поставленной цели преподаватели и студенты, как субъекты педагогического взаимодействия, должны владеть определенной ориентировочной схемой поэтапного формирования конкретной компетентности. В процессе эффективного формирования общекультурной компетентности предполагается овладение ее отдельными составляющими, практическими умениями, навыками, отношениями, которые позволяют использовать культурный опыт в процессе взаимодействия с другими членами общества. Кроме того, студенты должны овладеть способами достижения поставленной цели: знать и владеть методами саморазвития, вырабатывать у себя потребность в самосовершенствовании.

Общекультурная компетентность является одной из базовых характеристик будущего инженера, достаточный уровень ее сформированности позитивно влияет не только на достижение поставленного профессионального задания, но и способствует эффективной координации совместной деятельности,

построению взаимопонимания, межличностной коммуникации и взаимодействию.

Ключевыми ипостасями педагогического процесса являются преподаватели и студенты, отсюда, как первое условие формирования общекультурной компетентности будущего инженера, рассматриваем целенаправленную внутривузовскую теоретико-методическую подготовку всех субъектов воспитательного процесса. Целенаправленное воздействие на развитие общей культуры будущих инженеров возможно осуществлять главным образом через преподавателей. С этой целью была разработана и утверждена программа психолого-педагогического семинара для преподавателей технических дисциплин. Таким путем мы стремились достичь повышения уровня информированности преподавателей технических дисциплин относительно общей культуры, особенно культуры профессионального общения, дополнить традиционные методы обучения новыми интегративными элементами, способствовать более широкому использованию интегративных форм обучения, опираясь на диалогические методы. Диалогизация обучения способствует более полному раскрытию личностного потенциала студента и лучшему усвоению знаний, их проявлений в продуктивных и творческих действиях, повышает мотивацию к формированию общекультурной компетентности.

Овладение общекультурной компетентностью предполагает способность инженера предвидеть социальные последствия своей деятельности для общества, помогает формированию профессионально важных качеств личности, а именно: профессионального мастерства, ответственности перед обществом за свою профессиональную деятельность, умения общаться на профессиональном уровне, предпринимательской инициативе, уверенности в принятии решений, умения работать в команде, организаторского таланта и др.

Опираясь на вышесказанное и принимая во внимание многочисленные наработки исследователей профессиональной общекультурной компетентности специалистов разных отраслей и специфику профессиональной деятельности будущих инженеров, мы выделили следующие взаимосвязанные компоненты общекультурной компетентности: ценностно – мотивационный, содержательно –

ценностный, операционный, управленческий. Учитывая то, что в процессе формирования общекультурной компетентности указанные компоненты будут иметь постоянное динамичное развитие, рассмотрим их более детально.

Ценностно-мотивационный компонент модели является системой мотивационных факторов, среди которых наиболее важную роль играют такие: потребность в использовании культурологических знаний, наличие постоянного интереса к дисциплинам гуманитарного цикла, осознание социальных ценностей, пробуждение у студентов интереса к отечественной и зарубежной культуре, способность к рефлексии, саморазвитию, самореализации, творчеству, убежденность в необходимости овладения общекультурной компетентностью, потребность в непрерывном повышении своего культурного уровня. Содержательно-ценностный компонент модели основывается на сформированности достаточного уровня общекультурной компетентности как совокупности гуманитарных профессионально-ориентированных знаний, необходимых для осуществления профессионально-коммуникативной деятельности в производственной и социальной сферах; овладении законами общения, нормами профессиональной этики, технологиями профессионального общения, овладении содержательным компонентом общекультурной компетентности.

Операционный компонент модели – поэтапное формирование общекультурных действий в учебно-воспитательном процессе, направленных на использование общекультурных знаний в процессе решения вопросов в профессиональной среде, формирование общекультурных умений и личностного опыта. Операционный компонент модели предполагает наличие умений оперировать приобретенными профессионально значимыми культуроведческими знаниями в профессиональной деятельности, осуществлять профессиональное общение в соответствующих производственных и социальных сферах, формировать ценностное отношение к своей профессиональной деятельности, пользоваться необходимой литературой с целью повышения эффективности формирования общекультурной компетентности, самостоятельно выполнять

профессиональные задания с использованием приобретенных знаний, умений и навыков общей культуры.

Управленческий компонент подразумевает мониторинг базовых инвариантных знаний, умений и навыков, связанных с формированием общекультурной компетентности как системы целей, заданий, планирования, моделирования желаемого результата обучения, как результат кооперации действий участников учебно-воспитательного процесса, контроля, регулирования и коррекции результатов.

Формирование общекультурной компетентности рассматривается как неотъемлемый компонент системы профессиональной подготовки будущих инженеров, основанный на глубоких знаниях интегрированных гуманитарных дисциплин, личностно ориентированных технологиях обучения, моделировании этого процесса, его мониторинга и управления.

Анализ современных моделей профессиональной подготовки будущих специалистов стал основанием для разработки модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров. При построении модели учитывалось то, что множество трудностей в учебно-воспитательном процессе технических университетов связано с тем, что содержание профессиональной и гуманитарной подготовки формировалось под влиянием традиций, в том числе устаревших, от которых не удастся сразу избавиться.

В предложенной нами модели отображена главная цель формирования общекультурной компетентности; выделены концептуальные подходы к этому процессу, все компоненты общекультурной компетентности, которые являются взаимосвязанными, а уровень развития, выражения этих компонентов и их целостность являются показателями определенного уровня ее сформированности. Модель отображает, что главной целью является исследование возможностей развития личности специалиста, его профессиональной и общей культуры на основе формирования знаниевой основы отобранной группы гуманитарных знаний путем их интеграции. Приведенная модель не является завершенной и может быть дополнена и усовершенствована, что связано с появлением новых

реалий в инженерной отрасли, которые отражаются в современных требованиях профессиональной подготовки будущих инженеров и могут быть учтены в процессе формирования их общекультурной компетентности (см. рис. 2.2).

В рамках нашего исследования обратим внимание на определение критериев, показателей и уровней сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров. Считаем, что критерии, являясь констатирующим средством диагностики, в первую очередь необходимы для того, чтобы дать определенные ориентиры, которые могут являться основой для разработки тактики, путей и способов формирования общекультурной компетентности будущих специалистов технического профиля.

Исследователи проблемы формирования компетентности будущих специалистов (С. М. Амелина [6], Л. В. Барановская [19], Н. П. Волкова [63], О. Н. Вознюк [60], Т. В. Ежова [92], Н. Ю. Конасова [183], М. Л. Яковлева [359] и др.) разделяют разные критерии ее сформированности. На наш взгляд, заслуживает внимания критерий сформированности профессиональной компетентности и других компетентностей, которые по содержанию являются близкими к общекультурной компетентности.

Так как общекультурная компетентность – сложное интегративное образование, то оценка ее сформированности требует учета комплекса ее структурных компонентов (мотивационно-ценностный, содержательно-ценностный, операционный, управленческий). Этот компонентный состав был принят за основу определения критериев и показателей, которые характеризуют уровень сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров. Каждый критерий должен детализироваться показателями. В соответствии с выделенными компонентами общекультурной компетентности были определены критерии, показатели и уровни ее сформированности.

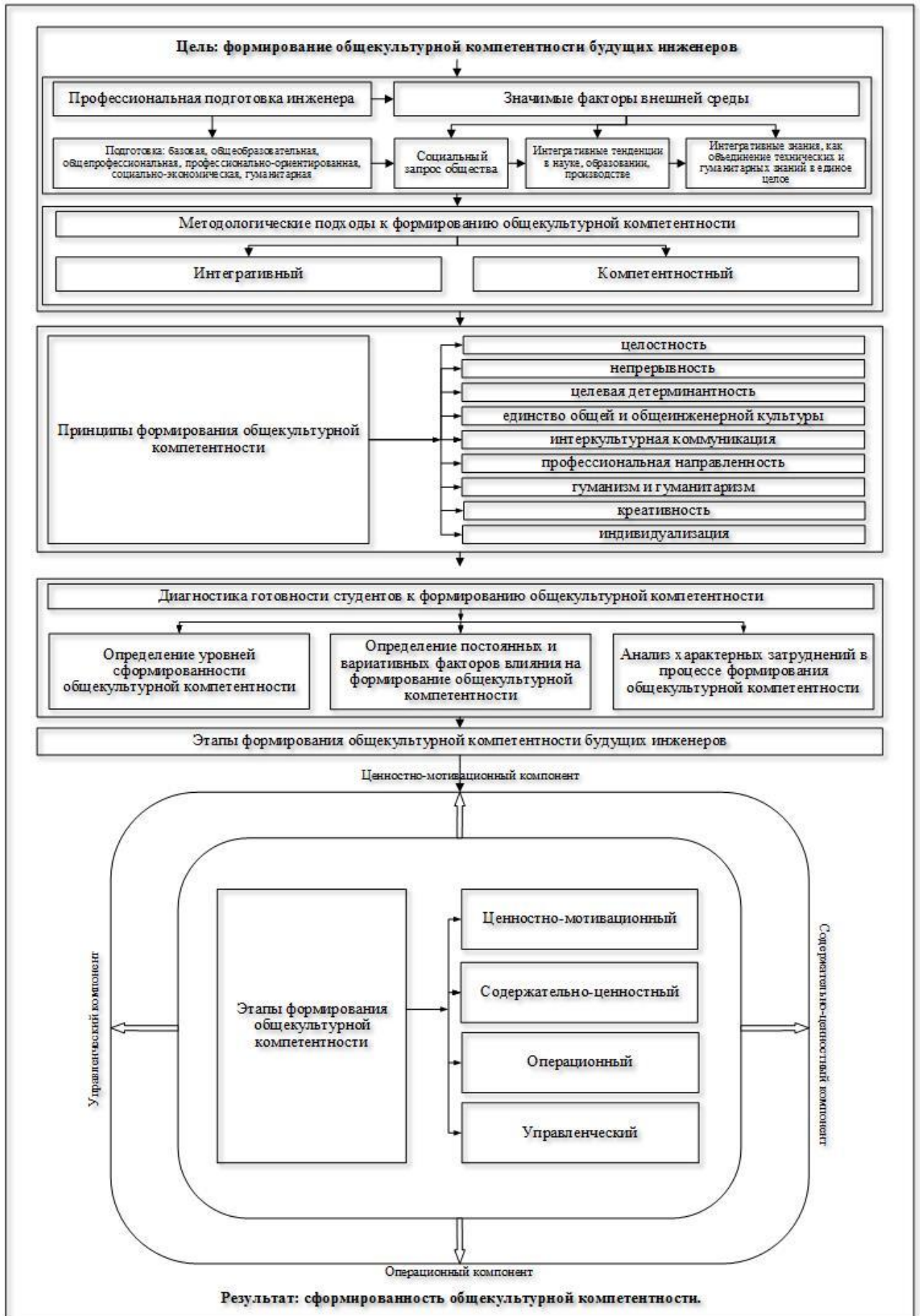


Рисунок 2.2 – Модель формирования общекультурной компетентности

Опираясь на исследования С. М. Амелиной [6], Н. П. Волковой [62], В. М. Гриневой [71], Н. И. Иванцева [113], А. А. Леонтьева [208], определяющими для мотивационно-ценностного компонента считаем такие критерии: интерес к формированию общекультурной компетентности, осознание важности культурных ценностей, желание постоянного самосовершенствования, способность к рефлексированию, заинтересованность во взаимодействии с оппонентом, ориентация на сотрудничество в решении проблемных профессиональных вопросов, сформированность системы ценностных ориентаций в профессиональном взаимодействии, потребности в использовании гуманитарных знаний, в том числе лингвистических, исторических, правовых, политологических, социальных, информационных дисциплин, которые являются составляющими общекультурной компетентности; потребность в постоянном овладении профессионально значимыми гуманитарными знаниями; формирование личности специалиста технического профиля, которая владеет высокоразвитой общей культурой; желание заниматься самообразованием (особенно в тех случаях, когда студенты выявляют у себя недостатки в общекультурной подготовке).

Руководствуясь научными разработками Л. А. Аврамчук [3], Н. П. Волковой [62], О. А. Макаренко [218], О. М. Семенов [304], мы пришли к выводу, что содержательно-ценностный компонент характеризуется такими критериями: знаниями духовной и материальной, национальной и мировой культуры, овладением разнообразной общекультурной информацией, знаниями норм профессиональной этики, технологии и психологии профессионального общения; знаниями современных информационных процессов, знаниями профессиональной работы с научной литературой; владением содержательными компонентами системы формирования общекультурной компетентности, владением языком не только как способом общения, но и как способом отображения культуры.

Принимая во внимание соответствующие тезисы работ А. П. Коноха [189],

О. А. Макаренко [218], Н. Г. Чобитько [349], считаем, что критериями операционного компонента являются: умения оперировать приобретенными профессионально – значимыми гуманитарными знаниями, которые представляют основу формирования общекультурной компетентности в процессе профессиональной деятельности; умения придерживаться норм «культуры общения» в соответствующей области профессиональной деятельности; умения управлять собственной учебно-познавательной деятельностью в процессе формирования общекультурной компетентности; умения формировать ценностное отношение к своей профессиональной деятельности; умения, связанные с планированием формирования общекультурной компетентности.

Опираясь на исследования К. А. Абульхановой-Славской [1], Н. П. Волковой [62], О. Г. Романовского [294], к критериям управленческого компонента формирования общекультурной компетентности будущих инженеров относим: умения, связанные с планированием, анализом, рефлексией, коррекцией сформированности общекультурной компетентности; моделирование желаемого результата обучения, которое связано с оперированием уровня сформированности общекультурной компетентности. Этот компонент предполагает выработку таксономии цели; установление соответствия внешних требований и внутренних мотивов участников учебного процесса, наблюдения и самонаблюдения, саморегулирования, самокоррекцию коммуникативной деятельности, координацию, сотрудничество в разных ситуациях. Акцентируем внимание на особенностях управления информационным взаимодействием в системах «преподаватель – студент», «студент – студенты», «преподаватель – компьютер – студенты» [62].

Таким образом, в соответствии с выделенными структурными компонентами, которые характеризуют содержание общекультурной компетентности, критериями и показателями, отображающими сущность и характеристики исследуемого феномена, нами были определены уровни ее сформированности: репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий, творческий: 1) репродуктивный уровень – студенты не имеют ярко выраженного

интереса к гуманитарным знаниям, умениям, навыкам; для них характерны односторонние, лишь практические интересы; направленность на интегративную профессиональную деятельность не всегда достаточно выражена, при решении учебных задач преобладают стереотипные подходы; 2) конструктивный – студенты имеют средний интерес к интегрированным знаниям, наблюдается стремление к самостоятельному выполнению заданий; в учебном процессе наблюдается удовлетворение от полученных знаний общей культуры, профессионально важные качества личности сформированы на среднем уровне; 3) продуктивно-творческий – студенты владеют системой гуманитарных знаний на достаточно высоком уровне, что позволяет успешно осуществлять общекультурную деятельность, имеют четкую профессиональную направленность, профессионально важные качества сформированы на достаточно высоком уровне; 4) творческий – студенты владеют системой гуманитарных знаний, умений и навыков на высоком уровне, что позволяет успешно выполнять общекультурную деятельность, имеют четкую профессиональную направленность, а также стойкий мотивационный интерес к гуманитарному образованию.

Для количественного определения перечисленных показателей выбрана следующая шкала оценивания достижений студентов: творческий – 88-100 баллов, продуктивно-творческий – 63-87 баллов, конструктивный – 51-62 баллов, репродуктивный – до 50 баллов.

К критериям отбора содержания общекультурной компетентности будущих инженеров в контексте компетентностного и интегративного подходов относим следующие: важность культурологического образования для формирования целостной личности будущего инженера; формирование интегративных связей между разными элементами содержания гуманитарных дисциплин, которые составляют ядро общекультурной компетентности; теоретическая и практическая значимость учебного материала как органическое единство; дидактические и методические возможности реализации учебного материала; психолого-педагогическая детерминированность процесса

формирования личностного и социального развития; профессиональная важность конкретных культурологических знаний в зависимости от специфики профессиональной деятельности будущего инженера; обеспечение усвоения инвариантного содержания гуманитарных дисциплин, необходимого для формирования культурного уровня специалиста технического профиля; соответствие фактического материала культурологической направленности современным тенденциям науки и производства.

Таким образом, все компоненты общекультурной компетентности взаимосвязаны и являются результатом определенных условий усвоения гуманитарного пространства высшего технического учебного заведения. Выявление уровня сформированности каждого из этих компонентов дает возможность целенаправленно влиять на развитие общекультурной компетентности в желаемом направлении в процессе профессиональной деятельности.

В связи с вышесказанным, перспективной, на наш взгляд, может быть разработка научно-методического обеспечения процесса формирования общекультурной компетентности с учетом изучения интегрированных метапредметов в технических университетах, усовершенствования содержания, форм и методов профессиональной подготовки, использования эффективных новейших технологий обучения.

2.3. Учебно-методическое обеспечение формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин

Сегодня в развитых странах наблюдается повышенный спрос на специалистов инженерных специальностей. Стремительное развитие и внедрение новой техники вызывает потребность не только в специалистах высокой квалификации, способных обслуживать и осуществлять эффективное управление работой современных инженерных объектов, но и инженеров, которые могут

применять свои знания и умения, демонстрируя профессиональный подход к своей деятельности, интегрировать знания и обладать компетенциями, решать задачи в новом, более широком контексте.

Как известно, личностные качества инженера условно можно разделить на две структурные составляющие: основную и профессиональную. К основной составляющей отнесем подструктуру качеств личности, которые характерны для любого специалиста независимо от его профессии и сферы деятельности (например, психологическую, интеллектуальную, мотивационно-волевою, социальную и идейно-политическую), к профессиональной составляющей – подструктуру качеств личности, которые зависят от его профессиональной деятельности (например, организаторскую) [174, с. 84]. Следовательно, период обучения в техническом вузе для будущего инженера характеризуется становлением его личности, формированием общекультурных ценностей и ориентиров.

Самоорганизация будущего инженера, на наш взгляд, требует формирования определенного уровня общекультурной компетентности как его интегративной характеристики, включающей все определенные ранее компоненты (ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный, управленческий).

Учитывая вышесказанное, определим педагогический потенциал гуманитарных предметов в формировании общекультурной компетентности будущих инженеров. Для этого сделаем анализ отраслевых стандартов высшего образования (например, квалификационной характеристики, которая является перечнем основных требований к профессиональным качествам, знаниям и умениям специалиста, необходимым для успешного выполнения профессиональных обязанностей), который дает возможность проанализировать социально-личностные компетенции будущего инженера-бакалавра и содержание умений, отражающих данные компетенции.

В процессе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что социально-личностные компетенции включают в себя подструктуры, которые, по

нашему мнению, способны с максимальной эффективностью влиять на процесс формирования общекультурной компетентности, а именно: диагностировать собственные психологические состояния и чувства с целью обеспечения эффективной и безопасной деятельности; определить цели и задачи собственной деятельности; организовывать собственную деятельность как составляющую коллективной деятельности; осуществлять саморегулирование поведения в быту и на производстве и вести здоровый образ жизни; проводить социологические исследования; учитывать общественные отношения при осуществлении деятельности; учитывать политические убеждения во время осуществления деятельности; применять невербальные методы общения; осуществлять поиск новой информации; расширять лексико-грамматический минимум; применять устные контакты в ситуациях профессионального общения; осуществлять чтение и осмысление профессионально-ориентированной и общенаучной иноязычной литературы, использовать их в социальной и профессиональной сферах; использовать информационные технологии для обработки иностранных профессионально ориентированных источников; применять элементы социокультурной компетенции; учитывать основные экономические законы в случае осуществления деятельности; учитывать правовые основы в случае осуществления деятельности; базовые знания в области информатики и современных информационных технологий; умение создавать базы данных и использовать интернет-ресурсы.

Важнейшей предпосылкой формирования социально-личностных компетенций будущих инженеров и культуры могут стать учебные дисциплины, имеющие культурологическую направленность. Программа этих культурологических курсов включает проблему изучения истории и теории развития культур как единого развивающегося процесса, знания таких наук как культурология, философия, эстетика, психология, педагогика, человековедение, религиоведение. Названные курсы позволяют глубже осмыслить специфику процессов развития культур в единстве социальных, эстетических и нравственных истоков [166].

Например, способность диагностировать собственные психологические состояния и чувства с целью обеспечения эффективной и безопасной деятельности включает умение оценивать уровень развития собственных познавательных процессов (ощущение, восприятие, воображение, память, мышление, внимание), применять специальные приемы повышения их эффективности, сопровождающие данный вид деятельности. С целью формирования этих личностных качеств, как подструктур общекультурной компетентности, могут быть предложены спецкурсы «Основы психологии», «Основы профессиональной психологии» или «Психология общения», которые формируют как познавательные, так и социальные мотивационные факторы, повышают познавательную активность и стимулируют целенаправленное профессиональное самоутверждение личности.

Напомним, что цель изучения основ психологии в технических университетах заключается в том, чтобы студенты получили интегративные знания о психике человека, закономерностях ее проявления и развития, знания относительно функций и механизмов управления развитием человека. Это должно обеспечить студентов знаниями о разуме человеческой личности, дать определение психической сущности индивидуума, определить взаимоотношение человека с окружающей средой ради достижения ранее поставленной цели.

На наш взгляд, основу психологической культуры будущего инженера составляют следующие компоненты: теоретическая подготовка по вопросам общей психологии; сформированность основных профессиональных личностных качеств специалиста; готовность будущего профессионала занять позицию собеседника в процессе производственной коммуникации, понимать его интересы, мотивы, ценности.

Среди аспектов психологической культуры будущего инженера особое место занимают его коммуникативные способности, а именно: способность общаться на русском и иностранных профессиональных языках, расширять лексико-грамматический минимум; заниматься такой речевой деятельностью как чтение, осмысливать профессионально ориентированную и общенаучную

иноязычную литературу, использовать ее в социальной и профессиональной сферах (социально-личностные компетенции); способность к письменной и устной коммуникации (инструментальные компетенции), которая формируется на мощных ресурсах предметов «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык (английский, французский, немецкий) профессиональной направленности», что предполагает расширение путей взаимодействия человека с миром благодаря освоению дополнительного языкового кода общения, освоению фоновых знаний общенаучного и общекультурного характера; способность к углублению коммуникативно направленной стратегии преподавания и развитию у студентов соответствующих механизмов абстрактно-логического мышления, ассоциативных связей и механизмов ассоциативности, которые являются основанием для творческого освоения интегративных стратегий взаимодействия человека с миром на основе коммуникативно-ролевой направленности процесса преподавания лингвистических дисциплин; формированию у студентов позитивной мотивации к будущей профессиональной деятельности путем использования субъективно-деятельностного (контекстного) принципа обучения [241].

Важной составляющей процесса формирования общекультурной компетентности будущих инженеров является обеспечение необходимого уровня владения профессиональной коммуникацией, так как ничто не характеризует человека лучше, чем его язык, вербальный способ общения с другими людьми. Сегодня формирование профессиональной коммуникации студента высшего технического учебного заведения как важнейшего элемента общей и профессиональной культуры приобрело особую актуальность в системе высшего образования. Отметим, что подготовка студентов высших технических учебных заведений к профессиональной коммуникации предполагает воспитание всесторонне развитой личности будущего специалиста, которая объединяет в себе не только фундаментальные и специальные знания, но и имеет высокий уровень языковой культуры [124, с. 9].

Фундаментом профессиональной компетенции будущего инженера в условиях интегративного подхода к обучению в процессе формирования

готовности к профессиональной коммуникации являются качественная лингвистическая подготовка, формирование лингвистической компетенции как комплекса лингвистических знаний о языке как общественном явлении и системе, которая постоянно развивается, связь языка с мышлением, культурой и общественным развитием человека, умение оперировать лингвистическими знаниями в профессионально-педагогической и научно-исследовательской деятельности, способность к языковой рефлексии. О. М. Семенов [304] считает, что в настоящее время особую актуальность приобрела культуроведческая компетенция, которая реализуется в знаниях материальной и духовной культуры, исторического развития нации, фольклора, традиций, обычаев и обрядов, умениях использовать культуроведческие знания в профессиональной деятельности [304, с. 34].

Проблема межкультурной коммуникации и формирования лингвокультурологической компетентности нашла отражение в многочисленных исследованиях и публикациях Е. М. Верещагина [57], В. Г. Костомарова [57] и др.

Формирование лингвокультурологической компетенции подразумевает ознакомление с культурой и историей искусства, усвоение краеведческой информации. Как считают Е. М. Верещагин [57] и В. Г. Костомаров [57], формирование предусматривает в первую очередь овладение эквивалентной, безэквивалентной и фоновой лексикой. Согласно классификации авторов, лингвокультурологическая компетентность включает общечеловеческие и специфические понятия, присущие всем членам определенной этнической и языковой общины, социально-групповые фоновые знания, то есть знания, присущие данной социальной группе (врачей, инженеров, педагогов и других профессиональных групп), социально диалектологические и региональные знания, которые связаны с особенностями регионов. Вузовская программа предусматривает овладение студентами особенностями профессионального общения. Бесспорно, формирование лингвокультурологической компетентности начинается с предметной информации (учебные тексты, содержащие информацию об истории государства, историко-культурные, географические,

экономические и социальные особенности страны и ее регионов) и фоновых знаний, в которых отображается социально-детерминированный опыт носителей языка и культуры, моральные ценности общества.

Анализ учебных программ дисциплин гуманитарного цикла для подготовки специалистов технических специальностей позволил сделать вывод о том, что особое место в общекультурной подготовке будущих инженеров занимает предмет «Русский язык и культура речи», который имеет значительный педагогический потенциал для формирования общекультурной компетентности, поскольку его содержание носит интегрированный характер, объединяет общекультурное и специальное (лингвистическое) знание.

Проблема формирования речевой компетенции на основе профессиональной терминологии является чрезвычайно актуальной для методики преподавания русского языка, особенно в техническом вузе, поскольку именно во время обучения в высшем учебном заведении формируются основы профессионального лексического запаса.

Изучение опыта современных высших учебных заведений технического профиля свидетельствует о том, что усвоение научной и профессиональной терминологии не рассматривается в учебном процессе как отдельный компонент подготовки специалиста. Однако доказано, что, овладевая специальной терминологией, специалист обогащает свой профессиональный лексический запас, который является показателем основательности подготовки специалиста любой отрасли [2].

Ученые Б. Г. Ананьев [7], А. А. Леонтьев [208], С. Л. Рубинштейн [296] считают успешную практическую реализацию формирования профессионально ориентированных коммуникативных умений основой для усвоения и дальнейшего активного использования базовой научной и профессиональной терминологии путем рационального объединения коммуникативного подхода и профессионального контекста. Овладение профессиональными терминами, формирование мировоззрения и профессиональной компетентности начинается в высшем учебном заведении. Овладение основами любой профессии связано с

системой общих и профессиональных знаний, то есть с овладением специалистом научным «дискурсом профессии», или профессиональной речевой деятельностью – отраслевой фразеологией и терминологией.

Для свободного владения устной или письменной формами профессионального общения и основами профильных наук будущие инженеры должны иметь достаточно активный лексический запас профессиональной терминологии, так как речевая специфика данного стиля общения определяется большим количеством терминов, которые активно используются в среде профессионально-производственной деятельности.

Таким образом, одним из образовательно-квалификационных требований к будущему специалисту является свободное владение профессиональной речью. Для будущих инженеров язык – это не только основа получения знаний, но и способ достижения профессионального успеха, который зависит от умения добывать информацию и налаживать деловые контакты. Студенты должны учиться дифференцировать нормативные и ненормативные случаи употребления терминов в профессиональном общении, понимая, что выбор каждого термина должен соответствовать не только требованиям семантической точности, но и стилистической уместности употребления, правильности грамматического использования.

Условия для формирования общекультурной компетенции будущих инженеров должны быть также реализованы в предметной области «лингвистические дисциплины (иностранные языки, русский язык)», включающей широкий аспект лингвокультуроведческой, межкультурной коммуникации. На этой основе формируется не только коммуникативная культура, но и общекультурная компетентность, и, как результат, целостная личность будущего инженера. Общение как фактор интеграции в техническом университете связано с развитием субъективности и потребностей личности в культурной самореализации.

Предлагаемый подход к лингвистическому образованию будущих инженеров позволяет построить обучение на интегративной основе с

привлечением достижений таких смежных наук как культурология, психология, философия, история, способствует фундаментализации и гуманизации технического образования, повышает культуру мышления, общения, языка, расширяет кругозор студентов в области общей культуры.

Подобного рода интеграция лингвистических дисциплин с дисциплинами гуманитарного цикла может стать решением целого ряда вопросов, непосредственно связанных с формированием общей культуры. Примерами интеграции дисциплин гуманитарного цикла, которые изучают различные аспекты культурологической деятельности будущего специалиста, могут быть дисциплины «История», «Право», «Эстетика», «Экология» и т.д.

Для того, чтобы наиболее комплексно использовать педагогический потенциал гуманитарных предметов в процессе формирования компонентов общекультурной компетентности, обратим наше внимание на использование компьютерных технологий в процессе обучения. Отметим, что компьютеры управляют процессом обучения в том объеме, который позволяет максимально адаптировать их к индивидуальным особенностям обучаемых. Работая с компьютером, студент имеет возможность осваивать учебную программу в своем индивидуальном ритме, т.е. выбирает для себя оптимальный объем и скорость изучения учебного материала [168, с. 96].

Компьютер активно помогает обеспечивать всесторонний контроль за учебным процессом – начальный, промежуточный, итоговый и т.д. Являясь неотъемлемой частью учебного процесса, компьютер выполняет функцию обратной связи в системе «преподаватель – студент». Во время использования компьютера с целью контроля качества знаний обучаемых преподаватель достигает более объективных оценок, так как компьютер беспристрастно оценивает работу обучаемых [168, с. 96].

Еще одним из преимуществ компьютера как способа обучения иностранным языкам является способность собирать и анализировать статистическую информацию, которая накапливается во время учебного процесса. Анализ статистических данных, таких как количество ошибок, количество

правильных и неправильных ответов, количество обращений за помощью, времени, затраченного на выполнение отдельных заданий и на всю программу в целом, дает возможность говорить о степени сформированности знаний. В свою очередь обучаемый также наглядно убеждается в своих объективных успехах в овладении иностранным языком [168, с. 96].

Коренные преобразования при использовании компьютерных технологий привели к использованию новых средств обучения, увеличению доли интеллектуального труда, творчества, профессиональной мобильности и, соответственно, к трансформации системы знаний, умений и навыков. Именно эти преобразования позволили открыть преимущества новых компьютерных технологий, что обеспечило рост принципиально важных возможностей в области высшего образования, в том числе в процессе изучения гуманитарных дисциплин, в учебной деятельности, в творчестве студентов [190, с. 81].

Приведем многочисленные и вполне убедительные примеры, подтверждающие эффективность использования компьютеров на всех стадиях педагогического процесса:

- на этапе презентации учебной информации студентами: нет сомнения, что мультимедийная компьютерная информация усваивается лучше, чем подаваемая традиционно;
- на этапе усвоения учебного материала в процессе интегративного взаимодействия с компьютером, что подтверждается активизацией учебного процесса;
- на этапе повторения и закрепления усвоенных умений и навыков, о чем свидетельствуют результаты компьютерной обработки выполненных заданий;
- на этапе промежуточного и итогового контроля и самоконтроля достигнутых результатов обучения по результатам написания и сохранения компьютерных текстов;
- на этапе коррекции самого процесса обучения и его результатов путем усовершенствования, дозировки учебного материала, его классификации, систематизации, что особенно актуально для самостоятельной работы [190, с. 85].

Е. Л. Калер [161], рассматривая важность использования компьютерных технологий в процессе изучения гуманитарных дисциплин, говорит о потенциальной возможности технических средств обучения и контроля на занятиях по иностранному языку согласно следующим критериям: повышение интенсификации и эффективности учебного процесса; обеспечение мгновенного и постоянного контроля правильности учебных действий каждого обучаемого; повышение и поддержка интереса к изучению языка; обеспечение оперативной обратной связи; возможность быстрого введения ответов на поставленные задания.

Как показывает практика, компьютер достаточно эффективно интегрируется в существующую структуру учебного процесса. Он наиболее полно соответствует дидактическим требованиям и максимально приближает процесс обучения к реальным условиям. Компьютер имеет целый ряд дополнительных возможностей: может воспринимать новую информацию, определенным образом обрабатывать ее и принимать решения, может запоминать необходимые данные, воспроизводить движущиеся изображения, контролировать работу технических средств обучения, таких как синтезатор речи, видеомэгафон и другие. Компьютеры расширяют возможности преподавателей относительно индивидуализации обучения и активизации познавательной деятельности студентов [168, с. 95-96].

Базой, которая обеспечивает внедрение информационной культуры в профессиональную деятельность будущего специалиста, является изучение курса «Информатика». Этот курс занимает важное место в системе многоуровневой подготовки специалистов и предполагает организацию практической работы на компьютере, дает знания программного обеспечения и возможность его практического использования.

На рисунке 2.3 мы показали интегрированную область основных трех образовательных сфер, задействованных в создании компьютерных учебных программ по английскому языку.



Рисунок 2.3 – Интегрированная область образовательных сфер
(компьютерные учебные программы по английскому языку)

Предмет «Информатика» является базовым предметом, который выравнивает знания и умения в области информатики и информационной культуры у студентов первого курса, формирует компьютерную грамотность, способствует устранению психологического барьера в работе с компьютером, формирует фундамент современной информационной культуры. Предмет «Информатика» принимает участие в формировании комплекса знаний и умений, необходимых для формирования базового уровня информационной культуры.

В этом контексте задача формирования у будущих инженеров информационной составляющей общекультурной компетентности, которая имеет значение не только для выбранной профессии, но и обеспечивает им гибкость и способность к приспособлению в социальной и информационной среде, связан с изучением профессионального языка пользователей (Computer English). Интегрирование в профессиональную подготовку курса Computer English дает возможность пользоваться специализированным метаязыком Computer Science, определять, анализировать и описывать возможности компьютеров, разбираться в языках программирования, интеллектуальных системах, базах данных и т.д. Появление в курсе иностранного языка элементов знаний Computer English

позволяет использовать компьютер не только в целях получения необходимой информации по специальности, но и в чисто языковых целях, например, тренировке отдельных грамматических структур или для контроля усвоения терминологической лексики [124, с. 145].

Способность использовать информационные технологии для обработки профессионально ориентированных источников (социально-личностные компетенции), базовые знания в области информатики и современных информационных технологий, умение создавать базы данных и использовать интернет-ресурсы, навыки работы в компьютерных сетях, сбор, анализ и управление информацией, навыки использования программных средств (инструментальные компетенции) формируются на мощных ресурсах предмета «Информатика».

В процессе формирования информационной культуры значительную роль играет также уровень профессионального образования будущего специалиста. Специалист должен обладать следующими навыками и умениями: находить информацию, дифференцировать ее, выделять, осваивать, использовать значимую информацию, выработать критерии ее оценки.

Информационная культура будущего инженера как составляющая целостной системы общей профессиональной культуры специалиста, является продуктом его творческих способностей и в совокупности с его профессионально значимыми качествами проявляется в следующих аспектах: высокая коммуникативная культура, понимание и умение адекватно интерпретировать тенденции развития информационного общества, владение основами аналитической переработки информации, знание особенностей информационных потоков в своей сфере деятельности, работа с информационными технологиями, умение пользоваться информацией из различных источников и т.д.

По нашему мнению, информационная культура как компонент общекультурной компетентности является интегрированным понятием, которое включает в себя не только умение пользоваться компьютером, но и умение ориентироваться в современной информационной среде, умение общаться с

помощью современных способов коммуникации.

В то же время невозможно не заметить интегрирующую функцию дисциплины «Культурология» в процессе формирования общекультурной компетентности, которая не только способствует интеграции гуманитарного и технического знания, но и формирует духовно-нравственную, социально-психологическую культуру будущего специалиста. Знания, полученные при изучении этой дисциплины, могут быть использованы в реальной профессиональной деятельности и являются органической целостностью культурологических и технических проблем.

В процессе формирования общекультурной компетентности будущих специалистов как инженеров нового типа способность учитывать правовые основы в процессе осуществления профессиональной деятельности в социальной, экономической и экологической сферах является базовой основой формирования социально-личностного компонента. Эта способность отражается в умениях учитывать права, свободы и обязанности человека и гражданина, принимать во внимание правовой статус и полномочия государственных органов власти и т.д. Формирование социально-личностных компетентностей, связанных с правовыми отношениями, базируются на педагогических ресурсах предмета «Правоведение».

Формирование необходимого уровня общекультурной компетентности невозможно без соблюдения принципов структурирования содержания гуманитарных и технических дисциплин, гибкости в его отборе в процессе общекультурной подготовки, в использовании интегративных форм и методов обучения.

Установление интеграционных связей гуманитарных дисциплин с целью формирования общекультурной компетентности должно быть связано с едиными методическими рекомендациями для преподавателей, с ориентацией их содержания, целей, методов, форм, организации системы обучения на профессиональную деятельность студентов-инженеров (принцип профессиональной направленности), с необходимостью специальной методической скоординированности деятельности преподавателей гуманитарных

и технических дисциплин.

Примером может служить спецкурс «Общекультурологическая подготовка будущих инженеров». Разработанный курс (автор – Вознюк О. Н. [60]) характеризуется рядом дидактических требований, которые предъявляются к метапредметам. Одним из наиболее важных дидактических требований является акцентирование внимания на системном характере получаемых знаний, на единстве целей, содержания, видах деятельности, форм и методов обучения, способах проверки и оценки знаний [60]. В спецкурсе делается акцент на развитии интегративного мировоззрения студентов, их интегративного стиля мышления, реализации проблемного подхода к обучению, дифференциации и индивидуализации профессионального образования не только согласно профиля образовательного учреждения, но и в соответствии со способностями и потребностями студентов, вариативности обучения, последовательности и перспективности содержания, структуры, организационных форм, методов и средств обучения [60, с. 105-106].

В условиях интеграции гуманитарных знаний каждый спецкурс, в котором задействованы одинаковые или объединены общей идеей содержательные компоненты дисциплин, подается одним преподавателем, который координирует как содержательную, так и процессуальную его сторону [60]. Примером такого метапредмета может быть блок гуманитарных знаний в спецкурсе «Основы общекультурной компетентности будущих инженеров на иностранном языке», который должен содержать основы культурологии, делового языка, инженерной психологии, основы права, чертежей, политологии. В перспективе предполагается разработать два уровня спецкурса «Основы общекультурной компетентности будущих инженеров: нормативный и углубленный (для отдельных студентов, которые отличаются достаточно высоким уровнем владения английским языком)».

Целью курса является формирование у студентов-инженеров общекультурной компетентности, понимание и осознание особенностей их профессиональной деятельности с позиций культурного развития общества,

ознакомление с содержанием, структурой и сущностью компонентов общекультурной компетентности, а также формирование мотивации к овладению знаниями общей культуры.

Программа спецкурса должна быть рассчитана на 30 часов (8 часов отводится на самостоятельную, 22 часа на аудиторную работу) и включать 5 модулей, объединенных в блоки. В спецкурсе должны быть отображены логически завершенные блоки основ формирования общекультурной компетентности, при этом в каждом из них должна выделяться инвариантная (едметная) и интегративная (объединяющая несколько предметов) часть. Каждый из блоков должен быть направлен на будущую профессиональную деятельность инженера. Модули спецкурса должны сохранять свою относительную автономность.

Построение спецкурса «Основы общекультурной компетентности будущих инженеров» имеет прогностично-мотивационный характер. Мотивационный аспект связан с повышением познавательного интереса к изучению гуманитарных дисциплин в техническом университете, а прогностический подход обеспечивает включение в содержание технических дисциплин новых гуманитарных знаний (достижений культуры, языкознания, психологии и т.д.).

Для использования педагогического потенциала курса «Религиоведение» в формировании общекультурной компетентности будущих инженеров преподаватель должен структурировать содержание курса таким образом, чтобы студент не только освоил определенные знания, умения и навыки, но и интеллектуально развивался.

В первую очередь следует отметить, что целью учебной дисциплины «Религиоведение» является формирование мировоззренческой культуры студента, которая дает ему возможность видеть сущность природных и общественных явлений, а также находить форму их теоретического выражения; находить принципиальные пути практического внедрения теоретических выводов; быть способным не только предусмотреть ближайшие и отдаленные последствия, к которым могут привести эти выводы, но и найти определенную позицию, которая

исходит из внутренних побуждений.

Содержание курса «Религиоведение» сводится к усвоению студентами образовательного минимума систематизированных научных знаний о религии и религиозных формах жизни человека и общества в конкретных исторических проявлениях. Основными знаниями, приобретаемыми студентами при изучении дисциплины, являются: знание духовных основ мировой культуры, основных форм отражения религиозного опыта в истории человечества и в жизни современного общества, связь социальных и политических явлений с религиозными основами общества и ментальностью каждого человека; знакомство студентов с теоретическими основами религиоведения как науки, проблематикой направлений современного религиоведения; изучение истории и нынешнего состояния основных религиозных традиций мира, их ритуально-обрядовых и организационных особенностей, социального взаимодействия между собой, окружающим обществом.

Изучение тем курса «Религиоведение» позволяет не просто ознакомиться с академическим религиоведением, осмыслить перспективы религиозных процессов, исторические ступени развития человека, но и формировать интеллектуальную честность мировоззрения, зрелости, духовные основы становления личности, которые являются одним из условий самоопределения человека в мире.

В современных условиях постоянного обогащения информационного пространства, развития коммуникаций, совершенствования технологической грамотности, высокого интеллектуального напряжения, совершенно необходимым является формирование личности с высоко развитым уровнем личностной культуры, которая относится к качественным новообразованиям в структуре личности, отличается логическими знаниями, умениями и навыками, способностью решать нестандартные ситуации, абстрагируясь от субъективных взглядов. Обращаем внимание на тот факт, что именно на время обучения в вузе приходится развитие личности, педагогический коллектив которого должен создать условия для интеллектуального развития молодого поколения.

Профессиональная подготовка должна заложить основы научного образования, научить будущих специалистов повышать свое профессиональное мастерство, понимать методы, формы обучения во время самостоятельной работы. Достичь такого результата возможно лишь при условии целенаправленной деятельности педагогического коллектива, с ориентацией на дифференцированную подготовку, которая в большей степени способствует развитию личности и формированию логической культуры.

Вопросами формирования логической культуры занимались Е. Б. Тихомирова [251], В. М. Журавлев [98] и др. По мнению этих исследователей, логическая культура имеет огромное значение для формирования последовательности мышления, умения использовать арсенал логических познавательных средств, для повышения интеллектуального потенциала человека [340, с. 96].

Логическая составляющая общекультурной компетентности способствует становлению самосознания, интеллектуальному развитию личности, помогает формированию научного мировоззрения. Особенностью академического конспекта лекций по логике является то, что он включает необходимый перечень тем, изучение которых позволит студентам овладеть логически правильными формами мышления и на их основе повысить свой интеллектуальный уровень. Исходя из того, что содержание мысли всегда приобретает логическую форму, каждая тема направлена на изучение этой формы с целью обогащения содержания как теоретического, так и практического мышления. Порядок изучения тем дан в соответствии с логикой движения мысли от абстрактного знания сущности логических форм до конкретной практики логических действий над ними.

Обучение логическому мышлению осуществляется в курсе лекций и семинаров по логике, цель которых – придать мышлению будущего специалиста строгость, последовательность, качество, убедительность, действенность, а вместе с тем сформировать необходимую основу для достижения истинно профессионального знания в процессе будущей деятельности.

Основным вопросом, который позволяет решать практические задания

качественных изменений в овладении студентами логической культурой, является разработка необходимых педагогических условий. Именно с позиций этих условий можно определить методические рекомендации для педагогов. Одним из педагогических условий формирования логической культуры нами была определена дифференцированная подготовка студентов. А. А. Кирсанов [172] рассматривает дифференцированную подготовку как особый подход к различным группам студентов, который воплощается в организации учебной работы различной по содержанию, сложности, с опорой на разные методы и приемы. Дифференцированная подготовка должна опираться на дидактические задачи, которые отвечают целям деятельности и реальным познавательным возможностям студентов [340, с. 97].

Учебная дисциплина «Философия» также формирует у студента культуру мышления, способность правильно проводить аналогии, выдвигать гипотезы, выявлять ошибки и находить способы их устранения. Использование активных форм и методов обучения в процессе преподавания этой учебной дисциплины формирует умение овладения системой философских знаний и их точного, последовательного использования. Целью курса «Философия» является формирование методологической основы усвоения содержания всего учебного процесса, понимание логики мышления и умения объективно оценивать происходящие в обществе события и социальный смысл своей инженерной деятельности.

К задачам курса относятся: дать студентам систематическое изложение курса философии, вскрыв ее связь с другими науками; раскрыть диалектическую концепцию развития, обосновав материалистический взгляд на возникновение, развитие и функционирование разнообразных форм движения материи; понять диалектику познания и роль практической деятельности в познании; понять диалектическую сущность и методологию научного мышления, в особенности формы и методы научного мышления, диалектическую логику; осмыслить техническую деятельность как важнейшую форму практики и техническое знание как специфическую область человеческих знаний об обществе; сформулировать

собственное диалектическое воззрение на мир и место человека в нем.

Важными функциями философии, которые, безусловно, влияют на формирование общекультурной компетентности, являются:

- 1) выявление универсалий культуры (наиболее общих идей, представлений, форм);
- 2) формирование реальности;
- 3) саморефлексия;
- 4) интегративная функция (философия согласовывает все формы человеческого опыта);
- 5) мировоззренческая функция.

Изучение данной дисциплины способствует формированию культуры мышления, обобщения, анализа, восприятия информации, умения логически мыслить, формулировать и ясно строить устную и письменную речь, стремление к саморазвитию, повышению квалификации, мастерства и т.д.

Междисциплинарные связи философии подразумевают тот факт, что она определяет предмет других наук и вырабатывает связанный с этим инструментальный мышления, а сама философия как наука, основываясь на высокой степени абстракции, охватывая целостность бытия, раскрывает более глубокий смысл внутренних и внешних процессов и явлений.

На наш взгляд, оптимизации процесса формирования общекультурной компетентности способствует модульное обучение как педагогическая технология, которая по своей сущности является личностно ориентированной, позволяет оптимизировать учебный процесс, обеспечить его целостность в достижении целей обучения, развитии познавательной и личностной сферы студентов, а также совместить жесткое управление деятельностью студентов с широкими возможностями для их самостоятельной работы [318, с. 437].

Использование интегративных методических средств дает возможность эффективно решать задачи курса и обеспечивает формирование личностных качеств студентов-инженеров, связанных с общекультурной деятельностью и планированием будущей профессиональной жизни. Формирование

общекультурной компетентности осуществляется с помощью различных интегративных форм обучения. В первую очередь следует отметить разработанный учебно-методический комплекс по английскому языку, который является дидактическим средством, наиболее адекватно соответствующим цели диссертационного исследования и эффективность которого была экспериментально проверена в ходе опытно-исследовательской работы. Учебный процесс, построенный с использованием интегративных форм обучения, предусматривает использование интегративных курсов, лекций, семинаров, методических проектов, деловых и ролевых игр. Напомним, что они называются интегративными, поскольку объединяют в себе формы организации разных учебных дисциплин.

В этом аспекте заслуживает тщательного изучения опыт американских педагогов относительно внедрения в учебную практику механизма профессионального портфолио, что дает возможность осуществлять рефлексию, давать оценку и самооценку теоретической и практической деятельности взрослых студентов, а также определяет степень их профессионального мастерства. «Портфель» (портфолио) является коллекцией различных письменных работ, документов, бумаг, видеозаписей, ответов и другой информации (по выбору студента), объединенных общей тематикой, где студент представляет, анализирует и объясняет различные элементы своей деятельности [335].

Профессиональное портфолио американского студента состоит из: 1) титульной страницы; 2) содержания; 3) короткой истории успехов и трудностей в обучении; 4) коллекций работ и комментариев к ним; 5) перечня достижений; 6) учебных курсов по специальности и смежным отраслям; 7) дополнительного образования; 8) карьерного потенциала и готовности к самосовершенствованию; 9) рекомендаций; 10) резюме.

Считается, что портфолио является сугубо личным по своей сути, поэтому не может существовать подобных вариантов. Содержание и упорядочение портфолио значительно различаются в зависимости от специфики учебного

предмета, опыта студента и его профессионального уровня. Относительно формы портфолио, мы считаем, что это может быть бумажный или пластиковый файл на 8-10 страниц, удобный в пользовании.

Портфель студента – инструмент самооценки собственной исследовательской работы студента, своеобразная рефлексия его самостоятельной деятельности. «Портфель» – комплекс самостоятельных работ студента, который собирает преподаватель по определенному предмету. Он дает студенту задания, составляет анкеты для экспертной группы с целью объективного оценивания представленного «портфеля». Студент представляет все задачи, которые выполнил во время самостоятельной работы, обязательно объясняет мотивы каждого из своего выбора, комментирует результаты, дает самооценку собственной работе, аргументированно исправляет ошибки. Презентация работ происходит на студенческой конференции. Студент должен сравнить свою оценку с оценкой преподавателя и группы экспертов. Таким образом, студент учится анализировать и оценивать свою работу, видеть пути достижения цели [335, с. 137].

«Портфолио» является одной из форм самостоятельной работы студентов. На современном этапе британские ученые выделяют следующие задачи, которые стоят в аспекте организации самостоятельной работы студентов:

- формирование готовности студента управлять личным процессом познания в системе «информация – знания – информация»;
- планирование и разработка заданий для самостоятельной работы студентов должно происходить таким образом, чтобы они отличались креативным характером, а не повторяли и закрепляли материал лекций;
- детальный отбор разделов по дисциплинам, которые обеспечивают практическое направление обучения и дают возможность заниматься исследовательской деятельностью;
- специализированное методическое обеспечение самостоятельной работы студентов задачами с использованием информационных технологий;
- установление дружеских отношений между студентами и

преподавателями;

- разработка системы постоянного и индивидуально-ориентированного контроля за ходом выполнения самостоятельной работы студентов [335, с. 136].

Использование интегративных форм и методов обучения также способствует формированию самостоятельности будущего инженера. Самостоятельность личности – это интегративное, главное качество, которое означает способность принимать и реализовывать обоснованные решения и готовность нести за них полную ответственность. Формирование профессиональной самостоятельности у будущего специалиста в процессе обучения в высшем учебном заведении осуществляется благодаря поэтапной организации системы обучения, а именно: актуализации профессиональной самостоятельности как объективно существующей и жизненно необходимой черты личности; целенаправленной активизации практической подготовки; организации регулярного самостоятельного выполнения учебных заданий, с увеличивающейся степенью сложности; самостоятельного определения и решения задач проблемного характера.

Примером может служить проектная работа, которая является мотивирующей, стимулирующей по своему характеру, поскольку реальные темы проектов интересны студентам.

Анализ рабочих программ гуманитарных дисциплин показал, что все перечисленные дисциплинарные области знаний, изучаемые будущими инженерами, рассматривают различные аспекты формирования общей культуры специалиста, хотя ни одна из них не ставит своей конкретной целью подготовку будущего инженера к общекультурной деятельности. Однако положительным моментом является то, что различные аспекты общей культуры фрагментарно входят в указанные дисциплины, что позволяет будущим инженерам связать проблематику общей культуры с социальными, историческими, философскими, социально-психологическими, психолого-педагогическими явлениями современности.

2.4. Выводы к разделу 2

1. Теоретически обоснована и разработана модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, которая основывается на интегративном и компетентностном подходах и включает следующие этапы: ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный и управленческий. Научно обосновано, что эффективность реализации модели обеспечивается углубленной гуманитарной подготовкой, необходимым уровнем владения интегрированными знаниями, умениями и навыками гуманитарных дисциплин, потенциальные возможности которых могут быть использованы для повышения уровня общекультурной компетентности с максимальным удовлетворением индивидуальных потребностей личности будущего специалиста технического профиля, развитием его творческого потенциала, стремлением к самосовершенствованию.

2. Охарактеризованы составляющие модели, а именно: цель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, значимые факторы внешней среды, влияющие на процесс формирования общекультурной компетентности, методологические подходы к профессиональной подготовке (интегративный, компетентностный), основные принципы, этапы формирования общекультурной компетентности (ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный, управленческий), компонентная структура общекультурной компетентности, ее содержательные конструкты.

3. Определены критерии, показатели и уровни сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров, которые характеризуют ее основные структурные компоненты: ценностно-мотивационный компонент (принятие формирования общекультурной компетентности как лично значимой деятельности, стойкое желание стать специалистом с высоким уровнем общей культуры, осуществлять общекультурную деятельность, убежденность в ее важности), содержательно-ценностный компонент (дидактическое интегративное взаимодействие дисциплин гуманитарных и технических циклов: отбор и

структурирование содержания инженерного образования, межпредметная интеграция, внутриспредметная интеграция, дидактический синтез), операционный компонент (единство содержательной и процессуальной сторон обучения, создание гуманитарной среды, умение оперировать интегрированными знаниями, умениями и навыками общей культуры на практике, создание учебно-методического комплекса профессионально ориентированных метапредметов в форме обучающих курсов, разделов, тем, тематических модулей), управленческий компонент (мониторинг процесса формирования общекультурной компетентности: оценивание промежуточных результатов, принятие управленческих решений, регулирование и корректировка образовательного процесса).

4. Определено, что в системе профессиональной подготовки будущих инженеров значительная роль принадлежит изучению гуманитарных наук, которые рассматриваются не только как средство формирования у будущих инженеров общекультурной компетентности, но и как важный инструмент совершенствования профессиональной подготовки будущих инженеров.

Основные результаты второго раздела опубликованы в работах [259, 262, 263].

РАЗДЕЛ 3

ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Этапы и методика проведения экспериментального исследования

Результаты теоретического исследования, проведенного на основе нормативных документов, литературных источников, научно-методических разработок позволили создать модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров. С учетом полученных результатов нами было выполнено экспериментальное исследование. Организация экспериментальной работы предусматривала проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

Педагогический эксперимент, проведенный в Донецком национальном техническом университете, Горловском автомобильно-дорожном институте, был направлен на проверку эффективности разработанной модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в условиях интегративного и компетентностного подходов к содержанию инженерного образования, личностно ориентированного подхода к поэтапному формированию у будущих специалистов технического профиля уровня сформированности общекультурной компетентности в зависимости от возможностей и учебных достижений каждого, органическому единству традиционных и интегративных методов, форм и способов обучения, отбору и структурированию содержания учебного материала.

Объектом экспериментального исследования стал уровень сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров в рамках ценностно-мотивационного, содержательно-ценностного, операционного и управленческого компонентов.

В экспериментальной работе приняли участие 560 студентов (1-4 курсов дневной формы обучения) и 37 преподавателей дисциплин гуманитарного цикла.

При организации экспериментальной работы исходными были следующие

положения:

- единство теоретической концепции исследования и ее практической реализации;
- выявление исходного уровня исследуемого явления, основанного на идеях интегративного и компетентностного подходов к высшему техническому образованию;
- разработка профессионально-ориентированных заданий проблемного характера для диагностического контроля сформированности уровней общекультурной компетентности;
- выделение контрольных и экспериментальных групп студентов с ориентировочно одинаковым уровнем сформированности общекультурной компетентности;
- достижение требуемой валидности данных;
- внедрение результатов исследования в учебно-воспитательный процесс.

В процессе проведения эксперимента соблюдались условия управления его исходными положениями. Так, критериями отбора студентов экспериментальных и контрольных групп были: 1) уровень знаний гуманитарных дисциплин (например, английского языка); 2) уровень мотивации к изучению дисциплин гуманитарного цикла. Исходя из теоретических положений нашего исследования и разработанной модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, большое значение имел уровень профессиональной подготовки преподавателей, которые принимали участие в экспериментальной работе. Для выравнивания уровня подготовки преподавателей были организованы специальные методические семинары, тренинги, конференции.

Так, для повышения уровня владения общекультурной компетентностью была организована интернет-конференция для преподавателей гуманитарных и технических кафедр Донецкого национального технического университета «Культура профессионального общения». На конференции обсуждались важные вопросы формирования культуры профессионального общения студентов и

преподавателей, а именно: 1) повышение интереса и общей мотивации обучения к культуре речи с использованием новых форм работы в условиях интегративного подхода к образованию; 2) индивидуальность обучения; 3) объективность контроля; 4) мониторинг личностных достижений обучаемых («портфолио» студента).

Отметим, что приобретение навыков работы с информацией, умение относиться к ней критически связано с информационной функцией общекультурной компетентности. Когда разговор заходит об информационном просторе нового тысячелетия, то имеется в виду стремительное вхождение в образовательный процесс высшей школы Интернета и постепенное увеличение его роли в формировании личности будущего инженера. В то же время выдвигаются новые требования к коммуникативному компоненту общекультурной компетентности, связанному с актуальным или дистанционным общением через Интернет в повседневной практике высшего учебного заведения. Интернет предлагает неограниченные возможности интегративных форм организации профессионального общения: Интернет-конференции, электронная почта и т.д.

Методом опроса было определено, что 104 из 120 (86%) опрошенных студентов используют электронную почту как способ общения с целью получения необходимой информации. Однако, речь идет в основном о «легком» (бытовом) общении. Говоря об общении с целью получения учебной или профессиональной информации, лишь 12% студентов испытывали потребность в использовании электронной почты и чатов как способе оперативного профессионального общения в режиме «on-line». По нашему мнению, в будущем такая форма общения, безусловно, будет использоваться для дискутирования научных и профессиональных проблем.

Результаты анкетного опроса студентов свидетельствуют о том, что наличие разноплановой культуроведческой информации вызывает у них активизацию познавательного интереса. Так, было опрошено 56 студентов 2-го курса, 42 из них подтвердили наше утверждение о том, что работа с разными

источниками и носителями информации с помощью сети Интернет расширяет их индивидуальный опыт в области культурологии. В условиях информатизации образования преподаватели также вынуждены работать над учебным материалом более детально, обращая внимание на дополнительную литературу. Следовательно, возникает новая ситуация относительно уровня и возможностей организации учебного процесса в техническом вузе.

Формирование общекультурной компетентности будущих инженеров в значительной мере зависело от влияния различных факторов. В ходе эксперимента был поставлен вопрос их изменяемости на протяжении процесса обучения в вузе. Нами были выделены постоянные и вариативные факторы.

Во время опытно-экспериментального исследования основным и постоянно функционирующим комплексным фактором, влияющим на процесс профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля, было признано интегративное единство содержания гуманитарных и технических дисциплин с целью формирования общекультурной компетентности.

Вариативными факторами, которые оказывают влияние на процесс формирования общекультурной компетентности, являлись: способ структурирования учебного материала; уровень владения гуманитарными, в том числе, лингвистическими знаниями; развитие интегративных характеристик участников образовательного процесса.

На первом этапе экспериментального исследования осуществлялась его констатирующая часть. Цель этого этапа состояла в определении уровня знаний студентов о сущности и структуре общекультурной компетентности, определении уровня владения знаниями, умениями и навыками гуманитарных дисциплин (в частности, английского языка), а также специфики взаимодействия в системе «преподаватель – студент» в ходе учебно-воспитательного процесса технического университета.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие методы:

1. Анкетирование, интервью, опрос, беседы (цель – выявление мотивов

изучения гуманитарных дисциплин, степени их важности для процесса формирования общекультурной компетентности).

2. Метод ранжирования профессионально значимых качеств личности будущего инженера, которые формируются в процессе овладения общекультурной компетентностью (цель – выявить приоритетные направления отбора профессиональных качеств, значимых для овладения высоким уровнем общекультурной компетентности).

3. Диагностические контрольные работы, разработанные на основе профессионально-ориентированных заданий проблемного характера (цель – определение уровня владения лингвистическими знаниями, умениями и навыками, необходимыми для изучения технических дисциплин).

4. Самооценка уровня владения общекультурной компетентностью и ее отдельными конструктами (цель – самодиагностика, мониторинг усвоения знаний).

В процессе констатирующего эксперимента были определены показатели оценивания ценностно-мотивационного, содержательно-ценностного, операционного и управленческого компонентов эффективности формирования общекультурной компетентности, разработаны профессионально направленные репродуктивные, продуктивные и творческие задания для диагностического контроля и задания разных уровней сложности для контрольных работ.

Для измерения показателей уровня сформированности коммуникативного компонента общекультурной компетентности у студентов-инженеров использовались апробированные на практике методики: диагностика познавательного интереса (по шкале Н. В. Кузьминой [201]), шкала уровней владения языком профессионального общения согласно Западноевропейским рекомендациям (2001 г.), шкала оценивания операционных умений студентов-инженеров (по М. Г. Чобитько [349]).

Студентам было предложено восемь вопросов анкеты (см. табл. 3.1), с помощью которых мы определили уровни сформированности общекультурной компетентности студентов (ценностно-мотивационный компонент

общекультурной компетентности) в контрольной и экспериментальной группах: репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий, творческий. Как видно из таблицы 3.2, на констатирующем этапе большинство студентов как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют репродуктивный уровень ценностно-мотивационного компонента сформированности общекультурной компетентности.

Таблица 3.1 – Результаты анкетного опроса студентов экспериментальной и контрольной групп 1-го курса

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	42	58	42	58
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	20	80	22	78
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?	16	84	16	84
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	64	36	68	32
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	62	38	66	34
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	30	70	34	66
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня?	44	56	42	58
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?	28	72	26	74

Таблица 3.2 – Результаты сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов 1-го курса (нач. срез)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	0
Продуктивно-творческий	4	3
Конструктивный	9	11
Репродуктивный	87	86

Результаты анкетного опроса показали отсутствие значительной разницы в ответах студентов экспериментальной и контрольной групп. Они позволили выяснить мотивационное отношение студентов университета к изучению культурологического учебного материала, установить существующие противоречия. Результаты анкетирования выявили достаточно низкий уровень понимания студентами сущности общекультурной компетентности. Тревожит тот факт, что значительная часть студентов (46,5%) вообще не смогли идентифицировать феномен общекультурной компетентности.

На вопрос «Понимаете ли Вы, что такое общекультурная компетентность?» утвердительно ответили 20% респондентов экспериментальной группы и 22 % респондентов контрольной группы. Однако, на дополнительный вопрос «Что такое, по Вашему мнению, культура профессионального общения?» типичными ответами студентов были такие:

- «умение вести разговор на профессиональную тему» (72,5%);
- «умение говорить и слушать» (58%);
- «грамотность речи» (95%);
- «соблюдение речевого этикета» (43%);
- «не могу точно сказать» (23%).

На вопрос «довольны ли Вы развитием своего культурного уровня» утвердительно ответили 44% студентов экспериментальной и 42% студентов

контрольной групп.

Таким образом, данные опроса свидетельствуют о том, что значительная часть студентов достаточно адекватно воспринимают понятие «культура профессионального общения».

Преподаватели рассматривали культуру профессионального общения как организационные умения держать под контролем студенческую аудиторию и учебную ситуацию, культуру поведения студентов (76%), как способ проявления ораторского искусства (88% респондентов).

Дополнительный опрос относительно компонентов общекультурной компетентности дал следующие результаты: большинство студентов (76%) отождествляли общекультурную компетентность с ограниченным числом компонентов (культура речи, знания о культурном наследии, история культуры и т.д.), никто из них не указал на духовно-моральные ценности будущего специалиста.

С целью выяснения практического состояния проблемы формирования общекультурной компетентности в период опытно-экспериментальной работы была проведена беседа со студентами и преподавателями относительно того, как проводятся лекции и практические занятия на курсах. Большинство студентов (84%) ответили, что во время лекций преподаватель читает лекцию, а студенты стараются слушать и записывать. На практических занятиях преподаватель ставит вопросы, а студенты отвечают.

Следует отметить, что значительная часть респондентов (около 42% студентов экспериментальной и 42% студентов контрольной групп) хотела бы изменить формы и методы проведения занятий с целью сделать их более эффективными и интересными. Студенты-инженеры сказали, что меньше половины из общего числа занятий проходили в форме диспутов, бесед, дискуссий, круглых столов. Студенты считают, что методы проведения занятий должны быть изменены, особенно на практических занятиях по гуманитарным дисциплинам следует вводить больше дискуссий, равноценного общения преподавателей и студентов.

Также значительная часть студентов (70% – в экспериментальной группе и 66% в контрольной группе) признала наличие трудностей в общении с преподавателями, связывая этот факт с недостаточным уровнем развития собственной культуры. Трудности носили, в основном, субъективный характер и имели в своей основе недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков лингвистических дисциплин. Кроме того, одной из трудных задач в процессе профессионального общения были признаны проблемы психологического характера, вызванные в большинстве случаев низкой самооценкой студентов.

По нашему мнению, основной причиной низкой самооценки студентов является авторитарность, категоричность, неэмпатийность преподавателей. И наоборот, пассивность студентов становится причиной выбора преподавателями традиционных форм и средств аудиторной и внеаудиторной работы, снижает стремление к новому, делает невозможным использования активных форм обучения [6, с. 174].

Определяя отношение студентов-инженеров к формированию общекультурной компетентности с точки зрения ее важности для будущей профессиональной деятельности, мы получили следующие результаты: полученные отрицательные ответы (53 студента, приблизительно 30%) свидетельствуют о непонимании будущими инженерами важности формирования общекультурной компетентности для конкурентоспособного специалиста технического профиля, связи между уровнем развития общей культуры и успешной профессиональной деятельностью; оставшая часть опрошенных студентов (70%) считают, что в условиях образовательного процесса технического университета формирование общекультурной компетентности является обязательным.

В рамках проведения констатирующего этапа эксперимента нами был поставлен вопрос о видах учебной деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности. Так, по мнению опрошенных студентов, наиболее эффективными формами проведения практических занятий,

особенно по гуманитарным дисциплинам, являются тренинги, связанные с актуализацией умений профессионального общения (27% студентов); дискуссии и диспуты по вопросам отечественной и зарубежной культуры (15,8% опрошенных); круглые столы, во время проведения которых ставятся важные вопросы формирования экологической и социальной культуры специалистов (42%) и т.д.

Для измерения показателей ценностно-мотивационного уровня сформированности общекультурной компетентности у студентов технических специальностей использовалась методика диагностики познавательного интереса [201].

Путем анкетирования с дальнейшей обработкой анкет по балльной системе, предложенной Н. В. Кузьминой [201], мы определили стойкость познавательного интереса студентов к исследуемой проблеме. Соответственно, были определены следующие уровни: высокий (стойкий интерес в сочетании с внутренней мотивацией); средний (ограниченно-стойкий интерес к определенному кругу вопросов); низкий (ситуативный интерес). Высокий уровень развития познавательного интереса оценивался в 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл. Результаты анкетирования следующие: высокий уровень показали 25% студентов экспериментальной и 23% студентов контрольной групп; средний уровень – 45% экспериментальной и 38% контрольной групп; низкий уровень 30% студентов экспериментальной группы и 39% студентов контрольной группы.

В условиях интегративного подхода к формированию общекультурной компетентности стимулирование познавательного интереса осуществлялось за счет структурирования содержания учебного материала. Необходимо было поставить вопрос не только о познавательном, но и профессиональном интересе у студентов-инженеров.

Так, мы сгруппировали критерии эффективности профессионального интереса, исходя из его объективной и субъективной природы:

- интерес к процессу овладения интегрированным содержанием

профессионального образования (в контексте нашего исследования – техническим и гуманитарным) и осознание социальной значимости такой интеграции;

- стремление к самосовершенствованию в различных аспектах общекультурной компетентности с необходимым учетом индивидуальных и психологических особенностей личности будущего инженера.

Выявлено, что 86 % студентов заинтересовано в овладении профессией инженера и считают ее престижной и конкурентоспособной. Однако, только половина из числа респондентов (приблизительно 43%) связывают ее получение с интегрированным гуманитарным образованием, планированием и организацией перспективных целей своей личной и производственной деятельности.

Интегрируя познавательный и профессиональный интерес, нами были поставлены вопросы о постороннем влиянии на выбор профессии обучаемыми. Так, из 64 опрошенных 22 человека объяснили свой выбор продолжением «традиции семьи», 30 человек – настойчивыми советами родителей, которые связывали профессию инженера с ростом ее престижности и востребованности во время технологического развития общества, остальные затруднились ответить на поставленный вопрос.

Анкетирование студентов первого курса относительно трех основных, на их взгляд, предметов в техническом университете дало следующие результаты: математика, информатика и иностранный язык.

Интересными были ответы на вопрос «Читаете ли Вы литературу, связанную с культурной тематикой?»: 20% опрошенных студентов, как оказалось, интересуются проблемами культурного наследия нашей страны (читают произведения русских классиков); 12% – произведения об истории культуры, культурных традициях; 68% опрошенных хотели бы читать специальную литературу для того, чтобы чувствовать себя высокообразованными, культурными, всесторонне развитым специалистами.

Нами был осуществлен метод ранжирования при составлении студентами списка десяти наиболее значимых черт личности специалиста-инженера с высоким уровнем культурного развития.

Для осуществления выбора был представлен перечень профессионально-значимых и личностных качеств инженера: деловитость, организованность, компетентность, воспитанность, целеустремленность, образованность, общительность, интеллектуальность, коммуникативность, природная вежливость, умение владеть собой, самоотдача, самопожертвование, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, стремление и умение ценить прекрасное. Результаты опроса представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Профессионально значимые качества личности специалиста-инженера

№ п/п	Профессиональные качества личности
1	Компетентность
2	Деловитость
3	Целеустремленность
4	Организованность
5	Интеллигентность
6	Воспитанность
7	Общительность
8	Коммуникативность
9	Вежливость
10	Самоотдача
11	Стремление к самосовершенствованию
12	Стремление и умение ценить прекрасное

Как видим, на первое место студенты поставили сугубо важные для специалиста-инженера качества – компетентность, деловитость, организованность, а профессионально значимые черты специалиста-инженера как личности такие, как воспитанность, общительность, вежливость, стремление и умение ценить прекрасное пока не нашли должного отражения в таблице (согласно результатов опроса) и, на наш взгляд, на решение этой проблемы следует направить усилие всего преподавательского состава.

Обобщая данные относительно развития ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности будущих инженеров, мы установили такое соответствие уровням его сформированности: творческий, продуктивно-творческий, конструктивный, репродуктивный. Итак, согласно полученным данным, преобладающим уровнем сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности является: репродуктивный (87% студентов в экспериментальной группе и 86% студентов в контрольной группе).

Таким образом, результаты анкетирования, опросов позволили выделить основные задания, связанные с формированием ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности, которые могут рассматриваться как необходимое условие повышения профессиональной подготовки, ее целей и развития профессионально значимых качеств и черт личности будущего инженера: преодоление психологического барьера в общении, создание атмосферы постоянного интереса к изучению дисциплин культурологического цикла, моделирование ситуации реальной профессиональной деятельности.

Уровень сформированности знаний лингвистических дисциплин является одним из важных факторов формирования коммуникативного компонента общекультурной компетентности. Структурирование учебного материала было направлено на формирование знаний, умений и навыков, которые имеют профессиональную направленность и осваиваются постепенно: от теоретических знаний до их практического использования в рамках культурного общения.

Для определения уровня владения содержательно-ценностным компонентом общекультурной компетентности была предложена письменная работа на тему: «Что Вы понимаете под профессиональной культурой будущего инженера?». В работе принимали участие 56 человек. Целью данной работы было не только определение уровня сформированности лингвистических знаний, умений и навыков (английского языка), но и выяснение потребностей и недостатков студентов в общем культурном развитии, способностей к рефлексии собственной учебной деятельности.

Общими показателями, по которым определялась степень сформированности лингвистических знаний, умений и навыков, являлись уровень самостоятельности будущих инженеров в процессе выполнения творческого задания, правильность использования языкового материала, содержательность работы. Результаты работы показали, что умения и навыки ведения коммуникативной деятельности, которая является основой формирования общекультурной компетентности, в основном сформированы, однако, уровень формирования является достаточно низким.

Для оценки результатов письменной работы было решено воспользоваться следующей шкалой оценивания: А – «творческий уровень» (91-100 баллов), В – «продуктивно-творческий уровень» (71-90 баллов), С – «конструктивный» (51-70 балла), D – «репродуктивный уровень» (0-50 балла). При оценивании содержательно-ценностного компонента сформированности общекультурной компетентности оценивались не только лексические, грамматические, орфографические, дискурсивные навыки, но и содержание излагаемого материала, умение интегрировать культуроведческую информацию. Из 56 студентов, которые принимали участие в написании данной работы, 4 человека продемонстрировали творческий уровень, 15 человек – продуктивно-творческий, 30 человек – конструктивный, 7 человек – репродуктивный. Полученные данные свидетельствуют о том, что результаты студентов экспериментальной и контрольной групп существенно не отличаются друг от друга.

Дополнительно использовали ряд апробированных тестов по английскому языку, которые помогли установить, насколько студенты владеют грамматическими, лексическими и стилистическими нормами иностранного языка. Диагностика этого уровня знаний позволила определить, в каком направлении необходимо осуществлять учебную деятельность, ее эффективное влияние на развитие личностных качеств студентов в ходе дальнейшей экспериментальной работы.

Каждое задание среза предусматривало четыре уровня выполнения: творческий, продуктивно-творческий, конструктивный, репродуктивный.

Фиксировалось количество студентов, которые выполняли задания на каждом уровне, причем выбор одного из четырех заданий (в зависимости от уровня) делали сами студенты. Результаты диагностического среза изучения английского языка в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Результаты диагностического среза (содержательно-ценностный компонент общекультурной компетентности) студентов экспериментальной и контрольной групп (1-й курс)

Уровень	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	10	10
Продуктивно-творческий	19	21
Конструктивный	46	43
Репродуктивный	25	26

Полученные результаты говорят о том, что большая часть студентов 1-го курса не получили прочных знаний, умений и навыков английского языка в средней школе и не отличаются сформированными умениями их использования на практике.

При проверке письменных работ на культуроведческую тематику нами были выявлены недостатки в учебной деятельности студентов, а именно: низкая способность (на репродуктивном уровне) оперирования грамматическими явлениями иностранного языка в процессе письменной и речевой деятельности, неумение использовать правила словообразования, нарушение взаимосвязи грамматических форм и т.д.

Для определения уровня сформированности общекультурной компетентности (умение структурировать учебный материал, полнота его содержания и изложения) был использован метод анализа оценок экспертов.

Результаты диагностического среза изучения английского языка в контрольной и экспериментальной группах также представлены на рисунке 3.1.

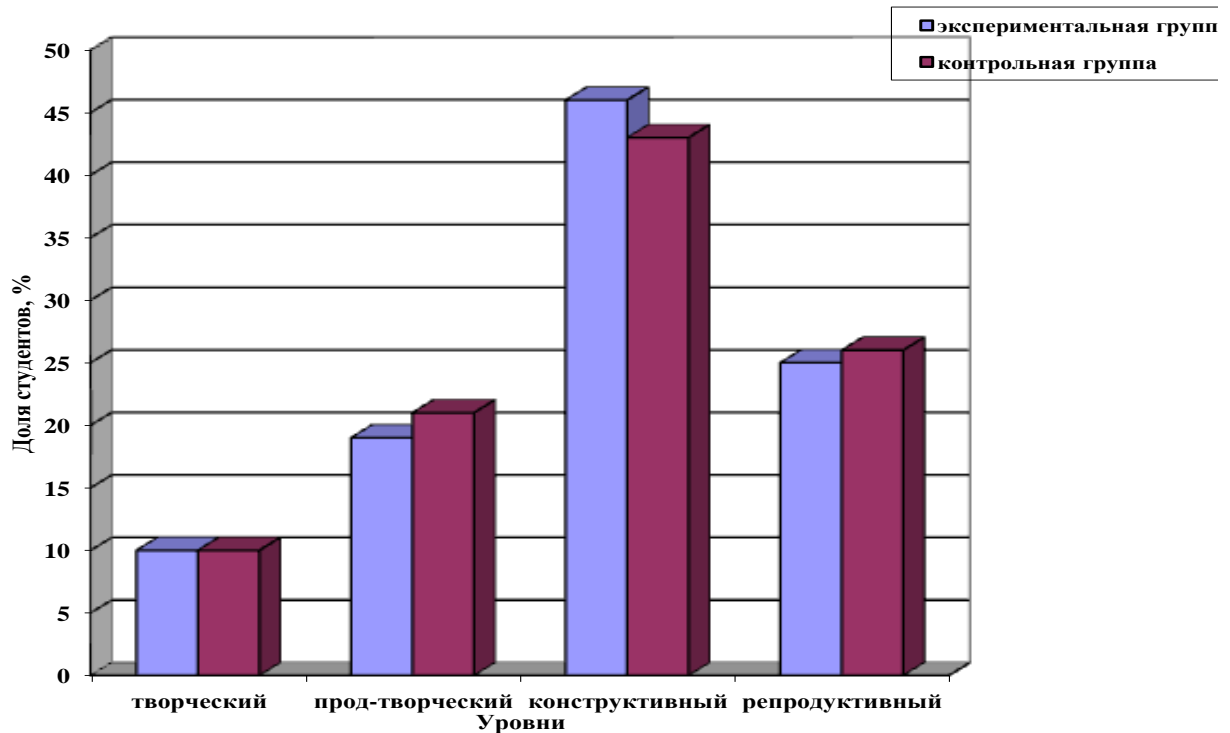


Рисунок 3.1 – Диаграмма диагностического среза (содержательно-ценностный компонент общекультурной компетентности) студентов экспериментальной и контрольной групп (1-й курс)

Группу экспертов составляли 5 преподавателей дисциплин гуманитарного цикла, которые осуществляли наблюдения за работой студентов, заполняли специальные бланки оценок. Для удобства была выбрана 5 – балльная система. В зависимости от того, насколько полно был изложен материал на предложенную культуроведческую тематику, работа оценивалась каждым экспертом отдельно и результаты суммировались. Если оценка пяти экспертов в сумме составляла 23-25, полнота и логика изложения оценивалась как высокая, сумма 14-22 – средняя, 5-13 – низкая. Были получены следующие результаты: высокий уровень – 16% студентов экспериментальной и 14% студентов контрольной групп; средний уровень – 54% студентов экспериментальной и 48% студентов контрольной групп; низкий уровень – 30% студентов экспериментальной и 38% студентов контрольной групп.

На контрольном этапе эксперимента во время проведения практических

занятий (например, по английскому языку) в процессе общения студентов между собой и преподавателем, мы проводили анализ умений использования знаний и навыков иностранного языка как фундамента формирования операционного компонента общекультурной компетентности. Результаты также оказались низкими: 76% студентов контрольной и 56% студентов экспериментальной групп, принимающих участие в опытно-экспериментальной работе, не умеют излагать свои мысли грамотно, понятно, имеют психологический барьер в общении с преподавателем, не умеют составить деловое письмо, поддержать деловой разговор. Только 11% студентов увлекательно и грамотно общались на предложенную тематику, продемонстрировали достаточный уровень сформированности лингвистической компетентности, умение связывать культуроведческую и профессиональную информацию, систематизировать собранный материал во время работы над проектом. Оставшаяся часть студентов (13%) признались, что вообще не умеют вести диалог или монолог в рамках предложенной тематики на иностранном языке, объясняя данный факт отсутствием соответствующей языковой подготовки в школе и необходимостью дополнительных усилий.

Для более полной диагностики в констатирующей части эксперимента была разработана целевая анкета, вопросы которой были направлены на выявление практических коммуникативных умений студентов. В анкету были включены данные о коммуникативных умениях, на наш взгляд, наиболее важных для процесса формирования общекультурной компетентности.

Результаты ответов на вопросы, отражающие коммуникативные умения (операционный компонент сформированности общекультурной компетентности) представлены в таблице 3.5.

Было установлено, что из 100 студентов каждой группы (у 78 – в экспериментальной и 87 – в контрольной) коммуникативные умения, связанные с практическим использованием интегрированных гуманитарных знаний, оказались наименее сформированными.

На наш взгляд, такая картина свидетельствует о том, что студенты имеют

не только низкий уровень сформированности важных для будущего специалиста практических умений владения гуманитарным материалом (операционный компонент общекультурной компетентности), но и не стремятся их использовать, не спешат переходить на диалог с преподавателем, так как не умеют поддерживать беседу, не могут преодолеть психологический барьер, не чувствуя расположенность педагогов к диалоговому общению.

Таблица 3.5 – Результаты диагностического среза по владению коммуникативными умениями студентов экспериментальной и контрольной групп I-го курса

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	44	56	23	76
Умение общаться с преподавателем	68	32	64	36
Умение составить деловое письмо	12	88	14	86
Умение поддержать деловой разговор	24	76	26	74
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	26	74	32	68

Преподаватели технических и гуманитарных дисциплин назвали объективную причину неумения студентов вступать в диалоговое взаимодействие – это сложившаяся практика организации учебного процесса в вузе (преподаватель читает лекцию – студент слушает и записывает). На наш взгляд, преподавателям необходимо уделять больше внимания воспитательному процессу в вузе, создавать гуманитарную образовательную среду, условия для ее культурного развития.

Обобщенные данные относительно сформированности коммуникативного

компонента общекультурной компетентности, полученные в результате констатирующего этапа эксперимента, зафиксированы в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Уровни сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (1-й курс, диагностический срез)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	1
Продуктивно-творческий	1	1
Конструктивный	21	11
Репродуктивный	78	87

Как видно из результатов, представленных в таблице, абсолютное большинство студентов как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют репродуктивный уровень сформированности коммуникативного компонента общекультурной компетентности.

Необходимо отметить, что одной из функций общекультурной компетентности является социокультурная функция, которая также влияет на формирование ее коммуникативного компонента и обеспечивает успешное взаимодействие в системах «студент – студент», «студент – преподаватель» в образовательном процессе.

Формированию социокультурной функции способствуют активные методы обучения, характеризующиеся высокой степенью включенности обучающихся в учебный процесс. К активным методам, которые широко использовались на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, относим: кейс-метод, метод проектов, ролевые и деловые игры. Рассмотрим наиболее эффективные активные методы обучения с точки зрения формирования коммуникативного компонента общекультурной компетентности.

Например, суть кейс-метода заключается в том, что студентам предлагали осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой отражает не только

какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

Кейс включает: ситуацию (случай, проблема), контекст ситуации (хронологический, исторический контекст места, особенности действия), комментарий ситуации (представлен автором), вопрос или задания для работы над кейсом. Этапы работы над кейсом следующие: этап погружения в совместную деятельность (основная задача – формирование мотивации к совместной деятельности); этап организации совместной деятельности (организация деятельности по решению проблемы); этап анализа и рефлексии совместной деятельности (анализ эффективности решения проблемы). При работе с кейсом у студентов формируются умения решать проблемы, общительность, умения применять предметные знания на практике, вести переговоры, брать на себя ответственность, рефлексивные умения.

Проектная деятельность студентов является наиболее адекватной поставленной цели формирования общекультурной компетентности. В основу метода положена идея развития познавательных навыков студентов, творческой инициативы, умения самостоятельно мыслить и т.д.

Проектирование имеет свои требования, а именно: наличие социально значимой задачи или проблемы, поэтапная организация деятельности с конкретными сроками выполнения, исследовательская деятельность обучаемых, защита проекта.

У участников проекта формируется целый ряд общекультурных компетенций: коммуникативные (умение учитывать различные мнения и стремление скоординировать различные позиции в сотрудничестве, формулировать собственное мнение, умение задавать вопросы и контролировать действия партнера), информационные (умение осуществлять поиск необходимой информации), компетенции, связанные с личностным самосовершенствованием (самоанализ, самоконтроль, способность к самооценке на основе критериев успешности учебной деятельности).

В итоге, активные методы обучения создают отношения доверия между преподавателем и студентом, обеспечивают условия для совместной деятельности в принятии решений, совершенствуют технику общения, стремление к самореализации и самосовершенствованию.

Анализ состояния развития управленческого компонента общекультурной компетентности предполагал мониторинг уровня ее сформированности как результат кооперации всех участников образовательного процесса, контроля, коррекции результатов.

В соответствии с представленной логикой исследования были выделены следующие этапы формирования управленческого компонента общекультурной компетентности:

- 1) моделирование общения в системе «преподаватель – студент»;
- 2) организация непосредственного общения со студентом;
- 3) управление общением, в том числе и мониторинг учебно-познавательной деятельности студентов;
- 4) анализ общения.

На этапе моделирования осуществлялось планирование коммуникативной структуры взаимодействия, соответствующего задачам формирования общекультурной компетентности, сложившейся ситуации, индивидуальным особенностям технического мышления студентов. Содержание этапа управления общением складывалось из уточнения условий и структуры общения. Стадия анализа результатов общения сводилась к стадии обратной связи.

Большинство преподавателей трактуют управление учебно-познавательным компонентом общекультурной компетентности как важный компонент образовательного процесса в техническом вузе. Процесс формирования общекультурной компетентности рассматривается преподавателями технических и гуманитарных дисциплин как взаимная активность преподавателя и студента в рамках педагогического взаимодействия. Однако, следует заметить, что процесс педагогического взаимодействия, общения неоднозначно детерминируется преподавателями. Значительный процент (64%)

преподавателей, особенно технических и специальных дисциплин, не уделяют достаточного внимания активизации коммуникативной деятельности студентов, считая, что развитием языковых и речевых умений должны заниматься только преподаватели-филологи. Около 40% респондентов имеют противоположную точку зрения, считая, что процесс развития речевых и языковых умений происходит независимо в условиях реального образовательного процесса, параллельно с овладением основами профессии и специальности.

Для оценки управленческого компонента сформированности общекультурной компетентности была предложена шкала самооценивания профессиональных речевых умений в рамках Европейского языкового портфеля. Шкала самооценки является инструментом для самооценки опыта изучения иностранного языка и межкультурного общения, а также для размышлений над своими собственными достижениями и для постановки личностных целей обучения.

Шкала самооценки профессиональных речевых умений включала оценки способности студента или преподавателя, читающего лекции на иностранном языке, в четырех видах речевой деятельности (Приложение Ц). Согласно дескрипторам, которые служат критериями самооценки знаний студентов, были получены следующие результаты (Приложение Ц). В рамках эксперимента с целью повышения квалификации преподавателей специальных кафедр, которые проводили занятия по профессиональным дисциплинам на английском языке, были организованы учебные занятия. Программы занятий отображали изменения в педагогической философии, где изучение иностранного языка рассматривалось не как получение определенного набора знаний о языке, а как овладение интегрированными знаниями, умениями и навыками во взаимодействии, которые необходимы для жизненных ситуаций. Содержание программ обучения преподавателей выпускающих кафедр было согласовано с целями и содержанием специальностей студентов, отвечало профессиональным потребностям студентов и ожиданиям общества.

Так как самостоятельное изучение иностранных языков на протяжении

всей жизни рассматривается как наиболее эффективное после окончания школы и высших учебных заведений, преподавателям было предложено заполнить шкалу самооценки для оценки своего дальнейшего прогресса в изучении языка. Имея четкие дескрипторы процесса изучения языка и надежные критерии для самооценивания, преподаватели смогли объективно оценить, насколько успешно они двигались вперед на том или ином этапе обучения (Приложение Ц). Считаем, что такой вид самооценки является неотъемлемой частью серьезного подхода к обучению, но является достаточно субъективным.

Итак, на этапе организации курсов повышения квалификации для преподавателей технических дисциплин мы получили следующий результат: из 14 преподавателей 6 оценили свой уровень владения английским языком как B2 (продвинутый), 4 преподавателя как B2+ и четыре преподавателя как C2 (автономный пользователь). Было отмечено, что наибольшие трудности преподаватели испытывают в процессе воспроизводства диалогической и монологической речи (80% преподавателей), наименьшие – в процессе чтения, так как фундаментальные знания специальности помогают понять информацию, представленную в иноязычных источниках.

На данном этапе преподаватели выразили желание (100 %) уделить внимание развитию такого вида речевой деятельности как письмо, в условиях нарастающей частоты коммуникаций специалистов разных стран.

Аналогичные шкалы самооценки были предложены студентам первого курса разных специальностей технического университета. Согласно полученным результатам оценки уровней владения иностранным языком [104], 65% абитуриентов (студентов первого курса) показали вступительный уровень, соответствующий уровню A2 (элементарный пользователь), 35% студентов B1 (промежуточный пользователь) и только 10% студентов показали уровень B1+ как ожидаемый.

Таким образом, выявленные диагностическим путем на констатирующем этапе уровни сформированности компонентов общекультурной компетентности определили в дальнейшем содержание, организацию и методическую

направленность занятий по гуманитарным дисциплинам (в рамках нашего экспериментального исследования – по английскому языку).

Данные, полученные в ходе констатирующей части эксперимента, дают основание сделать предварительный вывод о том, что уровень сформированности общекультурной компетентности (коммуникативный компонент) студентов еще недостаточно высокий относительно требований, которые предъявляются к современным специалистам технического профиля. Соответственно, проблема ее формирования остается актуальной в свете модернизации содержания современного технического образования.

Для повышения уровня сформированности общекультурной компетентности студентов необходимо обратить внимание на повышение педагогической квалификации преподавателей, особенно технических дисциплин. С этой целью целесообразным является организация курсов повышения квалификации в форме различных психолого-педагогических тренингов, конференций по актуальным проблемам инженерной педагогики.

3.2. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы

Результаты констатирующей части эксперимента позволили определить основное содержание и направление дальнейшей экспериментальной деятельности. Формирующий эксперимент проходил в естественных условиях учебно-воспитательного процесса технического университета. Он предполагал проверку эффективности внедрения и апробацию модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров, анализ результатов промежуточных тестовых контрольных работ, учебно-методическое обеспечение процесса, выявление затруднений, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты.

Целью формирующего эксперимента являлось развитие коммуникативного компонента общекультурной компетентности. Данная цель конкретизировалась в таких подцелях:

- пробуждение у всех участников учебно-воспитательного процесса мотивации и познавательного интереса к культуре профессионального общения;
- повышение уровня владения лингвистическими дисциплинами как основы данного процесса;
- формирование операционных умений использования знаний лингвистических дисциплин;
- воспитание профессионально значимых личностных качеств, необходимых для культуры общения.

В экспериментальных группах, начиная с первого занятия, постоянно давали установку на важность усвоения теоретических знаний иностранного языка как основы культуры профессионального общения, предлагали учебные тексты на разнообразную культурологическую и страноведческую тематику, делали акцент на повышении уровня мотивации к изучению иностранного языка, структурировали и отбирали учебный материал в соответствии с теорией интеграции содержания технических и гуманитарных дисциплин, использовали диалогические методы обучения.

Формирующий эксперимент предполагал поэтапное формирование общекультурной компетенции, а именно: 1) ценностно-мотивационный этап; 2) содержательно-ценностный этап; 3) операционный этап; 4) управленческий этап.

На ценностно-мотивационном этапе экспериментальная деятельность была направлена на формирование у студентов мотивов к усвоению интегрированных культурологических знаний, пробуждение интереса к формированию общекультурной компетентности, позитивного отношения к дисциплинам гуманитарного цикла, стимулирование к самосовершенствованию в профессиональной деятельности.

На содержательно-ценностном этапе осуществлялось: формирование коммуникативного компонента общекультурной компетентности на основе профессионально ориентированных знаний, умений и навыков лингвистических дисциплин (иностранного языка); овладение необходимым уровнем

коммуникативной компетентности, законами общения, профессиональной этики, технологиями профессионального общения; овладение содержательным компонентом формирования общекультурной компетентности.

Операционный этап был основным, потому что в этот период осуществлялась практическая реализация полученных студентами интегрированных лингвистических знаний, умений и навыков в конкретных ситуациях общекультурного и профессионально-культурного общения.

Управленческий этап предусматривал формирование умений управлять собственной учебно-познавательной деятельностью, планировать речевое общение, проводить мониторинговое наблюдение за приобретенными знаниями, умениями и навыками.

Для решения задач формирующего этапа эксперимента использовались методы опроса, анкетирования, тестирования, беседы, наблюдения за учебной деятельностью студентов во время проведения практических занятий. Для количественного анализа результатов формирующего эксперимента использовались методы математической статистики.

Основой исследования послужили положения интегративного, компетентностного, культурологического подходов, которые и определили организацию, логику, разработку педагогических условий формирования общекультурной компетентности будущих специалистов технического профиля.

Базой формирующего эксперимента был Донецкий национальный технический университет. Экспериментальные группы охватывали 100 студентов, контрольные – также 100 студентов. Сравнительное изучение результатов сформированности уровня общекультурной компетентности проводилось на протяжении 4-х лет. В экспериментальной работе принимали участие студенты следующих направлений подготовки: Радиотехника (11.03.01, 11.04.01), Управление в технических системах (27.03.04), Инфокоммуникационные технологии и системы связи (11.03.02), Приборостроение (12.03.01), Автоматизация технологических процессов и производств (15.03.04), Горное дело (21.05.04.). Вся учебная деятельность будущих инженеров на данном этапе

экспериментального исследования была направлена на овладение теоретическими и практическими лингвистическими знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения профессиональных обязанностей специалистами с высоким уровнем культурного развития.

Экспериментальное исследование проводилось непосредственно на нормативных занятиях по английскому языку («Английский язык») на 1-2 курсах различных специальностей технического университета, на практических занятиях по английскому языку профессионального общения как дисциплине по выбору на старших (3-4) курсах университета, на занятиях в магистратуре.

Реальные ситуации профессионального общения на иностранном языке сводились к организации диспутов на культурологическую тематику, круглых столов, ролевых и деловых игр («Культура речи в профессиональном общении будущих инженеров», «Деловой иностранный язык», «Культура общения», «Правила этикета» и др.).

Реализация программы формирования коммуникативного компонента общекультурной компетентности была начата с разработки учебных пособий «Развитие культуры речи для студентов технических специальностей уровня Pre-Intermediate (формирование коммуникативного компонента общекультурной компетентности)», «Развитие культуры речи для студентов технических специальностей с углубленным уровнем владения английским языком (формирование коммуникативного компонента общекультурной компетентности)».

Соответственно, учебная программа I-II курсов обогатилась дополнительным содержательным компонентом и была разработана согласно следующим принципам:

- культурологические знания создают основы для формирования речевой культуры инженера;
- структурирование культурологических знаний должно основываться на интегративной основе с учетом специфики профессиональной деятельности инженера;

- интеграция культурологических и лингвистических понятий формирует качественно новые черты характера личности будущего инженера;
- профессиональная направленность содержания учебного материала эффективно влияет на формирование профессиональной культуры инженера.

Программа отличается гибкостью, вариативностью, дифференциацией содержания в зависимости от конкретной технической специальности, форм и методов обучения. Прогностический подход обеспечивает включение в содержание лингвистической дисциплины «Английский язык» новых знаний (достижений культурологии как науки, мировой культуры, коррекции языковых и речевых знаний, умений и навыков).

Особенностями содержания учебной программы, несомненно, являются следующие:

- 1) проецирование на весь процесс обучения особенностей формирования будущего специалиста технического профиля как специалиста с высокой профессиональной культурой;
- 2) акцент на интегрированном взаимодействии принципиальных положений общей и профессиональной культуры;
- 3) построение содержания обучения на интегрированном учебном материале иностранного языка и отечественной культуры, стран изучаемого языка и европейской культуры;
- 4) построение обучения по тематическому принципу вокруг основных лексических тем культурологической направленности;
- 5) акцент делается не на грамматическом материале, а на коммуникации как основе, в связи с необходимостью использования (грамотность речи, ее выразительность, логическая стройность, конструирование речевых форм).

Интегративная часть представлена на фрагментарном уровне, где наблюдается межпредметный вид интеграции (иностраный язык и культурология) на основе взаимной согласованности их учебных программ. Внутрипредметная интеграция предмета «Иностраный язык» подразумевает структурирование и отбор содержания учебного материала, подачу его более

крупными блоками. В основе структурирования содержания учебного материала лежит взаимосвязь теоретической и практической составляющей профессиональной подготовки, общих и профессиональных компетентностей.

Основной целью учебной программы для I-II курсов является формирование речевой культуры студента, которое осуществляется в трех направлениях.

Первое связано с общим уровнем культуры специалиста с высшим образованием; второе, предусматривает овладение культурой делового стиля речи, третье – грамотное оперирование профессиональной лексикой.

Одним из направлений нашей педагогической деятельности являлось раскрытие значения иностранного языка для творческого развития личности будущего инженера, формирование у будущих студентов умений практического использования лингвистических знаний (коммуникативная функция языка). Разработанное учебное пособие «Развитие культуры речи для студентов технических специальностей с углубленным уровнем владения английским языком (формирование коммуникативного компонента общекультурной компетентности)» предусматривает формирование норм речевого этикета, культуры делового общения будущих инженеров, так как им часто приходится иметь дело с большим количеством людей разного возраста, культуры, образования и характера. Профессиональная направленность лингвистических дисциплин в техническом университете обеспечивается изучением норм профессионального общения, демонстрацией значения развития конкретной отрасли технического знания в мировой культуре, формированием национального самосознания путем показа достижений отечественных ученых и инженеров в соответствующей отрасли мирового производства или их вклад в мировую культуру и т.д.

Следует отметить, что речевая культура служит своеобразным связующим звеном между общей культурой и профессиональной культурой в непосредственном акте коммуникации. Общение [60] как субъективный вид жизнедеятельности каждой личности рассматривается современной наукой как

искусство, которым должен владеть каждый специалист для оптимизации своей профессиональной деятельности, дополняя его совокупностью знаний о профессии и специальности, которые наполняют общение профессиональным содержанием [60, с. 161].

Для технического университета культурологический компонент может дополняться темами «Известные инженеры в истории культуры», «Развитие инженерного дела в России», «Выдающиеся достижения в инженерной науке», «История цивилизации и инженерная культура», «Интеграция общей и профессиональной культуры инженера». Получение интегративных культурологических и лингвистических знаний предполагает ознакомление студентов с предметом и общими понятиями культурологии и лингвистики, структурирование гуманитарных знаний, которые необходимы современному инженеру в его непосредственной профессиональной деятельности.

Отметим, что культура делового общения непосредственно связана с интегративными знаниями из области психологии, так как предусматривает формирование умений и навыков вступать в психологический контакт, достигать взаимопонимания между людьми (психологический компонент общекультурной компетентности). Культура делового общения также связана с понятиями «этика», «этикет».

Грамотное оперирование профессиональной лексикой непосредственно определяется наличием отраслевых словарных источников, которые должны стать частью научно-методического обеспечения учебных программ. Словари служат дополнительным средством для углубления понимания технических терминов, обеспечения овладения терминологией соответствующей специальности, способствуют активизации лексического запаса с целью ведения устного и письменного общения.

Студенты должны обладать практическими умениями и навыками применения строго установленных порядков и норм ведения переговоров, искусства вести беседу, знаний этики бизнесмена и служебных отношений. Например, интегрированный курс «Деловой этикет» может быть проектом

поведения будущих специалистов технического профиля в различных ситуациях при выполнении профессиональной деятельности (Приложение X).

Суммируя вышесказанное, добавим, что отсутствие необходимого сформированного коммуникативного уровня владения общекультурной компетентностью значительно уменьшает возможность успешной социализации личности будущего инженера.

На различных этапах экспериментальных исследований у будущих инженеров контрольных и экспериментальных групп оценивался уровень (репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий и творческий) сформированности компонентов общекультурной компетентности (ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный, управленческий).

Экспериментальная деятельность на ценностно-мотивационном этапе имела целью формирование у будущих специалистов технического профиля стойкого интереса и позитивного отношения к усвоению интегрированных гуманитарных знаний, особенно знаний культуроведческого характера, осознание их важности для профессиональной деятельности, стимулирование процессов самосовершенствования и саморазвития.

На содержательно-ценностном этапе осуществлялось формирование системы лингвистических профессионально-ориентированных знаний иностранного языка с целью освоения коммуникативного компонента общекультурной компетентности.

Логика определения уровней владения коммуникативным компонентом общекультурной компетентности требовала введения дополнительных показателей, а именно: сформированная на высоком уровне система языковых и речевых средств, которая адекватно используется в зависимости от целей и задач общения, способность сжато, точно и логично высказывать свои мысли, владение большим объемом общего и терминологического словаря, соблюдение языковых норм (грамматических, лексических, стилистических), владение речевым этикетом на высоком уровне (творческий уровень); сформированная на достаточно высоком уровне система языковых и речевых средств, которая

адекватно используется в зависимости от целей и задач общения, достаточно высокая способность сжато, точно и логично высказывать свои мысли, владение достаточно большим объемом общего и терминологического словаря, соблюдение языковых норм (грамматических, лексических, стилистических), владение речевым этикетом на достаточно высоком уровне (продуктивно-творческий уровень); владение языковыми и речевыми средствами на среднем уровне с незначительными трудностями их использования; сформированный на среднем уровне общий и терминологический словарь; часто несоблюдение языковых норм и речевого этикета (конструктивный уровень); сформированная на низком уровне система языковых средств, недостаточно сформированный общий и терминологический словарь; несоблюдение языковых норм и речевого этикета в ситуациях общения, допущение большого количества ошибок в процессе коммуникации (репродуктивный уровень).

Экспериментальная деятельность имела целью формирование коммуникативной компетентности, достаточной для квалифицированной творческой информационной деятельности в области культуры. Важной особенностью данного этапа являлось параллельное изучение иностранного языка и профессиообразующих дисциплин, проецирование на процесс обучения особенностей культуры стран изучаемого языка. Следует отметить, что последовательность введения структурированного гуманитарного материала осуществлялась согласно принципу доступности на основе диалога и монолога вокруг основных лексических тем с использованием оригинальных текстов, связанных с культурой страны изучаемого языка. Лексические темы, предлагаемые студентам, давали возможность каждому из них приобрести определенные знания, умения и навыки для самореализации в будущей профессиональной деятельности.

Результаты эксперимента были получены при выполнении тестовых срезов, целью которых являлось определение уровня знаний студентов экспериментальных и контрольных групп по иностранному языку в соответствии со стандартами, зафиксированными в Западноевропейских рекомендациях по

языковому образованию [100]. Уровни сформированности знаний, умений и навыков оценивались по результатам контрольных срезов, содержание которых включало интегрированный учебный материал лингвистического и культурологического характера.

Операционный этап эксперимента, на наш взгляд, является основным этапом экспериментального исследования, так как на нем осуществляется процесс практической реализации приобретенных интегрированных гуманитарных знаний.

Для реализации поставленной цели диссертационного исследования плодотворным был метод проектов, который оказался достаточно перспективным с точки зрения эффективности профессиональной подготовки и формирования компонентов профессиональной культуры.

Примером может служить проект «Культура речи в профессиональном общении», предложенный студентам 4-го курса. Работа над проектом осуществлялась поэтапно, а именно: определение темы проекта, его планирование, проведение, завершение, оценивание.

Студенты разделились на группы по своему желанию, самостоятельно планировали работу, консультировались с преподавателем-куратором проекта. Во время проектной работы студенты брали интервью, беседовали с представителями различных профессий, самостоятельно оценивали уровень их профессиональной коммуникации, знания культуры языка.

Проектная деятельность, осуществляемая студентами в процессе его выполнения, подтвердила наше предположение об эффективном влиянии интерактивных форм обучения на повышение интереса к профессиональному общению (в том числе, и к общению на культурологическую тематику), на повышение уровня культуры общения, на пробуждение потребности в коллективном обсуждении проблем. Более того, студенты стали более самостоятельными и ответственными в принятии решений.

Метод проектов способствовал формированию готовности к культуре профессионального общения, желанию занять активную позицию в диалоге и

дискуссии.

На операционном этапе формирования общекультурной компетентности метод проектов создавал основу для формирования системы личностных ценностей будущего специалиста посредством восприятия культуры как отдельной ценности для мышления в ситуациях профессионального общения, влиял на межличностные отношения студентов.

Управленческий этап эксперимента предполагал мониторинг зависимости качества практических умений реализации коммуникативного компонента общекультурной компетентности от уровня управления учебно-познавательной деятельностью. Уровень управления учебно-познавательной деятельностью, и, как результат, сформированность конкретных практических умений, тесно связаны с профессиональными интересами будущих специалистов.

Для определения динамики формирования профессиональных интересов в процессе формирующего эксперимента была выбрана методика сравнения ответов студентов I-IV курсов.

Анализ анкетных данных позволил сделать вывод о том, что студенты I курса еще не осознают роли общекультурной подготовки для своей будущей профессиональной деятельности, не выделяют профессиональную культуру как необходимое качество будущего специалиста, не интегрируют понятия «общая» и «профессиональная культура». На наш взгляд, это связано с изолированным преподаванием дисциплин гуманитарного цикла на I – II курсах обучения в техническом вузе.

Создание определенных педагогических условий, в первую очередь, профессионально-ориентированное обучение гуманитарным дисциплинам обеспечивало мотивационную основу для активации познавательного интереса в процессе учебной деятельности. Как известно, эффект учебно-познавательной деятельности зависит от отбора, структурирования содержания гуманитарного материала культуроведческой тематики, который должен отвечать реальным профессиональным потребностям будущих инженеров.

Согласно экспериментальной выборке (127 человек I-го курса) было

выявлено, что у значительной части студентов (84%) отсутствует интерес к содержательной стороне интегрированных гуманитарных знаний.

В процессе исследовательской работы на этапе формирующего эксперимента на 3-4 курсах обучения у большинства студентов (78%) оказались сформированными отдельные предметные умения (гуманитарных, технических дисциплин), которые позволили использовать комплексные методы обучения (метод проектов, проблемные задания и т.д.). Для определения у студентов уровня сформированности общекультурной компетентности была использована простая методика – написание рецензии на статью культуроведческого содержания на иностранном языке. Результаты анализировались по балльной шкале от 1 до 5:

- 1-2 балла – студенты неэффективно используют межпредметные связи гуманитарных дисциплин, у них сформированы отдельные предметные умения;
- 3 балла – студенты интегрируют материалы гуманитарных дисциплин только под руководством преподавателя;
- 4 балла – студенты самостоятельно используют интегрированные гуманитарные знания без затруднений;
- 5 баллов – студенты свободно используют интегрированные гуманитарные знания.

Студенты, которые набрали «1-2» балла, имели репродуктивный уровень владения общекультурной компетентностью; студенты, которые набрали «3» балла, имели конструктивный уровень, «4» балла – продуктивно-творческий уровень, «5» баллов – творческий уровень.

Основные результаты исследования, связанные с написанием рецензии на статью культуроведческой тематики на английском языке, представлены в таблице 3.7.

На формирующем этапе эксперимента с целью изучения возможностей гуманитарных дисциплин для формирования общекультурной компетентности будущих инженеров нами был осуществлен анализ учебной документации нормативных дисциплин, которые эффективно влияют на данный процесс.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы решались следующие

задачи: сделать анализ структуры и содержания гуманитарных дисциплин в аспекте их возможностей по формированию общекультурной компетентности студентов; изучить методику формирования общекультурной компетентности; определить дидактические условия эффективного формирования общекультурной компетентности.

Таблица 3.7 – Оценка умения написания рецензии на английском языке на культуроведческую тематику

Уровни оценивания	Показатели умений	
	Использование интегративных гуманитарных знаний	Самостоятельность выполнения
	Доля студентов, %	Доля студентов, %
Творческий (5 баллов)	8	16
Продуктивно-творческий (4 балла)	22	28
Конструктивный (3 балла)	48	32
Репродуктивный (2 балла)	22	24

Было установлено, что цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин подготовки бакалавров технических специальностей состоит из иностранного языка, делового английского языка, русского языка, культурологии, риторики, культуры речи, религиоведения, правоведения.

Следует отметить, что включение дополнительной информации (в рамках нашего исследования – культурологической) к содержанию нормативных дисциплин не имело последствий относительно перегрузки студентов, так как этот процесс осуществлялся не за счет увеличения объема учебного материала, а путем его отбора и структурирования, что позволило учитывать аспекты, связанные с формированием компонентов общекультурной компетентности.

Особое значение имели учебные курсы по выбору студентов, так как они,

благодаря своей узкой направленности, давали возможность овладения дополнительными знаниями из области общей культуры. Отметим, что содержание предлагаемых курсов (например, «Основы мобильности современного инженера») было дифференцированным в зависимости от специальности и специфики профессии.

Анализ структуры учебных планов позволил нам сделать предварительный вывод о том, что на протяжении обучения студенты имеют возможность последовательного овладения гуманитарными знаниями. Однако, количество часов, выделяемых на изучение данных дисциплин, было недостаточным. Кроме того, на наш взгляд, в учебных планах больше внимания уделяется теоретической подготовке, недостаточно часов отводится на индивидуальную и самостоятельную работу. Все вышеперечисленное относится к негативным факторам, уменьшающим эффективность формирования общекультурной компетентности студентов.

Итак, формирование общекультурной компетентности будущих инженеров характеризовалось соответствующими дидактическими условиями, которые использовались в учебном процессе, а именно: отбором и структурированием содержания гуманитарных дисциплин в соответствии с целью и заданиями исследования, интеграцией профессионально-ориентированных и традиционных форм обучения, системой непрерывного мониторинга и оценивания результатов.

Таким образом, мы считаем, что во время проведения педагогического эксперимента были выдержаны все необходимые условия, которые позволяли сделать основные выводы о предмете исследования.

3.3. Результаты исследовательско-экспериментальной работы

Проведение формирующего эксперимента позволило определить эффективность практической реализации модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров. Обработка, анализ и обобщение результатов эксперимента относительно уровня сформированности общекультурной

компетентности студентов осуществлялось на количественном и качественном уровнях в рамках ценностно-мотивационного, содержательно-ценностного, операционного, управленческого этапов.

Напомним, что исследовательско-экспериментальная работа имела следующие цели: во-первых, определить уровень сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров, в частности, коммуникативного компонента на констатирующем или диагностическом этапе эксперимента, связанного с определением уровня сформированности интегрированных лингвистических и культурологических знаний, во-вторых, исследование эффективности внедрения в учебный процесс интегрированных гуманитарных курсов (формирующий этап эксперимента, цель которого состояла в обосновании важности приобретения интегрированных гуманитарных знаний для профессиональной подготовки будущих специалистов технического профиля на основе предложенной авторской модели).

Напомним, что генеральная совокупность экспериментальной работы состояла из: 560 студентов, 37 преподавателей, 7 экспертов, общая продолжительность эксперимента 4 года, что позволило сделать выводы о формировании, развитии и практическом использовании интегрированных гуманитарных знаний будущих инженеров с целью формирования общекультурной компетентности. Также велось наблюдение за профессиональной деятельностью выпускников-инженеров во время выполнения ими профессиональных обязанностей.

Анализ полученных анкетных данных относительно профессиональной деятельности выпускников дал возможность сделать выводы об уровнях сформированности их общей и профессиональной культуры во время учебы в техническом университете и скорректировать содержание дополнительных курсов с учетом прогностического аспекта. Так, например, был расширен объем и структурировано содержание учебного материала, связанного с этикой служебных отношений и правилами ведения деловой переписки с зарубежными партнерами.

Генеральная цель эксперимента также подразумевала анализ практического использования интегрированных гуманитарных знаний в реальном педагогическом процессе формирования коммуникативного компонента общекультурной компетентности, выявление причин существующих недостатков, особенностей профессионально-ориентированных гуманитарных знаний, потребностей практики в их использовании.

В процессе организации модульной системы по формированию общекультурной компетентности будущих инженеров было определено содержание восьми модульных контрольных работ (срезов), выполнение которых детерминировало динамику освоения сначала чисто лингвистических знаний (1-2 курсы), затем интегрированных гуманитарных знаний культуроведческого характера (3-4 курсы). В рамках данного этапа эксперимента с целью определения качества знаний студентов экспериментальных и контрольных групп были составлены тесты на основе дифференцированного подхода к обучению. Правильность и полнота ответов были показателями успешности выполнения.

Напомним, что диагностический срез показал недостаточный уровень сформированности лингвистической компетентности студентов экспериментальных и контрольных групп. Уровень сформированности лексических, грамматических, семантических компонентов лингвистической компетентности был недостаточен для дальнейшего эффективного формирования интегрированных общекультурных знаний.

Во время проведения экспериментального исследования измерялись следующие показатели содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности: объем знаний лингвистических дисциплин, предусмотренных учебной программой, знания духовной, материальной, национальной и мировой культуры, овладение языковым материалом не только, как средством общения, но и способом отражения культурных ценностей, способом овладения культурной информацией.

Результаты контроля оценивания показателей содержательно-ценностного компонента сформированности общекультурной компетентности студентов

экспериментальной и контрольной групп даны в таблице 3.8 и на рисунке 3.2.

Как свидетельствуют результаты экспериментального исследования, на данном этапе формирования общекультурной компетентности студенты ЭГ и КГ групп оперировали знаниями, умениями и навыками в основном на репродуктивном уровне. Творческий уровень сформированности содержательно-ценностного компонента продемонстрировали 12% в экспериментальной группе и 10% – в контрольной группе, продуктивно-творческий – 18% студентов экспериментальной группы и 18% в контрольной, конструктивный – 40% в экспериментальной и 42% в контрольной, репродуктивный – 30% в экспериментальной и 30% – в контрольной.

Таблица 3.8 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной и контрольной групп (1-го курс 1-й контрольный срез)

Уровни знаний	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	12	11
Продуктивно-творческий	25	28
Конструктивный	43	41
Репродуктивный	20	20

В ходе дальнейшего экспериментального исследования акцент был сделан на формировании ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности. На наш взгляд, основным мотивирующим фактором, который влиял на активизацию учебно-познавательной деятельности студента, и, следовательно, на повышение уровня интегрированных культуроведческих знаний, была соответствующая организация процесса профессиональной подготовки с акцентом на формирование личностных качеств будущего специалиста технического профиля как носителя определенных культурных ценностей. Стимулом в данной педагогической ситуации являлось содержание дисциплины «Иностранный язык», обогащенное культурологической

составляющей. С этой целью студентам экспериментальной группы был предложен курс “Professional English in Use”, который включает тематические разделы, связанные с формированием общих инженерных компетенций.

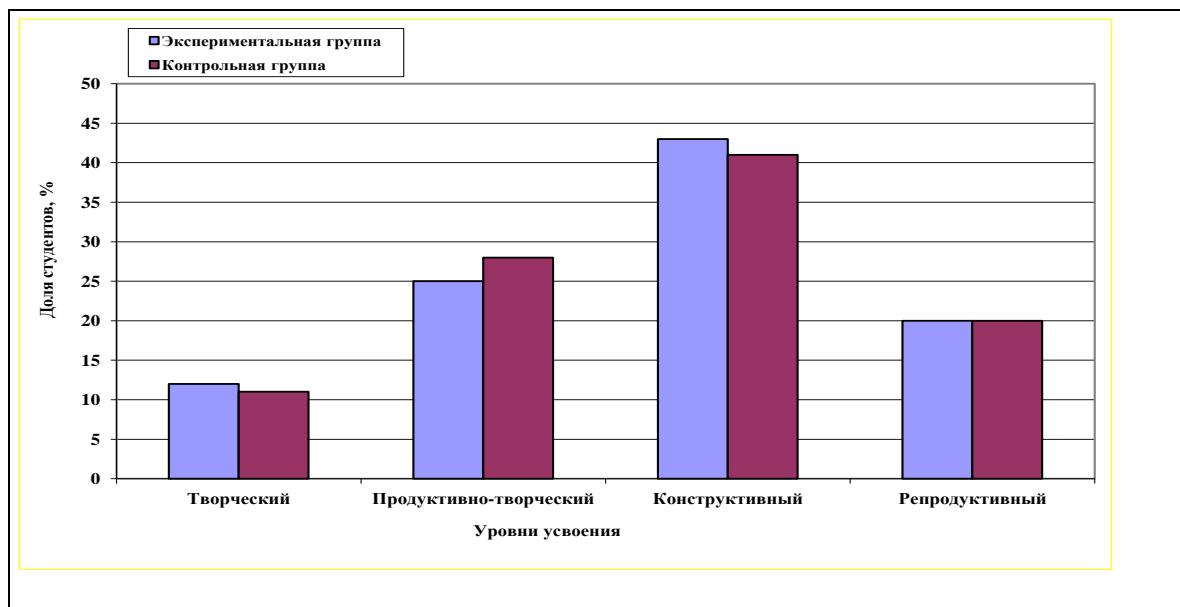


Рисунок 3.2 – Диаграмма результатов уровней сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной и контрольной групп (1-го курс 1-й контрольный срез)

Позитивную роль также сыграли дополнительные (факультативные) учебные модули и индивидуальные задания творческого характера: «Инженер – это звучит гордо», «Что это такое – инженерный тип мышления?», «Уровень Вашей экологической культуры».

В таблицах 3.9, 3.10 даны сравнительные результаты оценивания показателей операционного компонента общекультурной компетентности (коммуникативные умения).

Владение коммуникативными умениями на творческом и продуктивно-творческом уровнях соответственно продемонстрировали 0 и 5 студентов в экспериментальной группе и 1 и 3 студентов – в контрольной (см. табл. 3.10).

Таблица 3.9 – Результаты первого контрольного среза по владению коммуникативными умениями студентов экспериментальной и контрольной групп I-го курса

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Эксперимент. Группа		Контрольная группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	57	43	34	66
Умение общаться с преподавателем	63	37	70	30
Умение составить деловое письмо	20	80	19	81
Умение поддержать деловой разговор	32	68	32	68
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	36	64	34	66

Творческий уровень сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности не был зарегистрирован ни в контрольной, ни в экспериментальной группах. Продуктивно-творческий уровень сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности продемонстрировали лишь 5% студентов в экспериментальной и 4% студентов в контрольной группах (см. табл. 3.12).

Таблица 3.10 – Уровни сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (1-й курс, первый срез)

Уровни знаний	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	1
Продуктивно-творческий	5	3
Конструктивный	28	21
Репродуктивный	67	75

В таблицах 3.11, 3.12 показаны результаты сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности будущих инженеров (1-й курс контрольный срез).

Таблица 3.11 – Уровень мотивации студентов экспериментальной и контрольной групп 1-го курса (контрольный срез)

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	52	48	58	42
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	24	76	22	78
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?	18	82	16	84
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	74	26	76	24
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	66	34	68	32
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	36	64	42	58
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня?	48	52	44	56
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?	32	68	28	72

Как свидетельствуют полученные данные, в результате проведенной экспериментальной деятельности у студентов экспериментальных групп наблюдалось повышение интереса к проблеме формирования общекультурной компетентности.

К концу первого года обучения развитие лингвистических компетенций (грамматических и лексических навыков, коммуникативных умений) осуществлялось на основе введения дополнительного интегративного профессионально-ориентированного учебного материала (соотношение традиционного содержания разделов «Английский язык для повседневного общения» и структурированного гуманитарного учебного материала

культуроведческой направленности составило 70:30).

Таблица 3.12 – Результаты сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов 1-го курса (контр. срез)

Уровни знаний	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	0
Продуктивно-творческий	5	4
Конструктивный	16	19
Репродуктивный	79	77

Обобщенные результаты выполнения контрольного среза в конце первого года обучения, полученные студентами экспериментальной и контрольной групп по всем видам речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) представлены в таблице 3.13 и на рисунке 3.3.

Таблица 3.13 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной и контрольной групп (первый год обучения, завершающий этап)

Уровни знаний	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	16	14
Продуктивно-творческий	31	33
Конструктивный	36	38
Репродуктивный	17	15

Творческий уровень сформированности содержательно-ценностного компонента продемонстрировали 16% студентов в экспериментальной группе и 14% – в контрольной, продуктивно-творческий – 31% студентов в экспериментальной группе и 33% – в контрольной, конструктивный – 36%

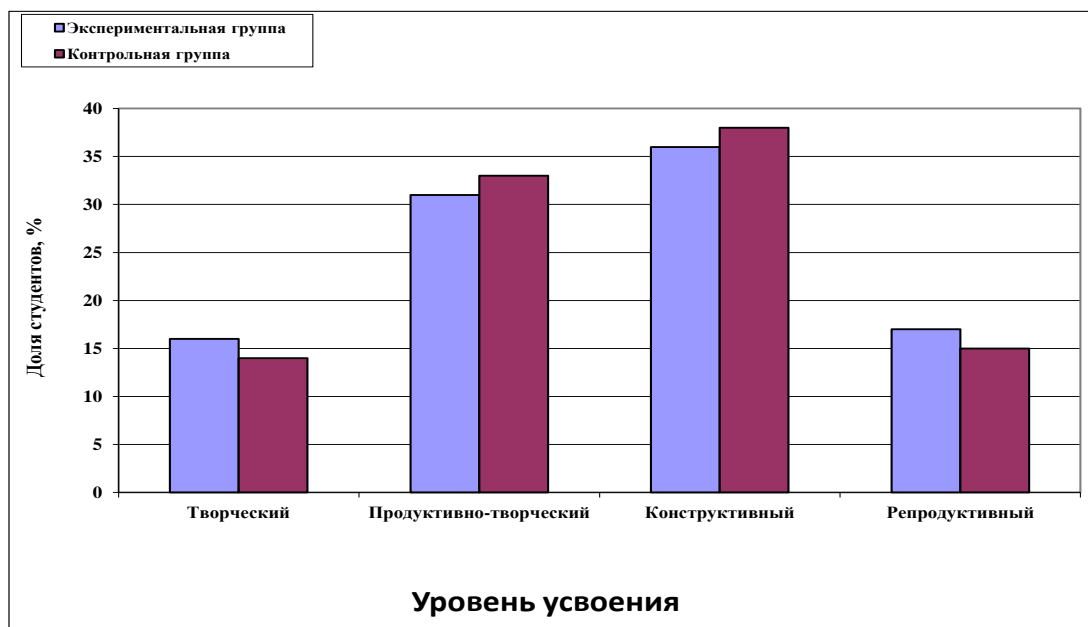


Рисунок 3.3 – Диаграмма сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности (по результатам выполнения 2-го контрольного среза, 1-й курс, завершающий этап)

студентов в экспериментальной группе и 38% в контрольной, репродуктивный – 17% студентов в экспериментальной группе и 30% в контрольной.

Результаты выполнений контрольных заданий студентов 1-го курса позволили выявить наиболее выраженные навыки студентов на данном этапе обучения (см. табл. 3.14, рис. 3.4).

Таблица 3.14 – Наиболее выраженные навыки студентов 1-го курса

Виды навыков	Доля студ., %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Чтение	58	65
Письмо	12	14
Говорение	22	15
Аудирование	8	6

Длительное наблюдение за учебно-познавательной деятельностью студентов на протяжении экспериментального этапа исследования позволило сравнивать показатели, полученные в процессе различных дидактических

воздействий при одинаковых методических условиях. Таким образом, был получен ряд ситуативных изменений, связанных с навыками студентов 1-го курса к концу 1-го года обучения.

Так, результаты выполнения практических заданий, основой содержания которых является интегрированный культуроведческий материал, свидетельствуют о том, что наиболее выраженными навыками у студентов экспериментальных и контрольных групп (у 58% студентов экспериментальных групп и 65% студентов контрольных групп) являются навыки чтения. Чтение как вид речевой деятельности являлось основным источником информации культуроведческого характера, что, по нашему мнению, было закономерным процессом, так как будущий инженер должен читать тексты, связанные не только со своей профессиональной деятельностью, но и интересоваться информационной литературой, расширяющей его мировоззренческие взгляды, способствующей процессу активной социализации.

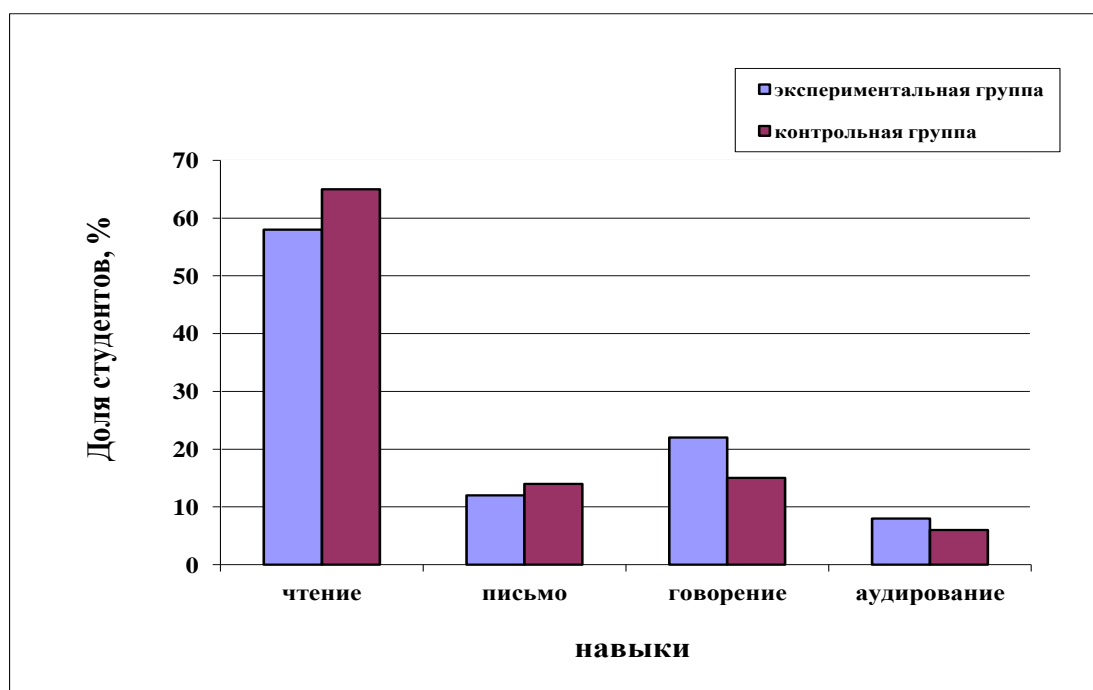


Рисунок 3.4 – Диаграмма наиболее выраженных навыков студентов 1-го курса

Однако, достаточно значительный процент студентов с низким уровнем навыков говорения (22% в экспериментальных группах и 15% студентов контрольных групп) не осознают важности приобретения устойчивых навыков

общения (диалог, монолог), что свидетельствует о необходимости проведения систематической педагогической работы, связанной с объяснением актуальности приобретения данного вида речевой деятельности и его влияния на развитие коммуникативных умений студентов.

Сформированность показателей операционного компонента общекультурной компетентности (умения оперировать приобретенными профессионально-значимыми знаниями гуманитарного характера на практике, соблюдать нормы «культуры общения», умения управлять учебно-познавательной деятельностью и т.д.) была связана с коммуникативными умениями в условиях, реально приближенных к профессиональной деятельности.

Однако владение коммуникативными умениями продемонстрировали лишь 41% студентов экспериментальных групп и 39% студентов контрольных групп.

Мониторинг результатов проводился в процессе диалогового общения со студентами (см. табл. 3.15, 3.16).

Формирование управленческого компонента общекультурной компетентности было связано с умениями планирования, анализа, рефлексией, коррекцией результатов учебно-познавательной деятельности на основе интегрированного гуманитарного материала.

Уровень управления учебно-познавательной деятельностью студентов (творческий, продуктивно-творческий, конструктивный, репродуктивный) характеризовался актуализацией потребностей студентов в приобретении культурологической составляющей профессионального образования, созданием условий для диалогового общения в системе «преподаватель – студент».

В рамках нашего диссертационного исследования сформированность управленческого компонента общекультурной компетентности отражалась в портфолио студента.

Отметим, что дополнительный профессиональный культуроведческий материал стимулировал самостоятельную работу студентов, развивал способности к самостоятельному изучению языков.

Таблица 3.15 – Результаты второго контрольного среза по владению коммуникативными умениями студентов экспериментальной и контрольной групп I-го курса

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	58	42	38	62
Умение общаться с преподавателем	75	25	73	27
Умение составить деловое письмо	25	75	24	76
Умение поддержать деловой разговор	35	65	33	67
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	42	58	39	61

Таблица 3.16 – Результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (1-й курс, второй срез)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	2
Продуктивно-творческий	10	4
Конструктивный	34	26
Репродуктивный	56	68

В итоге, самостоятельные работы стали неотъемлемой частью учебно-познавательной деятельности студентов, и, таким образом, требовали регулярного

и последовательного оценивания (управленческий компонент сформированности общекультурной компетентности). В условиях самостоятельного обучения и увеличения ответственности студентов за результаты, способности студентов к самооцениванию имеют чрезвычайно важное значение.

Материалы культуроведческого характера для самостоятельной работы требовали особого внимания со стороны преподавателей лингвистических дисциплин. Они были взяты из разных источников информации для поддержки индивидуальных стилей обучения, имели четко сформированные задания и образцы выполнения.

Задания носили разный характер: от индивидуальных до групповых проектов, адаптированных к разным специальностям технического университета. Согласно контрольного образца перечня профессиональных речевых умений для самооценивания, уровень В2 (продвинутый) достигли 76% студентов.

Европейский языковой портфель послужил образцом для разработки портфолио. Это набор инструментов для учета опыта изучения языка и межкультурного общения, а также размышлений студента над своими достижениями. Он также включает шкалы самооценки языковых достижений и постановки личных целей обучения. Педагогическая функция Европейского языкового портфеля заключается в том, чтобы сделать процесс обучения языка более открытым для студентов, помочь им развивать свою способность к рефлексии и самооценке и, таким образом, дать им возможность постепенно принимать на себя ответственность за собственное обучение [283, с. 24-25].

Данные о сформированности управленческого компонента были получены, исходя из ответов студентов в начале (1-го курса) и в конце обучения (3-4 курсов), так как осознание студентами собственного уровня учебных достижений требовало более длительного периода формирования и отличалось субъективностью оценки.

Количественные данные о сформированности уровня управленческого компонента у студентов 1-го курса в конце 1-го года обучения были получены на основании их ответов на вопросы анкет самооценки профессиональных умений

(Приложение Г): творческий уровень – 2% студентов экспериментальной и 2% студентов контрольной групп; продуктивно-творческий уровень – 17% студентов экспериментальной и 15% студентов контрольной групп; конструктивный уровень – 23% студентов экспериментальной и 22% студентов контрольной групп; репродуктивный уровень – 58% студентов экспериментальной и 61% студентов контрольной групп.

Анализ результатов рассматриваемого экспериментального этапа формирования общекультурной компетентности будущих инженеров свидетельствует о том, что один год обучения в техническом университете не оказал значительного влияния на уровень профессиональной подготовки студентов. На наш взгляд, основной причиной является несформированность основных мотивов профессиональной деятельности, непонимание роли общей и профессиональной культуры для карьерного роста специалиста технического профиля.

В ходе дальнейшего экспериментального исследования перед студентами необходимо было поставить вопрос: «Должен ли специалист технического профиля овладевать основами общей и профессиональной культуры?». Для положительного ответа студентами на этот вопрос преподаватели должны были отобрать и структурировать содержание профессионально-ориентированного учебного гуманитарного материала.

Так, содержание дисциплины «Иностранный язык» было модернизировано за счет введения дополнительного материала культуроведческого характера, теоретических вопросов, связанных с развитием профессиональной культуры, работой с отраслевыми словарями, страноведческой литературой.

На втором курсе обучения широко использовались страноведческие тексты, тексты по экологической культуре, профессионально-ориентированные тексты на английском языке как средство повышения уровня владения общекультурной компетентностью, тесты для проверки знаний по экологии (Приложение С).

Следует отметить, что преподаватели, участвующие в эксперименте, не

только старались отобразить и структурировать содержание иностранного языка за счет усиления и реализации профессионально-значимого компонента, но и показать практическую значимость общекультурных знаний, умений и навыков. Большое значение на данном этапе эксперимента имела дисциплина «Введение в специальность», которая не только способствовала углублению интереса студентов к избранной специальности, но и, благодаря совместной работе преподавателей гуманитарных и технических кафедр, повышала мотивацию студентов к изучению иностранного языка.

На данном этапе экспериментального исследования необходимо было определить уровень сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов второго курса в начале и в конце учебного года, что и было сделано на основе проведения диагностических срезов, результаты которых свидетельствовали о качественных изменениях в знаниях, умениях и навыках студентов в процессе овладения лингвистическими дисциплинами (см. табл. 3.17, 3.18), (см. рис. 3.5).

Таблица 3.17 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальных и контрольных групп (2-й курс, 1-й контрольный срез)

Уровни знаний	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	22	16
Продуктивно-творческий	38	36
Конструктивный	30	35
Репродуктивный	10	13

Анкетный опрос студентов второго курса показал, что студенты разных специальностей технического университета отметили, что их познавательный интерес к изучению интегрированных гуманитарных дисциплин значительно повысился.

Таблица 3.18 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальных и контрольных групп (2-й курс, 2-й контрольный срез)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	25	17
Продуктивно-творческий	41	39
Конструктивный	26	34
Репродуктивный	8	10

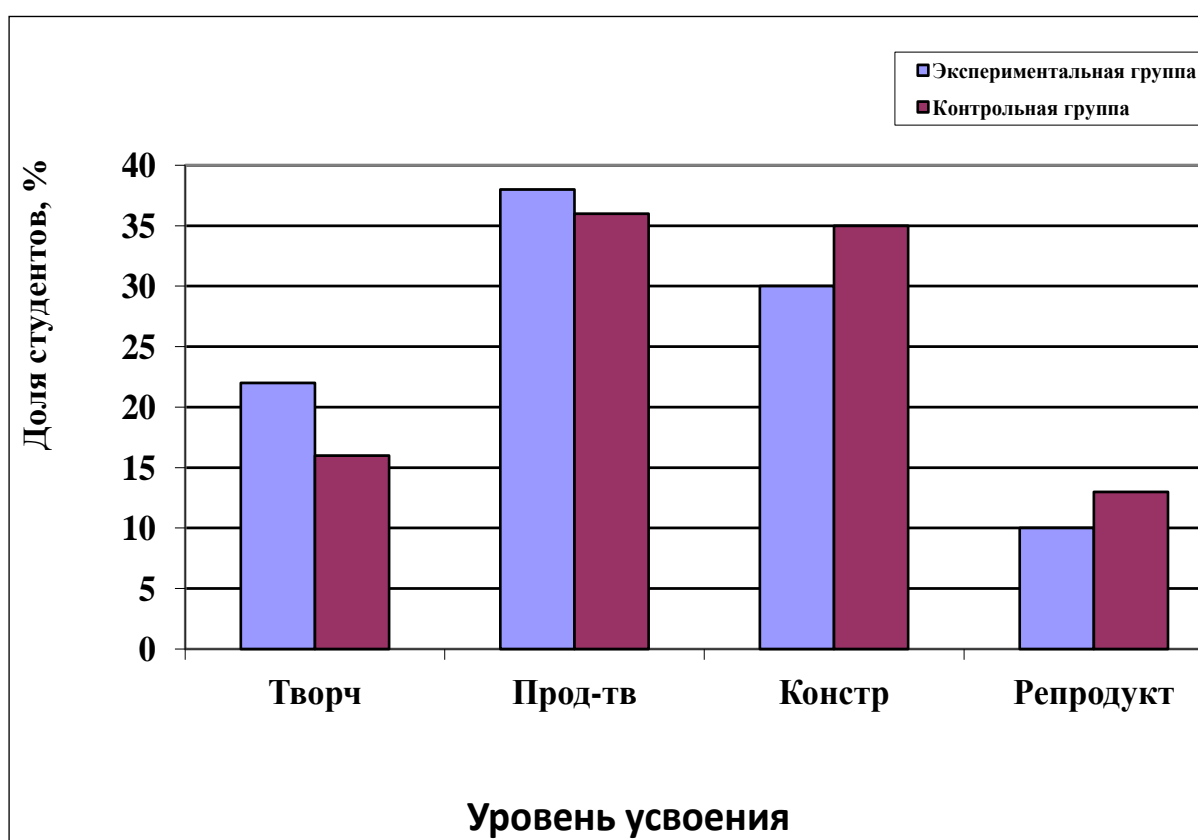


Рисунок 3.5 – Диаграмма уровней сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (2-й курс, 1-й контрольный срез)

На рисунке 3.6 представлена диаграмма уровней содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (2-й курс, 2-й контрольный срез)

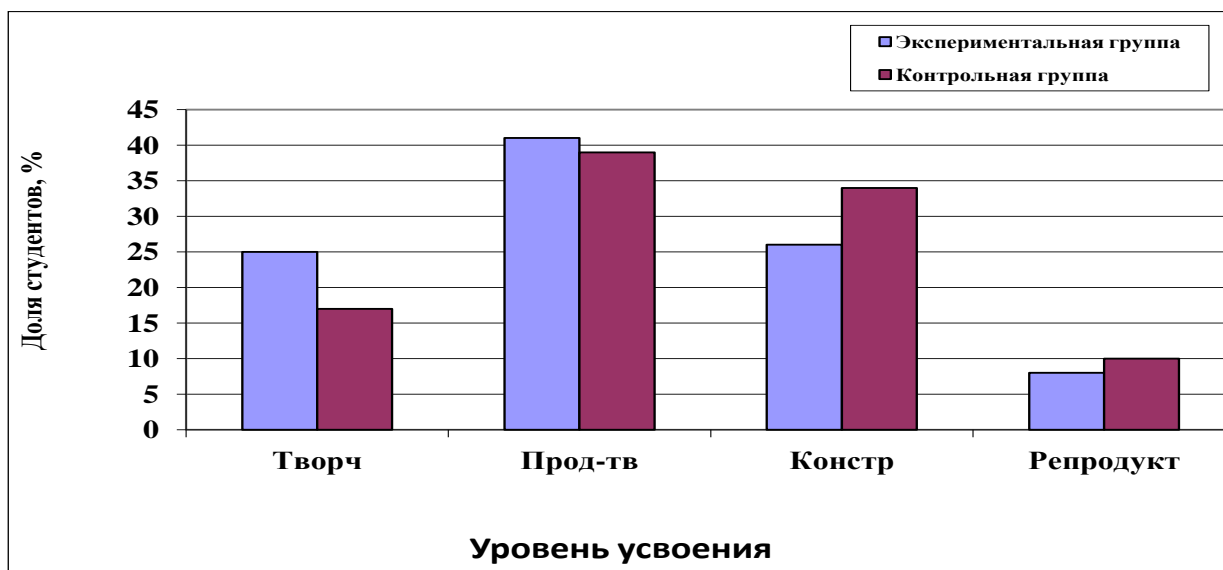


Рисунок 3.6 – Диаграмма уровней содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (2-й курс, 2-й контрольный срез)

Отсюда, мы наблюдаем качественные изменения в содержательно-ценностном компоненте сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров. Так, по сравнению с первым курсом на 9% увеличилось количество студентов экспериментальной группы с творческим уровнем сформированности содержательно-ценностного компонента, а с продуктивно-творческим – на 10%. Количество студентов, которые имеют конструктивный и репродуктивный уровни, снизилось соответственно на 10% и 9%.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы особое внимание уделялось формированию операционных умений студентов на 2-ом году обучения. Полученные данные относительно уровня сформированности операционных умений подтверждают предположение о том, что уровень их сформированности обусловлен качеством соответствующих знаний, т.е. уровнем развития содержательно-ценностного компонента и умениями их использования в процессе реального акта коммуникации (см. табл. 3.19, 3.20).

Варианты ответов на вопрос о сформированности коммуникативных умений студентов 2-го курса на завершающем этапе учебного года следующие.

Так, согласно результатов, полученных в ходе диалогового общения, количество студентов с развитыми коммуникативными умениями на продуктивно-творческом уровне увеличилось в 2,4 раза в экспериментальной группе, и в три раза – в контрольной.

Таблица 3.19 – Уровни владения коммуникативными умениями студентов экспериментальной и контрольной групп (2-й курс)

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Эксперимент. Группа		Контрол. группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	64	36	44	66
Умение общаться с преподавателем	85	15	80	20
Умение составить деловое письмо	32	68	27	73
Умение поддержать деловой разговор	45	55	40	60
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	60	40	55	45

Таблица 3.20 – Результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (2-й курс)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	2	2
Продуктивно-творческий	24	12
Конструктивный	40	38
Репродуктивный	34	48

Незначительный процент студентов с творческим и продуктивно-творческим уровнями сформированности коммуникативных умений, по оценкам

преподавателей, убеждает в необходимости дальнейшего педагогического влияния на их развитие (см. табл. 3.19, 3.20).

В ходе эксперимента была проведена работа по формированию ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности. Сравнительные данные относительно его сформированности у студентов экспериментальных и контрольных групп (2-й курс) представлены в таблице 3.21 и таблице 3.22.

При сравнении результатов анкетных данных 1 и 2 годов обучения видно, что мотивация к изучению гуманитарных дисциплин, интерес к формированию

Таблица 3.21 – Результаты анкетного опроса студентов экспериментальной и контрольной групп (2-й курс)

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	60	40	60	40
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	32	68	26	74
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?	26	74	20	80
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	80	20	78	22
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	74	26	70	30
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	42	58	44	56
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня?	54	46	48	52
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?	40	60	32	68

общекультурной компетентности, профессионально-значимых личностных качеств на базе интегрированного культурологического материала возрастает.

Таблица 3.22 – Уровни сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов 2-го курса

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	0
Продуктивно-творческий	10	9
Конструктивный	32	21
Репродуктивный	58	70

Модернизация содержания иностранного языка за счет введения культурологической составляющей повысила эффективность управления учебно-познавательной деятельностью будущих инженеров, способствовала осмыслению новой роли культурологического образования в условиях Европейской интеграции.

На старших курсах (3-4 годы обучения) продолжался процесс формирования общекультурной компетентности будущих инженеров. Отметим, что отличительной особенностью профессиональной подготовки на данном этапе обучения, было начало изучения студентами специальных и технических (профессеобразующих) дисциплин, что позволило отобрать и структурировать дополнительный учебный материал культуроведческого характера. Проводилась дальнейшая работа по развитию навыков профессиональной коммуникации на иностранном языке (диалогическая и монологическая речь), развитие операционных умений работы с литературой по специальности и страноведческой литературой.

На 3-4 курсах обучения в профессиональной подготовке будущего инженера акцент переносится с традиционного усвоения определенного объема информации на развитие культуры речи, мышления, поведения личности, развитие профессионально-значимых личностных качеств специалиста. Культура будущего инженера, на наш взгляд, становится тем центром, вокруг которого интегрируются знания, умения и навыки профессеобразующих дисциплин.

Рассмотрим далее вопрос о введении дополнительных профессионально

направленных гуманитарных курсов на протяжении 3-4 года обучения в техническом университете. Отметим, что содержание дисциплины «Иностранный язык», как дисциплины по выбору студентов 3-4 курсов имеет некоторые особенности, обусловленные спецификой профессиональной деятельности.

На наш взгляд, модернизацию содержания знаний, которые формируют общую культуру будущего инженера, необходимо проводить постоянно. Одной из важных причин такого структурирования и отбора учебного материала является постоянная смена социальных ценностей, ориентаций, социально-экономических условий жизни. Вместе с тем, существует «инвариантное» содержание дисциплины «Иностранный язык» для студентов старших курсов, которое является необходимым компонентом обучения независимо от специфики будущей инженерной деятельности. «Инвариантный» компонент подразумевает дальнейшее совершенствование чисто лингвистической основы коммуникативной культуры будущего инженера (формирование необходимого уровня профессиональной лексики, словарного запаса и его адекватного использования, знание основ делового языка, коррекция грамматических основ языка и т.д.). На протяжении опытно-экспериментальной работы при составлении содержания профессионально-ориентированной дисциплины «Иностранный язык» на 3-4 курсах нами учитывались культурологические нормы и понятия, которые существуют в каждой отрасли в зависимости от ее специфики.

Для технического университета культурологический компонент дополнялся темами «Выдающиеся инженеры в истории культуры», «Инженерное дело в России и за рубежом». Формирование общекультурной компетентности предполагало ознакомление студентов с более узким по содержанию культурологическим материалом, непосредственно связанным с конкретной специальностью (например, «Металлургическое производство в истории цивилизации»).

Основные компоненты общекультурной компетентности могут проявляться как самостоятельные (личностные) качества или как составные компоненты профессиональной квалификации. Для выполнения этой задачи был

разработан специальный **авторский курс «Основы профессиональной мобильности»** (на основе углубленного изучения английского языка), который основывается на основных культурологических идеях единства общей и профессиональной культуры инженера.

Отметим, что Ю. М. Баркова [21], говоря о новых профессиональных приоритетах инженерного образования, отмечает, что наиболее важными являются ценностные ориентиры инженеров, в число которых входит и культура. По мнению автора, все большее значение придается владению культурой профессионального общения, готовности применять профессионально значимые качества, компетенции (языковедческая, культуроведческая, коммуникативная). И. Д. Белановская [26], давая классификацию компетентности по видам профессиональной деятельности, утверждает, что культура общения инженера является основой коммуникативной компетентности специалиста [26, с. 31].

Цель курса «Основы профессиональной мобильности» – формирование и развитие базовых компонентов общекультурной компетентности как основы профессиональной мобильности будущих квалифицированных работников технического профиля; развитие позитивного отношения молодого специалиста к культурологическим ценностям, формирование коммуникативной, интерактивной и перцептивной сторон процесса коммуникации, развитие готовности к профессиональной мобильности в рамках диалога культур, коммуникативных и деловых качеств, способности к самопознанию, самосовершенствованию; развитие умений и навыков планирования своей будущей профессиональной жизни.

Завершающим этапом достижения результатов является демонстрация студентами своей общекультурной компетентности и ее самооценка (презентации, проекты и т.д.).

Основными формами учебной работы со студентами в рамках данного курса могут быть семинарские, практические занятия и самостоятельная работа.

На наш взгляд, самостоятельная работа студентов должна рассматриваться как важное условие освоения учебного материала и формирования

интегрированных профессиональных знаний, умений и навыков. В процессе самостоятельной работы будущий инженер развивает свои аналитические способности, навыки самоорганизации, систематического чтения, что способствует более твердому усвоению культуроведческой информации.

Например, после изучения темы «Профессиональная культура в разных странах» студентам предлагаются такие задания для самостоятельной работы, как:

а) подобрать и сделать аннотацию научной литературы по развитию профессиональной культуры в одной из стран (выбор по желанию);

б) на основе анализа литературы дать свое определение термина «профессиональная культура»;

в) определить качества профессиональной мобильности квалифицированного работника.

Предложенный курс может рассматриваться как дисциплина по выбору студента, построенная по модульному принципу (например, 4 модуля). Каждый модуль состоит из 1-2 лекций, большая часть учебного времени отводится на практические занятия и индивидуальную работу со студентами (тренинговые задания, интегративное задание в форме разработки проекта личного профессионального роста, который публично защищается перед преподавателем и одногруппниками).

Авторский курс «Основы профессиональной мобильности» включает модуль «Основы культуры профессионального общения будущего инженера».

Модуль включает следующую тематику:

а) развитие способности к эффективной коммуникации;

б) языковые нормы русского языка (ведение деловых переговоров, дискуссий, совещаний);

в) русский речевой этикет;

г) культура межнационального общения.

Предлагаемый модуль нацелен на формирование коммуникативных компетенций, а именно: способности к обобщению, анализу, восприятию

информации, постановке целей и выбору путей ее достижения; умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, способности и готовности к практическому анализу, логики различного рода рассуждений, к публичным выступлениям, аргументации, ведению дискуссий и полемики [334].

Модуль помогает преодолеть ошибки в процессе профессионального общения, а именно: при ведении деловой беседы, переписки, делового телефонного разговора, дискуссий и презентаций, публичных высказываний, где часто встречаются нарушения нормативности языка.

Основные ошибки ведут к нарушению лексических (нарушение лексической сочетаемости, многословие, употребление жаргонизмов), грамматических (нарушение норм образования частей речи, норм согласования), произносительных норм (ошибки в постановке ударения, нарушения норм произношения гласных и согласных звуков).

Результаты выполнения контрольных срезов на завершающем этапе 3 и 4 годов обучения свидетельствуют об эффективности системы профессиональной подготовки с акцентом на формирование общекультурной компетентности, что подтверждается сравнением результатов успеваемости студентов экспериментальных и контрольных групп.

Результаты выполнения срезов на 3-м году обучения даны в таблице 3.23.

Данные контрольных срезов свидетельствуют, что творческий уровень сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности имеют 29% студентов в экспериментальной группе и 20% студентов в контрольной, продуктивно-творческий – 48% студентов в экспериментальной группе и 40% – в контрольной.

Таким образом, увеличение количества студентов с творческим и продуктивно-творческим уровнем сформированности общекультурной компетентности демонстрирует позитивные изменения, связанные с ростом осознания значимости культурологических знаний, умений и навыков в профессиональной подготовке специалиста технического профиля.

Таблица 3.23 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов контрольной и экспериментальной групп (3-й курс)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	28	19
Продуктивно-творческий	44	40
Конструктивный	23	34
Репродуктивный	5	7

Результаты выполнения срезов на 3-4 годах обучения представлены на рисунках 3.7, 3.8.

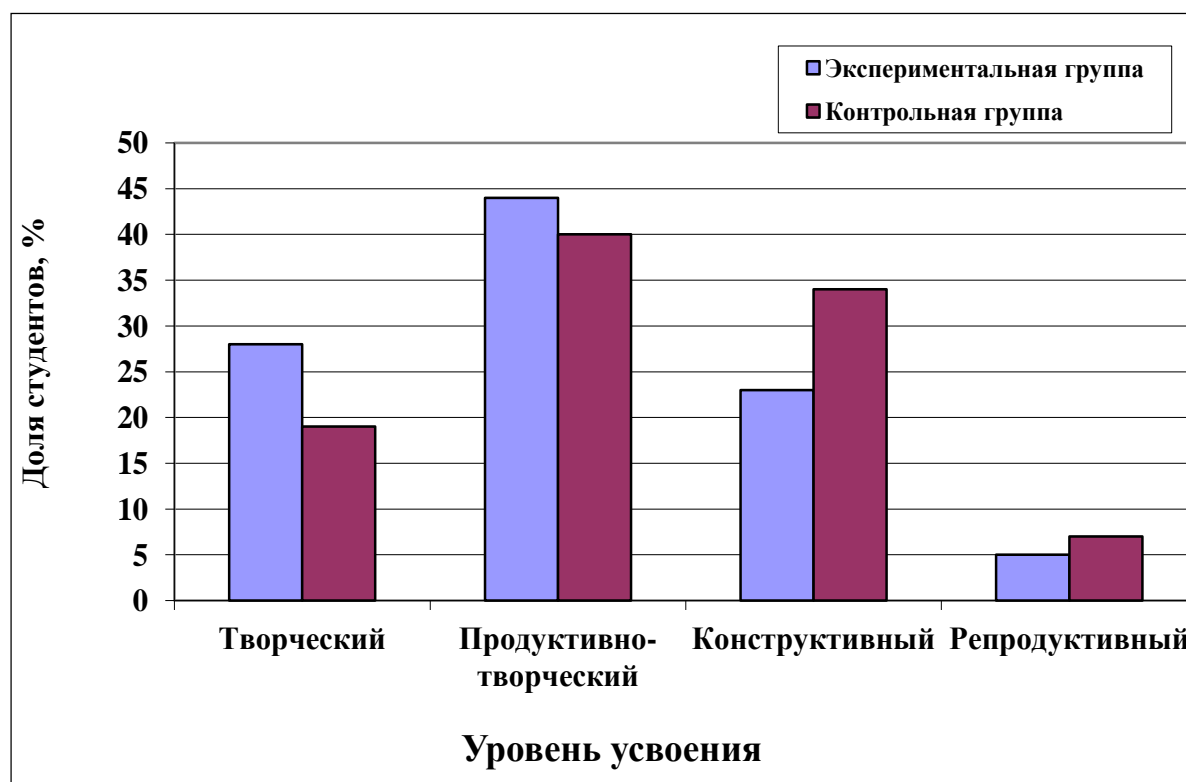


Рисунок 3.7 – Диаграмма уровня сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (3-й курс)

Результаты выполнения срезов на 4-м году обучения даны в таблице 3.24.

Таблица 3.24 – Уровни сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (4-й курс)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	29	20
Продуктивно-творческий	48	40
Конструктивный	18	33
Репродуктивный	5	7

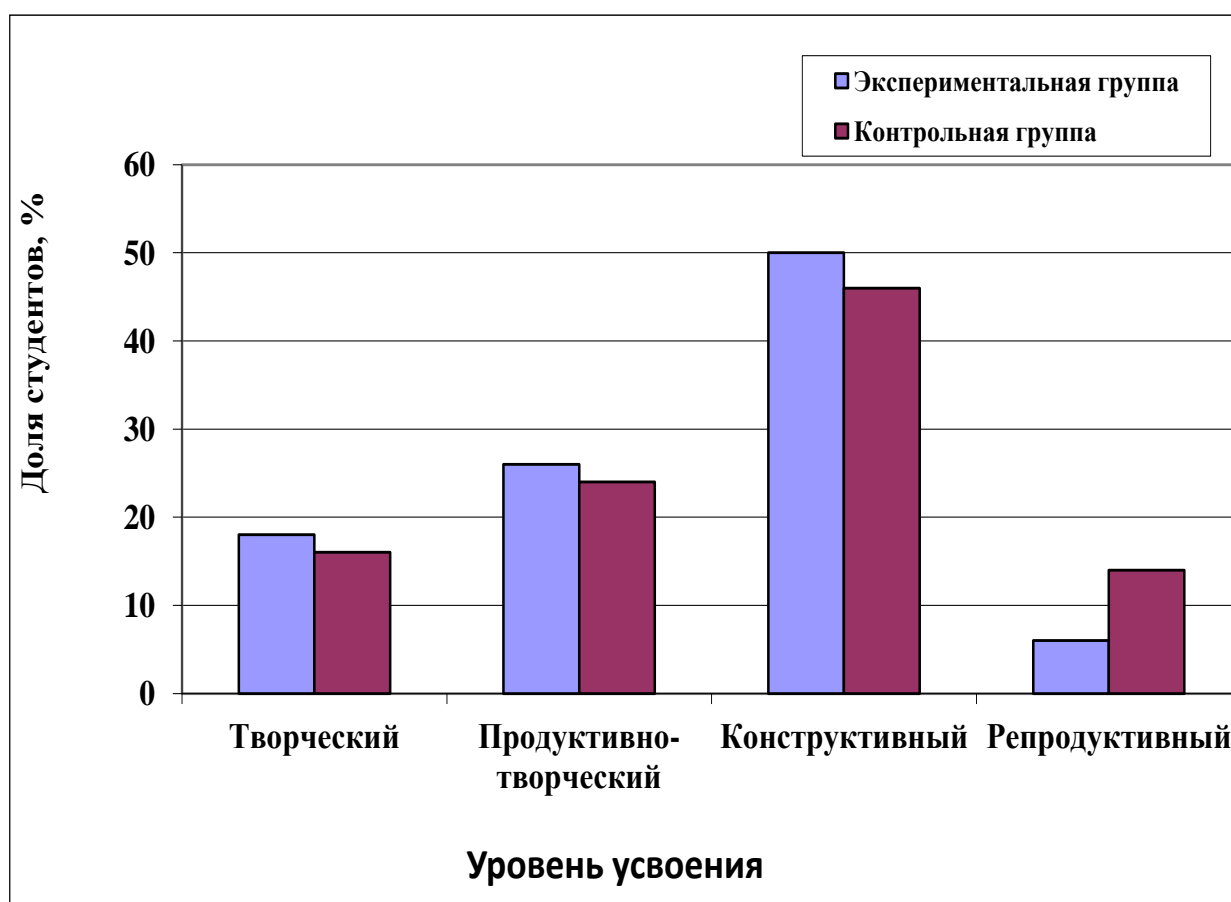


Рисунок 3.8 – Диаграмма уровня сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (4-й курс)

Варианты ответов на вопросы о владении операционными умениями приведены в таблице 3.25.

Таблица 3.25 – Владение коммуникативными умениями студентов экспериментальных и контрольных групп (3-й курс)

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Эксперимент. Группа		Контрол. группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	88	12	62	38
Умение общаться с преподавателем	92	8	88	12
Умение составить деловое письмо	45	55	39	61
Умение поддержать деловой разговор	75	25	60	40
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	85	15	70	30

В таблице 3.26 представлены результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (3-й курс).

Таблица 3.26 – Результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (3-й курс)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	37	17
Продуктивно-творческий	30	32
Конструктивный	17	19
Репродуктивный	16	32

Данные относительно сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности приведены в таблице 3.27 (3-4 курсы обучения).

Таблица 3.27 – Результаты анкетного опроса студентов экспериментальных и контрольных групп (3-4 курсы)

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		Эксп. гр.		Контр. гр.	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	70	30	64	36
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	42	58	30	70
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий?	34	66	22	78
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	88	12	80	20
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	82	18	72	28
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	56	44	50	50
7	Довольны ли Вы развитием своего культ. уровня?	68	32	52	48
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют фор-нию общекульт. компетентности?	54	46	38	62

Уровни сформированности общекультурной компетентности студентов представлены в таблице 3.28.

Таблица 3.28 – Уровни сформированности общекультурной компетентности студентов 3-4 курсов

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	0	0
Продуктивно-творческий	24	12
Конструктивный	38	22
Репродуктивный	38	66

Переведем эти результаты в процентные значения, тогда уровень сформированности общекультурной компетентности (ценностно-мотивационный компонент) будет представлен так:

Относительно сформированности операционного компонента у студентов

4 курсов, варианты ответов на вопрос о владении коммуникативными умениями даны в таблице 3.29.

Таблица 3.29 – Владение коммуникативными умениями студентов экспериментальных и контрольных групп (4-й курс)

Содержание коммуникативных умений	Доля ответов, %			
	Да	Нет	Да	Нет
	Эксперимент. группа		Контрол. группа	
Умение грамотно излагать свои мысли	92	8	72	28
Умение общаться с преподавателем	98	2	93	7
Умение составить деловое письмо	55	45	49	51
Умение поддержать деловой разговор	90	10	70	30
Умение вести диалог или монолог в рамках знаний общей культуры (на иностранном языке)	95	5	90	10

Результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (4-й курс) представлены в таблице 3.30.

Таблица 3.30 – Результаты сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов на констатирующем этапе эксперимента (4-й курс)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	50	32
Продуктивно-творческий	34	33
Конструктивный	12	17
Репродуктивный	4	18

Количественный и качественный анализ показал, что позитивные изменения относительно сформированности операционного компонента общекультурной компетентности достигли значительного уровня. Количество

студентов в экспериментальной группе, владеющих коммуникативным компонентом общекультурной компетентности на творческом уровне возросло до 50%, в контрольной – лишь до 32%; на продуктивно-творческом – до 34% (экспериментальная группа), до 33% (контрольная группа); на конструктивном уровне – 12% (экспериментальная группа) и 17% (контрольная группа); на репродуктивном уровне – 4% (экспериментальная группа) и 18% (контрольная группа).

На завершающем этапе исследования также использовался анкетный метод, который позволил определить позитивную динамику мотивационного отношения студентов старших курсов к формированию общекультурной компетентности, в частности, к ее коммуникативному компоненту.

Результаты анкетного опроса студентов экспериментальной и контрольной групп (3-4 курсы) на завершающем этапе обучения представлены в таблице 3.31.

Таблица 3.31 – Результаты анкетного опроса студентов экспериментальной и контрольной групп (3-4 курсы, завершающий этап обучения)

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		Экспер. Группа		Контр. группа	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	82	18	68	32
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	58	42	38	62
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?	52	48	30	70
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	96	4	86	14
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	90	10	80	20
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	62	38	54	46
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня?	78	22	60	40
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?	70	30	46	54

Уровни сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности свидетельствуют не только о результативности учебно-познавательной деятельности, связанной с усвоением интегрированного гуманитарного материала, но и о существенных изменениях в структуре личности будущего инженера. Уровни сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности представлены в таблице 3.32.

Таблица 3.32 – Уровни сформированности общекультурной компетентности студентов 3-4 курсов (завершающий этап обучения)

Уровни	Доля студентов, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Творческий	2	1
Продуктивно-творческий	57	24
Конструктивный	23	20
Репродуктивный	18	55

Данные о сформированности уровня управленческого компонента у студентов 3-4 курсов были также получены на основании их ответов на вопросы анкет самооценки профессиональных умений. Количественные данные о сформированности уровня управленческого компонента у студентов 1-го курса в конце 1-го года обучения были получены на основании их ответов на вопросы анкет самооценки профессиональных умений. Творческий уровень продемонстрировали 15% студентов экспериментальной и 8% студентов контрольной групп; продуктивно-творческий уровень – 40% студентов экспериментальной и 35% студентов контрольной групп; конструктивный уровень – 30% студентов экспериментальной и 26% студентов контрольной групп; репродуктивный уровень – 15% студентов экспериментальной и 31% студентов контрольной групп. Главной целью на завершающем этапе экспериментальной работы была проверка эффективности специально организованного экспериментального обучения, связанного с внедрением и апробацией разработанной модели формирования общекультурной

компетентности. Завершающий этап эксперимента позволил установить динамику сформированности компонентов общекультурной компетентности. В таблице 3.33 и на рисунке 3.9 можно проследить динамику изменений результатов эффективности формирования содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности, которые были определены на основе диагностических срезов у студентов 1 и 4 курсов экспериментальной группы.

Таблица 3.33 – Динамика сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы (1 и 4 курсы)

Уровни знаний	1-й курс	4-й курс
	Доля студ., %	Доля студ., %
Творческий	10	29
Продуктивно-творческий	19	48
Конструктивный	46	18
Репродуктивный	25	5

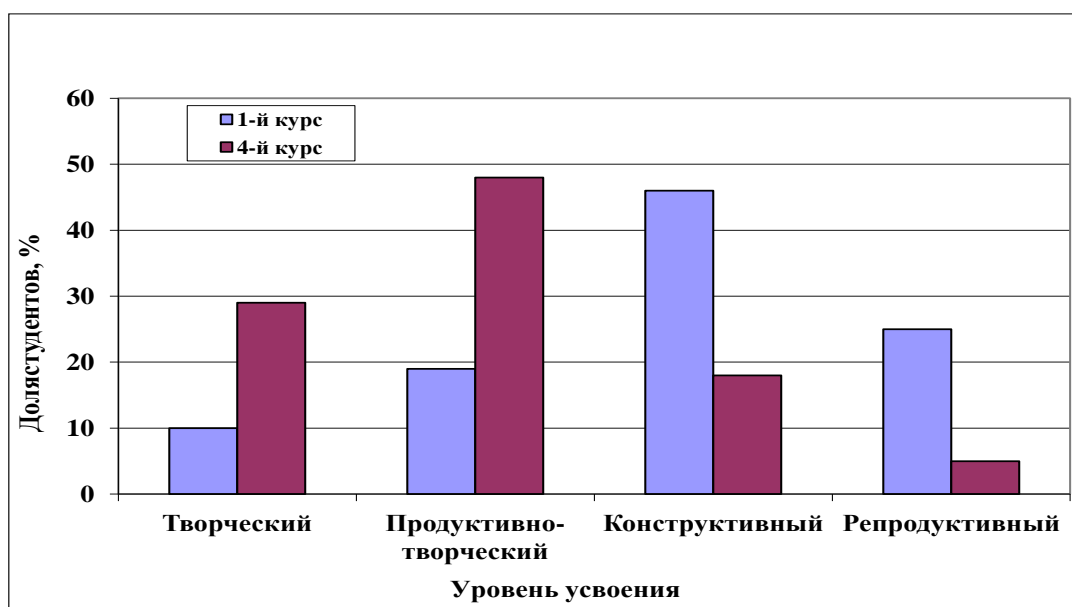


Рисунок 3.9 – Динамика сформированности содержательно-ценностного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы (1 и 4 курсы)

Как видно из таблицы 3.33, количество студентов с творческим уровнем сформированности данного компонента возросло на 190%, с продуктивно-творческим на 152,6%, с конструктивным уровнем снизилось на 58,3%; количество студентов с репродуктивным уровнем снизилось на 80%.

В таблице 3.34 можно проследить динамику изменений эффективности формирования ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности у студентов экспериментальных групп 1 и 4 курсов.

Таблица 3.34 – Динамика сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы(1 и 4 курсов)

№	Содержание вопросов	Количество ответов			
		Да	Нет	Да	Нет
		1 курс		4 курс	
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?	42	58	82	18
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?	20	80	58	42
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?	16	84	52	48
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?	64	36	96	4
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?	62	38	90	10
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?	30	70	62	38
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня	44	56	78	22
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?	28	72	70	30

Динамика сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности (1 и 4 курсы) в экспериментальной группе представлена в таблице 3.35 и на рисунке 3.10.

Таблица 3.35 – Динамика сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы (1 и 4 курсы)

Уровень знаний	Доля студ., %	
	1-й курс	4-й курс
Творческий	0	2
Продуктивно-творческий	4	57
Конструктивный	9	23
Репродуктивный	87	18

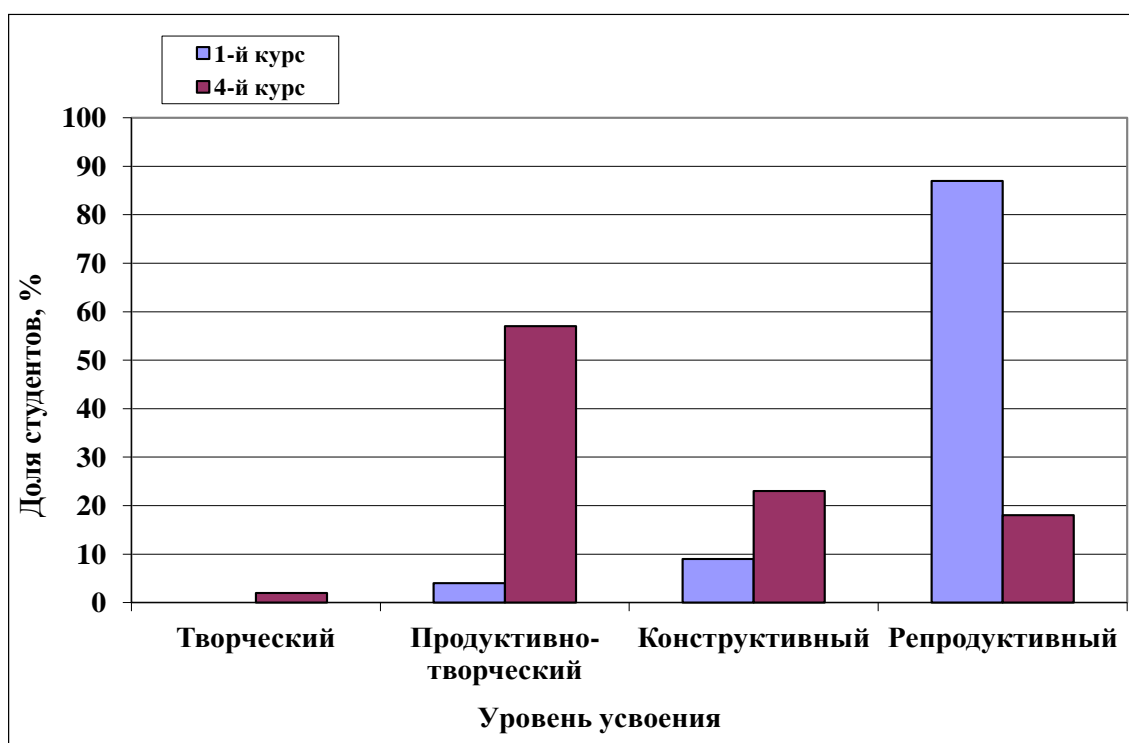


Рисунок 3.10 – Динамика сформированности ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы (1 и 4 курс)

По результатам анкетирования, вследствие проведения формирующего этапа эксперимента, наблюдаются позитивные изменения в мотивационной сфере будущих инженеров, их сознании и поведении. Значительное количество студентов 4-го курса считают формирование общекультурной компетентности

необходимым условием развития профессионально-значимых качеств личности специалиста технического профиля. Около 90% студентов читают литературу, связанную с культуроведческой и страноведческой (на иностранном языке) тематикой, интересуются правилами ведения бизнеса за рубежом, этикой отношений с бизнес-партнерами, нормами и стандартами оформления деловых писем, резюме. 100% студентов на старших курсах считают развитие коммуникативных умений не только необходимым компонентом процесса формирования общекультурной компетентности, но и условием успешной профессиональной деятельности.

Динамика сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы на 1 и 4 курсах представлена в таблице 3.36 и на рисунке 3.11.

Таблица 3.36 – Динамика сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы 1 и 4 курсов

Уровень коммуникативных умений	Доля студ., %	
	1-й курс	4-й курс
Творческий	0	50
Продуктивно-творческий	1	34
Конструктивный	21	12
Репродуктивный	78	4

Результаты проведенного исследовательско-экспериментального этапа диссертационной работы позволили говорить об эффективности внедрения предложенной модели по формированию общекультурной компетентности будущих инженеров в условиях интегративного и компетентностного подходов к профессиональной подготовке, комплексного использования традиционных и интегративных форм и методов организации учебного процесса, мониторинга и коррекции знаний, умений и навыков гуманитарных дисциплин в реальной профессиональной деятельности (см. рис. 3.12).

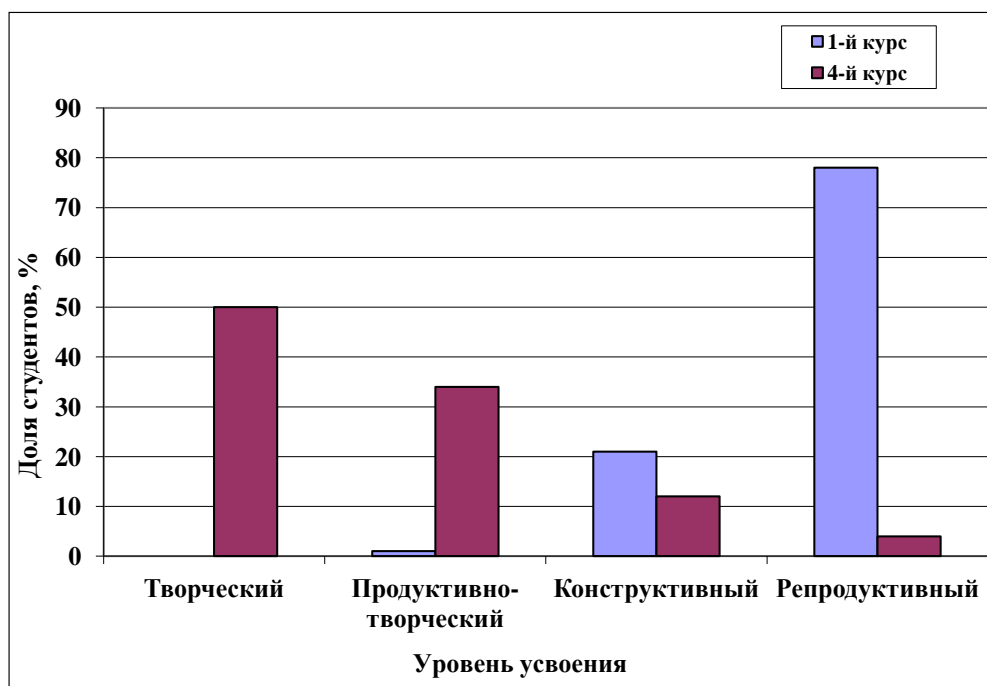


Рисунок 3.11 – Динамика сформированности операционного компонента общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы на 1 и 4 курсах

Таким образом, желаемые результаты педагогического эксперимента соответствуют реальным, полученным в процессе эксперимента. Этот тезис позволяет утверждать, что предложенная модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров и дидактические условия ее реализации являются достаточно эффективными.

В ходе нашего исследования мы бы хотели доказать, что в результате действия определенных педагогических факторов могут произойти значительные позитивные сдвиги в качественных и количественных показателях измеряемых величин.

Для статистической обработки экспериментальных данных нами был использован двухсторонний критерий χ^2 (хи-квадрат).

Данные результатов измерений по всем критериям эффективности в начале эксперимента (начало первого курса) и после завершения эксперимента(конец

четвертого курса) приведены в таблице 3.37.

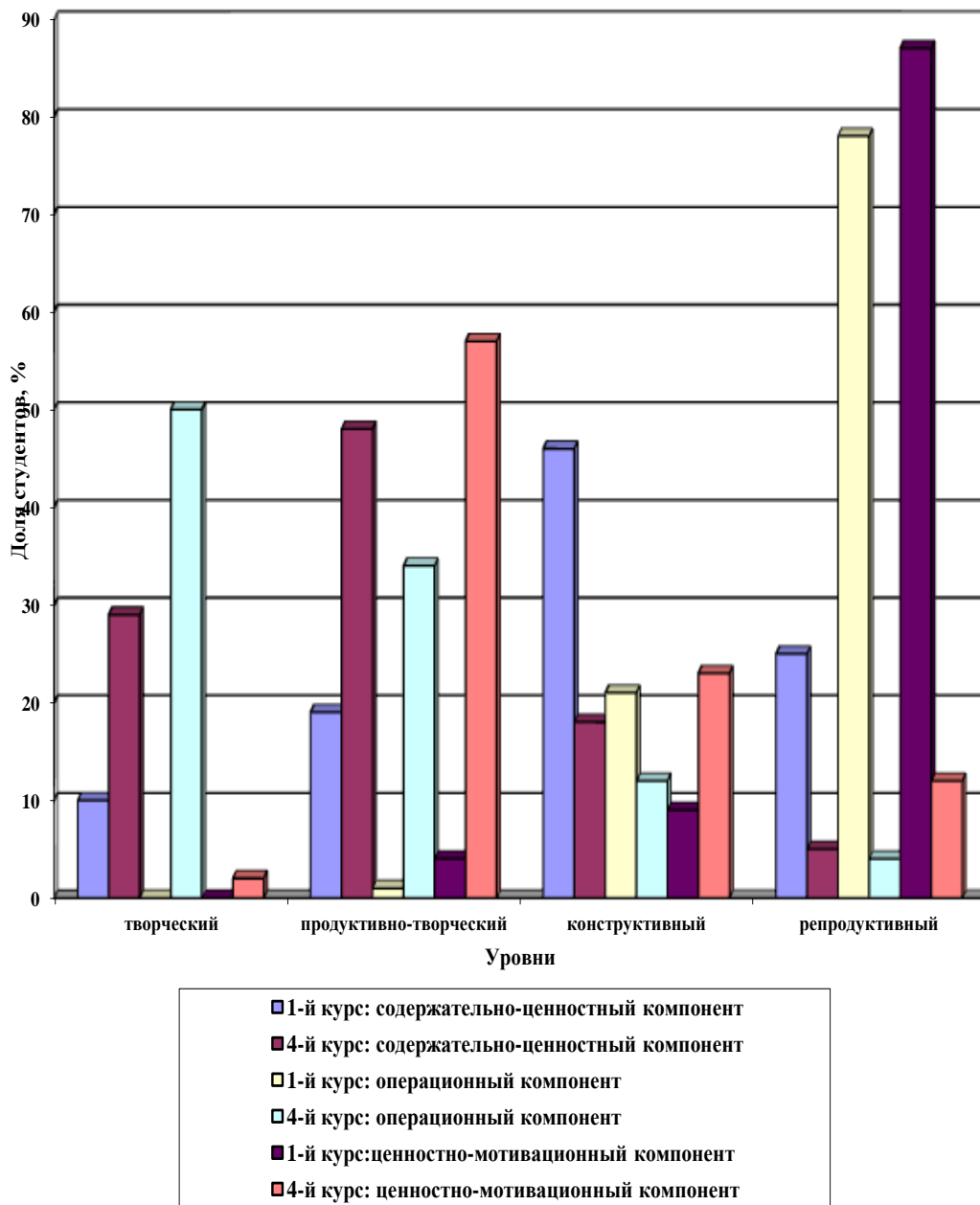


Рисунок 3.12 – Уровни сформированности общекультурной компетентности студентов экспериментальной группы на 1 и 4 курсах (второй этап формирующего эксперимента)

Таблица 3.37 – Процентный состав студентов по уровням оценивания эффективности обучения

Уровень оценивания	Начало эксперимента			Конец эксперимента		
	Мотив.-ценност.	Содерж.-ценност.	Операционный	Мотив.-ценност.	Содерж.-ценност.	Операционный
Экспериментальная группа						
Творческий	0%	10%	0%	2%	29%	50%
Продуктивно-творческий	4%	19%	1%	57%	48%	34%
Конструктивный	9%	46%	21%	23%	18%	12%
Репродуктивный	87%	25%	78%	18%	5%	4%
Контрольная группа						
Творческий	0%	10%	1%	1%	20%	32%
Продуктивно-творческий	3%	21%	1%	24%	40%	33%
Конструктивный	11%	43%	11%	20%	33%	17%
Репродуктивный	86%	26%	87%	55%	7%	18%

Различия наблюдаемых результатов в таблице 3.37 мы считали случайными. Поскольку выборки студентов в нашем исследовании являются случайными и независимыми, измеряемое свойство имело непрерывное распределение и измерялось по четырем категориям (творческий, продуктивно-творческий, конструктивный, репродуктивный), поэтому можно использовать двухсторонний критерий χ^2 .

В таблице 3.38 приведены средние арифметические процентного состава студентов в контрольных и экспериментальных группах в начале и в конце эксперимента по каждому из показателей критериев эффективности методической системы обучения (мотивационно-ценностному, содержательно-ценностному, операционному) по уровням оценивания (творческий, продуктивно-творческий,

конструктивный, репродуктивный).

Таблица 3.38 – Средние арифметические процентного состава студентов по уровням оценивания эффективности обучения

Уровень оценивания	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	Среднее арифметическое процентного состава студентов			
	Эксперим. группа	Контр. группа	Эксперим. группа	Контр. группа
Творческий	3,3%	3,7%	27,0% ($O_{11}=27$)	17,7% ($O_{21}=18$)
Продуктивно-творческий	8,0%	8,3%	46,3% ($O_{12}=46$)	32,3% ($O_{22}=32$)
Конструктивный	25,3%	21,7%	17,7% ($O_{13}=18$)	23,3% ($O_{23}=23$)
Репродуктивный	63,3%	66,3%	9,0% ($O_{14}=9$)	26,7% ($O_{24}=27$)

Нами были сформулированы две гипотезы: нулевая и альтернативная.

Нулевая гипотеза H_0 состояла в том, что разница в значениях измеряемых величин O_{1i} и O_{2i} незначительна для всех $i = \{1, 2, 3, 4\}$.

Альтернативная гипотеза H_1 состояла в том, что значения измеряемых величин O_{1i} и O_{2i} значительно отличаются друг от друга для всех $i = \{1, 2, 3, 4\}$, что является следствием внедрения нами модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров на основе интегративного подхода, направленной на повышение эффективности профессиональной подготовки.

Для проверки сформулированной нами нулевой гипотезы H_0 с помощью критерия χ^2 на основе данных таблицы (2) мы вычисляли значение статистики критерия Т по следующей формуле:

$$T = \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \sum_{i=1}^4 \frac{(n_1 \cdot O_{2i} - n_2 \cdot O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}}$$

где n_1 , n_2 – количество студентов в экспериментальной и контрольной группах;

соответственно, O_{1i} и O_{2i} – количество студентов из экспериментальной и контрольной группы соответственно, которые попали в категорию i , где $i = 1$

соответствует творческому уровню, $i = 2$ – продуктивно-творческому, $i = 3$ – конструктивному, $i = 4$ репродуктивному уровню. Вычислим значения статистики критерия T :

$$T = \frac{1}{100 \cdot 100} \cdot \left(\frac{(100 \cdot 18 - 100 \cdot 27)^2}{18 + 27} + \frac{(100 \cdot 32 - 100 \cdot 46)^2}{32 + 46} + \frac{(100 \cdot 23 - 100 \cdot 18)^2}{23 + 18} + \frac{(100 \cdot 27 - 100 \cdot 9)^2}{27 + 9} \right) = \frac{1}{10\,000} \cdot \left(\frac{810\,000}{45} + \frac{1\,960\,000}{78} + \frac{250\,000}{41} + \frac{3\,240\,000}{36} \right) = 13,92$$

Воспользовавшись статистической таблицей для критических значений статистик, имеющих распределение χ^2 , получаем, что для уровня значимости $\alpha = 0,05$ и числа степеней свободы $n = 4 - 1 = 3$ значение $T_{\text{крит}} = 7,81$. Из результатов эксперимента следует, что $T > T_{\text{крит}}$ ($13,92 > 7,81$), что не даёт основания для принятия нулевой гипотезы. Следовательно, значения измеряемых величин O_{1i} и O_{2i} значительно отличаются друг от друга для всех $i = \{1, 2, 3, 4\}$.

Таким образом, в экспериментальных группах на момент завершения эксперимента процент студентов с высоким и средним уровнями показателей значительно выше, а процент студентов с низким уровнем показателей значительно ниже, чем в контрольных группах. Поэтому мы можем утверждать, что следствием внедрения нами модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров на основе интегративного подхода является повышение ее уровня.

3.4. Выводы к разделу 3

1. Осуществлен анализ результатов формирующего эксперимента на всех его этапах (ценностно-мотивационном, содержательно-ценностном, операционном, управленческом), сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего экспериментов и обобщение результатов всех диагностических срезов.

2. Обоснована действенность авторской модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе

профессиональной подготовки в условиях интегративного и компетентностного подходов, которая использовалась на всех этапах формирующего эксперимента для реализации его задач.

3. Модель оказалась эффективным средством гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования на основе отбора и структурирования содержания гуманитарных и технических дисциплин, моделирования ситуаций профессиональной деятельности, необходимых не только для формирования специалиста технического профиля с достаточным уровнем профессиональных знаний, умений и навыков, но и образованной, интеллигентной, культурной личности, понимающей широкий спектр экономических, экологических, социально-психологических, управленческих, культурологических проблем общества, способной к творческой самореализации, самосовершенствованию и нестандартному мышлению

4. Результаты экспериментального исследования свидетельствуют о том, что эффективность формирования общекультурной компетентности основывается на интегративном единстве гуманитарного и технического знания, которое было выделено и обосновано в качестве постоянно функционирующего комплексного фактора, оказывающего влияние на процесс профессиональной подготовки будущих инженеров как специалистов широкого профиля.

5. Экспериментальное исследование подтвердило предположение о создании определенных психолого-педагогических условий, которые обеспечивают эффективное формирование общекультурной компетентности: повышение мотивации к изучению интегрированного гуманитарного материала и напряженной умственной активности, стимулирование будущих инженеров к развитию профессионально-значимых качеств личности как специалистов с высоким уровнем культуры, осознание необходимости практического использования культуроведческих знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности.

6. Сравнительный анализ диагностических срезов зафиксировал положительную динамику всех компонентов (ценностно-мотивационного,

содержательно-ценностного, операционного, управленческого) формирования общекультурной компетентности.

Основные результаты третьего раздела опубликованы в работах [255, 261, 268].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коротко обобщим основные результаты, полученные нами в процессе исследования формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

1. Анализ научных источников показал, что необходимость повышения качества профессиональной подготовки специалистов технического профиля обусловлена новым социальным заказом общества к подготовке адаптированного к рынку труда поколения специалистов, которые владели бы не только производственными процессами, но и успешно решали профессиональные проблемы, опираясь на достаточный уровень общекультурной компетентности.

2. Теоретический анализ нормативных документов показал, что серьезную модернизацию содержания высшего профессионального технического образования невозможно успешно реализовать только путем отдельных изменений, которые вносятся в те или иные учебные курсы.

На основе анализа философской, педагогической и специальной литературы рассмотрены основные теоретические положения исследования, которые связаны с обоснованием использования интегративного и компетентностного подходов в высшем техническом образовании. В контексте проведенного исследования интеграция – процесс и результат взаимодействия структурных элементов гуманитарных и технических дисциплин, которая рассматривается как целостность, сопровождается ростом системности знаний будущих инженеров, усовершенствованием их политехнической подготовки на интегративной основе, расширение комплексных форм и способов организации учебного процесса на основе междисциплинарных связей между кафедрами гуманитарных и технических циклов дисциплин, поскольку сегодня инженерная деятельность все больше приобретает характер социально-инженерной.

3. Особенности профессиональной подготовки будущих инженеров в процессе формирования общекультурной компетентности определили характеристику базовых понятий исследования. Опираясь на фундаментальные

положения и понятия профессиональной подготовки, разработанные учеными-педагогами, проанализированы базовые понятия исследования: «компетентность», «компетенция», «профессиональная компетентность», «культура», «общекультурная компетентность». На основе анализа различных подходов мы уточнили понятие «профессиональная компетентность», которая рассматривается в исследовании как сформированность различных компонентов профессиональной деятельности будущего инженера, интегративное свойство его личности, которое характеризует его профессиональные знания, умения и навыки, личностный опыт, направленность на перспективность в работе, овладение новыми знаниями, способность достигнуть положительных профессиональных результатов.

Исследование подтвердило наше предположение о том, что особое значение в интегративной профессиональной подготовке будущих инженеров приобретает общекультурная компетентность, которая находится в постоянном развитии как качественная интегративная профессионально-личностная характеристика студента и обеспечивается сформированностью и целостностью ее структурных компонентов (конструктов). В рамках нашего диссертационного исследования мы рассматриваем общекультурную компетентность с позиций дидактической интегрологии и даем ее авторское толкование как сложного интегративного профессионально-личностного образования, тесно связанного с процессом подготовки специалиста технического профиля и отображающее уровень сформированности его интегративных общекультурных знаний, умений и навыков, позволяющее ориентироваться в современном просторе социокультурных ценностей.

4. Модель формирования общекультурной компетентности будущих инженеров основывается на интегративном и компетентностном подходах. Научно обосновано, что эффективность реализации модели обеспечивается усовершенствованием общеобразовательной гуманитарной подготовки, необходимым уровнем владения знаниями общей культуры, которые бы дали возможность продолжить обучение с целью формирования профессиональных

компетенций и достаточного уровня профессиональной деятельности. Модель формирования общекультурной компетентности рассматривается в исследовании как органическая часть профессиональной подготовки будущих инженеров и включает следующие компоненты: ценностно-мотивационный, содержательно-ценностный, операционный и управленческий.

5. Определены критерии, показатели и уровни сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров, которые характеризуют ее основные компоненты: ценностно-мотивационный (позитивная мотивация, формирование профессионально-значимых качеств, убежденность в значимости овладения общекультурной компетентностью), содержательно-ценностный (отбор и структурирование содержания учебного материала, модернизация содержания образования, создание дидактических условий для формирования общекультурной компетентности), операционный (комплекс профессионально ориентированных метапредметов в форме учебных курсов, разделов, тем, тематических модулей), управленческий (мониторинг процесса формирования общекультурной компетентности).

6. С целью повышения эффективности формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин был разработан учебно-методический комплекс, который позволяет осуществить практическую интеграцию гуманитарных и профессиональных дисциплин в условиях реального образовательного процесса, обеспечить успешное формирование междисциплинарных культурологических знаний, умений и навыков.

7. При подготовке и проведении экспериментального исследования основным вопросом было практическое внедрение разработанной модели формирования общекультурной компетентности, которая бы органически интегрировала в профессиональную подготовку будущих специалистов технического профиля.

В процессе опытно-экспериментальной работы осуществлен анализ результатов формирующего эксперимента на всех его этапах (ценностно-

мотивационном, содержательно-ценностном, операционном, управленческом), дан сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего экспериментов, обобщены результаты всех диагностических срезов, обоснована действенность авторской модели формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин в условиях интегративного и компетентностного подходов.

Результаты экспериментального исследования свидетельствуют о том, что эффективность формирования общекультурной компетентности основывается на умениях осуществлять интегративное единство гуманитарного и технического знания, которое было выделено и обосновано в качестве постоянно функционирующего комплексного фактора, оказывающего влияние на весь процесс профессиональной подготовки студентов как специалистов широкого профиля. Сравнительный анализ диагностических срезов зафиксировал положительную динамику всех компонентов (ценностно-мотивационного, содержательно-ценностного, операционного, управленческого) формирования общекультурной компетентности.

Проведенное нами исследование, конечно, не претендует на полное решение проблемы формирования общекультурной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Дальнейшим перспективным направлением исследования, на наш взгляд, является разработка многоуровневой системы по формированию общекультурной компетентности обучаемых в рамках создания комплекса «школа – вуз – производство», углубления и гармонизации связей между ними.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К. А. Личность в процессе общения / К. А. Абульханова-Славская / Психология личности : хрестоматия. – Т. 2. – Самара, 1999. – С. 317-331.
2. Абрамчук О. В. Професійна підготовка студентів в технічних вищих навчальних закладах на заняттях з української мови / О. В. Абрамчук. – Київ-Винниця, 2010. – С. 139-142.
3. Аврамчук Л. А. Проблемність навчання як засіб формування продуктивної пізнавальної діяльності студентів аграрного навчального закладу : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Л. А. Аврамчук; Національний аграрний ун-т. – К., 1998. – 17 с.
4. Адольф В. А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя [Текст] / В. А. Адольф // Педагогика. – 1998. – № 1. – С. 72-75.
5. Азимов Г. Э. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языков) / Г. Азимов, А. Щукин. – М. : Изд-во ИЛАР, 2009. – 448 с.
6. Амеліна С. М. Теоретико-методичні основи формування культури професійного спілкування студентів вищих аграрних навчальних закладів : дис. ... док. пед. наук : 13.00.04 / С. М. Амеліна. – Запоріжжя, 2007. – 422 с.
7. Ананьев Б. Г. Развитие и воспитание : избранные психологические труды : 2-й т. / Б. Г. Ананьев / Под ред. Логиновой Н. А. ; [отв. ред. и сост. Коростылева Л. А., Никифоров Г. С.]. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 240 с.
8. Андреев А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-27.
9. Андреев В. А. Педагогика творческого саморазвития : инновационный курс / В. А. Андреев. – Кн. 1. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 552 с.

10. Арнольдov А. И. Введение в культурологию (новая расширенная редакция): учебное пособие / А. И. Арнольдov. – М. : Народная Академия культуры и общечеловеческих ценностей, 1993. – 352 с.

11. Артамонова Е. И. Контрольно-оценочная практика Российского профессионального образования : настоящее, прошедшее, будущее / Е. И. Артамонова // Вектор науки ТГУ. – № 3 (21). – 2012. – С. 224-226.

12. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : Высш. шк., 1980. – 368 с.

13. Асмолов А. Г. Психология личности : принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2001. – 416 с.

14. Астахова Е. Социально-политические и культуротворческие функции высшего образования : что изменилось? / Е. Астахова // Новый коллегийум. – 2000. – № 6. – С. 8-13.

15. Атлягузова Е. И. Компетентностная модель специалиста технического профиля / Е. И. Атлягузова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета ; серия : педагогика, психология. – № 1 (8). – 2012. – С. 43-48. – С. 44.

16. Афанасьев В. Г. Системность и общество / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1980. – 368 с.

17. Бабанский Ю. К. Теория формирования содержаний непрерывного профессионального образования / Ю. К. Бабанский // Просвещение. – № 6. – 2007. – С. 82-85.

18. Балл Г. О. Гуманізація освіти природничо-наукового і технічного спрямування у контексті глобальних проблем сучасності / Г. О. Балл // Матеріали I міжнародної наук.-метод. конф. – К. : НТУУ “КІП”, 1999. – С. 9-11.

19. Барановська Л. В. Формування культури мови студентів аграрного вузу: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Л. В. Барановська. – К., 1995. – 236 с.

20. Баринаова О. В. Формирование ключевых компетентностей (общекультурный и профессиональный) [Электронный ресурс] / О. В. Баринаова //

Педагогические науки. – № 19-1. – 2014. – Режим доступа : <http://novainfo.ru/article/1935>

21. Баркова Ю. М. Хорошая речь – основа культуры профессионального общения инженера / Ю. М. Баркова // Молодой ученый. – 2012. – № 2. – С. 293-296.

22. Батышев С. Я. Задачи системы профессионального образования в условиях развития рыночной экономики / С. Я. Батышев. – М. : Педагогика, 1993. – 154 с.

23. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1979. – 273 с.

24. Безрукова В. С. Педагогическая интеграция : сущность, состав, механизм реализации / В. С. Безрукова // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. – Свердловск, 1990. – С. 5-26.

25. Беликов В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект : монография / В. А. Беликов. – М. : Валдос, 2004. – 357 с.

26. Белоновская И. Д. Формирование инженерной компетентности специалиста : предпосылки, тенденции и закономерности / И. Д. Белоновская // Вестник ОГУ : гуманитарные науки. – № 1. – 2006. – Т. 1. – С. 95-100.

27. Беляева А. П. Проблемы методологии и методики дидактических исследований в профтехобразовании / А. П. Беляева. – М. : Высш. шк., 1978. – 150 с.

28. Бенин В. Л. Проблемы взаимодействия образовательных сред Европы и России / В. Л. Бенин, Д. С. Василина, Е. Д. Жукова // Проблемы современного образования. – Пенза-Ереван-Прага : Научно-изд. центр «Социосфера», 2010. – С. 38-53.

29. Бережная М. С. Творческая самореализация личности как антропоцентрический эталон здоровья в современной культуре : моногр. / Бережная М. С., Гребенкин А. В., Никитин О. Д. и др. ; [отв. ред.-сост. Бережная М. С.]. – М. : Ин-т художественного образования РАО, 2007. – 324 с.

30. Березина Н. Е. Обучение письменным формам делового общения в

ситуациях вхождения в сферу профессиональной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Н. Е. Березина. – М., 1998. – 16 с.

31. Берлянд И. Е. Игра как феномен сознания / И. Е. Берлянд. – Кемерово, 1992. – 120 с.

32. Берулава М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулава. – М. : Совершенство, 1998. – 192 с.

33. Беспалько В. П. Инструменты диагностики качества знаний учащихся / В. П. Беспалько // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 138-150.

34. Бех І. Д. Теоретико-прикладний сенс компетентнісного підходу у педагогіці / І. Д. Бех // Виховання і культура. – № 12 (17, 18). – К., 2009. – С. 5-7.

35. Библик Н. М. Компетентностный подход: рефлексивный анализ использования / Н. М. Библик // Компетентностный подход в современном образовании : мировой опыт и украинские перспективы. – К. : „К.І.С.“, 2004. – С. 45-50.

36. Библер В. С. XX век. Человек. Культура / В. С. Библер // Человек в системе наук. – М. : Наука, 1989. – 184 с.

37. Білик В. В. Сутність і структура професійної компетентності майбутніх інженерів-педагогів / В. В. Білик // Сучасні інформаційні технології та інноваційна методика навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – Київ-Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2010. – С. 219-225.

38. Біляковська О. О. Професійна компетентність учителя як складова ефективної педагогічної діяльності / Біляковська О. О. // Науковий вісник Мелітопольського держав. педагогіч. ун-ту ; серія : педагогіка. – № 4. – 2009. – С. 229-234.

39. Бодалев А. А. Межличностное восприятие и понимание / А. А. Бодалев. – М., 1983. – 112 с.

40. Бодров В. А. Психология. Современная психология : справочное руководство / Под ред. В. Н. Дружинина. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 192 с.

41. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной

программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

42. Бондаревская Е. В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 23-31.

43. Бондарь В. И. Управленческая деятельность директора школы: дидактический аспект / В. И. Бондарь. – К. : Радянська школа, 1987. – 156 с.

44. Браже Т. Г. Из опыта развития общей культуры учителя / Т. Г. Браже // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 70-75.

45. Будинайте Г. Л. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта / Г. Л. Будинайте, Т. В. Корнилова // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 12-35.

46. Бургун І. В. Понятійно-термінологічна база компетентнісного підходу: освітні компетенції та їх ієрархія / І. В. Бургун // Зб. наук. пр. Херсонського національного технічного ун-ту: актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології. – Вип. 2 (3). – Херсон, 2010. – С. 171-176.

47. Буянов П. Г. Практикум у навчальних майстернях [Електронний ресурс]: навчальний посібник / П. Г. Буянов, М. С. Корець [та ин.]. – Київ : Юго-Восток, 2011. – 297 с.

48. Быков А. А. Проблемы анализа безопасности человека, общества, природы / А. А. Быков, Н. В. Мурзин. – Спб. : Наука, 1997. – 254 с.

49. Валеева Н. Т. Теория и практика дополнительной профессиональной подготовки студентов в техническом вузе : дис. ... док. пед. наук : 13.00.08 / Н. Т. Валеева. – М., 2010. – 349 с.

50. Васильєва М. П. Формування комунікативних умінь як компонента педагогічної культури майбутнього вчителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. П. Васильєва ; Харків. держ. пед. ун-т. – Харків, 1997. – 23 с.

51. Василькова В. Проблематика концепцій ключових кваліфікацій і компетенцій у професійній освіті / В. Василькова // Соціальна психологія. – № 1. – 2008. – С. 149-157.

52. Василькова В. Характеристика наукових підходів до визначення поняття екологічної культури / В. Василькова // Зб. : Гуманізація навчально-виховного процесу. – Вип. XLVI. – Слов'янськ, 2009. – С. 18-21.

53. Васильченко Л. В. Информационное образовательное пространство методической службы региона [Электронный ресурс] / Л. В. Васильченко. – Режим доступа : <http://www.ukrdeti.com/firstforum/m4.html>

54. Ващенко И. М. Педагогические основы повышения квалификации кадров [Текст] / И. М. Ващенко // Советская педагогика. –1986. – № 2. – С. 46-49.

55. Веденский В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В. Н. Веденский // Педагогика – 2003. – №10. – С. 45-48.

56. Вергасов В. М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе / В. М. Вергасов. – К. : Выш.шк., 1985. – 176 с.

57. Верещагин Е. М. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Индрик, 2005. – 1040 с.

58. Винославская Е. В. Формирование психологической готовности куратора академической группы к воспитательной работе : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. В. Винославская. – Киев, 1986. – 24с.

59. Вознюк О. М. Формування системи гуманітарних інтегрованих знань студентів технічних університетів : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / О. М. Вознюк. – К., 2004. – 270 с.

60. Вознюк О. М. Гуманітарні інтегровані знання студентів технічних університетів як система / О. М. Вознюк // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми : [зб. наук. праць]. – Вип. 6. – Київ-Винниця : ДОВ, 2004. – 701 с. – С. 296.

61. Волкова Н. П. Діалогове навчання – умова формування комунікативної особистості майбутнього педагога / Н. П. Волкова // Педагогіка і психологія формування творчої особистості : проблеми і пошуки ; зб. наук. праць / Редкол. : Т. І. Сущенко. – Київ-Запоріжжя. – 2003. – Вип. 27. – С. 178-183.

62. Волкова Н. П. Професійно-педагогічна комунікація : навч. посіб. / Н. П. Волкова. – К. : ВЦ «Академія», 2006. – 256 с. – (Альмаматер).

63. Волкова Н. П. Теоретичні та методичні засоби підготовки майбутніх учителів до професійно-педагогічної комунікації : автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.04 / Н. П. Волкова ; Луганський національний педагогічний ун-т ім. Тараса Шевченка. – Луганськ, 2006. – 36 с.

64. Воробьев Г. Г. Твоя информационная культура / Г. Г. Воробьев. – Москва : Молодая гвардия, 1988. – 303, [1] с.

65. Воронцова В. Г. Критерии и факторы развития творческих способностей студентов в условиях перестройки высшей школы / В. Г. Воронцова, И. О. Колесникова // Тез. докл. на республ. научн.-метод. конф. – Казань, 1987. – 162 с.

66. Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры: [избранные психологические труды] / Лев Семенович Выготский. – М., 1996. – 512 с. – (Психология отечества).

67. Гальперин П. Я. Теория и метод поэтапного формирования умственных действий [Электронный ресурс] / П. Я. Гальперин. – Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/2615977/>

68. Гомонюк О. М. Структура професійно-педагогічної культури майбутнього соціального педагога з позицій компетентнісного підходу / О. М. Гомонюк // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – № 26. – 2010. – С. 208-213.

69. Гречановська О. В. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи: Бібліотека з освітньої політики / О. В. Гречановська / Під заг. ред. О. В. Овчарук. – К. : «К.І.С.», 2004. – 112 с.

70. Гречановська О. В. Сутність поняття культурологічної компетентності студентів технічних ВНЗ / О. В. Гречановська // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2011. – №1 (11). – С. 269-275.

71. Гриньова В. М. Формування педагогічної культури майбутнього

вчителя: теоретичний та методичний аспекти / В. М. Гриньова. – Харків : Основа, 1998. – 300 с.

72. Грицька Т. С. Компетентнісний підхід як основа формування інформаційної компетентності вчителя / Т. С. Грицька // Витоки педагогічної майстерності : зб. наук. пр. – Полтава, 2011. – С. 94-98.

73. Грітченко А. Г. Компетентність як інтеграційна характеристика сучасного вчителя трудового навчання / А. Г. Грітченко // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – № 26 – 2010. – С. 218-223.

74. Грохольская Н. В. Диагностика и развитие профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников (психологический аспект): автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. В. Грохольская. – Ташкент, 1994. – 18 с.

75. Гун Г. Е. Журнал Образование через всю жизнь : непрерывное образование в интересах устойчивого развития / Г. Е. Гун. – Вып. 2. – Т. 10. – 2012. – С. 56-62.

76. Гуревич Р. С. Теоретичні і методичні основи організації навчання у професійно-технічних закладах : автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.04 / Р. С. Гуревич. – К., 1999. – 42 с.

77. Гусинский Э. Н. Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – М. : Логос, 2003. – 223 с.

78. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Изд. «Интор», 1996. – 542 с.

79. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов-на-Дону, 2000. – 148 с.

80. Дегтярьова Г. Дидактичні аспекти культурологічної підготовки спеціаліста у вищій школі / Дегтярьова Г., Васянович Г., Клос Є. // Педагогіка і психологія професійної освіти. – 1998. – № 5. – С. 214-222.

81. Деркач А. Д. Акмеологические основы развития профессионала / А. Д. Деркач. – М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та;

Воронеж : НПО «МОДЭК», 2004. – 752 с.

82. Джеджула О. М. Графічна культура як складова професійної компетентності майбутнього інженера / О. М. Джеджула, В. О. Ордіховський // Професійна культура як обов'язків компонент повинна базуватись на графічній підготовці. – Вінниця, 2009. – С. 363-365.

83. Джурелюк О. Т. Формування готовності майбутніх інженерів до управлінської діяльності / О. Т. Джурелюк // Наукові праці Донецького національного технічного університету; серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2008. – 417 с. – С. 262-265.

84. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М. : Учпедгиз, 1956. – 374 с.

85. Дияк В. Дидактичні компоненти структурування навчальної діяльності у вищих військових навчальних закладах / В. Дияк // Наук. вісник Чернівецького ун-ту: педагогіка та психологія ; зб. наук. праць. – Вип. 300. – Чернівці : Рута, 2006. – 206 с. – С. 28-35.

86. Добровська Л. М. Інваріантна складова професійної компетентності з інформаційних технологій майбутніх інженерів / Л. М. Добровська // Вісник НТУУ «КПІ» : Філософія. Психологія. Педагогіка. – Вип. 1. – 2010. – С. 155-161.

87. Добудько Т. В. Формирование профессиональной компетентности учителей информатики в условиях информатизации образования / Т. В. Добудько. – Самара : Изд-во СамГПУ, 1999. – 340 с.

88. Долженко О. В. Современные методы в технологии обучения в техническом вузе : метод. пособие / О. В. Долженко, В. Л. Шатуновский. – М. : Высш. шк., 1990. – 190 с.

89. Дубовик О. Гуманізація освіти: досвід американських університетів / О. Дубовик // Педагогіка і психологія професійної освіти. – 1997. – № 1. – С. 54-57.

90. Дусавицкий А. К. Развивающее образование : теория и практика / А. К. Дусавицкий. – Харьков, 2002. – 165 с.

91. Дьёрдь Пóйа. [Как решать задачу](#) / Дьёрдь Пóйа. – М., Учпедгиз, 1959.

– 120 с.

92. Ежова Т. В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Электронный ресурс] / Т. В. Ежова. – Оренбург, 2003. – 185 с. – Режим доступа : <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/107986.html>

93. Елканов С. Б. Профессиональное самовоспитание учителя / С. Б. Елканов. – М. : Просвещение, 1986. – 143 с.

94. Емельянов Ю. Н. Обучение паритетному диалогу / Ю. Н. Емельянов. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. – 108 с.

95. Ершов А. П. Компьютеризация школы и математическое образование / А. П. Ершов // Математика в школе. – 1989. – № 1. – С. 14–31.

96. Жмуркова І. В. Роль і місце психолого-педагогічної підготовки інженерів-хіміків у технічному ВНЗ / І. В. Жмуркова // Педагогіка формування творчої особистості в вищій загальноосвітній школі : сб. науч. трудов / Редкол: Т. И. Сущенко. – Запорожье, 2011. – Вып. 19 (72). – 476 с. – С. 403-415.

97. Жукова Е. Д. Культурологическая компетентность как основная составляющая процесса социализации личности педагога / Е. Д. Жукова // Культура и образование. – Вып. 4. – Уфа, 2002. – С. 45-52.

98. Журавлев В. М. Сознание, подсознание и логическая культура мышления. Культура. Образование. Духовность / В. М. Журавлев // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., посвященной 60-летию Бийского госуд. пед. ин-та : в 2-х ч. – Ч. 1. – Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999. – С. 154-161.

99. Журнал Известия Волгоградского государственного педагогического университета : философия и методология образования [Электронный ресурс]. – № 7 (82). – 2013. – Режим доступа : <http://izvestia.vspu.ru/jurnal/294>

100. Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / Наук. ред. українського видання С. Ю. Ніколаєва. – К. : Ленвіт, 2003. – 273 с.

101. Загвязинский В. И. Теория обучения : учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с.

102. Зарецкая И. И. Нравственное воспитание учащихся / И. И. Зарецкая. – М. : Высш. шк., 1986. – 143 с.

103. Зверев И. Д. Межпредметные связи в современной школе / И. Д. Зверев, В. Н. Максимова. – М. : Педагогика, 1981. – 160 с.

104. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионального образования : компетентностный подход : учеб. пособие для студ., обуч. по спец. : 0305.00 – Профессиональное обучение (по отраслям) / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк, РАО ; Московский психолого-социальный ин-т. – М., 2005. – 211 с.

105. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании : [авторская версия] / И. А. Зимняя. – М. : Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

106. Зиновьева Н. Б. Формирование личности нового типа / Н. Б. Зиновьева // Библиография. – 2000. – № 1. – С. 33-39.

107. Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс. – М. : Наука, 1980. – 303 с.

108. Знаменская С. В. Формирование коммуникативной культуры студентов в процессе совершенствования речевого общения / С. В. Знаменская // Материалы Всероссийской научно-прак. конф. – Набережные Челны : НГПИ, 2000. – С. 122-123.

109. Зязюн І. А. Освітній простір культури в умовах сучасних інформаційних технологій / І. А. Зязюн // Рідна школа. – 2006. – № 5. – С. 3-6.

110. Зязюн І. А. Філософія педагогічної дії : монографія / І. А. Зязюн. – Черкаси : Вид. від УНУ ім. Богдана Хмельницького, 2008. – 608 с.

111. Ігнатюк О. А. Соціально-педагогічне проектування моделі підготовки майбутніх конкурентоспроможних інженерів на прикладі психолого-педагогічних та управлінських дисциплін / О. А. Ігнатюк, Т. В. Гура // Педагогічне формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. – Вип. 28 (81). – Запоріжжя, 2013. – 220 с.

112. Ігнатюк О. А. Структура та зміст потенціалу особистості майбутнього інженера / О. А. Ігнатюк. – Київ-Запоріжжя, 2005. – С. 290-297.

113. Іванцев Н. І. Динаміка ціннісних орієнтацій студентської молоді протягом професійної підготовки: автореф. дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Н. І. Іванцев ; Ін-т психології ім. Г. С. Костюка АПН України. – К., 2000. – 19 с.

114. Іванченко Є. А. Формування професійної мобільності майбутніх економістів у процесі навчання у вищих навчальних закладах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Є. А. Іванченко. – О., 2005. – 266 с.

115. Илларионова Л. П. Духовно-нравственная культура будущего социального педагога : аксиологические основания / Л. П. Илларионова // Социальная педагогика. – 2013. – № 5. – С. 91-93.

116. Каверина О. Г. Гуманитаризация технического образования в свете современных требований к профессиональной подготовке будущих инженеров / О. Г. Каверина // Наук. праці Донецького національного технічного ун-ту ; серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2010. – Вип. 8. – С. 5-9.

117. Каверіна О. Г. Діагностика рівня сформованості у студентів готовності до професійної комунікації / О. Г. Каверіна // Актуальні проблеми викладання іноземних мов у вищій школі : зб. наук. пр. / Ред. кол. : Т. О. Пахомова (відп. ред.) та ін. – Донецьк : ДонНУ, 2008. – Вип. 10. – С. 85-90.

118. Каверіна О. Г. Ділова англійська мова в державному управлінні (загальний курс) / Каверіна О. Г., Осинська Н. Т., Соколова Н. В. – Донецьк : ДонНТУ, 2004. – 285 с.

119. Каверина О. Г. Дидактические особенности интегративного подхода к обучению в высшей технической школе / О. Г. Каверина // Практика и перспективы развития партнерства в сфере высшей школы : матер. междунар. научно-практ. семинара ; известия ТРТУ. – ДонНТУ. – Таганрог : ТРТУ, 2006. – № 6. – С. 47-50.

120. Каверіна О. Г. До проблеми вербальних засобів комунікації /

О. Г. Каверіна // Наук. праці Донецького національного технічного ун-ту : серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2010. – Вип. 6 (160). – С. 60-65.

121. Каверіна О. Г. Загальнотеоретичні аспекти дидактичної інтеграції (на прикладі курсу іноземної мови в технічному вищому навчальному закладі) / О. Г. Каверіна // Педагогічний процес : теорія і практика ; зб. наук. пр. – Вип. 3. – Київ : Вид-во П/П «ЕМКО», 2006. – С. 107-115.

122. Каверіна О. Г. Зміст професійної підготовки майбутніх інженерів під час формування готовності до професійної комунікації / О. Г. Каверіна // Педагогічні науки : зб. наук. пр. – Херсон : ХДУ, 2010. – Вип. 56. – С. 192-196.

123. Каверіна О. Г. Інтегративні тенденції розвитку змісту гуманітарної підготовки майбутніх інженерів / О. Г. Каверіна // Інформаційні технології і засоби навчання : електронне наукове фахове видання [Електронний ресурс] ; Ін-т інформ. технологій і засобів навчання АПН України, ун-т менеджменту освіти АПН України ; [Гол. ред. : В. Ю. Биков]. – 2010. – № 6 (14). – Режим доступу : <http://www.ime.edu-ua.net/em14/emg.html>

124. Каверіна О. Г. Інтегративний підхід до формування готовності студентів вищих технічних навчальних закладів до професійної комунікації : монографія / О. Г. Каверіна. – Д. : ООО Фирма Друк-Инфо, 2009. – 275 с. – [МОН України. АПН України. Ін-т пед. освіти і освіти дорослих / За ред. П. В. Стефаненко].

125. Каверина О. Г. Интегративный дидактический комплекс как организационная основа преемственности профильной школы и вуза / О. Г. Каверина // Вісник Луганського національного педагог. ун-ту ім. Тараса Шевченка : Педагогічні науки. – Вип. 6 (47). – Луганськ : Вид-во СНУ ім. Даля, 2011. – С. 14-22.

126. Каверіна О. Г. Історико-генетичний аспект проблеми інтеграції змісту іноземної мови / О. Г. Каверіна // Гуманізація навчально-виховного процесу : науково-метод. зб. – Слов'янськ : СДПУ, 2006. – Вип. 30. – С. 83-88.

127. Каверина О. Г. Критерії та рівні формування готовності студентів

вищих технічних навчальних закладів до професійної комунікації / О. Г. Каверіна // Педагогічний альманах. – Херсон : Вид. «РІПО», 2010. – Вип. 8. – С. 180-184.

128. Каверіна О. Г. Культура професійного общення будущих инженеров-педагогов / О. Г. Каверіна // Наукові праці : серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Вип. 10 (193). – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2011. – С. 75 – 78.

129. Каверіна О. Г. Міжпредметні зв'язки іноземної мови як фактор інтеграції знань майбутніх инженерів на рівні редукції (до історії питання) / О. Г. Каверіна // Актуальні проблеми викладання іноземних мов у вищій школі : зб. наук. пр. – Донецьк : ДонНУ, 2006. – Вип. 8. – С. 97-100.

130. Каверіна О. Г. Модульно-развивающее обучение в системе профессиональной подготовки будущих сотрудников МЧС в условиях чрезвычайных ситуаций / О. Г. Каверіна // Научный журнал Вестник Института гражданской защиты Донбасса. – Вип. 1 (1), 2015. – С. 121-126. – [На русском, английском языках].

131. Каверіна О. Г. Мотиваційне управління як теоретико-технологічна основа цілісності управління якістю мовної освіти в немовних ВНЗ / О. Г. Каверіна // Зб. наук. пр. Полтавського державного педагогічного ун-ту ім. В. Г. Короленка : серія : педагогічні науки. – Полтава, 2005. – Вип. 2 (41). – С. 220-223.

132. Каверіна О. Г. Організація пізнавальної діяльності майбутніх инженерів у контексті інтеграції освіти / О. Г. Каверіна // Наук. праці Донецького національного технічного ун-ту : серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2010. – Вип. 8. – С. 77-81.

133. Каверіна О. Г. Особенности интеграции иностранного языка в комплексе школа – вуз в современных условиях / О. Г. Каверіна // Методика викладання іноземної мови у немовних навчальних закладах : зб. праць міжнар. наук.-прак. конф. – Донецьк : ДонНТУ, 2006. – С. 149-156.

134. Каверіна О. Г. Особливості та проблеми професійної підготовки

майбутніх інженерів у вищих технічних навчальних закладах : машиностроение и техносфера в 21 веке / О. Г. Каверіна // Сб. научно-технич. конф. в г. Севатопале : в 3-х томах. – Донецк : ДонНТУ, 2012. – С. 3-7.

135. Каверіна О. Г. Особливості формування гуманітарних знань, умінь і навичок майбутніх фахівців технічного профілю: інтегративний підхід / О. Г. Каверіна // Зб. наук. праць Бердянського державного педагогічного ун-ту : педагогічні науки. – Бердянськ : БДПУ, 2010. – № 3. – С. 261-264.

136. Каверіна О. Г. Педагогічна інтеграція як суттєвий засіб формування цілісних систем знань майбутніх інженерів з іноземної мови / О. Г. Каверіна // Зб. наук. пр. : педагогічні науки. – Херсон : ХДУ, 2007. – Вип. 35 – С. 264-268.

137. Каверіна О. Г. Посилення функціонально-цільової підготовки майбутніх інженерів з іноземної мови : інтегративний підхід / О. Г. Каверіна // Вісник Дніпропетровського державного ун-ту : серія : педагогіка та психологія. – Дніпропетровськ, 2006. – Вип. 12. – С. 140-143.

138. Каверіна О. Г. Проектная деятельность как интегрированный компонент системы языкового образования неязыкового вуза / О. Г. Каверіна // Проблема цілісного розвитку особистості студента як суб'єкта педагогічної взаємодії : друга міжнар. наук.-прак. конф. – Донецьк : ДонНТУ, 2005. – С. 198-202.

139. Каверіна О. Г. Проблеми інтеграції гуманітарних і професійних знань у технічній освіті / О. Г. Каверіна // Актуальні проблеми викладання іноземних мов у вищій школі і Болонський процес : зб. наук. пр. – Донецьк : ДонНУ, 2007. – Вип. 9. – С. 59-62.

140. Каверіна О. Г. Про «профілювання» вивчення іноземної мови в технічному ВНЗ / О. Г. Каверіна // Вісник Луганського національного педагогічного ун-ту ім. Тараса Шевченка : педагогічні науки. – Луганськ, 2006. – № 6 (101). – С. 206-211.

141. Каверіна О. Г. Професійна підготовка майбутніх інженерів в умовах інтегративного підходу до освіти / О. Г. Каверіна // Стратегія інноваційного розвитку економіки та соціальної сфери України : матеріали міжнар. наук.-

прак. конф. вчених, студентів і практиків / Голов. ред. С. В. Смерічевська. – Донецьк : Норд-Прес, 2008. – С. 239-243.

142. Каверіна О. Г. Професійна підготовка студентів технічних спеціальностей в умовах інтегративного підходу до освіти / О. Г. Каверіна // Лінгвістика и методика : традиции и инновации ; [сб. науч. ст. : к 50-летию кафедры английской филологии ДонНУ] / Под ред. док. филол. наук, проф. Бессоновой О. Л. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – 284 с.

143. Каверіна О. Г. Професійне становлення майбутнього інженера в процесі формування готовності до професійної комунікації / О. Г. Каверіна, И. В. Гапеева // Педагогічні науки : зб. наук. пр. – Херсон : ХДУ, 2010. – Херсон : Вид. «РІПО», 2010. – Вип. 8. – С. 172-176.

144. Каверіна О. Г. Професійно-лінгвістична підготовка майбутніх інженерів / О. Г. Каверіна // Інноваційні напрямки у розвитку навколишнього середовища : зб. праць міжнар. наук.-прак. конференції / Складачі: Горобець І. О., Косован О. Л., Левченко Г. Г., Тодорова Н. Ю., Каверіна О. Г., Мачай Т. О., Серьожникова Р. К., Олейник Л. М., Просянюк О. М. – Донецьк : ДонНТУ, 2011. – С. 272-278.

145. Каверина О. Г. Профессиональная коммуникация как неотъемлемая часть подготовки специалистов технического профиля / О. Г. Каверина // Донецкие чтения 2016 : образование, наука и вызовы современности : [материалы I междунар. науч. конф. ; Донецк 16-18 мая 2016г.]. – Т. 5 : филологические и философские науки / Под общей ред. проф. С. В. Беспаловой. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – С. 179-182.

146. Каверіна О. Г. Розвиток комплексних форм і засобів навчального процесу при формуванні готовності студентів вищих технічних навчальних закладів до професійної комунікації / О. Г. Каверіна // Наукові праці Донецького національного технічного ун-ту : серія: педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2008. – Вип. 2. – С. 184-188.

147. Каверіна О. Г. Самоорганізоване управління як психолого-

педагогічна основа інтеграційних процесів при навчанні іноземної мови майбутніх інженерів / О. Г. Каверіна // Науковий вісник Чернівецького університету ; зб. наук. пр. : серія : педагогіка та психологія. – Чернівці : Рута, 2006. – Вип. 300. – С. 61-67.

148. Каверіна О. Г. Самостійна робота студентів у структурі навчального процесу технічних університетів / О. Г. Каверіна // Організація самостійної роботи студентів у контексті підвищення якості освіти : особистісний вимір ; зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (10-11 квітня 2014 р.). – Донецьк : «Азов'є», 2014. – С. 84-85.

149. Каверіна О. Г. Современное состояние интеграционных процессов в обучении иностранному языку будущих инженеров / О. Г. Каверіна // Развитие творчої особистості студента як суб'єкта педагогічної взаємодії : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. – Донецьк, 2006. – С. 46-54.

150. Каверіна О. Г. Современные подходы к подготовке будущих инженеров-педагогов / О. Г. Каверіна // Педагогічні науки : зб. наук. пр. – Херсон : ХДУ, 2011. – С. 244-249.

151. Каверіна О. Г. Специфіка процесу інтегрування у вищій технічній школі / О. Г. Каверіна // Гуманізація навчально-виховного процесу : науково-методичний збірник. – Слов'янськ : СДПУ, 2007. – Вип. 36 – С. 39-47.

152. Каверіна О. Г. Сутність формування готовності майбутніх фахівців технічного профілю до професійної комунікації / О. Г. Каверіна // Практика и перспективы развития партнерства в сфере высшей школы : материалы междунар. научно-практич. семинара ; Таганрогский государственный радиотехнический ун-т. – Таганрог, 2012. – № 6. – С. 47-50.

153. Каверіна О. Г. Формирование готовности студентов высших технических учебных заведений к профессиональной коммуникации в условиях адаптивной образовательной среды / О. Г. Каверіна // Наукові праці Донецького національного технічного ун-ту ; серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2007. – Вип. 1. – С. 195-200.

154. Каверіна О. Г. Формування готовності до професійної комунікації

як невід'ємна складова професійної підготовки майбутніх інженерів / О. Г. Каверіна // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми ; зб. наук. пр. / Редкол. : І. А. Зязюн (гол. ред.) та ін. – Вип. 26. – Київ-Вінниця : ТОВ фірма «Планер», 2010. – С. 82-86.

155. Каверіна О. Г. Характеристика основних дефініцій професійної підготовки майбутніх фахівців технічного профілю : інтегративний підхід / О. Г. Каверіна // Гуманізація навчально-виховного процесу : зб. наук. праць / За ред. проф. В. І. Сипченка. – Вип. LIII. – Ч. I. – Слов'янськ : СДПУ, 2010. – С. 68-72.

156. Каверіна О. Г. Цілі і завдання професійної підготовки майбутніх фахівців технічного профілю в Україні в контексті інтеграції освіти / О. Г. Каверіна // Педагогіка і психологія формування творчої особистості : проблеми і пошуки : зб. наук. пр. / Редкол. : Т. І. Сущенко (гол. ред.) та ін. – К. ; Запоріжжя, 2010. – Вип. 62. – С. 120-124.

157. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 416 с.

158. Каган М. С. Философия культуры. Становление и развитие / М. С. Каган. – СПб. : Лань, 1998. – 443 с.

159. Каган М. С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа / М. С. Каган. – М. : Изд-во политической литературы, 1974. – 328 с.

160. Кадцин Л. М. Практическая направленность лекционного курса по музыкальному искусству для студентов технических вузов / Л. М. Кадцин // Эстетическое воспитание в техническом вузе. – М., «Высшая школа». 1991. – 162 с.

161. Калер Е. Л. Технические средства в обучении иностранным языкам в неязыковом вузе : учебно-метод. пособие для студентов ФПК / Е. Л. Калер. – Минск, 1995. – 168 с.

162. Кан-Калик В. А. Основы профессионально-педагогического общения / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1979. – 138 с.

163. Капица П. Л. Воспроизведено по изданию : эксперимент – теория – практика. – М. : Изд. "Наука", 1981. – С. 244-257.

164. Капица П. Л. Некоторые принципы творческого воспитания и образования современной молодежи / П. Л. Капица. – Венгрия – Эгер, 1970. – 82 с.

165. Карамушка Л. М. Комплекс методик для вивчення особливостей та детермінант розвитку організаційної культури освітніх організацій / [Л. М. Карамушка, К. В. Терещенко, В. І. Лагодзінська, и др.] // Актуальні проблеми психології : зб. наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України / [ред. кол. : С. Д. Максименко (гол. ред.) та ін.]. – К. – Алчевськ : ЛАДО, 2014. – Т. I : Організаційна психологія. Економічна психологія. Соціальна психологія / За ред. С. Д. Максименка, Л. М. Карамушки. – 2014. – Вип. 40. – С. 9-15.

166. Картавих О. В. Аксиологічні основи формування загальної культури студентів вищих технічних навчальних закладів : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Картавих Олена Вячеславівна ; Харківський держ. педагогічний ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2002. – 188 с.

167. Касаткина Н. Э. Подготовка студентов вуза к реализации творческого подхода в будущей профессиональной деятельности / [Касаткина Н. Э., Лесникова С. Л., Руднева Е. Л., Тимошенкова О. С.] ; Вестник Кемеровского госуд. ун-та. – 2015. – № 4 (1). – С. 56-65.

168. Касьянова Н. Г. Комп'ютеризація занять з іноземної мови / Н. Г. Касьянова // Вісник Луганського державного педагог. ун-ту ім. Тараса Шевченка : Педагогічні науки. – № 7 (63). – Луганськ, 2003. – 250 с.

169. Кизима В. Новое образование для нового человека / В. Кизима // Філософія освіти. – 2005. – № 2. – С. 36-61.

170. Кильдишова Н. А. Журнал Интеграция образования : организация педагогической практики студентов университета / Н. А. Кильдишова, И. В. Харитонова // Народное образование. – Вып. 3-4. – 1998. – С. 73-78.

171. Кириллова Н. Б. От медиаобразования – к медиакультуре / Н. Б. Кириллова // Журнал [Медиаобразование](#): народное образование,

педагогіка. – Вып. 5. – 2005. – С. 74-78.

172. Кірсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности учащихся / А. А. Кірсанов. – Казань, 1980. – 207 с.

173. Коваль Т. І. Професійна підготовка з інформаційних технологій майбутніх менеджерів-економістів: монографія / Т. І. Коваль. – К. : Ленвіт, 2007. – 264 с. – [Бібліогр.]. – С. 202-232.

174. Коваль Т. І. Теоретичні та методичні основи професійної підготовки з інформаційних технологій майбутніх менеджерів-економістів : дис. ... док. пед. наук : 13.00.04 / Т. І. Коваль. – Київ, 2008. – 572 с.

175. Козак Т. Б. Особливості комунікативної культури студентів вищих навчальних закладів України / Т. Б. Козак // Український смисл. – 2012. – № 1. – С. 137-143.

176. Козловська І. М. Історичні та логічно-методологічні передумови інтеграції природничо-математичних знань у закладах професійної освіти / І. М. Козловська // Науково-метод. вісник [жовтень]. – № 2. – 1995. – С. 37.

177. Козловська І. М. Принципи дидактики в контексті інтегративного навчання / І. М. Козловська, Я. М. Собко // Педагогіка і психологія. – 1998. – № 4. – С. 48-51.

178. Колесникова И. А. Коммуникативная деятельность педагога : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 031000 (050706) – Педагогика и психология ; 031300 (050711) – Социальная педагогіка ; 033400 (050701) – Педагогика ; ОПД.Ф.02 – Педагогика / И. А. Колесникова. – Москва : Академия, 2007. – 328 с.

179. Коляда М. Г. Основні положення концепції професійної підготовки майбутніх фахівців із захисту інформації та управління інформаційною безпекою / М. Г. Коляда // Підготовка фахівців у системі професійної освіти (проблеми, технології, перспективи) : матеріали Всеукр. наук.-метод. конф. – Кривий Ріг : КТУ, 2009. – С. 50–52.

180. Коляда М. Г. Формування інформаційної культури майбутніх економістів у процесі професійної підготовки : автореф. дис. ... канд. пед.

наук : 13.00.04 / М. Г. Коляда. – Луганськ, 2004. – 24 с.

181. Комарова И. А. Теоретико-методологические аспекты поликультурного воспитания дошкольников / И. А. Комарова, О. О. Прокофьева // Журнал [Вектор науки Тольятинского государственного ун-та : серия : педагогика, психология](#). – Вып. 3. – 2011. – С. 89-93.

182. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи : [бібліотека з освітньої політики] / Під. заг. ред. О. В. Овчарук. – К. : «К.І.С.», 2004. – 112 с. – С. 86.

183. Конасова Н. Ю. Общекультурная компетентность как показатель образованности учащихся школы : пособие для самообразования / Н. Ю. Конасова. – СПб., 2000. – 41 с.

184. Конасова Н. Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования : монографія / Н. Ю. Конасова. – СПб., 2009. – С. 201.

185. Кондрашова Л. В. Проблема імітаційно-ігрового підходу до організації навчального процесу у вищій школі [Текст] / Л. В. Кондрашова // Зб. наук. мат-лів : Міжнародна наук.-практ. конф. : проблема імітаційно-ігрового підходу до організації навчального процесу у вищій школі ; М-во освіти і науки України, Криворізький держ. пед. ун-т ; [Голов. ред. Л. В. Кондрашова / Ред. Л. В. Григоренко, Г. Б. Штельмах]. – Кривий Ріг, 2001. – 184 с.

186. Конев В. А. Культура и архитектура педагогического пространства / В. А. Конев // Вопросы философии. – № 10. – 1996. – С. 46-57.

187. Конев В. А. Человек в мире культуры (культура, человек, образование) / В. А. Конев. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2000. – 109 с.

188. Конох А. П. Професійна підготовка майбутніх фахівців із спортивно – оздоровчого туризму : монографія / А. П. Конох. – Запоріжжя : Запорізький національний ун-т, 2006. – 456 с.

189. Конох А. П. Теоретичні та методичні засади професійної підготовки майбутніх фахівців із спортивно-оздоровчого туризму у вищих навчальних закладах : дис. ... док. пед. наук, 13.00.04/ А. П. Конох ; Ін-т педагог. освіти та

освіти дорослих АПН України. – Київ, 2007. – 42 с.

190. Костикова І. І. Інтеграція комп'ютерних технологій навчання англійської мови в практику вищої школи / І. І. Костикова // Наукові записки Вінницького державного педагог. ун-ту ім. Михайло Коцюбинського; серія: педагогіка і психологія. – Вип. 16. – Вінниця, 2005. – 319 с. – С. 81-87.

191. Кочерга Н. К. Про деякі аспекти гуманітаризації освіти у вищому технічному навчальному закладі / Н. К. Кочерга // Інтеграція змісту освіти: педагогічна практика і філософія освіти. – Полтава, ПОПОПП, 1997. – С. 75-76.

192. Кошманова Т. С. Педагогічна освіта в Сполучених Штатах Америки / Т. С. Кошманова // Освіта і управління. – 1999. – № 1. – С. 155-158.

193. Кравченко Е. В. Система розвитку комунікативної культури учасників : методические рекомендации / Е. В. Кравченко. – Балашов : Изд-во «Николаев», 2004. – 28 с.

194. Краевский В. В. Содержание образования: вперед к прошлому / Володар Викторович Краевский. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 36 с.

195. Краевский В. В. Основы обучения. Дидактика и методика : [учеб. пособие для высш. учеб. заведений] / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – М. : Изд. центр «Академия», 2007. – 352 с.

196. Креденець Н. Д. Система формування професійної компетентності майбутнього фахівця легкої промисловості / Н. Д. Креденець, А. Г. Лопухін // Педагогічний процес : теорія і практика : зб. наук. пр. – Вип. 1. – Київ : Вид-во «ЕКМО», 2009. – С. 79-86.

197. Кремень В. Г. Освіта в Україні – інноваційні аспекти : монографія / В. Г. Кремень. – К. : Грамота, 2005. – 448 с.

198. Кривошеева О. И. Формирование профессиональной этики мастера производственного обучения в процессе непрерывного профессионального образования [Текст] / О. И. Кривошеева // Профессионал Казахстана. – 2004. – № 5. – С. 39-40.

199. Кривчикова Г. Ф. Методика интерактивного обучения письменной речи будущих учителей английского языка : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Г. Ф. Кривчинкова. – Киев, 2005. – 22 с.
200. Крылова Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н. Б. Крылова. – М. : Высшая школа, 1990. – 142 с.
201. Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1970. – 160 с.
202. Кулюткин Ю. Н. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя / Ю. Н. Кулюткин, В. П. Бездухов. – Самара : Самарский гос. педагог. ун-т, 2002. – 400 с.
203. Кучерявый А. Г. Модульно-развивающее обучение в высшей школе : аспекты проектирования : монография / А. Г. Кучерявый. – К. : Видавничий дім «Слово», 2012. – 280 с.
204. Лабунская В. А. Интерпретация и коррекция невербального поведения и общения / В. А. Лабунская // Эмоциональные и познавательные характеристики общения. – Ростов-на-Дону, 1991. – С. 74- 108.
205. Лакатос И. [Фальсификация и методология научно-исследовательских программ](#) / И. Лакатос. – М. : Медиум, 1995. – 156 с.
206. Лебедев О. Е. Культурологические основы образовательных стандартов современной школы / О.Е. Лебедев // Педагогика. – № 2. – 2008. – С. 110-114.
207. Леонтьев А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев // Серия : педагогика и психология. – М. : Знание, 1979. – №1. – 47 с.
208. Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 365 с.
209. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения : в 2-х т. – Т. 2. – М. : Педагогика, 1983. – С. 94-231.
210. Леонтьев Д. А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие : к обоснованию педагогики сотрудничества / Д. А. Леонтьев //

Вестник высшей школы. – 1989. – № 11. – С. 30-45.

211. Лернер И. Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1974. – 144 с.

212. Лещенко М. П. Технология підготовки вчителя до естетичного виховання за рубежем (на материалах Великобританії, Канади, США) : авторефер. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.04 / М. П. Лещенко. – К., 1997. – 53 с.

213. Литвинова С. Г. Формування інформаційно-комунікаційної компетентності (ІКК) вчителів-предметників [Електронний ресурс] / С. Г. Литвинова. – Режим доступу: <http://npuv.gov.ua/e-journals/IT2N/em5/content08/sgt'so.ntm>

214. Лобанова Н. Н. Профессиональная компетентность педагога [Текст] / Н. Н. Лобанова, В. В. Косарев, А. П. Крючатов. – Самара – Санкт-Петербург, 1997. – 106 с.

215. Локшина В. С. Программа по литературе для 10-11 гуманитарных классов : система уроков по творчеству М. А. Булгакова / В. С. Локшина. – СПб. : Изд-во ГУПИМ, 1995. – 88 с.

216. Лукашевич М. П. Соціологія: навчальний посібник / М. П. Лукашевич, М. В. Туленков / Заг. ред. М. В. Туленкова. – К. : МАУП, 1998. – 276 с.

217. Мазін В. М. Концептуальні основи розвитку культури самореалізації та автономної поведінки особистості студента в час дозвілля / В. М. Мазін // Педагогіка і психологія формування творчої особистості : проблеми і пошуки ; [зб. наук. праць]. – Вип. 36. – Київ-Запоріжжя, 2005. – 415 с. – С. 101-106.

218. Макаренко О. А. Формування готовності майбутніх інженерів-педагогів до виховної діяльності в професійно-технічних навчальних закладах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О. А. Макаренко. – Київ, 2006. – 310 с.

219. Максименко С. Д. Основи генетичної психології: навчальний посібник / С. Д. Максименко. – К. : НПЦ Перспектива, 1998. – 220 с.

220. Малеванный Ю. И., Рымаренко В. Е. Об интегративном уроке в школе / Ю. И. Малеванный, В. Е. Рымаренко // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика, 1990. – № 2. – С. 50.

221. Мамаєва І. О. Управлінська культура як складова підготовки майбутнього менеджера освіти / І. О. Мамаєва // Зб. наук. пр. Бердянського ізд. педагогічного ун-ту. – 2006. – 220 с. – С. 150-155.

222. Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука. Логико-методологический анализ / Э. С. Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – 284 с.

223. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : МГФ Знание, 1996. – 200 с.

224. Махмутов М. И. Учебный процесс с использованием межпредметных связей в средних ПТУ : метод. пособ. для преподавателей сред. ПТУ / М. И. Махмутов, А. З. Шакирзянов. – М. : Высш. шк., 1985. – 207 с.

225. Медведева В. В. Развитие культурологической компетентности преподавателя русского языка и литературы : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. В. Медведева. – Игуя, 2011. – 32 с.

226. Межуев В. Культура и история / В. Межуев. – М. : Политиздат, 1979. – 267 с.

227. Мельник В. Керівниками не народжуються / В. Мельник // Управління освітою. – 2003. – № 8. – С. 9.

228. Микитюк І. Сутність професійної компетентності в аспекті компетентнісного підходу в освіті / І. Микитюк // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Вып. 9. – 2013. – С. 62-66.

229. Миролюбов А. А. История отечественной методики обучения иностранным языкам / А. А. Миролюбов. – М. : СТУПЕНИ ИНФРА-М, 2002. – 448 с.

230. Мироненко В. В. История и состояние психологии выразительных движений / В. В. Мироненко // Вопросы психологии. – 1975. – №3. – С. 134-143.

231. Митина Л. М. Педагогическое общение: контакт и конфликт / Л. М. Митина // Школа и производство. – 1989. – № 10. – С. 10-12.

232. Моделирование педагогических ситуаций / Под ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1981. – 275 с.

233. Мойсеюк Н. Є. Педагогіка : навчальний посібник / Н. Є. Мойсеюк. –

4-е видання [доповнене]. – 2003. – 615 с.

234. Морляко В. О. Психологічна готовність до творчої праці / В. О. Морляко. – К., 1989. – 48 с.

235. Моштук В. В. Дидактичні умови інтеграції споріднених навчальних предметів : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. В. Моштук; КДПІ ім. М. П. Драгоманова. – К., 1991. – 164 с.

236. Нагорна Л. Я. Викладання навчальної дисципліни «Інформаційна культура спеціаліста» / Л. Я. Нагорна // Проблеми освіти. – 1995. – Вип. 3. – С. 121-130.

237. Настенко Л. Г. Педагогічні умови культурологічної майбутнього вчителя : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Л. Г. Настенко ; Національний педагогічний ун-т ім. М. П. Драгоманова. – К., 2002. – 249 с.

238. Наумчик В. Н. Педагогическая проза профессионализма [Электронный ресурс] / В. Н. Наумчик // Мастерство online. – 2015. – 4 (5). – Режим доступа : <http://ripo.unibel.by/index.php?id=924>

239. Нестеренко Г. О. Синергетичний вимір самореалізації особистості в умовах трансформації суспільства : дис. ... канд. філос. наук : 09.00.03 / Г. О. Нестеренко ; Запорізький держ. ун-т. – Запоріжжя, 2002. – 201 с.

240. Несвірська Т. В. Шляхи формування загальнокультурної компетентності майбутніх учителів іноземної мови / Т. В. Несвірська // Вісник Житомирського держ. ун-ту : педагогічні науки. – Вип. 57. – 2011. – С. 135-138.

241. Несвірська Т. В. Формування загальнокультурної компетентності майбутніх учителів іноземної мови в процесі професійної підготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : спец.13.00.04 / Т. В. Несвірська; Житомирський держ. ун-т ім. Івана Франка. – Житомир, 2012. – 20 с.

242. Нигматзянова Г. Х. Структура и содержание общекультурных компетенностей студента [Электронный ресурс] / Г. Х. Низматзянова // Гуманитарные научные исследования. – № 2. – 2014. – Режим доступа : <http://human.snauka.ru/2014/02/5851>

243. Никитина Г. Гуманизация образования в техническом вузе /

Г. Никитина, В. Романенко // Высшее образование в России. – 1994. – № 1. – С. 124-125.

244. Ніколаєв О. М. Компетентність та компетенція у сучасній педагогіці як педагогічні категорії / О. М. Ніколаєв // Зб. наук. пр. К-ПНУ ім. Ів. Огієнка, Ін-т псих. ім. Г. С. Костюка НАПН України : проблеми сучасної психології. – 2012. – Вип. 15. – С. 410-419.

245. Николаенко С. А. Системный анализ профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности : автореф дис. ... канд. психол. наук / С. А. Николаенко. – Киев, 1985. – 21 с.

246. Нікуліна О. Д. Компетентнісний підхід до навчання молодших школярів математики як складова професійної підготовки вчителя / О. Д. Нікуліна // Вісник ЛНУ ім. Тараса Шевченка. – № 4 (215). – Львів, 2011. – С. 142-147.

247. Ничкало Н. Г. Науково-методичне забезпечення – ключова умова розвитку системи / Н. Г. Ничкало // Професійно-технічна освіта. – 2006. – № 2. – С. 12-14.

248. Ничкало Н. Г. Профессионально-техническое образование в Украине: проблемы исследований / Н. Г. Ничкало. – К. : Науковий світ, 1999. – 28 с.

249. Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – М. : МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

250. Овчарук О. Компетентності як ключ оновлення змісту освіти / Оксана Овчарук // Стратегії реформування освіти в Україні: Рекомендації з освітньої політики. – К. : «К.І.С.», 2003. – С. 13-42.

251. Ожеван М. А. Європейські комунікації : підручник / Макаренко Є. А., Ожеван М. А., Тихомирова Є. Б., Рижков М. М. та ін. – К., 2010. – 196 с.

252. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 1998. – 235 с.

253. Оренке С. Компетентність як предмет наукового аналізу / С. Оренке // Зб. наук. пр. К-ПНУ ім. І. Огієнка, Ін-ту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України : проблеми сучасної психології. – К., 2011. –

Вип. 12. – С. 764-766.

254. Паніотова Д. Ю. Аналіз стану сформованості загальнокультурної компетентності майбутніх інженерів у сучасній вищій школі / Д. Ю. Паніотова // Зб. наук. праць : педагогічний альманах. – Вип. 22. – Херсон, 2014.– С. 162-167.

255. Паниотова Д. Ю. Диагностика уровней сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров на конструирующем этапе экспериментального исследования / Д. Ю. Паниотова // Иностранные языки и перевод в высшей школе : сб. науч. трудов / Гл. ред. Л. Н. Ягупова. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – Вып. 2. – 256 с. – С. 95-102.

256. Паниотова Д. Ю. Дидактическое взаимодействие преподавателя и студента в образовательном пространстве высшего технического учебного заведения / Д. Ю. Паниотова, О. Г. Каверина / Наук. праці Вищого навч. закладу «Донецький національний технічний університет» : серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Вип. 11 (202). – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2012. – С. 222 – 227.

257. Паніотова Д. Ю. Інтегративний підхід до формування загальнокультурної компетентності майбутніх інженерів / Д. Ю. Паніотова // Сб. науч. трудов междунар. науч. конф. : педагогика и психология в эпоху глобализации. – III (35), Issue 71. – Будапешт, 2015. – С. 54-59.

258. Паніотова Д. Ю. Компетентнісний підхід як основа модернізації вищої технічної освіти / Д. Ю. Паніотова // Наукові праці Вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» ; серія: педагогіка, психологія і соціологія. – Вип. 2 (14). – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2013. – С. 64-67.

259. Паніотова Д. Ю. Компонентний аналіз загальнокультурної компетентності майбутніх інженерів / Д. Ю. Паніотова // Наукові праці Вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» ; серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Вип. 1 (14). – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ»,

2014. – С. 109-112.

260. Паниотова Д. Ю. Культура делового общения для студентов II и III курсов факультета экономики и менеджмента (на английском языке) : учебное пособие [Текст] / Д. Ю. Паниотова, Л. Н. Паниотова. – Донецк : ДонНТУ, 2015. – 113 с.

261. Паниотова Д. Ю. Межпредметная координация в подготовке будущих инженеров на занятиях по английскому языку / Д. Ю. Паниотова, О. Г. Каверина // Сб. научных трудов XVI Международной научно-практ. конф. : лингвистические и культурологические традиции и инновации : межкультурная коммуникация теория и практика / Под ред. Ю. В. Кобенко ; Томский политех. ун-т. – Томск : Изд-во Томского политех. ун-та, 2016. – С. 91-96.

262. Паниотова Д. Ю. Моделювання системи формування загальнокультурної компетентності майбутніх інженерів / Д. Ю. Паниотова // Зб. наук. праць : педагогічний альманах. – Вип. 21. – Херсон, 2014. – С. 170-175.

263. Паниотова Д. Ю. Научно-методическое обеспечение процесса формирования общекультурной компетенции будущих инженеров / Д. Ю. Паниотова // Вестник Института гражданской защиты Донбасса : научный журнал. – Донецк : ДонНТУ, 2015. – Вып. 4 (4). – С. 49-54.

264. Паниотова Д. Ю. Познакомьтесь с Великобританией (на английском языке) : учебное пособие по страноведению [Текст] / Д. Ю. Паниотова, Л. Н. Паниотова. – Донецк : ДонНТУ, 2016. – 20 с.

265. Паниотова Д. Ю. Практикум з граматики та лексики англійської мови для студентів II курсу всіх спеціальностей рівня pre-First Certificate (формування лінгвістичної компетентності) : навчальний посібник [Текст] / Д. Ю. Паниотова, Р. Р. Гільманова. – Донецьк : ДонНТУ, 2013. – 101 с.

266. Паниотова Д. Ю. Розвиток культури мови для студентів технічних спеціальностей з поглибленим рівнем володіння англійською мовою (формування комунікативного компонента загальнокультурної компетентності) : навчальний посібник [Текст] / Д. Ю. Паниотова,

Л. Н. Паниотова, Н. В. Ревина. – Донецьк : ДонНТУ, 2014. – 21 с.

267. Паниотова Д. Ю. Розвиток культури мови для студентів технічних спеціальностей рівня Pre-Intermediate (формування комунікативного компонента загальнокультурної компетентності): навчальний посібник [Текст] / Д. Ю. Паниотова. – Донецьк : ДонНТУ, 2014. – 21 с.

268. Паниотова Д. Ю. Содержание профессионального образования как целевой ориентир процесса проектирования модуля по английскому языку / Д. Ю. Паниотова // Сб. научных трудов XVI Международной научно-практ. конф. : лингвистические и культурологические традиции и инновации : межкультурная коммуникация теория и практика / Под ред. Ю. В. Кобенко ; Томский политехнический ун-т. – Томск : Изд-во Томского политех. ун-та, 2016. – С. 195-201.

269. Паниотова Д. Ю. Формирование общекультурной компетентности будущих инженеров : методическое пособие для преподавателей [Текст] / Д. Ю. Паниотова, О. Г. Каверина. – Донецьк : ДонНТУ, 2016. – 90 с.

270. Паниотова Д. Ю. Формування готовності майбутніх інженерів до само менеджменту / Д. Ю. Паниотова, О. Г. Каверіна / Наукові праці Вищого навчального закладу «Донецький національний технічний університет» ; серія : педагогіка, психологія і соціологія. – Вип. 11 (202). – Донецьк : ДВНЗ «ДонНТУ», 2012. – С. 83 – 87.

271. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.

272. Педагогика профессионального образования : учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др. ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Изд. центр «Академия», 2004. – 186 с.

273. Пилаєв В. В. До змісту поняття «професійна компетентність» / В. В. Пилаєв / Педагогіка і психологія формування творчої особистості. – Київ-Запоріжжя, 2005. – С. 122-126.

274. Пистунова Л. Е. Экологическая компетентность студента на пути достижения им профессионального АКМЕ [Текст] / Н. А. Шмырева,

Л. Е. Пистунова // Акмеология : личностное и профессиональное развитие человека ; сб. междунар. науч. конф. – М., 2004. – С. 592-593.

275. Побірченко Н. А. Управління адаптивно-динамічними процесами у професійній підготовці сучасного фахівця / Н. А. Побірченко // Матеріали звітної конференції. – Київ : ІПППО АПН України, 2006. – С. 18-26.

276. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – М. : Academia, 2001. – 271 с.

277. Половинкин А. И. Стратегия перестройки инженерного образования [Текст] / А. И. Половинкин // Современная высшая школа. – 1998. – № 3. – С. 82-86.

278. Пометун О. Дискусія українських педагогів навколо питань запровадження компетентнісного підходу в українській освіті / О. Пометун // Компетентнісна освіта – від теорії до практики ; навчально-методична серія «Відкритий урок». – Вип. 3-4. – К. : Плеяди, 2005. – С. 50-60.

279. Пономаренко Л. А. Особливості сформованості комунікативної культури у студентів психологічного і технічного напрямків підготовки / Л. А. Пономаренко // Зб. : теоретичні і прикладні проблеми психології. – № 2 (26). – 2011. – С. 143-152.

280. Посторонко А.І. Компетентнісний підхід до підготовки інженерів-технологів хімічного профілю / А. Посторонко // Гуманізація навчально-виховного процесу. – Вип. LIII. – Ч. II. – Слов'янськ, 2010. – С. 40-47.

281. Пригожин А. И. Современная социология организаций : учебник [Текст] / А. И. Пригожин. – М. : Наука, 1995. – 296 с.

282. Проблемы интеграции гуманитарных, фундаментальных, профессиональных знаний в техническом образовании : материалы научно-методической конференции / Под ред. Н. И. Сысоевой ; Юж.-Рос. гос. тех. ун-т. – Новочеркасск : ЮРГТУ, 2001. – 249 с. – С. 3-4.

283. Програма по англійському мові для професійного спілкування / Колектив авторів : [Г. Е. Бакаєва і др.]. – К. : Ленвіт, 2005. – 119 с.

284. Протасов А. Г. Проблеми інженерної освіти в Україні в контексті

Болонського процесу / А. Г. Протасов // Вища техн. освіта: проблеми та перспективи розвитку в контексті Болонського процесу ; тези доп. VIII міжнар. науково-метод. конф. – К., 2007. – с. 23.

285. Протасов А. Г. Професійна компетентність інженерів: сутність та зміст / А. Г. Протасов // Педагогіка і психологія формування творчої особистості : проблеми і пошуки : [зб. наук. праць]. – Вип. 55. – Запоріжжя, 2009. – С. 308-313.

286. Пустовит Г. П. Теоретико-методические основы экологического образования и воспитания учащихся 1-9 классов во внешкольных учебных заведениях : монографія / Г. П. Пустовит. – М. ; Луганск : Альма-матер, 2004. – 540 с.

287. Пустовит Н. А. Практика Формирование экологической компетентности учащихся общеобразовательных учебных заведений / Н. А. Пустовит // Теоретико-методические проблемы воспитания детей и учащейся молодежи : сб. научных трудов. – Вып. 10. – Т. 1. – Каменец-Подольский, 2007. – С. 370-378.

288. Радкевич В. О. Дидактичні підходи до вибору і структурування змісту професійної освіти / В. О. Радкевич // Зб. наук. пр. ; [редкол.: І. А. Зязюн (гол. ред.) та ін.]. – Вип. 26. – Київ-Вінниця : ТОВ фірма «Планер», 2010. – С. 72-77.

289. Раков С. А. Математична освіта : компетентнісний підхід з використанням ІКТ : монографія / С. А. Раков. – Х. : Факт, 2005. – 360 с.

290. Рейзенкинд Т. И. Теория и практика комплексного подхода к проблеме взаимодействия искусств в профессиональной подготовке учителя музыки / Т. И. Рейзенкинд. – К., 1995. – 200 с.

291. Романова С. М. Гуманітаризація професійної освіти у вищих навчальних технічного профілю США : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / С. М. Романова. – Київ, 1996. – 237 с.

292. Романовский А. Г. Формирование конкурентоспособного специалиста как стратегическая задача философии современного образования / А. Г. Романовский // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2008. – №3. – С. 3-9.

293. Романовський О. Г. Концептуальні засади інтегральної підготовки інженерів-керівників / О. Г. Романовський // Неперервна освіта : теорія і практика. – К., 2001. – Ч. 1. – С. 111-116.

294. Романовський О. Г. Сучасна філософія освіти як методологічна основа управлінської підготовки гуманітарно-технічної еліти / О. Г. Романовський // Зб. наук. праць : науково-методичний журнал [педагогічні науки]. – Т. 28. – Вип. 15. – Миколаїв : МДГУ ім. П. Могили, 2003. – С.13-18.

295. Ромашкина О. Я. Шляхи формування інформаційної культури у студентів технічних коледжів / О. Я. Ромашкина. – Київ-Запоріжжя. – Вип. 36. – 2005. – С. 164-169.

296. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 328 с.

297. Рудницкая О. П. Формирование музыкального восприятия в системе развития педагогической культуры будущего учителя : автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.01 /А. П. Рудницкая. – М., 1994. – 431 с.

298. Рудометова Л. Т. Формирование иноязычной компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки в неязыковом вузе : дис. ... кан. пед. наук : 13.00.08 / Рудометова Лилия Тарасовна ; ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2014. – 206 с.

299. Рузьяк Т. І. Формування професійно-культурологічної компетентності учнів вищих професійних училищ / Т. І. Рузьяк. – Вінниця, 2009. – С. 234-238.

300. Рукас Т. П. Формування культури ділового мовлення в майбутніх інженерів : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Т. П. Рукас ; Нац. пед. ун-т ім. М. Драгоманова. – К., 1999. – 20 с.

301. Сагач Г. М. Мистецтво ділової комунікації / Г. М. Сагач. – К. : Київський інститут банкірів банку «Україна», 1995. – 179 с.

302. Саєнко Н. В. Критерії та показники результативності культурологічної підготовки студентів технічних ВНЗ / Н. В. Саєнко // Педагогічний альманах. – 2011. – Вип. 12. – Ч. 2. – С. 177-182.

303. Саєнко Н. В. Формування культурологічних знань студентів

технічних ВНЗ з позицій компетентнісного підходу / Н. В. Сасенко // Педагогічний дискурс. – Вип. 9. – 2011. – С.5.

304. Семенов О. М. Професійна підготовка майбутніх учителів української мови і літератури : монографія / О. М. Семенов. – Суми : ВВП «Мрія-1» ТОВ, 2005. – 404 с.

305. Семенов О. М. Система професійної підготовки майбутніх вчителів української мови і літератури (в умовах педагогічного університету) : монографія / О. М. Семенов. – Київ, 2005. – 476 с.

306. Семин Ю. Н. Интеграция содержания инженерного образования: дидактический аспект/ Ю. Н. Семин. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2000. – 140 с.

307. Серета В. Ю. До питання про гуманітаризацію і гуманізацію інженерної освіти / В. Ю. Серета, С. С. Теслюк // Інженерна освіта на межі століть : традиції, проблеми, перспективи. – Харків : ХДПУ, 2000. – С. 32-33.

308. Сериков В. А. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. А. Сериков. – М. : Изд. корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

309. Сисоєва С. О. Підготовка вчителя до формування творчої особистості учня / С. О. Сисоєва. – К. : Поліграфкнига, 1996. – 406 с.

310. Сисоєва С. О. Теоретичні і методичні основи підготовки вчителя до формування творчої особистості учня: дис. ... док. пед. наук: 13.00.04 / С. О. Сисоєва. – К. : Ін-т педагогіки і психології АПН України, 1997. – 428 с.

311. Слостенин В. А. / Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. М. / Педагогика. – М. : Академия, 2002. – 576 с.

312. Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, С. Л. Подымова. – М. : ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 224 с.

313. Собко Р. Форми навчання з використанням ЕОМ та їх зв'язок з інтеграцією знань учнів / Р. Собко // Контрольні записки : збірник наук. статей ; Націон. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова : [укл. П. В. Дмитренко, І. М. Ковчина]. – Ч. 1. – К. : НПУ, 1999. – 247 с. – С. 152-157.

314. Соколов Э. В. Понятие, сущность и основные понятия культуры / Э. В. Соколов. – Л. : ЛГИК, 1989. – 84 с.

315. Спириин Л. Ф. Педагогика: решения учебно-воспитательных задач / Л. Ф. Спириин. – Кострома, 1994. – 134 с.

316. Ставицький С. Б. Що заважає гуманітаризації вищої технічної освіти в Україні / С. Б. Ставицький // Інженерна освіта на межі століть : традиції, проблеми, перспективи. – Харків : ХДПУ, 2000. – С. 30-32.

317. Стасюкевич И. В. Формирование коммуникативных компетенций у студентов неязыкового вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Стасюкевич Ирина Васильевна. – Ставрополь, 2005. – 171 с.

318. Стефаненко П. В. Теоретические и методические основы дистанционного обучения в высшей школе : дис. ... док. пед. наук : 13.00.04 / Стефаненко Павло Вікторович. – Киев, 2002. – 470 с.

319. Сущенко Л. П. Про деякі дефініції професійної підготовки майбутніх фахівців фізичного виховання та спорту / Л. П. Сущенко // Педагогіка і психологія формування творчої особистості: проблеми і пошуки : зб. наук. праць / Редкол. : Т. І. Сущенко (відп. ред.). – К. ; Запоріжжя, 2000. – Вип. 21. – С. 280-285.

320. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология : учебное пособие / Нина Федоровна Талызина. – М. : Academia, 2003. – 288 с.

321. Тамарин В. Э. Взаимосвязь учебной и внеучебной познавательной деятельности учащихся начальных классов [Текст] / В. Э. Тамарин // Формирование познавательной активности младших школьников : сб. научных трудов ; Владимир. гос. пед. ин-т. – Владимир : Изд-во ВГПИ, 1983. – 120 с.

322. Тархан Л. З. Теоретичні і методичні основи формування дидактичної компетентності майбутніх інженерів-педагогів : автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.04 / Тархан Ленуза Запаївна ; АПН України ; Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих. – К., 2008. – 40 с.

323. Тер-Минасова С. Отчет о работе Научно-методического совета по иностранным языкам Министерства образования и науки РФ за 2010 г. [Текст] /

С. Г. Тер-Минасова // Вестник Московского ун-та : сер. 19 : лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2011. – № 4. – С. 167-184.

324. Тернавська Л. М. особистий підхід до формування іншомовної культури фахівця в умовах інформатизації соціуму / Л. М. Тернавська // Зб. наук. праць Бердянського державного педагогічного ун-ту : педагогічні науки. – № 3. – Бердянськ : БДПУ, 2006. – 220 с. – С. 171-176.

325. Титаренко В. П. Теоретичні основи формування естетичної культури майбутніх учителів трудового навчання / В. П. Титаренко // Сучасні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – № 26. – 2010. – С. 505-511. – С.505-506.

326. Товажнянський Л. Л. Формування національної гуманітарно-технічної еліти як нова парадигма інженерної освіти / Л. Л. Товажнянський // Проблема та перспективи формування національно-технічної еліти : зб. наук. праць / За ред. Л. Л. Товажнянського, О. Г. Романовського. – Х. : НТУ «ХПІ», 2002. – Вип. 1. – С. 9.

327. Троянская Л. С. Общекультурные компетентности : опыт определения и структурирования / Л. С. Троянская // Культурно-историческая психология. – № 2. – 2008. – С. 19-23.

328. Туленков М. В. Концептуальні засади організації сучасного менеджменту : монографія / М. В. Туленков. – Київ ; Ніжин : Аспект-Поліграф, 2006. – 312 с.

329. Тюнников Ю. С. Развитие системы дополнительного профессионального образования : современные вызовы, теория, практика ; моногр. 2-е изд., (стер.) / Ю. С. Тюнников, М. А. Мазниченко. – М. : Флинта : Наука, 2014. – 384 с.

330. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко. – К. : Либідь, 1997. – 376 с.

331. Урсул А. Д. Глобальные процессы и образование / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул // Учёный совет. – 2016. – № 3. – С. 38-58.

332. Устинова Н. В. Перелік ключових компетентностей фахівця,

визначених українськими педагогами : за матеріалами дискусій, організованих в рамках проекту ПРО-ОН «Освітня політика та освіта «рівний – рівному», 2004р. ; кн. : хрестоматія з педагогіки вищої школи : [навчальний посібник] / Укладачі : В. І. Лозова, А. В. Троцько, О. М. Іонова, С. Т. Золотухіна : [за гол. ред. В. І. Лозової]. – Х. : Віroveць А.П. «Апостроф», 2001. – 408 с.

333. Устинова Н. В. Формування загальнокультурної компетентності як механізм розвитку мобільності вчителя / Н. В. Устинова // Актуальні проблеми педагогічного забезпечення навчального процесу в системі середньої та вищої освіти. – Х., 2002. – С. 367-372.

334. Федеральный государственный стандарт общего образования. Макет. Вариант № 2 [Электронный ресурс]. – М., 2007. – Режим доступа : <http://www.stadart.edu.ru>

335. Федірко Н. О. Організація самостійної роботи студентів у структурі навчального процесу педагогічних коледжів Великобританії / Н. О. Федірко // Сучасні інформаційні технології та інноваційна методика навчання у підготовці фахівців : методологія, досвід, проблеми ; зб. наук. праць. – Київ-Винниця : Тов. фірма «Планер», 2010. – 566 с. – С. 136-139.

336. Федоришин Б. О. Психолого-педагогічні основи професійної орієнтації : дис. ... док. пед. наук : 13.00.14 / Б. О. Федоришин ; Ін-т педагогіки і психології професійної освіти АПН України. – К., 1996. – 383 с.

337. Филипчук Г. Г. Общечеловеческое и этнокультурное в образовании : взгляд из Украины [Текст] / Г. Г. Филипчук // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 15-22.

338. Философский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 563 с.

339. Філософсько-методологічні засади підвищення якості вищої освіти в Україні : європейський вимір : колект. монографія / [Андрущенко В. П., Бех В. П., Бойченко М. І. та ін.] ; НАПН України, Ін-т вищ. освіти. – Київ : Пед. думка, 2012. – 218 с.

340. Халабузар О. А. Культура логічного мислення в умовах сучасної

професійної підготовки / О. А. Халабузар // Науковий вісник ; зб. статей. – Одеса, 2015. – Вип. 1. – С. 222-229.

341. Хуторской А. В. Метапредметное содержание образования с позиций человекообразности [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Вестник Института образования человека (02. 03. 2012 г.) – Режим доступа : <http://eidos-institute.ru/journal/2012/0302.htm>

342. Хуторской А. В. Компетенции успеха в образовании : стенограмма заседания Ученого совета Института образования человека (27-31 сентября 2011 г.) / Хуторской А. В., Король А. Д., Андрианова Г. А. и др. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2011. – №10.

343. Цатурова И. А. Компоненты духовно-нравственной составляющей корпоративной культуры выпускника технического университета [Текст] / И. А. Цатурова, К. Г. Аванесова, Т. А. Лопатухина // Известия Южного федерального ун-та. – 2011. – № 5. – С. 182-188.

344. Чайка Г. Л. Культура ділового спілкування менеджера : навч. посіб. / Г. Л. Чайка. – К. : Знання, 2010. – 442 с.

345. Черезова М. В. Культура спілкування як важливий компонент професійної культури / М. В. Черезова. – Луганськ, 2006. – С. 153-159.

346. Чернилевский Д. В. Духовно-нравственные ценности – основа воспитательного процесса в современной высшей школе / Д. В. Чернилевский // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 12. – С. 67-73.

347. Чернілевський Д. В. Полікультурна компетентність як складова творчого розвитку фахівця / Д. В. Чернілевський // Наукове видання : креативна педагогіка. – № 4. – 2011. – С. 13-22.

348. Чернова Н. И. Формирование лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования : дис. ... док. пед. наук : 13.00.08 / Чернова Надежда Ивановна ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2007. – 375 с.

349. Чобітько М. Г. Особистісно-орієнтована професійна підготовка майбутнього вчителя: Теоретико-методологічний аспект : монографія /

М. Г. Чобітько ; МОН України, АПН України, Ін-т педагогіки і психології проф. освіти. – Черкаси : Брама-Україна, 2006. – 560 с.

350. Шепеленко Т. Л. Формування комунікативних умінь студентів економічного університету в процесі вивчення психолого-педагогічних дисциплін : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Шепеленко Тетяна Леонідівна ; Ін-т пед. и псих. проф. освіти АПН України. – К., 1999. – 19 с.

351. Шубин В. И. Гуманизация и гуманитаризация высшего образования : в 2-х ч. / Шубин В. И., Пашков Ф. Е., Романенко М. Н. – Днепропетровск : ВПОМ «Дніпро», 1995. – Ч. 1. – 288 с.

352. Щеглова Л. В. Культурология. Единство и многообразие форм культуры: учебное пособие / Л. В. Щеглова, Н. Б. Шипулина, Н. Р. Саенко. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 194 с.

353. Щербатюк Л. Професійна компетентність майбутніх інженерів-механіків – складна динамічна система / Л. Щербатюк, С. Щербатюк // Вісник Черкаського ун-ту : серія : педагогічні науки. – Вип. 165. – 2009. – С. 45-49.

354. Эльконин Д. Б. Избранные педагогические труды / Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1991. – 296 с.

355. Экольнин Д. Б. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения / Д. Б. Экольнин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Самара : Профи, 2001. – С. 4-8.

356. Юцявичене П. Я. Теория и практика модульного обучения / П. Я. Юцявичене. – М. : Наука, 1986. – 261 с.

357. Яворська Г. Х. Соціально професійна зрілість курсантів вищих закладів освіти МВС України / Г. Х. Яворська. – Одеса : ПЛАСКЕ ЗАТ, 2005. – 408 с. – С. 36.

358. Якиманская И. С. Педагогическая психология (основные проблемы) / И. С. Якиманская. – М. : МОДЕК, 2008. – 110 с.

359. Яковлева М. Л. Формування загальнокультурної компетентності студентів економічних спеціальностей вищих технічних навчальних закладів : дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.03 / М. Л. Яковлева ; Кіровоградський

державний педагог. ун-т ім. Вол. Винниченка. – Кіровоград, 2012. – 302 с.

360. Яковлев И. П. Интеграция высшей школы с наукой и производством / И. П. Яковлев. – Л. : Изд-во Ленингр. унив., 1987. – 109 с.

361. Baartman L., Bastiaens T., Kirschner P. Evaluating Assessment Quality in Competence-Based Education : A Qualitative Comparison of Two Frameworks / Baartman L., Bastiaens T., Kirschner, P. / Cees P. M. Educational Research Review. – V. 2, № 2. – 2007. – P. 114-129.

362. Botcheva L., Shih J., Huffman L. C. Emphasizing Cultural Competence in Evaluation: A Process-Oriented Approach / L. Botcheva, J. Shih, L. C. Huffman // American Journal of Evaluation. – 2009. – Volume 30, № 2. – P. 176-188.

363. David G. Dowling Designing a competency based program to facilitate the progression of experienced engineering technologists to professional engineer status / G. David // European Journal of Engineering Education. – Volume 31, Issue 1, 2006. – P. 95-107.

364. EALTA Guidelines for Good Practice in Language Testing and Assessment [Электронный ресурс]. – Oxford Univ. Press., 2001. – Режим доступа : www.ealta.org/guidelines.htm. [Quick Placement Test](#).

365. Gordon J. Key Competences in Europe : Opening doors for Lifelong Learners across the school curriculum and teacher education / J. Gordon, G. Halasz, M. Krawczyk, T. Leney. – Warsaw, 2009. – № 87. – 328 p.

366. Johnson K. Learning to teach ; Instructional actions and decision of pre-service ESL teacher / K. Johnson – 1992. – 168 p.

367. Johnson M. Grading in Competence-Based Qualifications. – Is It Desirable and How Might It Affect Validity? / M. Johnson // Journal of Further and Higher Education. – V. 32, №2. – 2008. – P. 175-184.

368. Heller J., Steiner Ch., Hockemeyer C., Albert D. Competence-Based Knowledge Structures for Personalised Learning International Journal on E-Learning / J. Heller, Ch. Steiner, C. Hockemeyer, D. Albert. – V. 5, nl spec iss., Jan. – 2006. – P. 75-88.

369. Leah C. General and specific competences of the double specialization

bachelor's degree / C. Leah // Conference "Competencies and Capabilities in Education". – Oradea, 2009. – P. 264-267.

370. Littlemore, J. Metaphoric competence, second language learning, and communicative language ability [Text] / J. Littlemore, G. Low // Applied Linguistics ; Volume 27. – № 2. – June 2006. – P. 268-294.

371. Lohmann J.R., Howard A., Rollins J.R., Hoey J.J. Defining, developing and assessing global competence in engineers / J.R. Lohmann, A. Howard, J. R. Rollins, J. J. Hoey // European Journal of Engineering Education. – 2006 : v. 31, № 1. – P. 119-131.

372. Modern Languages : Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of Reference. – Strasbourg, 2001. – 108 p.

373. Perez L. Analysis of the second E-forum on competency-based approaches / L. Perez // Prospects : Quarterly rev. of education. – 2007. – Vol. 37, № 2. – P. 237-247.

374. Rilly D. Reward Intermediate. Communicative activities for students of Business English : Business Resource Bank. – Oxford, Macmillan Publishing, Ltd, 1998. –13 p.

375. Short E. The Concept of Competence : Its Use and Misuse in Education / E. Short // Journal of Teacher Education. – 1985. – Vol. 36. – № 2. – P. 5.

376. Thilakaratne R., Kvan T. Competence-Based Assessment in Professional Education Validation / R. Thilakaratne, T. Kvan // Quality in Higher Education. – V. 12, № 3. – 2006. – P. 315-327.

377. Widolowson H.G. Teaching Language as Communication / H. G. Widolowson. – Oxford : Oxford University Press, 1996. – 268 p.

Приложения А

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА дисциплины «Иностранный язык» (уровень образования – бакалавриат)

Пояснительная записка

Современный уровень сформированности коммуникативного компонента общекультурной компетенции будущих инженеров не соответствует требованиям модернизации содержания высшего технического образования.

В высшей технической школе технологии обучения иностранным языкам базируются преимущественно на методиках его преподавания, не в полной мере используются достижения современной педагогической, психологической науки, знаний общей культуры.

Социально обусловленная потребность в специалистах инженерного профиля с высоким уровнем развития общекультурной компетентности, основанной на знаниях общей культуры, предопределила разработку учебной программы (инвариантной, независимой от специфики профессии студента инженерного профиля), обогащенной социокультурной составляющей с целью внедрения в учебный процесс и проверки ее эффективности опытно-экспериментальным путем. Соответствующие изменения были внесены в структуру и содержание модулей 1-2 года обучения в бакалавриате, в формы и методы проведения практических занятий.

Таблица А.1 – 1-ый год обучения

№ темы	Наименование тем (содержательных модулей)
1.	1.1 Грамматические формы и конструкции, означающие субъект действия, действие, объект действия, характеристику действия. 1.2 Географическое положение Великобритании. Рельеф. Реки, озера. Климат. Растительный и животный мир.
2.	2.1 Структура и типы английских предложений: простых и сложных. Союзы, союзные слова, относительные местоимения. 2.2 Политическая система Великобритании. Законодательная и исполнительная власть. Президентские выборы. Политические партии.
3.	3.1 Рецептивные и производительные навыки словообразования. Речевой этикет общения: языковой модели обращения, вежливости, извинения, согласования. 3.2 Газеты. Журналы. Телевидение. Радио. Интернет.
4.	4.1 Диалогическая речь и монологическое сообщение общенаучного характера. Изучение и использование форм и конструкций, характерных для языка повседневного общения. 4.2 Музеи. Живопись. Искусство. Театр, опера, танец. Кинематограф.
5.	5.1 Исследование иноязычной оригинальной литературы общей направленности и расширение лексико-грамматических навыков. вербальные методы общения в повседневной жизни.

5.2 Черты национального характера. Ценности и убеждения. Манеры общения. Национальная кухня. Жилье.

На втором курсе студенты-инженеры получают знания об основных исторических и культурных событиях страны изучаемого языка с необходимым минимумом фактологической и лексической информации для приобретения социо-культурной компетентности. Степень освоения теоретического материала проверяется контрольными вопросами и тестовыми заданиями.

Таблица А.2 – 2-ой год обучения

1.	1.1 Диалогическая речь и монологическое сообщение профессионального характера. Изучение и использование форм и конструкций, характерных для языка делового профессионального общения в конкретной отрасли. 1.2 The history of Great Britain: the early middle ages, the late middle ages, the Tudors, the Stuarts. (История Великобритании).
2.	2.1 Исследование иноязычной оригинальной литературы и усовершенствование лексико-грамматических навыков. Материалы профессионального характера. Вербальные методы общения в производственных условиях. 2.2 Traditions. Customs and habits. (Традиции и обычаи Великобритании).
3.	3.1 Лексико-грамматические способы выражения условных действий, логико-смысловые связи. Лексический минимум профессиональной отрасли с использованием компьютерных (информационных) технологий. Лексико-грамматические способы выражения советов, рекомендаций. Электронные иноязычные источники информации. 3.2 Education in Great Britain. (Образование в Великобритании).
4.	4.1 Лексико-грамматические способы выражения необходимости, желательности, возможности действий. Анализ и синтез информации, полученной с помощью информационных технологий. Лексико-грамматический минимум деловых контактов, встреч, совещаний, переговоров. Публичные выступления и дискуссии, формат их проведения. 4.2 United Kingdom's system of Government. (Правительственная система Великобритании).
5.	5.1 Лексико-грамматический минимум для проведения презентаций. Методика и порядок их проведения. Лингвистический и коммуникативный уровень проведения презентаций. 5.2 Young people in Britain. (Молодежь Великобритании).

Приложение Б

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА дисциплины «Иностранный язык» (уровень образования – магистратура)

Пояснительная записка

Целью подготовки высококвалифицированных инженеров является не только усвоение теоретических основ будущей профессиональной деятельности, ее практических навыков и умений, но и приобретение магистрами целостного представления о формах, типах и видах профессиональной коммуникации, правилах ведения деловой документации на английском языке в научно-технической и инженерной сферах.

Содержательные модули дисциплины «Английский язык профессиональной направленности (для образовательного уровня – магистр)» были обогащены общекультурной составляющей для получения и дальнейшего совершенствования навыков работы с аутентичной информацией в области общей культуры, а также для подготовки рефератов, аннотаций, презентаций, ведения деловой корреспонденции на базе знаний речевого этикета, культуры речи.

Таблица Б.1 – Наименование тем

№ темы	Наименование тем (содержательных модулей)
1.	Рекомендации к написанию резюме, оформление CV. Виды резюме (хронологическое, функциональное, комбинированное). Принципы составления резюме. Структура резюме. Требования к оформлению и размещению резюме.
2.	Аннотация. Требования к составлению аннотаций. Виды аннотаций (описательная, реферативная, рекомендательная, критическая).
3.	Реферат. Виды рефератов (репродуктивный (резюме, конспект), продуктивный (доклад, обзор).
4.	Работа с научно-технической литературой. Стилистические, лексико-грамматические особенности и трудности перевода научно-технического текста.

Приложение В

ТЕМАТИКА СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

(профессионально ориентированный этап обучения, III-IV курсы, дисциплины
«английский язык профессиональной направленности» по выбору студента)

Таблица В.1 – Наименование тем

№ темы	Наименование тем (содержательных модулей)
1.	Образование (Education) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) Personal learning styles (лично ориентированные технологии обучения) 2) Writing (Развитие навыков письма) Planning essays (развитие навыков написания эссе) 3) Reading (Развитие навыков чтения) English for the Internet age (английский для интернета)
2.	Науки и технологии (Science and Technology) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) Orientation: some issues in science and technology 2) Writing (Развитие навыков письма) Writing an essay 3) Reading (Развитие навыков чтения) Analysing of positive and negative aspects of technology (critical thinking)
3.	Новости (The news) 1) Speaking Searching news in the World Wide Web (Поиск новостей во всемирной сети Интернет) 2) Writing (Развитие навыков письма) Language as a power: becoming a critical reader 3) Reading (Развитие навыков чтения) Internet research project
4.	Окружающая среда (A global connection: the environment) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) What do you know about the environmental issues? 2) Writing (Развитие навыков письма) Research reports 3) Reading (Развитие навыков чтения) Using visual aids in presentation
5.	Развитие глобальной экономики (A global connection: economics) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) Orientation discussion about global trade 2) Writing (Развитие навыков письма)

	<p>Compare and contrast essays 3) Reading (Развитие навыков чтения) Internet research project</p>
6.	<p>Язык «убеждения» (Language of persuasion) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) Reflecting on cultural aspects of persuasion 2) Writing (Развитие навыков письма) Poster session about language learning experiences 3) Reading (Развитие навыков чтения) Discussion and argument</p>
7.	<p>Кросс-культурная коммуникация (Cross-cultural discussion of common beliefs and practices) 1) Speaking (Развитие навыков говорения) Cultural consciousness: political protest (critical thinking) 2) Writing (Развитие навыков письма) Peer review of extended essays 3) Reading (Развитие навыков чтения) How does and will Internet affect you as a student?</p>

Приложение Г

АНКЕТА

для диагностики ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности

Таблица Д.1 – Анкета

1-й курс					
Содержание вопросов		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Да	Нет	Да	Нет
1	Важна ли культура профессионального общения для специалиста технического профиля?				
2	Понимаете ли Вы, что такое «культура профессионального общения»?				
3	Присутствовали ли Вы на учебных занятиях в аудитории, проводимых в виде диспутов, дискуссий, круглых столов, бесед?				
4	Нравится ли Вам вышеперечисленные формы и методы проведения учебных занятий?				
5	Необходимо менять методы преподавания, особенно дисциплин гуманитарного цикла?				
6	Общаетесь ли Вы без проблем и трудностей с преподавателями?				
7	Довольны ли Вы развитием своего культурного уровня?				
8	Знаете ли Вы такие виды деятельности, которые способствуют формированию общекультурной компетентности?				

Приложение Д**Тестовые задания
по дисциплине «РЕЧЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ:
КУЛЬТУРА РЕЧИ»****Вопрос 1. Литературная норма – это...**

- А. Естественно сложившаяся знаковая система, служащая для общения людей.
- Б. Способность говорить и сам процесс говорения, речевая коммуникация.
- В. Правила речевого пользования, установленные большинством говорящих на русском языке и регламентированные (кодифицированные) лингвистическими словарями, справочными пособиями.
- Г. Искусственно сложившаяся знаковая система, служащая для общения людей.

Вопрос 2. Литературный язык - это...

- А. Отшлифованная мастерами художественного слова форма общенационального языка.
- Б. Все многообразие литературных и внелитературных средств.
- В. Невербальные средства общения.
- Г. Разновидность общенационального языка, которая служит средством общения для представителей определенной общественной группы.

Вопрос 3. Важнейшей характеристикой культуры речи является...

- А. комбинационность
- Б. вариативность
- В. нормативность
- Г. линейность

Вопрос 4. Единство тех или иных языковых средств и форм их выражения в зависимости от сферы применения и функций литературного языка - это ...

- А. норма
- Б. стиль
- В. речь
- Г. общение

Вопрос 5. В каком варианте ударение падает на последний слог во всех словах ряда?

- А. бензопровод, блокировать, бочковый
- Б. дефис, диоптрия, диспансер
- В. газированный, генезис, глазированный
- Г. задолженность, задолго, заключенный (в тюрьму)

Вопрос 6. В каком варианте ударение падает на первый слог во всех словах ряда?

- А. искони, исконно, исподволь;
- Б. каучук, квартал, коклюш;
- В. наголо (стричь), наскоро, начал;
- Г. догмат, договор, донельзя.

Вопрос 7. В каком слове пишется Е и произносится [e] по ударением?

- А. расследованный
- Б. никчемный
- В. гренадер
- Г. береста

Вопрос 8. В каком слове пишется Ё и произносится [o] по ударением?

- А. острие
- Б. женоненавистник
- В. пригрезиться
- Г. оседлый

Вопрос 9. В каком слове согласный перед Е произносится твердо?

- А. тенор
- Б. форель
- В. поэтесса
- Г. ренессанс

Вопрос 10. Пароним используется в строке.

- А. На окне сидел дымчатый кот.
- Б. Обувь этой фирмы удобная и практичная.
- В. Этот вопрос является корневым.
- Г. Живая клетка – это сложный механизм.

Вопрос 11. Отметьте строку, в которой используется плеоназм.

- А. У нее были очень огромные глаза.
- Б. Больной был госпитализирован.
- В. Студенты писали автобиографии.
- Г. Его слова удивили меня.

Вопрос 12. Отметьте, в какой строке находится слово, имеющее значение «застой в производстве, торговле...»

- А. аббревиация
- Б. тоталитаризм
- В. стагнация
- Г. экспансия

Вопрос 13. *Говорить обиняками, не касаясь сути дела* – это значение соответствует фразеологизму...

- А. Ходить вокруг да около.
- Б. Давать волю языку.
- В. Боек на язык (на слова).
- Г. Во всю глотку.

Вопрос 14. Укажите синоним к фразеологизму *закинуть*

- А. показать, где раки зимуют
- Б. бросить пробный шар
- В. концы в воду
- Г. висеть на плечах

Вопрос 15. Укажите синоним к фразеологизму *как снег на голову*.

- А. откуда ни возьмись
- Б. ни в зуб ногой
- В. на скорую руку
- Г. души не чаять

Вопрос 16. Укажите синоним к фразеологизму *море по колено*.

- А. как кошка с собакой
- Б. мамаево побоище
- В. трын-трава
- Г. нос не дорос

Вопрос 17. Кто автор фразеологизма *подковать блоху*?

- А. С. Пушкин
- Н. В. Гоголь
- И. А. Крылов
- Н. С. Лесков

Вопрос 18. Определите, кто является автором фразеологизма *на деревню дедушке*.

- А. П. Чехов
- Н. С. Лесков
- И. С. Тургенев
- А. С. Пушкин

Вопрос 19. Укажите синоним к фразеологизму *как на дрожжах*.

- А. ни уха, ни рыла
- Б. как грибы после дождя
- В. нос не дорос
- Г. звонить во все колокола

Вопрос 20. Собирательное название клише и штампов, которые обедняют русскую речь, лишая ее естественности, простоты, доступности – это...

- А. канцелярит
- Б. омонимия
- В. семантизация
- Г. паронимия

Вопрос 21. Повторное обозначение названного понятия другим, близким по смыслу словом или выражением – это...

- А. плеоназм
- Б. тавтология
- В. многосоюзие
- Г. градация

Вопрос 22. Укажите существительное, у которого форма именительного падежа множественного числа образована в соответствии с нормой литературного языка.

- А. договора
- Б. редактора
- В. бухгалтера
- Г. доктора

Вопрос 23. Существительное женского рода...

- А. кенгуру
- Б. хинди
- В. кольраби
- Г. коммюнике

Вопрос 24. Укажите существительное, у которого форма родительного падежа множественного числа образована правильно.

- А. чулков
- Б. носков
- В. килограмм
- Г. апельсин

Вопрос 25. Укажите числительное, в склонении которого допущена ошибка.

- А. Фонд библиотеки пополнился пятьюстами восемьюдесятью семью книгами.
- Б. Колосс сложен из двухсот сорока пяти камней.
- В. В кассе нет трехсот шестидесяти девяти рублей.
- Г. Депутат встретился с шестьюстами шестьдесят шестью рабочими завода.

Вопрос 26. Какая фамилия склоняется?

- А. Сергей Бондарчук
- Б. Иван Седых
- В. Александр Дюма
- Г. Наталья Бондарчук

Вопрос 27. Какая пара слов является паронимами?

- А. кран-кран
- Б. представить-предоставить
- В. добро-зло
- Г. авария-катастрофа

Вопрос 28. Укажите словосочетание с грамматической ошибкой (неправильно определен род аббревиатуры).

- А. ФСБ задержало
- Б. ООН постановила
- В. НИИ получил
- Г. МИД заявил

Вопрос 29. Укажите, в каком ряду все слова в родительном падеже множественного числа имеют нулевое окончание.

- А. чулки, помидоры
- Б. брюки, погоны
- В. носки, сапоги
- Г. лимоны, ножницы

Вопрос 30. В каком предложении допущена грамматическая ошибка?

- А. Благодаря постановлению мера город стал чище.
- Б. Согласно распоряжения администрации города проезд на территорию парка запрещен.
- В. Согласно приказу № 5 курить на крыльце техникума запрещается.
- Г. Благодаря Игорю они успели на автобус.

Вопрос 31. Правильно образована степень сравнения прилагательного...

- А. маленький – более меньший
- Б. краткий – самый наикратчайший
- В. прогрессивный – более прогрессивный
- Г. точный – самый наиточнейший

Вопрос 32. Заимствованные существительные, обозначающие животных и птиц типа *кенгуру*, *какаду*, относят к... роду безотносительно к полу животного

- А. среднем
- Б. мужскому

- В. женскому
- Г. общему

Вопрос 33. Глаголы типа *лягу, кладу, лихоражу, награжу, наплещу, налягу* – это...

- А. рекомендуемые формы
- Б. нерекомендуемые формы
- В. допустимые формы
- Г. устаревшие формы

Вопрос 34. Деепричастия типа *бежав, бережа, жгя, идя...*

- А. соответствуют современной норме
- Б. допустимы современной нормой
- В. не соответствуют современной норме
- Г. имеют иностранное происхождение

Вопрос 35. Найдите **ВЕРНЫЙ** вариант

- А. согласно распоряжения;
- Б. благодаря случаю;
- В. наперекор желания;
- Г. вопреки замечания.

Вопрос 36. Найдите **НЕВЕРНЫЙ** вариант

- А. На это было истрчено около четыреста-пятьсот долларов.
- Б. Я ознакомился с семьюстами пятьюдесятью тремя страницами учебника.
- В. Семьюдесятью семью грамотами награждены участники городской олимпиады.
- Г. В двух тысячах пятистах километрах к югу находится зона лесного пожара.

Вопрос 37. Какое словосочетание образовано с нарушением нормы управления?

- А. неприятный мне разговор
- Б. понимать о необходимости помочь другу
- В. обратить внимание на здоровье

Вопрос 38. Нарушение нормы согласования сказуемого с подлежащим допущено в ряду...

- А. Прошли сто лет
- Б. Часть студентов сдали экзамены
- В. Большинство учеников отсутствовало

Вопрос 39. Короткие и броские рекламные призывы или пропагандистские лозунги (девизы) – это...

- А. слоганы
- Б. эпитеты
- В. параллелизмы
- Г. парадоксы

Вопрос 40. Какие лексические ресурсы используются автором в этом фрагменте?

*Они сошлись. Волна и камень,
Стихи и проза, лед и пламень
Не столь различны меж собой.*

- А. синонимы
- Б. омонимы
- В. антонимы
- Г. паронимы

Вопрос 41. Какие лексические ресурсы используются автором в этом фрагменте?

Ополоумевший дирижер, не отдавая себе отчета в том, что делает, взмахнул палочкой, и оркестр не *заиграл* и даже не *грянул*, и даже не *хватил*, а именно, по омерзительному выражению кота, *урезал* какой-то невероятный, ни на что не похожий по развязности своей марш.

- А. антонимы
- Б. паронимы
- В. омонимы
- Г. синонимы

Вопрос 42. В этом фрагменте герой рассказа А. П. Чехова использует:

Да и пожрем же мы сейчас, братцы! – мечтал вслух именинник. – Страсть как пожрем! Женка пирог приготовила. Сам вчера за мукой бегал. Коньяк есть... воронцовская... Жена, небось, заждалась!

- А. художественную лексику
- Б. диалектную лексику
- В. книжную лексику
- Г. просторечную лексику

Вопрос 43. НЕ СООТВЕТСТВУЕТ литературной норме фраза

- А. Я купил новую тюль.
- Б. Устав после занятий, я не мог читать.
- В. Мы узнали о случившемся из газет.
- Г. После этих фраз мы ощущаем эмоциональный дискомфорт.

Вопрос 44. НЕ СООТВЕТСТВУЕТ литературной норме фраза

- А. Приведите примеры.
- Б. Он записал песни коренных жителей Севера.

В. Мне предстоит интересная поездка.

Г. Благодаря болезни я остался дома.

Вопрос 45. К числу речевых клише официально-делового стиля относятся фраза...

А. по семейным обстоятельствам

Б. вопреки расчетам

В. блестящая победа

Г. переступил порог школы

Вопрос 46. Лексическая ОШИБКА допущена в сочетании...

А. военная кампания

Б. бессчетные орды кочевников

В. первая премьера

Г. постоянная рубрика

Вопрос 47. Для книжных стилей характерно употребление фразеологизмов...

А. темна вода в облацех

Б. несолоно хлебавши

В. как с гуся вода

Г. смотреть сквозь пальцы

Вопрос 48. Для просторечия характерно употребление фразеологизма...

А. играть роль

Б. метать перуны

В. иметь значение

Г. с жиру беситься

Вопрос 49. ВЕРНО употреблены деепричастный оборот

А. Поезд замедлял ход, подходя к станции.

Б. Поднявшись на вершину горы, перед нами открылась морская перспектива.

В. Выпустив данный приказ, администрацией был нарушен закон.

Г. Катаясь на велосипеде, Ваше здоровье укрепляется.

Вопрос 50. Данный фрагмент документа относится к жанрам:

Умение понимать собеседника, избегать неуместных вопросов, спокойно относиться к возможным расхождением во мнениях, избегать резкой критики взглядов собеседника – это...

А. тактичность, терпимость (речевая толерантность);

Б. тактичность, речевая точность;

В. терпимость (речевая толерантность), дискуссионность;

Г. грубая полемика, перепалка.

Приложение Е

Описание использования информационно-коммуникативных технологий в процессе формирования общекультурной компетентности будущих инженеров

А. Задания, связанные с формированием ценностно-мотивационного компонента общекультурной компетентности.

ЗАДАНИЕ №1

Цель: развитие позитивного отношения к культуре как ценности.

Метод обучения: круглый стол.

Инструкция: Один из студентов готовит сообщение на английском языке на тему «Ценности мировой культуры». Остальные студенты заранее готовят письменные вопросы на заданную тематику, задают их докладчику в устной форме. Для того, чтобы студентам было легче подготовиться к дискуссии, преподаватель предлагает список рекомендованной литературы.

ЗАДАНИЕ №2

Цель: формирование у студентов способности самостоятельного выбора ценностей окружающего мира, значимых для удовлетворения своих личных амбиций.

Метод обучения: дискуссия.

Инструкция: Студенты разделяются на группы, каждая из которых выдвигает свои «за» и «против» на тему «Жизненные ценности современной молодежи». Аргументы «за» и «против» подаются в письменном виде (на английском языке) другой группе для обсуждения. На завершающем этапе организовывается общая дискуссия.

ЗАДАНИЕ №3,

связанное с формированием операционного компонента общекультурной компетентности

Цель: формирование практических умений, систематизации и обобщения знаний о культуре разных стран.

Инструкция: 1. Студенты объединяются в небольшие группы, каждая из которых выбирает любую англоязычную страну и записывает 5-6 утверждений, связанных с ее культурным развитием. Эти записи (на английском языке) передаются другой группе, которая пытается отгадать название страны.

2. Студентам предлагаются фотографии известных культурных достопримечательностей, даются их краткие описания. Студенты должны попытаться отгадать названия этих достопримечательностей (вопросно-ответная

форма обучения на английском языке).

ЗАДАНИЕ №4

Цель: систематизировать знания студентов о культуре личности профессионала в разных странах.

Метод обучения: форум (на английском языке).

Инструкция: 1. Студентам предлагаются различные производственные ситуации с целью нахождения инженерного решения представленной проблемы (на английском языке).

2. Студенты, которые выполняют роль специалистов разных отраслей инженерного знания, готовятся к активному форуму для обсуждения инженерных вопросов, необходимых для решения производственных задач.

3. Студенты создают коммуникативные ситуации взаимодействия с представителями различных отраслей технического знания для принятия совместного технологического решения проблемы.

ЗАДАНИЕ №5

Цель: формирование общекультурной компетентности способами рефлексии.

Метод обучения: найти ошибку в тексте.

Инструкция: преподаватель первый раз читает текст на английском языке. В процессе повторного чтения текста допускаются ошибки в подаче информации. Студентам необходимо найти ошибки и исправить их (диалоговое общение).

Приложение Ж

Описание внедрения интегративных методов обучения в процесс формирования общекультурной компетентности

ЗАДАНИЕ 1

Беседа за круглым столом

Цель: «Кто важнее – крепкий управленец или грамотный инженер?».

Метод обучения: беседа, круглый стол.

Инструкция: 1. Подобрать в Интернете высказывания разных людей (выдающихся личностей и рядовых граждан разных стран) относительно потребности формирования управленческой и коммуникативной культуры инженера.

2. Подобрать видеозаписи коммуникативных ситуаций, в которых незнание языка и культурной ситуации привело к непониманию, конфликту, неправильно принятому решению.

3. Подготовить: а) монолог, в котором нужно убедить своего сокурсника в важности владения как родным, так и иностранным языками; б) диалог, который даст возможность убедить своего сокурсника в важности формирования управленческого компонента общекультурной компетентности.

4. По вопросам формирования управленческого и коммуникативного компонентов общекультурной компетентности каждый из студентов высказывает свое собственное мнение, на доске записываются лишь те утверждения, за которые проголосовала аудитория.

ЗАДАНИЕ № 2

Инженерная культура России

Цель: формирование умений осуществлять самостоятельный поиск в решении общекультурных проблем с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Домашнее задание студентам: найти в Интернете аутентичную информацию о развитии инженерного дела в России, подготовив на ее основе доклад. Все члены группы готовят по 4 вопроса докладчику.

Метод обучения: открытая дискуссия.

Инструкция: Один из членов группы сообщает полученную информацию, другие участники задают ему заранее подготовленные вопросы. После окончания работы преподаватель анализирует, на какие вопросы докладчику удалось ответить правильно, благодаря чему дискуссия была эффективной, какие умения формировались у студентов во время подготовки и на занятии, какие трудности возникли в процессе работы. Остальные студенты проводят сравнительный анализ информации, которую они нашли, с той, которую получили на занятии, дают оценку сформулированным вопросам и полноте ответов на них. Преподаватель анализирует вопросы и ответы на них.

Приложение И

Описание использования инновационных методов в процессе формирования общекультурной компетентности

Что такое инженерный тип мышления?

Цель: сформировать у студентов определенный объем знаний об инженерном типе мышления, выявить его особенности и важность для ведения инженерной деятельности, выработать умения сравнивать и систематизировать полученную информацию.

Метод обучения: проектная деятельность.

Инструкция: 1. Студенты объединяются в две группы. Первая группа подбирает материал, который связан с существующими типами мышления человека, их характерными особенностями, указывает на важность определенного типа мышления для представителей различных профессий.

Вторая группа подбирает информацию, которая характеризует инженерный тип мышления. Каждая группа представляет результаты работы в виде электронный презентации.

2. Назначается группа экспертов-студентов, которые оценивают и суммируют результаты совместной работы.

3. На завершающем этапе студенты обсуждают общие вопросы, связанные с наличием или отсутствием непосредственной связи между уровнем сформированности общекультурной компетентности и типом мышления человеческой личности, влиянием типа мышления на ее повседневную жизнь.

Приложение К

АНКЕТА для студентов первого курса

Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты (по возможности четко и полно). От Вашего ответа во многом зависит организация обучения студентов на нашем факультете.

Ваш возраст:

Ваш пол:

Год окончания общеобразовательной школы:

Год окончания какого-либо другого образовательного учреждения (указать какого):

1. Вы выбрали свою будущую профессию под влиянием:

а) средств массовой информации; б) друзей; в) знакомых; г) родителей; д) учителей; е) это самостоятельное решение.

2. Когда Вы учились в школе, то Ваши «пятерки» были результатами:

а) вашего трудолюбия; б) ваших способностей; в) усилий родителей; г) усилий учителей.

3. Ваше любимое занятие:

а) чтение литературы; б) чтение журналов и газет; в) просмотр видео; г) слушание современной (классической) музыки; д) общение с друзьями; е)(продолжите).

4. Ваше жизненное кредо выражено словами:

а) «Светить всегда, светить везде»;
б) «Учиться, учиться и учиться»;
в) «Люби себя, чихай на всех, и в жизни ждет тебя успех»;
г) «Через тернии – к звездам»;
д)..... (укажите какое). Почему?

5. Ваш самый любимый и самый нелюбимый предмет в школе. Почему?

6. Общение с незнакомыми людьми для Вас:

а) всегда доставляет удовольствие; б) всегда большая трудность; в) всегда большая радость; г)(дополните).

7. Часто ли Вы используете в речи молодежный сленг?

Да. Нет. Иногда. Никогда.

8. Вам больше нравится выполнять любую работу:

а) одному; б) в коллективе; в) небольшой группой; г) со своим другом; д) со взрослым опытным человеком.

9. Читаете ли Вы литературу на иностранном языке?

Постоянно. Иногда. Довольно часто. Очень редко. (Почему?)

10. Имеете ли Вы опыт общения с иностранцами?

Да. Нет. Иногда.

11. Понимаете ли Вы своего собеседника «без слов» («с полуслова»)?

Приложение Л

Полярная тест-анкета «Этика отношений»

Таблица М.1 – Тест-анкета

Описание мнений и действий	Характерно для меня						Описание противоположных мнений и действий
	всегда	часто	иногда	иногда	часто	всегда	
<p>1. Готовясь к разговору, я тщательно обдумываю его заранее.</p> <p>2. В работе главное – интерес и атмосфера сотрудничества.</p> <p>3. Лучший результат дает «положительное авансирование» личности партнера – это стимулирует их активное желание работать.</p> <p>4. В оценке результата деловых контактов учитывать достижения, правильность сделанного, реально выполненную работу.</p> <p>5. Только требовательность в деловых отношениях обеспечивает успех.</p> <p>6. Сохранение дистанции в отношениях имеет больше возможностей влияния на партнеров.</p>							<p>Полностью полагаюсь на свою способность к импровизации.</p> <p>Главное в работе – определить действия каждого и точно их регламентировать.</p> <p>Более правилен критический подход. Этот предупреждает ошибки и завышенную самооценку.</p> <p>В оценке следует учитывать отношение к работе, личные качества и потенциальные возможности.</p> <p>В работе важна, прежде всего, доверительные отношения условия для сотрудничества.</p> <p>Только тесный неформальный контакт позволит действительно влиять на партнеров.</p>

Приложение М**Опрос-анкета «Общая культура будущего специалиста»**

1. Почему важно иметь высокий уровень общекультурной компетентности?
2. Каким образом знания иностранного языка влияют на квалификацию специалиста технического профиля?
3. Хотите ли вы получить высшее образование за рубежом?
4. Хотите ли Вы получить высшее образование за пределами нашего государства? Обоснуйте ответ.
5. Как Вы считаете, достаточно ли информированы студенты университета об уровне межкультурных отношений между высшими учебными заведениями нашей страны и другими странами?
6. Укажите причины, по которым студенты имеют ограниченный уровень знаний общей культуры.
7. Каким образом студенты могут повысить свою общекультурную компетентность?
8. В чем состоит ценность в овладении общекультурной компетентностью для каждой личности?
9. Какие преимущества имеет зарубежное высшее образование?
10. Укажите выдающихся людей Великобритании (писатели, актеры, музыканты, политические деятели, ученые).
11. Общались ли вы с носителями другой культуры?
12. Какие возникли трудности во время общения с носителями другого языка?
13. Каким образом преподаватели могут повысить уровень своего общекультурного развития?
14. Что необходимо знать нашим специалистам технического профиля во время ведения переговоров с зарубежными партнерами?
15. Каким образом язык влияет на общение представителей разных культур?
16. Знаете ли Вы особенности ведения переговоров у представителей разных культур? Обоснуйте свой ответ, дайте пример.
17. Какие действия необходимо совершить, чтобы установить контакт с представителями разных культур?
18. Сформулируйте алгоритм осуществления самостоятельного поиска в процессе решения общекультурных проблем.
19. Как часто вы посещаете библиотеку?
20. Когда вы в последний раз были в театре, выставке или библиотеке?
21. Назовите три художественные книги, которые Вы прочитали за последнее время.
22. Как Вы оцениваете свое умение выбирать необходимые источники информации?
23. Вам предлагается перечень качеств человека, которые необходимы для

общения с зарубежными специалистами. Расставьте их по характеру важности:

- коммуникабельность;
- хорошее настроение;
- информированность о теме беседы;
- знакомство собеседников;
- спонтанность;
- непринужденная обстановка;
- знания о культуре и традициях народа собеседника;
- использование жестов, мимики;
- лояльность;
- доброжелательность;
- чуткость;
- умение выслушать собеседника;
- умение выражать собственные мысли;
- способность человека переключаться с одной темы разговора на другую;
- знание языка;
- находчивость;
- сообразительность.

Приложение Н

Критерии и уровни сформированности общекультурной компетентности будущих инженеров

Таблица П.1 – Критерии и уровни

Критерии	Показатели критерия	Формы контроля	Шкала оценивания	Уровни
Мотивационно-ценностный	Интерес к формированию культурных ценностей, осознание их важности, желание постоянного самосовершенствования, способность к рефлексированию, ориентация на сотрудничество в решении проблемных профессиональных вопросов, сформированность системы ценностных ориентаций в профессиональном взаимодействии, потребности в использовании гуманитарных знаний.	Анкетирование, интервью, опрос, беседы.	0-100 баллов	Репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий, творческий
Содержательно-ценностный	Знания духовной, материальной, национальной и мировой культуры, овладение разнообразной общекультурной информацией, знания норм профессиональной этики, технологии и психологии профессионального общения, современных информационных процессов.	Тестовые задания, самостоятельные творческие задания, диагностические контрольные работы, ролевые ситуативные игры.	0-100 баллов	Репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий, творческий
Операционный	Умения управлять собственной учебно-	Тестовые задания,	0-100 баллов	Репродуктивный, конструктивный,

	познавательной деятельностью, формировать ценностное отношение к профессиональной деятельности, планировать процесс формирования общекультурной компетентности.	самостоятельные творческие задания, диагностические контрольные работы, ролевые ситуативные игры.		продуктивно-творческий, творческий
Управленческий	Умения, связанные с планированием, анализом, рефлексией, коррекцией сформированности уровня общекультурной компетентности.	Анкеты по самодиагностике, шкала оценивания.	0-100 баллов	Репродуктивный, конструктивный, продуктивно-творческий, творческий

Приложение II

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ: словарь для формирования речевого компонента курса «Культура речи в профессиональном общении будущего инженера»

- The fact is* – Дело в том, что
As a matter of fact – Что касается
The thing is – Дело в том, что
The trouble is – Проблема в том, что
It is important to note that – Важно заметить, что
As regards – Что касается
It comes as no surprise that – Неудивительно, что
It goes without saying – Само собой разумеется, что
It stands to reason that – Само собой разумеется, что
To put it in a nutshell – Одним словом
In short – Короче
To make a long story short – Короче говоря
So, to sum it up – Итак, подводя итог
In conclusion – В заключении
To top it off – В довершении всего
What counts here is – Представляется важным
It is vital to note that – Стоит отметить, что
It is important to keep in mind – Важно иметь в виду, что
What's worse – Что хуже
It turned out – Случалось так, что
On the one hand – С одной стороны
On the other hand – С другой стороны
This plays a key / vital / important / major role in – Это играет ключевую / важную / главную роль в
This aspect is of fundament / great / vital importance – Этот аспект имеет фундаментальную / жизненную важность
We have every reason to believe that – Можно полагать, что
We can safely assume that – Можно смело предположить, что
This problem has to do with – Эта проблема имеет отношение
It's common knowledge that – Общеизвестно, что
It has long been known that – Давно известно, что
To the best of our knowledge – Насколько нам известно

Приложение Р

**РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ:
вводные фразы для эссе на английском языке**

Таблица С.1 – Вводные фразы на английском языке

Many people think...but others do not agree	Многие люди думают, ...но другие не согласны
Let us consider what advantages and disadvantages of are...	Рассмотрим, каковы преимущества и недостатки
Let's consider some pros and cons of...	Давайте рассмотрим плюсы и минусы
Let us start by considering the facts	Начнем с рассмотрения фактов
It is generally agreed today that	Сегодня общепризнано, что
To begin with	Начнем с того, что
One argument in support of	Один из аргументов в поддержку
First and foremost	В первую очередь
The first thing that needs to be said is	Первое, что нужно сказать
One should note here that	Здесь следует отметить, что
The second reason for	Вторая причина
It is often said that	Часто говорят
It is undeniable that	Нельзя отрицать, что
It is a well-known fact that	Хорошо известно, что
For the great majority of people	Для подавляющего большинства людей
A number of key issues arise from the statement	Это утверждение затрагивает ряд ключевых вопросов
One of the most striking features of this problem is	Один из самых поразительных аспектов этой проблемы
First of all, let us try to understand	Прежде всего, давайте попытаемся понять
The public in general tend to believe that	Общественность в целом склонна полагать, что
What is more	Более того
Doubtless	Несомненно
One cannot deny that	Нельзя отрицать, что
It is clear from these observations	Из этих наблюдений ясно, что
Another way of looking at this question is...	Чтобы взглянуть на эту проблему с другой стороны
One should not forget that	Не следует забывать, что
Nevertheless, one should accept that	Тем не менее, следует признать, что
Experts believe that	Эксперты считают
Experts are convinced that	Эксперты убеждены
Experts point out that	Эксперты отмечают, что

According to some experts	По мнению многих экспертов
Perhaps we should point out the fact that...	Возможно, нам следует отметить тот факт, что
One must admit that	Надо признать, что
We cannot ignore the fact that	Мы не можем игнорировать тот факт, что
From these facts, one may conclude that	Из этих фактов можно сделать вывод о том, что
Therefore	Таким образом
The most common is argument against this is that	Наиболее распространенным аргументом против этого является
In conclusion we can say that	В заключении я могу сказать

Приложение С

ТЕСТ

на выявление уровня общекультурной компетентности (экологическая составляющая)

1. Допустимо ли для Вас выбросить мусор в неположенном месте?

- совершенно недопустимо;
- иногда допустимо;
- не обращаю внимания, где выбрасываю мусор.

2. Волнует ли вас проблема экологии?

- очень волнуют;
- не особо волнуют;
- не волнуют вообще.

3. Кто в большей степени ответственен за возникновение экологических проблем?

- каждый человек в отдельности;
- общество в целом;
- государственные органы.

4. Как вы думаете, насколько необходимы общественные экологические движения?

- очень необходимы;
- не вижу в них особой необходимости;
- считаю их бесполезными.

5. Насколько важно для вас получить положительные эмоции от общения с природой?

- очень важно;
- важно, но не первостепенно;
- источник положительных эмоций вижу в другом.

6. Что такое экологическая образованность?

- экологические, знания, умения и навыки;
- убеждения, обстановка, экологическая ответственность;
- экологическая деятельность, поступки, поведение.

7. Как Вы оцениваете собственные экологические знания?

- высокие;
- средние;
- полное отсутствие знаний.

8. Как часто Вы читаете статьи в периодической печати или научных изданиях, посвященные обсуждению экологических проблем?

- очень часто;
- иногда;
- редко.

9. Как часто Вы участвуете в экологических рейдах?

- очень часто;
- иногда;
- редко.

10. Важен ли для будущего инженера высокий уровень владения экологической культурой?

- очень важно;
- важно, но не первостепенно;
- не важно.

Приложение Т

ТЕСТ «Оценка грамотности и культуры» (на английском языке)

Речь является основным средством общения. Понятие «культура речи» неотъемлемо связано с общим понятием «культура» как способа освоения каждым человеком материального и духовного богатства.

Тест «Оценка общей грамотности и культуры» предназначен для проверки в области знаний, умений и навыков иностранного языка. Данный тест служит эффективным инструментом, позволяющим обнаружить и устранить имеющиеся проблемы в знаниях. Оцените свой уровень владения английским языком, и это поможет Вам определиться, нужно ли его повышать.

Важно помнить, что грамотность служит тем самым фундаментом, на котором можно построить дальнейшее профессиональное развитие будущего инженера.

Процедура тестирования заключается в том, что студентам предлагают выполнять стандартизованные учебные задания, связанные с четырьмя видами речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение и письмо).

Приложение У

Описание интегрированного курса по формированию профессионально значимых качеств будущих инженеров в процессе формирования общекультурной компетентности

Данный интегрированный курс разработан для студентов инженерного профиля, которые обучаются в магистратуре.

В современном обществе выдвигается очень много требований к инженерным кадрам. Кроме профессиональной компетентности, каждый конкурентоспособный специалист должен иметь соответствующие личностные, социальные и деловые качества, уметь технически и творчески мыслить, а также анализировать, прогнозировать и планировать свою профессиональную деятельность. Высшее профессиональное образование вместе с предоставлением специальных знаний и умений, должно донести до студентов важность формирования, развития и саморазвития профессионально значимых качеств в продолжении всей жизни. Процесс обучения должен постепенно влиять на формирование профессионализма личности, повышая мотивацию и интерес к будущей профессиональной деятельности.

Показателем уровня готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности является наличие у них необходимых для этой деятельности качеств. Таким образом, задачей высшего учебного заведения является целенаправленная работа на формирование и развитие профессионально значимых качеств будущих инженеров.

Формирование профессионально значимых качеств личности – процесс комплексный и имеет несколько этапов. Магистратура как последний этап профессиональной подготовки имеет достаточный развивающий потенциал относительно создания условий актуализации профессионально значимых качеств у студентов. Одним из аспектов решения проблемы формирования профессионально значимых качеств является привлечение к этому процессу специальных педагогических теорий, направленных на формирование профессиональной направленности личности, культуры инженерного труда, позитивного отношения к выбранной профессии. Именно поэтому, считаем целесообразным внедрение в учебно-воспитательный процесс магистратуры системы педагогических средств для целенаправленного формирования и усовершенствования качеств, важных для конкретной профессии.

Целью курса является формирование у студентов представления о личности инженера-магистра, понимание и осознание особенностей его профессиональной деятельности, ознакомление с содержанием, структурой и сущностью профессионально значимых качеств современных инженеров, а также формирования мотивации к саморазвитию, постоянному усовершенствованию своих профессиональных качеств. Практические задачи курса состоят в том, чтобы обучить будущих специалистов анализировать уровень сформированности своих профессиональных качеств, а также методам актуализации

самоформирования и самоусовершенствования профессионально значимых качеств, которые должны стать залогом дальнейшей успешной профессиональной деятельности.

Таким образом, данный интегрированный курс должен способствовать нацеленности студентов на формирование и развитие их профессионализма.

Программа данного курса рассчитана на 20 часов, из которых 4 часа отводятся на самостоятельную, 16 часов – на аудиторную работу; и включает 5 модулей, объединенных в блоки:

1. **Модуль (Теоретический блок)** Современный взгляд на личность профессионала.

1.1. Проблема профессиональной пригодности и профессионального развития личности.

1.2. Особенности профессиональной деятельности и основные профессиональные качества инженера. Роль магистратуры в формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов.

1.3. Развитие инженерного типа мышления.

2. **Модуль (Информационно-мотивационный блок)** Непрерывное образование – путь к личностному и профессиональному успеху.

2.1. Стремление к обучению, творческой самореализации как основные показатели достижения успеха в жизни. Мотивационная направленность – важнейшая черта будущего специалиста.

2.2. Формирование знаний общей культуры. Тестирование «Оценка мотивационного отношения к знаниям общей культуры».

Тренинговое задание «Мотивация к успеху», разработанная Т. Элерсом.

3. **Модуль (Диагностический блок)** Диагностика профессионально значимых качеств у будущих инженеров.

3.1. Самоанализ уровня сформированности профессионально значимых качеств.

3.2. Анализ профессионально значимых качеств в форме интервью (устный опрос).

4. **Модуль (Практический блок)**

4.1. Групповая дискуссия «Качества, которые должен иметь конкурентоспособный специалист технического профиля».

4.2. Деловая игра «Мой профессиональный имидж».

5. **Модуль (Итоговый блок)**

5.1 Диспут «Важность самообразования и стремления к постоянному самосовершенствованию в жизни современной молодежи».

5.2. Написание сочинения-размышления на тему «Мой личностный рост в профессиональной деятельности».

Приложение Ф

Описание интегрированного курса «Деловая переписка»

Данный интегрированный курс связан с этикой делового общения и с правилами ведения международного бизнес-протокола, позволяющий сформировать навыки письменной речи на основе изученного грамматического и лексического материала.

Рассмотрим структуру предлагаемого интегрированного курса.

Таблица Ф.1 – Тематический план спецкурса «Деловая переписка»

№ п/п	Название тем спецкурса	Кол-во часов
1.	Оформление делового письма. Заголовок, общепринятое расположение материала.	
2.	Простое коммерческое письмо.	
3.	Запросы и коммерческие предложения.	
4.	Претензии и рекламации, ответы на них.	
5.	Банковское дело, платежи во внешнеторговых операциях.	
6.	Телеграммы. Правила телексной переписки.	
	Итого:	

Цель интегрированного курса «Деловая переписка» состоит в формировании профессиональных умений будущего инженера в области ведения деловой документации.

Задачи интегрированного курса:

1. Знакомство с правилами деловой переписки, принятыми в стране изучаемого языка.
2. Формирование умений и навыков деловой переписки на английском языке.
3. Формирование профессионально значимых качеств и свойств личности будущего инженера.

Тематика практических занятий охватывала все составляющие данного вида работы (структура и схема написания делового письма, пунктуация и орфография при написании деловых писем; оформление делового письма, виды деловых писем, оформление запросов и коммерческих предложений, рекламаций, факсы и телексы и т.п.).

Каждый студент, посещающий интегрированный курс «Деловая переписка», получил дополнительные знания в профессионально значимой для него области, имел возможность сравнить правила переписки, принятые в нашей

стране и в Англии.

В ходе изучения содержания данного интегрированного курса моделируются профессиональные ситуации, которые завершаются практической работой: написанием делового письма.

Приложение X

Описание интегрированного курса «Деловой этикет»

Интегрированный курс «Деловой этикет» нацелен на формирование поведенческих образцов будущих инженеров в различных ситуациях при выполнении профессиональных обязанностей.

Таблица X.1 – Тематический план курса «Деловой этикет»

№ п/п	Название тем курса	Кол-во часов
1.	Искусство вести беседу	
2.	Структура делового сообщения	
3.	Правила ведения переговоров	
4.	Этика служебных отношений	
5.	Этика бизнесмена. Имидж делового человека	
6.	Бизнесмен за рубежом	
	Итого:	

Цель интегрированного курса – формирование профессиональной компетентности будущего инженера в области международного бизнес-этикета.

Задачи интегрированного курса включали:

- 1) ознакомление студентов с международным бизнес-этикетом;
- 2) сравнение международного бизнес-этикета в разных странах;
- 3) формирование умений и навыков применения строго установленных правил взаимодействия с бизнес-партнерами.

Логика изучения интегрированного курса «Деловой этикет»: искусство вести беседу; составление делового сообщения; ведение переговоров; этика служебных отношений; этика бизнесмена.

Особенность проведения занятий интегрированного курса заключалась в использовании активных форм работы, что позволило организовать диалог культур в области этикета, привлечь всех студентов к активному сотрудничеству в процессе дидактического взаимодействия. Чаще других использовались дискуссии и обсуждения, которые давали возможность каждому студенту поработать как в составе всей группы (имитация профессиональной ситуации) в паре или в тройке. Большое значение имело интерактивное сотрудничество студента и преподавателя.

Приложение Ц

ЯЗЫКОВОЙ ПОРТФЕЛЬ для профессионального общения

Составляющая 1. Шкала самооценивания профессиональных речевых умений.

Составляющая 2. Образец контрольного учета профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый).

Составляющая 1

Таблица Ц.1 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная зав. кафедрой ГЗТЛ ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Кондрахиным В. П.

	В1	В2	С1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная. +	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе.	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.
Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами. +	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы.	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.

Диалогическая речь	<p>Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.</p>	<p>Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.</p>
Монологическая речь	<p>Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам.</p> <p>Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.</p>
Письмо	<p>Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы.</p> <p>Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее.</p> <p>Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.</p>	<p>Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры.</p> <p>Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.</p>

Таблица Ц.2 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Шептуновым В. Ю.

	B1	B2	C1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе. +	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.
Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами.	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы. +	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.
Диалогическая речь	Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде. +	Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией. Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.	Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.

Монологическая речь	Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам. Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия. +	Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию	Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.
Письмо	Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы. Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо. +	Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее. Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.	Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры. Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.

Таблица Ц.3 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная студентом группы КН-15 а ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Дмитриевым В. А.

	B1	B2	C1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе. +	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.

Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами.	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы.	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.
Диалогическая речь	Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.	Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией. Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.	Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.
Монологическая речь	Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам. Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия.	Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию	Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.

Письмо	Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы. Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо. +	Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее. Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.	Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры. Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.
---------------	---	--	--

Таблица Ц.4 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Чуднецовым И. А.

	B1	B2	C1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная. +	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе.	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.
Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами. +	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы.	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.

Диалогическая речь	<p>Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.</p>	<p>Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.</p>
Монологическая речь	<p>Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам.</p> <p>Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.</p>
Письмо	<p>Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы.</p> <p>Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее.</p> <p>Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.</p>	<p>Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры.</p> <p>Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.</p>

Таблица Ц.5 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная доцента кафедры «Технология машиностроения» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Лахиным А. М.

	В1	В2	С1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе. +	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.
Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами. +	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы.	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.
Диалогическая речь	Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде. +	Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией. Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.	Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.

Монологическая речь	Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам. Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия. +	Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию	Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.
Письмо	Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы. Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо.	Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее. Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль. +	Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры. Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.

Таблица Ц.6 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная ст. преподавателем кафедры ЭС ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Антоненко Г. В.

	B1	B2	C1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе. +	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.

Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами.	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы. +	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.
Диалогическая речь	Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.	Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией. Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды. +	Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.
Монологическая речь	Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам. Я могу кратко обосновать свои мысли, планы и действия.	Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию. +	Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.

Письмо	<p>Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы. Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо.</p>	<p>Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее. Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.</p>	<p>Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры. Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.</p>
---------------	---	---	---

Таблица Ц.7 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Царевским О. О.

	B1	B2	C1
Аудирование	<p>Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.</p>	<p>Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе.</p>	<p>Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.</p>
Чтение	<p>Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами.</p>	<p>Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы.</p>	<p>Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.</p>

Диалогическая речь	<p>Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.</p>	<p>Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией.</p> <p>Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.</p>
Монологическая речь	<p>Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам.</p> <p>Я могу кратко обосновать свои мысли, планы и действия.</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.</p>
Письмо	<p>Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы.</p> <p>Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо.</p>	<p>Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее.</p> <p>Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.</p> <p style="text-align: right;">+</p>	<p>Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры.</p> <p>Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.</p>

Таблица Ц.8 – Шкала самооценивания профессиональных речевых умений, выполненная студентом группы ПИ-15 а ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Берковичем В. В.

	В1	В2	С1
Аудирование	Я могу понимать короткие информационные сообщения, инструкции, основное содержание совещаний, докладов, радио- и ТВ программ из круга знакомых учебных или профессиональных вопросов, когда речь более четкая и стандартная.	Я могу понимать развернутую речь академического и профессионального характера (лекции, отчеты, презентации, дискуссии, радио- и ТВ программы) стандартным языком в нормальном темпе. +	Я могу без особых усилий понять длительную речь на абстрактные и сложные темы академического или профессионального направления, распознавая широкий диапазон идиоматических фраз, терминов и реестров.
Чтение	Я могу с некоторой помощью читать и понимать простые тексты с фактической информацией из учебной и профессиональной сфер. Я могу понимать небольшой диапазон терминологии из учебной или профессиональной сфер, пользуясь справочными ресурсами.	Я могу с высоким уровнем самостоятельности читать и понимать сложные тексты академического и профессионального характера, в которых авторы выражают определенное отношение и точку зрения. Я могу понимать широкий диапазон терминологии и аббревиатуры из учебной и профессиональной сфер, используя выборочно справочные ресурсы. +	Я могу с легкостью читать и понимать в деталях длинные сложные тексты академического и профессионального содержания, используя соответствующие стратегии для различных типов чтения. Я могу распознавать весь диапазон профессиональной терминологии, изредка пользуясь справочными ресурсами.
Диалогическая речь	Я могу без подготовки вступать в беседу/поддерживать разговор на знакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу справиться с большинством ситуаций, которые могут возникнуть в академической или профессиональной среде.	Я могу использовать язык непринужденно, точно и эффективно для общения на различные темы, связанные с обучением и профессией. Я могу брать активное участие в развернутых беседах и дискуссиях по большинству общих академических или профессиональных тем, высказывая и обосновывая свои взгляды. +	Я без усилий могу принимать участие в любом разговоре или дискуссии на абстрактные, сложные и незнакомые темы, связанные с обучением и профессией. Я могу общаться адекватно, непринужденно и спонтанно, без усилий подбирать слова.

Монологическая речь	Я могу строить простые связные высказывания по различным учебным и профессиональным темам. Я могу коротко обосновать свои мысли, планы и действия.	Я могу делать четкие, детальные описания и презентации по широкому спектру учебных и профессиональных тем, раскрывая и поддерживая идеи соответствующими примерами и используя необходимую терминологию. +	Я могу делать четкие, детальные, структурированные описания и презентации по сложным учебным и профессиональным темам, принимая во внимание подтемы и детализируя отдельные положения содержания.
Письмо	Я могу писать простые связные тексты на учебные и профессиональные темы. Я могу письменно передать простую информацию: составить план или аннотацию, отчет о своей работе, заполнить стандартный бланк, написать простое деловое письмо. +	Я могу писать четкие, детальные тексты на темы, которые связаны с учебной и профессиональной сферами, обобщая информацию из различных источников и оценивая ее. Я могу писать различные виды деловых писем, рекомендации, аннотации и резюме на разных ресурсах, подбирая соответствующий стиль.	Я могу высказываться по поводу четких структурированных текстов академического и профессионального направления, поддерживая и детализируя высказанные взгляды дополнительными мыслями, приводя аргументы и примеры. Я могу писать убедительные письма, уважительно обращаясь к адресату.

Составляющая 2

Таблица Ц.9 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная зав.кафедрой ГЗТЛ ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Кондрахиным В. П.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+		
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.			+
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в	+		

нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.			
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.			+
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+		
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.			+
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.			
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.			
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.			
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.			
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.			
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.			
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).			
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.			
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.			
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.			
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.			
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+		
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и	+		

профессиональных тем.			
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+		
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+		
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+		
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+		
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+		
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.			
Я могу написать <i>эссе</i> на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.			
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.			
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.			
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	+		
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.			
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.			

Таблица Ц.10 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Шептуновым В. Ю.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	C ₁	C ₁
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов,	+	C ₁	C ₁

презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.			
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	+	C ₁	C ₁
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+	C ₁	C ₁
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	+	C ₁	C ₁
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	-	B ₁	C ₁
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.	-	B ₁	C ₁
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.	-	B ₁	C ₁
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.	-	B ₁	C ₁
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.	-	B ₁	C ₁
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).	+	B ₂	C ₁
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	-	B ₁	C ₁
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	-	B ₁	C ₁
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	-	B ₁	C ₁
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.	-	B ₁	C ₁
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды	+	B ₂	C ₁

из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.			
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+	B ₂	C ₁
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+	B ₂	C ₁
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+	B ₂	C ₁
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	-	B ₁	C ₁
Я могу написать <i>эссе</i> на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.	-	B ₂	C ₁
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.	+	B ₂	C ₁
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+	B ₂	C ₁
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	-	B ₁	C ₁
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	+	B ₂	C ₁
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.	+	B ₂	C ₁

Таблица Ц.11 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная студентом группы КН-15 а ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Дмитриевым В. А.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	+	+	C ₁
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+	+	C ₁
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	+	-	C ₁
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	-	-	C ₁
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.	-	-	C ₁
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	+	-	C ₁
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.	-	-	C ₁
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.	-	-	C ₁
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.	-		C ₁
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное	+	+	C ₁

пространство и язык тела в каждой ситуации).			
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	-	-	B ₂
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	-	-	B ₂
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	-	-	B ₂
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.	-	-	B ₂
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+	-	C ₁
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+	-	C ₁
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+	+	C ₁
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+		B ₂
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+	-	C ₁
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+	-	C ₁
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+	-	C ₁
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	-	-	C ₁
Я могу написать эссе на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.	-	-	B ₂
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.	+	-	B ₂
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+	-	B ₂
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	-	-	B ₂
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	+	+	C ₁
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных	+	-	B ₂

учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.			
--	--	--	--

Таблица Ц.12 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Чуднецовым И. А.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	В ₁	В ₂
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	В ₁	В ₂
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	-	В ₁	В ₂
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	-	-	В ₂
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	-	-	В ₂
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	-	-	В ₂
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	-	В ₁	В ₂
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.	-	-	В ₂
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	-	-	В ₂
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.	-	В ₁	В ₂
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.	-	-	В ₂
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.	-	-	В ₂

Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).	+	B ₁	B ₂
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	-	B ₁	B ₂
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	-	-	B ₂
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	-	-	B ₂
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.	+	B ₁	B ₂
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	-	B ₁	B ₂
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	-	-	B ₂
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+	B ₁	B ₂
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+	B ₁	B ₂
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+	B ₁	B ₂
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	-	B ₁	B ₂
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+	B ₁	B ₂
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	-	B ₁	B ₂
Я могу написать <i>эссе</i> на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.	+	B ₁	B ₂
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.	-	B ₁	B ₂
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+	B ₁	B ₂
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	-	-	B ₂

Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	-	-	B ₂
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.	-	-	B ₂

Таблица Ц.13 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень B₂ – продвинутый), выполненная доцентом кафедры «Технология машиностроения» ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Ляхиным А. М.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+		
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+		
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.			+
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+		
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+		
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.			+
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.			+
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.			+
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	+		
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.			+
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.			+

Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.			+
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).	+		
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.			+
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	+		
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.			+
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.			+
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+		
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+		
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+		
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+		
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.			+
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+		
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+		
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	+		
Я могу написать эссе на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.			+
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.			+
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+		

Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	+		
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	+		
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.			+

Таблица Ц.14 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная ст. преподавателя кафедры ЭС ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Антоненко Г. В.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+		
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+		
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	+		
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+		
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+		
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	+		
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	+		
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.			+
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.			+
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.			+
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно,			+

спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.			
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.			+
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).			+
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	+		
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	+		
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	+		
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.			+
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+		
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+		
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+		
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+		
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+		
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+		
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+		
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	+		
Я могу написать <i>эссе</i> на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.	+		
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.			+
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую	+		

учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.			
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.			+
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	+		
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.			+

Таблица Ц.15 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень В2 – продвинутый), выполненная студентом группы КИ-15 г ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Царевским О. О.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	В ₂	С ₁
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	В ₂	С ₁
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	+	В ₂	С ₁
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+	В ₂	С ₁
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+	В ₁	С ₁
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	-	В ₁	В ₂
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	-	В ₁	С ₁
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную информацию, синтезируя данные из нескольких источников.	+	В ₂	С ₁
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	+	В ₂	С ₁

Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.	+	B ₂	C ₁
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.	-	B ₁	C ₁
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.	-	-	C ₁
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).	+	B ₂	C ₁
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	+	B ₂	C ₁
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	+	B ₂	C ₁
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	+	B ₁	C ₁
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.	-	B ₁	B ₂
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+	B ₂	C ₁
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+	B ₂	C ₁
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+	B ₂	C ₁
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+	B ₂	C ₁
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+	B ₂	C ₁
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	-	B ₁	C ₁
Я могу написать <i>эссе</i> на учебные и профессиональные темы, в котором предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недостатков разных позиций.	-	B ₂	C ₁
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и	-	-	C ₁

профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.			
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+	B ₁	C ₁
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	+	B ₂	C ₁
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	-	B ₁	B ₂
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.	+	B ₁	C ₁

Таблица Ц.16 – Образец контрольного списка профессиональных речевых умений для самооценивания (уровень B₂ – продвинутый), выполненная студентом группы ПИ-15 а ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет» Берковичем В. В.

Профессиональные умения, которыми я могу пользоваться на иностранном языке	Да, я умею	Мнение преподавателя	Моя цель
Аудирование			
Я могу понимать стандартные устные тексты на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Я могу понимать основную информацию лекций, бесед, докладов, презентаций, дискуссий на учебные и профессиональные темы с помощью нормативного языка в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Я могу понимать основное содержание разговора с носителями языка в нормальном темпе в учебном и профессиональном окружении.	+	+	C ₁
Я могу понимать большинство записанных или транслированных аудиоматериалов на нормативном языке, который могу услышать в общественной, профессиональной или учебной жизни, и определить отношение говорящего, а также содержание информации.	+	+	C ₁
Я могу понимать объявления, сообщения и инструкции к конкретным или абстрактным учебным и профессиональным темам на нормативном языке в нормальном темпе.	+	+	C ₁
Диалогическая речь			
Я могу активно поддерживать разговор или дискуссию на общие учебные и профессиональные темы, представляя и обосновывая свои взгляды.	+	+	C ₁
Я могу с пониманием и четкостью изложить свои идеи и взгляды на учебные и профессиональные темы, дать необходимые объяснения и комментарии, обосновать собственную точку зрения в официальной и неофициальной беседе.	-	-	C ₁
Я могу правильно передать детальную учебную или профессиональную	+	+	C ₁

информацию, синтезируя данные из нескольких источников.			
Я могу ускорить выполнение работы, предлагая другим присоединиться к ней, высказаться.	-	-	B ₂
Я могу понимать детальные профессиональные инструкции и реагировать адекватно.	-	-	C ₁
Я могу проводить эффективное интервью, разговаривая быстро и точно, спонтанно отступая от подготовленных вопросов и ставя более детальные вопросы.	+	+	C ₁
Я могу взять на себя инициативу в проведении собеседования, раскрывая и развивая идеи почти без поддержки интервьюера.	-	+	B ₂
Я могу вести себя и реагировать адекватно в социальных, учебных и профессиональных ситуациях повседневной жизни и знаю правила поведения в таких ситуациях (жесты, зрительный контакт, личное пространство и язык тела в каждой ситуации).	-	+	B ₂
Монологическая речь			
Я могу точно и четко описать и презентовать широкий спектр учебных и профессиональных вопросов, объясняя идеи и подчеркивая их соответствующими примерами.	-	-	C ₁
Я могу детально представить основные положения конкретных профессиональных вопросов, употребляя соответствующую терминологию.	-	-	C ₁
Я могу представить систему доводов по актуальным учебным и профессиональным вопросам, выделить важные моменты и подчеркнуть утверждение необходимой детальной информацией.	+	+	C ₁
Я могу ответить на вопросы после доклада, демонстрируя живую речь и реакцию, без напряжения для говорящего и слушающего.	-	-	C ₁
Чтение			
Я могу достаточно самостоятельно извлекать информацию, идеи и взгляды из широкого круга учебных и профессиональных источников, правильно понимая термины и аббревиатуру и выборочно используя справочные источники.	+	+	C ₁
Я могу быстро определить содержание и достоверность новых источников, статей и отчетов с целью поиска информации из широкого круга учебных и профессиональных тем.	+	+	C ₁
Я могу осуществлять поиск информации в системе Интернет.	+	+	C ₁
Я могу легко находить необходимую учебную и профессионально-ориентированную информацию в библиотечных каталогах.	+	+	C ₁
Я могу понимать статьи, отчеты и доклады по современной учебной и профессиональной тематике, понимать позиции автора и выделять наиболее важные места.	+	+	C ₁
Я могу понимать деловую корреспонденцию, связанную с моей учебной или профессиональной средой, и усваивать наиболее важные моменты.	+	+	C ₁
Я могу понимать развернутые инструкции и правила, иногда используя словари и справочную литературу.	+	+	C ₁
Письмо			
Я могу вести текущую деловую и профессиональную переписку, показывая личное отношение к событиям и свой опыт из учебной и профессиональной жизни.	-	-	C ₁
Я могу написать эссе на учебные и профессиональные темы, в котором	+	+	C ₁

предоставляет аргументы за или против определенного мнения, с объяснением преимуществ и недочетов разных позиций.			
Я могу писать отчеты стандартного формата на учебные и профессиональные темы, уверенно выражать свою точку зрения относительно накопленной фактической информации.	-	-	C ₁
Я могу писать короткие служебные записки, которые включают необходимую учебную или профессиональную информацию для адресата и адекватно передать наиболее важные идеи.	+	+	C ₁
Я могу принимать и записывать сообщения на профессиональные темы, которые содержат запрос и объясняют проблему.	-	-	C ₁
Я могу записывать наиболее важные идеи во время четкой, хорошо структурированной лекции, семинары, конференции, совещания и т.д.	+	+	C ₁
Я могу составлять аннотации и реферировать широкий круг содержательных учебных и профессиональных текстов, комментируя противоположные точки зрения и основные положения.	+	+	C ₁