

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05 на базе  
кафедры русского языка филологического факультета Государственного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.020.05 от 28.02.2017 протокол № 4

### О ПРИСУЖДЕНИИ

Ястребову-Пестрицкому Михаилу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация «Метафора как компонент идиостиля писателя (на материале поэтического очерка И.Л. Сельвинского «Путешествие по Камчатке»)» по специальности 10.02.01 – *русский язык* принята к защите 23 декабря 2016 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе кафедры русского языка филологического факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Соискатель Ястребов-Пестрицкий Михаил Сергеевич 1963 года рождения в 2011 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Работает ведущим специалистом в Государственном архиве Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета Государственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Курмакаева Нина Петровна, доцент кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Официальные оппоненты:

1. Петрова Луиза Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской филологии ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно педагогический университет» (г. Симферополь, РФ);

2. Иванова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры зарубежной филологии, теории и практики перевода ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (г. Горловка)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий, кандидатом филологических наук, доцентом Соболевой И.А., отметила, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную для современной лингвистики тему; новые, оригинальные научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение как для языкознания в целом, так и для частных его ответвлений – лингвопоэтики, лингвистики текста, лексической семантики, а также для практического применения в семинарах и в курсе лингвистического анализа художественного текста; выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, напечатанных в рецензируемых научных изданиях. Все

научные статьи о метафоре в языке И.Л. Сельвинского. Авторский вклад – 100%.

Основные публикации автора:

1. Ястребов-Пестрицкий М.С. Семантический анализ метафоры И. Сельвинского / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Знание. Понимание. Умение. Научный журнал Московского гуманитарного университета. – 2014 . – № 2. – С. 293 – 299 (0, 65 п.л.).

2. Ястребов-Пестрицкий М.С. Метафорические блоки в поэзии И. Сельвинского / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Вестник ЦМО МГУ. Научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 113 – 116 (0, 5 п.л.).

3. Ястребов-Пестрицкий М.С. Метафора семантической сферы "физический мир" в поэзии Сельвинского (На материале поэтического очерка "Путешествие по Камчатке") / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Вестник УдГУ. Научный журнал Удмуртского гос. ун-та. – Ижевск, 2014 – № 4. – С .156 – 162 (0, 87 п.л.).

4. Ястребов-Пестрицкий М.С. Поэтическая метафора в XX веке (На основном материале поэтического очерка И. Сельвинского «Путешествие по Камчатке») / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – Краснодар: Северокубанский гуманитарно-технологический институт. – 2015. – № 2. – Т. 7. – С. 87 – 93 (0, 76 п.л.).

5. Ястребов-Пестрицкий М.С. Наиболее распространённые типы классификаций образных средств языка (на материале поэтического очерка И.Л. Сельвинского «Путешествие по Камчатке») / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Вестник УдГУ. Научный журнал Удмуртского гос. ун-та. – Ижевск, 2015. – Т. 25. Вып. 5. – С. 176 – 181 (0, 69 п.л.).

6. Ястребов-Пестрицкий М.С. Аспекты изучения метафористики как лингвистической проблемы / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Вестник УдГУ. Научный журнал Удмуртского гос. ун-та. – Ижевск, 2016. – Серия 5. Вып. 2. – С. 137 – 142 (0, 64 п.л.).

7. Ястребов-Пестрицкий М.С. Метафора – составляющая идиостиля поэта / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Историческая и социально-образовательная мысль.

Научный журнал. Краснодар: Северокубанский гуманитарно-технологический институт. – 2016 – № 3. – Т. 8. – С. 187–192 (0,61 п.л.) 8. Ястребов-Пестрицкий М.С. Тематический состав метафор И. Сельвинского (на материале поэтического очерка «Путешествие по Камчатке») / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – Краснодар: Северокубанский гуманитарно-технологический институт. – 2016. – № 3. – Т. 8. – С. 218–224 (0,62 п.л.).

9. Ястребов-Пестрицкий М.С. Стилиевые приёмы и типы переосмыслений в русской поэтической метафоре / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – Краснодар: Северокубанский гуманитарно-технологический институт. – 2016. – № 4. – Т. 8. – С. 190–196 (0,7 п.л.).

10. Ястребов-Пестрицкий М.С. Диалектизмы, топонимы, гидронимы, арготизмы и просторечия в построении метафорического текста И. Сельвинского / М.С. Ястребов-Пестрицкий // Вестник УдГУ. Научный журнал Удмуртского гос. ун-та. – Ижевск, 2016. – Т. 26. Вып. 5. – С. 43–50 (0,56 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. А.М. Грачёвой, доктора филол. наук, профессора, заведующей Отделом новейшей русской литературы Института русской литературы («Пушкинский дом») Российской Академии Наук. В отзыве, в частности, говорится о том, что диссертант убедительно выявил маркеры авторского идиостиля, описал эстетическую нагруженность метафоры И. Сельвинского и её роль в формировании речевой индивидуальности поэта. Отмечена высокая практическая значимость работы – прежде всего для изучения лингвопоэтики литературы XX века. Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

2. А.А. Алексеева, доктора филол. наук, профессора, заведующего кафедрой библеистики Санкт-Петербургского государственного университета. Отмечено,

что проблематика диссертации не только убедительна, но и актуальна. Методологически безупречным названо рассмотрение лексической семантики текстов И. Сельвинского с опорой на толковые словари. Подчеркнуто квалифицированное выполнение анализа художественного текста. Как положительный фактор, отмечено большое внимание диссертанта к жанровой обусловленности лексико-семантических и стилистических приёмов создания художественного текста. Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

3. Е.А. Подшиваловой, доктора филол. наук, профессора кафедры истории русской литературы и теории литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет». Отзыв, в целом, положительный. В частности, говорится о высокой степени обоснованности научных выводов и положений, выносимых на защиту, об убедительности выбора принципов классификации метафоры. Указано, что диссертант впервые исследовал и систематизировал метафорические конструкции этого текста в четырёх направлениях. Подчеркнута серьёзность проделанного труда, завершённость предложенной научной концепции. Замечаний и вопросов нет.

4. О.В. Васильевой, канд. филол. наук, доцента кафедры русского языка филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Отмечен удачный выбор материала для научного изыскания. Подчеркнуто хорошее изложение грамматической классификации метафор, обоснованность и убедительность выводов. Положительно оценено определение, данное диссертантом новаторскому жанру произведения – поэтическому очерку. Отмечены как глубокие, точные и тщательно проведенные наблюдения исследователя над словоупотреблением и стилем И.Л. Сельвинского. В заключение автору диссертации поставлен вопрос: Почему примеры *растет масса туч, встает синий мыс, нас вынесло носом вверх, ходят туманы, висит вулкан, вырастают деклассированные слои* квалифицируются как языковые (а не художественные) метафоры? (с. 16). В целом же реферируемая диссертация

оценена положительно, охарактеризована как самостоятельное, законченное научное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается соответствием научных специализаций, наличием ряда близких по теме научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. **Разработана** на новых основаниях методика комплексного анализа поэтической метафоры как составляющей авторского идиостиля, включающая лексико-семантический (полевой), функционально-семантический (микрополевой), стилевой и функционально-стилистический аспекты, что позволяет рассматривать диссертацию в русле актуальных современных исследований лексики как многоуровневой системы.

2. **Вскрыт** ряд дискуссионных вопросов теории метафоры в языке и художественной речи с опорой на принцип «асимметричного дуализма» знака и значения (С. Карцевский).

3. В русле избранной концепции **уточнены** понятие метафоры, ее объем и границы, определены место и функции в поэтическом дискурсе. На новых основаниях выявлено соотношение метафоры с другими разновидностями изобразительно-выразительных средств языка.

4. **Доказано** наличие полевой организации метафорического строя поэтического очерка И. Сельвинского на тематико-семантическом и грамматическом уровне. Осуществлено комплексное описание метафоры произведения как поля, имеющего центр и периферию.

5. **Выявлен** характер уровневой градации авторской метафоры, охарактеризована ее частеречная принадлежность. Выяснено, в какой мере частеречная принадлежность метафоры И. Сельвинского является маркером, индикатором авторского идиостиля.

6. На стилистико-стилевом уровне **исследованы** полистилевая палитра очерка и стилистические нюансы его метафоры. Выявлена связь между жанровой спецификой «Путешествия...» и авторским методом сопряжения разных стилистических пластов метафоры текста. Доказано, что в симбиозе сниженного и высокого поэтического стилей раскрываются принципы художественного мышления И. Сельвинского как зеркальное отражение художественного мышления писателей 30-х годов XX века с их идеологическими и эстетическими предпочтениями.

7. **Сформулировано** определение понятия *поэтический очерк* как новаторского жанра исследуемого произведения И. Сельвинского.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что в работе развиваются под новым углом зрения положения теории метафоры применительно к идиостилевым особенностям творчества конкретного автора; на новых основаниях описываются отличительные черты образного поля в соотношении с семантическим полем и парадигмой метафорических образов; разрабатываются принципиально новые классификационные критерии для исследования метафорических единиц как полевой структуры; предлагается ряд разноаспектных иерархий поэтической метафоры и описываются её функции на разных ярусах языка. Работа вносит вклад в изучение дискурса поэтического текста вообще и поэтического наследия И. Сельвинского в частности.

В диссертационной работе применён комплекс **методов**: аналитический, описательный, сопоставительный, метод контекстуального, компонентного и стилистического анализа. Использован прием сплошной выборки материала и метод лексикографического его описания (метод словарных дефиниций), а также прием количественной обработки данных картотеки.

**Практическое значение** полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены новые методики выявления лексико-семантических и стилистических приёмов создания художественного текста;

- определены задачи дальнейшего изучения метафористики поэтического языка в идиостилевом аспекте;

создана модель эффективного её исследования на основе полевого структурирования:

- представлены методические рекомендации, которые могут быть использованы в дальнейшем исследовании метафорических полей, субполей, микрополей как в произведениях И. Сельвинского. так и в творчестве др>тих мастеров слова.

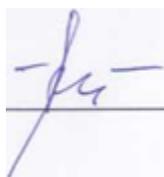
Установлено: Диссертационная работа соискателя М.С. Ястребова-Пестрицкого «Метафора как компонент идиостиля писателя (на материале поэтического очерка И.Л. Сельвинского «Путешествие по Камчатке»)» является законченным самостоятельным научным исследованием.

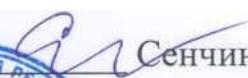
На заседании 28.02.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить М.С. Ястребову-Пестрицкому ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - *русский язык*.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 — по специальности 10.02.01 - *русский язык*

проголосовали: «за» - 14 человек, «против» - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета

 Теркулов В.И.

Ученый секретарь диссертационного совета  Сенчина Л.Т.

