

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*На правах рукописи*

**Дедух Татьяна Михайловна**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ: СТРУКТУРА,  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ, МОДЕРНИЗАЦИЯ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Донецк – 2017

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Донецк.

Научный  
руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Чаусовский Александр Михайлович**

Официальные  
оппоненты: **Фомина Марина Валерьевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
Государственная организация высшего  
профессионального образования «Донецкий  
национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского», исполняющая  
обязанности заведующей кафедрой экономической  
теории

**Баранник Юрий Григорьевич**  
кандидат экономических наук, доцент,  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Донецкая академия управления и государственной  
службы при Главе Донецкой Народной  
Республики», доцент кафедры управления  
персоналом и экономики труда

**Ведущая организация:** Государственное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Донецкий  
национальный технический университет»

Защита диссертации состоится «20» июня 2017 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 01.003.01 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186, ауд. 409. Тел. факс: (062) 302-09-76, e-mail: d01.003.01@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24 и на сайте ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» <http://science.donnu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 01.003.01, к.э.н.

А.Н. Бойко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях происходит переосмысление сущности государственных финансов и принципов построения государственной финансовой политики. Развитие теоретических взглядов на роль государственных финансов связано с изменением государственного влияния на экономику. Отсутствие четкой и научно-обоснованной стратегии развития государственных финансов в Украине, а, следовательно, возможности определить необходимые объемы государственных финансовых ресурсов, привело к неэффективному решению многих социально-экономических проблем. Особую актуальность данные вопросы приобрели в связи с происходящими процессами глобализации и мировым финансово-экономическим кризисом 2008 года, который усугубил общественные проблемы. Проблема совершенствования механизма государственного регулирования социально-экономического развития Украины с помощью системы государственных финансов носит комплексный характер. Актуальными являются вопросы, связанные с определением конкретных видов и объемов производства и предоставления общественных и коллективных товаров разными уровнями власти (центральными или местными органами), разработкой эффективных механизмов достижения социальных целей и взаимодействием как частных и общественных интересов, так и интересов центра и регионов.

В современных условиях повышается потребность в анализе способов мобилизации доходов государства. Трансформация государственных финансов Украины требует применения современных концептуальных подходов к реформированию финансов государства и его финансовой политики в соответствии с национальными социально-экономическими приоритетами.

**Степень научной разработки проблемы.** Значительный вклад в развитие вопросов государственных финансов внесли такие отечественные и иностранные ученые, как Э.Аткинсон, С.Браун, В.Базилевич, Л.Баластрик, Ю.Баранник, Г.Башнянин, О.Василик, В.Вишневский, В.Дементьев, Р.Гринберг, П.Джексон, Л.Дмитриченко, Ю.Иванов, Дж.Калис, Дж.Кейнс, А.Ковалев, Л.Костырко, А.Крисоватий, И.Лунина, Р.Масгрейв, В.Мищенко, Ю.Николенко, В.Опарин, Ю.Пасичник, Л.Полозенко, В.Родионова, Б.Сабанти, Дж.Стиглиц, С.Слухай, В.Сутормина, Л.Тарангул, В.Федосов, М.Фомина, М.Фридмен, Л.Якобсон, Е.Ясин, которые систематизировали знания о содержании, структуре и особенностях функционирования государственных финансов.

Признавая несомненный вклад ученых-экономистов в разработку проблем государственных финансов, следует отметить, что требует дальнейшего, более детального исследования вопросы регулирования экономических процессов с помощью государственных финансов, а также механизм модернизации государственных финансов в условиях развивающихся рынков. Объективная потребность реформирования теоретических основ и практических механизмов государственных финансов Украины в рамках системной трансформации, разработка концептуальных положений определения путей повышения

эффективности государственных финансов являются актуальными, что обусловило выбор темы, цель и задачи исследования.

**Связь работы с научными направлениями, планами, темами.** Диссертация выполнена в соответствии с направлениями научно-исследовательской работы кафедры экономической теории Донецкого национального университета Министерства образования и науки Украины по госбюджетной теме «Хозяйственный механизм современной экономики» (Г-01/б, номер государственной регистрации 0111U005889) (2011-2015 гг.), в рамках которой были исследованы теоретико-методологические основы функционирования государственных финансов современной Украины.

**Цели и задачи исследования.** Целью работы является развитие теоретико-методологических основ функционирования системы государственных финансов в условиях развивающихся рынков и разработка концептуальных положений модернизации государственных финансов на базе бюджетного федерализма.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- изучены теоретические основы, функции и роль государственных финансов в экономике;
- проанализированы взаимосвязи между основными функциями государства и системой государственных финансов;
- исследованы концептуальные подходы и теоретические воззрения на содержание, роль, функции и структуру государственных финансов;
- выявлены противоречия и формы их разрешения в системе функционирования государственных финансов Украины;
- исследовано содержание и особенности механизма функционирования государственных финансов на современном этапе развития экономики;
- проанализированы особенности функционирования бюджетной и налоговой систем Украины в условиях развивающихся рынков;
- проанализирована сущность, принципы и модели бюджетного федерализма;
- разработаны рекомендации по совершенствованию существующего механизма организации государственных финансов.

**Объект исследования** – экономические процессы сферы государственных финансов.

**Предмет исследования** – методология, концепции, механизмы регулирования государственных финансов.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.01 – Экономическая теория: пункты 1.1 «Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; формирование экономической политики (стратегии) государства», 1.2 «Микроэкономическая теория: теория национального счетоводства».

**Научная новизна полученных результатов** заключается в развитии теоретико-методологических положений, которые определяют направления совершенствования организации государственных финансов.

Наиболее существенные элементы приращения научного знания состоят в следующем:

*впервые:*

*разработана концепция трансформации государственных финансов* Украины на базе бюджетного федерализма (однозначное разграничение и законодательное закрепление полномочий между всеми уровнями власти по расходам; наделение соответствующих уровней власти достаточными для выполнения этих полномочий доходными источниками; вертикальное и горизонтальное бюджетное выравнивание с использованием механизмов межбюджетных отношений), которая позволит оптимизировать систему государственных финансов;

*усовершенствовано:*

*методология анализа государственных финансов рыночной экономики:* эффективность государственных финансов во многом определяется качеством действующих формальных институтов и степенью независимости судебной системы, что позволяет включить в анализ государственных финансов инструменты неинституциональной экономической теории;

*механизмы бюджетно-налоговой политики* в условиях кризиса и формирующихся рынков: сокращение налогов на реальный сектор экономики; нулевой вариант по налогам на малый и средний бизнес; повышение налогов на крупные доходы физических лиц; эмиссия государственных облигаций на восстановление народного хозяйства Донбасса;

*получили дальнейшее развитие:*

*понятийно-категориальный аппарат исследования* за счет уточнения категории «финансы», которая рассматривается как система денежных отношений между субъектами, их представляющими (государство, фирмы, некоммерческие организации, домашние хозяйства), в рамках формальных и неформальных институтов, действующих в обществе для перераспределения валового внутреннего продукта;

*теория спроса, предложения и конкуренции:* внебюджетные фонды выступают инструментом преодоления «провалов» рынка в сфере производства чистых общественных благ, что позволит повысить эффективность функционирования финансовых ресурсов внебюджетных фондов, а также удовлетворить спрос населения в чистых общественных товарах коллективного пользования;

*теория государственных финансов:* в основу функционирования бюджетной и налоговой систем должны быть заложены механизмы гармонизации экономических интересов субъектов национальной экономики, что позволит преодолеть кризисные явления в экономике современной Украины и обеспечить стабильные темпы экономического роста;

*теория бюджетной децентрализации в аспекте модернизации налоговой системы на региональном уровне* на основе повышения роли системы местного налогообложения в формировании доходной базы местных бюджетов, что направлено на активизацию социально-экономического развития регионов, а также совершенствование механизмов взыскания местных налогов и сборов для обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение состоит в систематизации и углублении существующих теоретических положений относительно особенностей функционирования государственных финансов в современной экономике.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что полученные научные результаты доведены до уровня конкретных научно-методических и практических рекомендаций, которые могут использоваться для обоснования социально-экономической политики в сфере государственных финансов, в частности совершенствованию бюджетной и налоговой политики в области регулирования доходов; при изучении курсов экономической теории, экономической политики, государственного регулирования экономики, экономики общественного сектора; в законотворческой деятельности при разработке концепции долгосрочного социально-экономического развития страны в части совершенствования распределительных механизмов, что будет способствовать развитию системы государственных финансов.

Результаты исследования использованы Главным управлением экономики Донецкой областной государственной администрации при разработке программ экономического и социального развития административно-территориальных единиц Донецкой области (справка № 8-393 от 1.02.2014 г); отдельные положения были использованы Комитетом народного совета Донецкой Народной Республики по социальной и жилищной политике при разработке проекта Трудового кодекса ДНР (справка № 3 от 01.02.2016 г).

Теоретические и научно-методические положения работы используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» при преподавании учебных дисциплин «Макроэкономика» и «Теория общественного выбора» (справка №40/01-27/6.10.0 от 28.01.2016 г.).

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической основой исследования послужили положения современной экономической теории, работы отечественных и зарубежных ученых в области государственных финансов, теории общественного выбора и современного институционализма, которые исследуют сущность, содержание и структуру современных финансов, бюджетный федерализм, его формы и принципы, инструменты и механизмы достижения компромисса между социальными партнерами в процессе распределения и перераспределения ВВП.

В процессе исследования использованы диалектический метод познания и системный подход, также совокупность общенаучных и специальных методов исследования, а именно: научной дедукции и индукции (для уточнения сущности, функций и структурной организации государственных финансов), системного

анализа и синтеза (для выявления содержания внебюджетных фондов в структуре государственных финансов), систематизации и обобщения (для обоснования роли государства в экономической системе рыночной экономики), абстракции (для определения сущности, принципов и целей бюджетного федерализма), аналогии (для обоснования моделей бюджетного федерализма), а также специальные методы анализа: исторического и абстрактно-логического (при анализе возникновения и развития финансов), графического (для иллюстрации результатов исследования), институционального (для анализа влияния институтов на функционирование государственных финансов), системно-структурного (для определения направлений перестройки государственных финансов на основе бюджетного федерализма), статистического и экономического анализа (для анализа бюджетных доходов и расходов, дефицита и государственного долга).

**Положения, выносимые на защиту:**

- концептуальные положения функционирования и организации системы государственных финансов;
- институциональная основа регулирования экономических процессов с помощью механизмов государственных финансов;
- понятийно-категориальный аппарат исследования бюджетного федерализма (конкурентная и кооперативная модели бюджетного федерализма);
- направления повышения эффективности организации государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма.

**Степень достоверности результатов исследования.** Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертационной работе, обусловлена тем, что они основаны на использовании фундаментальных положений экономической теории, работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем функционирования и развития системы государственных финансов, данных официальной статистической отчетности, материалов, исследований и отчетов международных организаций.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всеукраинских научно-практических конференциях и семинарах: «Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, стабильный экономический рост» (г. Донецк, 2009 г.); «Экономическое и социальное развитие Украины в XXI столетии: национальная идентичность и тенденции глобализации» (г. Тернополь, 2010 г.); «Структурные реформы трансформации в промышленности: перспективы и приоритеты» (г. Донецк, 2010 г.); «Методология современных исследований в политике, экономике и социальной сфере» (г. Донецк, 2011 г.); «Наука и жизнь» (г. Николаев, 2011 г.); «Экономическая теория в условиях глобализации экономики» (г. Донецк, 2011 г.); «Теория и практика развития человеческого потенциала на современном этапе» (г. Донецк, 2012 г.); «Социально-гуманитарные и методологические основы развития культуры в современном обществе» (г. Донецк, 2013 г.); «Философия в современном социуме» (г. Донецк, 2013 г.); «Страховые интересы современного общества и их обеспечение» (г. Саратов, 2013 г.); «Актуальные вопросы финансов

и страхования России на современном этапе» (г. Нижний Новгород, 2016 г.), «Механизм устойчивого социально-экономического развития Донецкой Народной Республики: междисциплинарный подход» (г. Донецк, 2017).

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 20 научных работ общим объемом 6,9 п.л., из которых автору принадлежит 4,8 п.л., 7 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 3,6 п.л., из которых автору принадлежит 2 п.л.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, приложений. Содержание работы изложено на 183 страницах, содержит 23 таблицы на 21 страницах, 28 рисунков на 27 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, определена научная новизна и практическое значение полученных результатов.

**В первом разделе «Теоретические основы государственных финансов»** исследована сущность, функции и структурная организация государственных финансов; рассмотрены теоретико-методологические основы и концептуальные подходы к определению роли и функций государства в экономике; приведен анализ толкований терминов «финансы» «государственные финансы», «бюджетная политика».

Исследование проблем государственных финансов обусловило необходимость четкого понимания роли государства в экономике. Государство как феномен, с точки зрения институциональной теории, представляет собой одну из многих организаций, формирующихся и действующих в процессах хозяйствования. Индивиды делегируют часть прав по контролю своей деятельности государству, ожидая, что на основе своей монополии на осуществление насилия оно сможет более эффективно реализовать ряд функций по обеспечению взаимодействий между экономическими субъектами.

В зависимости от природы государства выделяют две его модели: эксплуататорская модель государства и контрактная модель. Сопоставление двух идеальных моделей государства приведено в табл. 1.

Установлено, что роль государства отличается на этапах формирования рыночной экономики, в условиях формирования развивающихся рынков и в условиях функционирования уже сформированной и отрегулированной экономики рыночного типа. При этом в условиях экономики развивающихся рынков большое значение приобретает системообразующая роль государства, которая связана с выполнением следующих целевых функций: а) перестройка отношений собственности, их спецификация и защита; б) создание и изменение правил и норм, по которым действуют экономические агенты; в) формирование конкурентной среды; г) содействие в формировании инфраструктуры рыночного хозяйства.



Таблица 1 - Сопоставление двух идеальных моделей государства

Критерий	Контрактное государство	Эксплуататорское государство
Цель	Максимизация совокупного дохода (ВВП) членов общества	Максимизация доходов группы, контролирующей государственный аппарат
Задачи	Гарант в ряде сделок между индивидами, спецификация и защита прав собственности	Активное вмешательство в экономические и социальные взаимодействия, не ограничивающиеся ролью гаранта
Использование монополии на насилие	Ограничивается социальными договоренностями и конституционными рамками	Зависит от политической воли группы, контролирующей государство
Бюджетное ограничение	Жесткое, ограниченное демократической процедурой утверждение бюджета	Мягкое
Основные статьи расходов	Юстиция, правоохранительная деятельность	Оборона, государственное управление, правоохранительная деятельность
Основные способы покрытия бюджетного дефицита	Займы на внешнем рынке	Кредиты центрального банка правительству, займы на внутреннем рынке, возможен отказ от выполнения обязательств, как вид конфискационного налога

Обосновано, что в современных условиях роль и функции государства в обществе определяют величину государственных финансов. Изменение размеров государственных финансов в целом, объемов государственных расходов обуславливается экономической или политической целесообразностью.

Выявлено, что в государственных финансах проявляется взаимодействие политических и экономических факторов, в частности при выборе объема и структуры общественных благ, способов их производства и распределения. Существенное влияние на процесс функционирования и развития государственных финансов оказывают неформальные регуляторы хозяйственной деятельности, национальные традиции и культура.

Проведенное исследование позволило уточнить содержание категорий «финансы», «государственные финансы», «финансовая политика». Категорию «финансы» следует рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле финансы – это совокупность денежных отношений между экономическими субъектами (государство, фирмы, некоммерческие организации, домашние хозяйства), возникающие в связи с образованием, распределением и использованием фондов денежных средств в процессе перераспределения ВВП в рамках формальных и неформальных институтов. В узком смысле финансы - это денежные средства, имеющиеся в наличии у частного лица, организации, государства. Государственные финансы – это система денежных отношений,

связанная с образованием централизованных денежных ресурсов, мобилизуемых государством для выполнения своих функций. Финансовая политика – это совокупность государственных мероприятий по мобилизации финансовых ресурсов, их распределению и использованию для осуществления государством его функций. Структура финансов представлена на рис. 1.

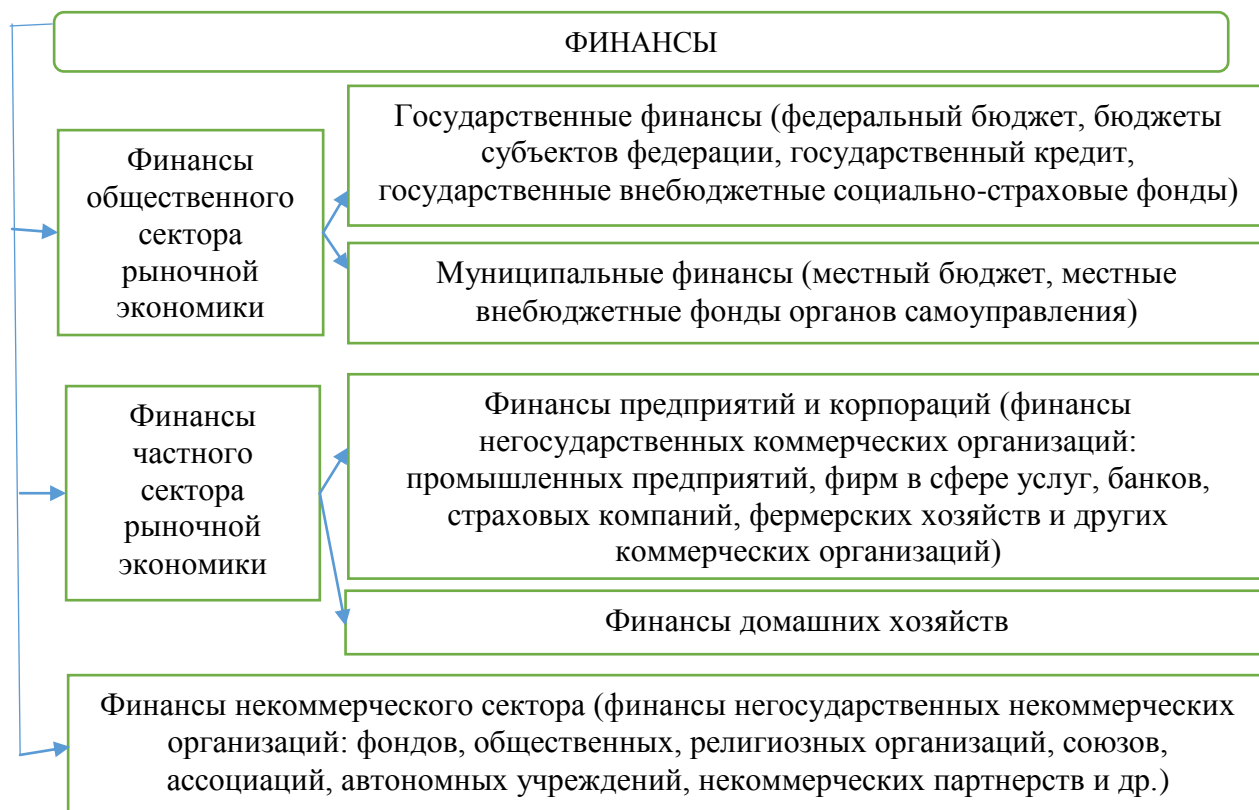


Рисунок 1 – Структура финансов

Обосновано, что эффективность функционирования государственных финансов определяется: по степени выполнения финансового плана либо путем определения того, достигнуты ли намеченные цели с помощью вложенных средств и сделано ли это наиболее рациональным способом.

Установлено, что государственные финансы служат основным средством перераспределения валового внутреннего продукта. С помощью государственных финансов происходит регулирование масштабов общественного производства в отраслевом и территориальном аспектах, стимулирование внедрения научно-технических достижений, защита окружающей среды, развитие внешнеэкономических отношений и удовлетворение других общественных потребностей.

В составе государственных финансов группировка финансовых отношений внутри звеньев осуществляется в соответствии с уровнем государственного управления: для федеративного государства - три уровня (федеральный, субъектов федерации, местный); для унитарного государства – два уровня (общегосударственный, местный).

Установлено, что финансовые отношения реализуются на основании действующей институциональной структуры, в которую входят различные финансовые институты (господствующие нормы, правила, установки, традиции, обычаи, образующие определенные рамки, ограничения функционирования соответствующего типа экономической системы и экономических субъектов), призванные обслуживать выполнение возложенных на государство функций, при помощи которых государство осуществляет свою деятельность.

Рассмотрена *методология анализа государственных финансов рыночной экономики*. Сделан вывод, что эффективность государственных финансов во многом определяется качеством действующих формальных институтов и степенью независимости судебной системы.

Выявлено, что масштабы государственного вмешательства в экономику конкретизируются двумя показателями: 1) объемом и удельным весом государственной собственности; 2) долей валового внутреннего продукта, перераспределяемой через совокупный бюджет и внебюджетные фонды.

Обосновано, что в условиях смешанной экономики соотношение размеров государственного и негосударственного секторов должно быть таким, при котором эффективность хозяйствования стала бы наибольшей. Расширение функций государства связано с предоставлением общественных благ, а также является реакцией на кризисные явления. Если же усиление роли государства деформирует способность общества к экономическому развитию, и государство лоббирует интересы представителей отдельных групп в ущерб обществу, если оно начинает функционировать как самодостаточная структура, то деятельность государственных институтов наносит ущерб обществу и расширение государственных функций нежелательно.

Сделан вывод, что для эффективной реализации экономических функций государства необходимо четкое определение и повышение роли государства в разрешении противоречий функционирования системы государственных финансов, в частности, системы распределения доходов и функционирования внебюджетных фондов.

Получила развитие *теория спроса, предложения и конкуренции*: внебюджетные фонды выступают инструментом преодоления «провалов» рынка в сфере производства чистых общественных благ, что позволит повысить эффективность функционирования финансовых ресурсов внебюджетных фондов, а также удовлетворить спрос населения в чистых общественных товарах коллективного пользования.

Сделан вывод о неразрывной связи и взаимозависимости денежно-кредитной и фискальной политики. Рассмотрена макроэкономическая модель, позволяющая найти компромисс в использовании фискальной и денежно-кредитной политики в стабилизационных целях, модель «IS-LM», разработанная на базе кейнсианской теории.

Установлено, что правительство может повлиять на положение кривых IS и LM с целью обеспечения полной занятости. Правительство может осуществить инвестиции, что приведет к сдвигу кривой IS вправо, равновесие перемещается из

точки А в точку В, в результате ставка процента возрастет  $r_1$  до  $r_2$ , а доход увеличивается с  $\gamma_1$  до  $\gamma_2$  (рис. 2).

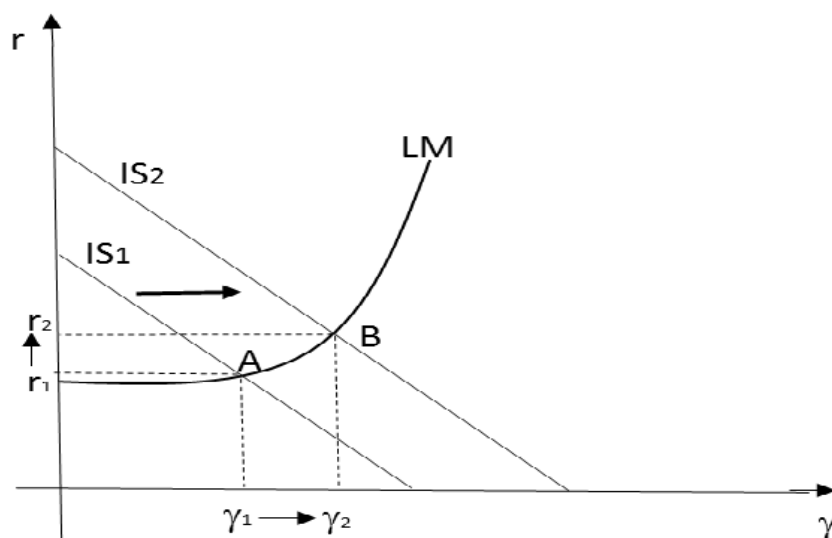


Рисунок 2 - Последствия фискальной политики

Рассмотрен эффект вытеснения при практической реализации фискальной политики. Увеличение государственных расходов приводит к появлению и увеличению бюджетного дефицита, для финансирования которого правительство выходит на денежный рынок. Рост спроса на деньги на финансовом рынке приводит к повышению процентной ставки, что влечет за собой снижение спроса на инвестиции в реальный сектор экономики.

Обосновано, что *механизмы бюджетно-налоговой политики* в условиях кризиса и формирующихся рынков должны предусматривать проведение ряда мероприятий: сокращение налогов на реальный сектор экономики; нулевой вариант по налогам на малый и средний бизнес; повышение налогов на крупные доходы физических лиц; эмиссия государственных облигаций на восстановление народного хозяйства Донбасса. В настоящее время центральной задачей руководства страны является восстановление доверия людей к власти. Это не снижает значимости и ценности таких мер, как реструктуризация экономики, выстраивание системы национальных приоритетов, развитие инфраструктуры рынка и его институтов, трансформация аграрных отношений, повышение жизненного уровня и социальной защищенности населения.

**Во втором разделе «Регулирование экономических процессов с помощью механизма государственных финансов»** исследованы особенности бюджета как структурообразующего элемента государственных финансов; оценена роль внебюджетных фондов в структуре государственных финансов; изучен процесс управления бюджетным дефицитом и государственным долгом.

Выявлено, что специфика бюджетных отношений как части финансовых состоит в том, что: они возникают в распределительном процессе, участником которого является государство (в лице соответствующих органов власти) и связаны с формированием и использованием централизованного фонда денежных средств, предназначенного для удовлетворения общегосударственных

потребностей. Сделан вывод, что государственный бюджет можно рассматривать как компромисс между основными группами носителей различных социально-экономических интересов.

Исследование показало, что состав и объем бюджетных доходов и формы мобилизации денежных средств, а также традиционные и приоритетные для конкретного исторического этапа направления бюджетных расходов зависят от ряда факторов: уровня развития экономики; социально-экономического устройства, функций государства, методов хозяйствования на предприятиях, организациях, учреждениях; решаемых обществом экономических и социальных задач, осуществления социальных преобразований и т.п. Отмечено, что поскольку уровень развития государственного регулирования, его конкретные цели, доля государственной собственности в разных странах неодинаковы, то различна и роль бюджетных расходов в экономике.

Бюджетные расходы распределяются в бюджетной классификации по функциональному, экономическому и ведомственному принципам группировки расходов. Установлено, что структура расходов государственного бюджета оказывает регулирующее воздействие на размеры спроса и капиталовложений, а также на отраслевую и региональную структуру экономики, национальную конкурентоспособность на мировых рынках. Действенность государственного регулирования с помощью бюджетных расходов зависит: 1) от относительных размеров расходуемых сумм (и доли в ВВП); 2) от структуры этих расходов; 3) от эффективности использования расходуемых средств.

Установлено, что во многих странах первое место в бюджетных расходах занимают социальные статьи: социальные пособия, образование, здравоохранение и др. Эти расходы призваны смягчить дифференциацию социальных групп, свойственную рыночному хозяйству.

По результатам анализа структуры доходов сводного и государственного бюджета Украины за 2009-2014 гг. выявлено, что 1) наибольшую долю налоговых поступлений в доходах сводного бюджета Украины приносил налог на добавленную стоимость (29-32%); 2) второе место в структуре налоговых поступлений сводного бюджета занимал налог с доходов физических лиц (15-16%); 3) доля неналоговых поступлений уменьшилась с 25,6% до 17,6%; 4) доходы от операций с капиталом занимали незначительную долю (0,5-1,3%). В 2016 году наибольшую долю доходов государственного бюджета Украины составляли налоговые поступления (88%).

На основе анализа показателей расходов государственного бюджета Украины по направлениям использования за период 2012-2015 гг. (табл. 2) выявлено, что наибольший удельный вес в структуре государственных расходов имели расходы на социальную защиту и социальное обеспечение (24,1-25,9%). Однако, их удельный вес резко уменьшился до 17,7 % в 2015 году.

В ходе анализа было выявлено, что незначительный удельный вес в структуре государственных расходов имели расходы на духовное и физическое развитие, а также на жилищно-коммунальное хозяйство (табл. 2).

Таблица 2 - Направления использования бюджетных средств государственного бюджета Украины по расходам за 2012-2015 гг.

Направления использования бюджетных средств	2012		2013		2014		2015	
	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Общегосударственные функции	57812	10,8	65607	11,8	81863	13,9	106047	17,7
Оборона	17376	3,3	16163	2,9	28765	4,9	54570	9,1
Гражданский порядок, безопасность и судебная власть	38396	7,2	41534	7,5	46938	8,0	55 811	9,3
Экономическая деятельность	77679	14,6	67657	12,2	56717	9,6	43516	7,3
Охрана окружающей природной среды	10304	1,9	11138	2,0	6631	1,1	4706	0,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	22980	4,3	12584	2,3	21628	3,7	493	0,1
Охрана здоровья	60013	11,3	64960	11,7	64117	10,9	12657	2,1
Духовное и физическое развитие	15138	2,8	15423	2,8	16437	2,8	7605	1,3
Образование	104743	19,6	111964	20,2	113003	19,2	33282	5,6
Социальная защита и социальное обеспечение	128684	24,1	147474	26,6	152129	25,9	104381	17,4
Средства, передаваемые в бюджеты других уровней	-	-	-	-	-	-	176404	29,4
Всего:	533125	100	554504	100	588 228	100	599472	100

Проведенный анализ показывает, что расходы государственного бюджета Украины в 2016 году превысили расходы государственного бюджета 2000 года почти в 20 раз. Выявлено, что расходы общего фонда государственного бюджета в 2016 году составили около 95% от расходов государственного бюджета Украины.

В результате анализа практики реализации бюджетного процесса сделан следующий вывод: одним из следствий разрыва между налоговыми поступлениями и бюджетными расходами стало повышение актуальности проблем межбюджетных отношений и определения функций, которые должны реализовываться на каждом из уровней власти – общегосударственном и местном, и соответственно, определение источников финансирования этих функций.

Исследовав практику расходования средств государственного бюджета Украины, выявлены проблемы непрозрачности и нецелевого использования бюджетных средств. Поэтому важной задачей является выработка критериев эффективности бюджетных расходов и подготовка на этой основе предложений по оптимизации их структуры.

Выявлено, что современная бюджетная политика Украины характеризуется противоречивостью: с одной стороны, ставится задача укрепления государственных институтов власти и повышения эффективности государственных финансов в целом, с другой стороны, происходит сокращение

государственных расходов, но недостаточное финансирование не приведет к улучшению качества деятельности государственных институтов.

Сделан вывод, что государственные расходы Украины должны соответствовать переходу к инновационному типу развития экономики, который характеризуется переходом страны к высшему уровню технологического строя с происходящей переориентацией капитала на высокотехнологические отрасли экономики, разработку и реализацию инновационных проектов, науку и образование.

По результатам оценки процесса исполнения бюджета установлено, что фактические расходы государственного бюджета Украины за последние годы меньше запланированных, т.е. практически каждый год происходит недофинансирование статей расходов. К тому же темпы увеличения расходов государственного бюджета Украины больше темпов увеличения доходов. Это усугубляет проблему нестабильности бюджетного механизма и государственных финансов в целом. Автоматически воспроизводится главный системный фактор дестабилизации государственных финансов – дисбаланс между ресурсами и обязательствами бюджета. Одновременно государство обращается к займам на внешних и внутренних денежных рынках, что обуславливает рост расходов на обслуживание государственного долга (рис. 3).

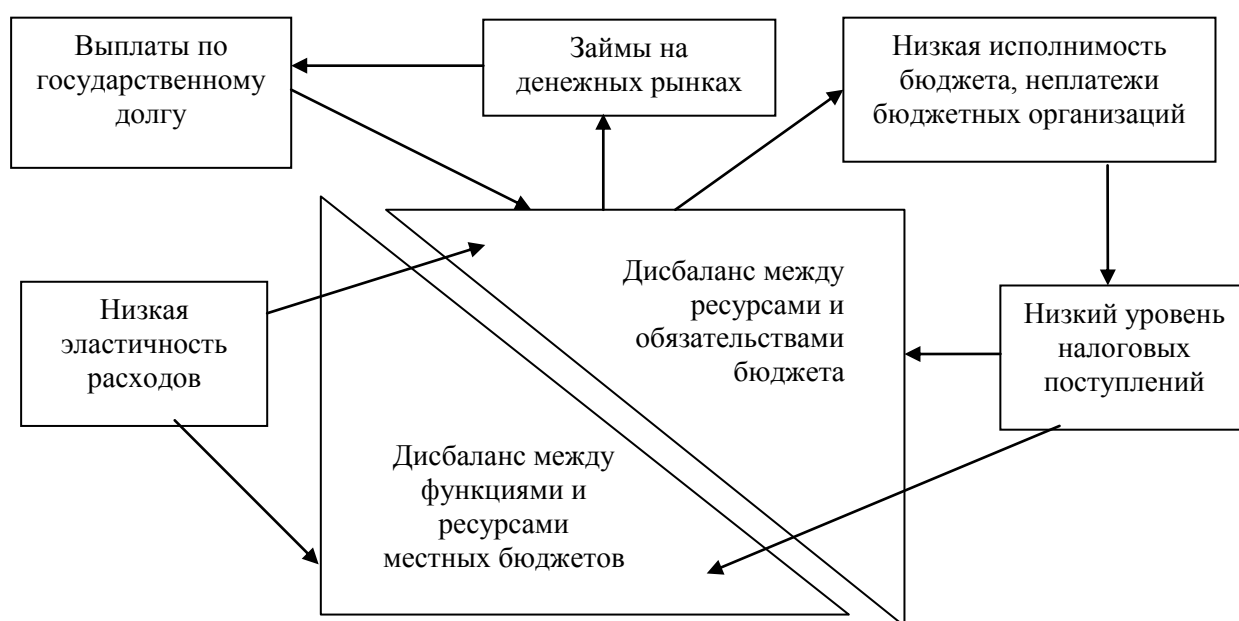


Рисунок 3 - Факторы дестабилизации бюджетного механизма

В результате исследования установлено, что бюджетный дефицит и государственный долг характерен для государственных финансов современных стран (табл. 3).

Сделан вывод, что дефицит отражает кризисные явления в экономике и государственных финансах, неэффективность финансово-кредитных отношений, неспособность правительства контролировать финансовую ситуацию в стране. При этом бюджетный дефицит также может возникать под влиянием финансовой зависимости от иностранных государств, отражать высокие расходы на

обслуживание и погашение внешнего долга. Установлено, что увеличение бюджетного дефицита в Украине приводит к быстрому росту государственного долга как внутреннего, так и внешнего.

Таблица 3 - Общий государственный дефицит стран Европейского союза в 2010-2014гг.

Страна	Дефицит (-) бюджета, % ВВП			Страна	Дефицит (-) бюджета, % ВВП		
	2010	2011	2014		2010	2011	2014
Ирландия	-14,3	-13,4	-3,9	Нидерланды	-5,3	-4,5	-2,4
Греция	-13,6	-9,4	-3,6	Венгрия	-4	4,3	-2,5
Великобритания	-11,5	-7,8	-5,7	Болгария	-3,9	-2,0	-5,8
Испания	-11,2	-9,4	-5,9	Мальта	-3,8	-2,7	-2,1
Португалия	-9,4	-4,4	-7,2	Австрия	-3,4	-2,5	-2,7
Латвия	-9	-3,4	-1,5	Германия	-3,3	-0,8	0,3
Литва	-8,9	-5,5	-0,7	Дания	-2,7	-1,8	1,5
Румыния	-8,3	-5,5	-1,4	Финляндия	-2,2	-0,6	-3,3
Франция	-7,5	-5,2	-3,9	Эстония	-1,7	1,1	0,7
Польша	-7,1	-5,0	-3,3	Люксембург	-0,7	-0,3	1,4
Словакия	-6,8	-4,9	-2,8	Швеция	-0,5	0,4	-1,7
Кипр	-6,1	-6,3	-8,9	Словения	-5,5	-6,4	-5,0
Бельгия	-6	-3,7	-3,1	Чешская Республика	-5,9	-3,3	-1,9
Италия	-5,3	-3,9	-3,0				

Выявлено, что значительный уровень бюджетного дефицита Украины и увеличение государственного долга существенно влияют на состояние экономики. Управление государственным долгом в Украине в значительной степени усложняется из-за значительной доли в нем иностранной валюты. Это говорит о том, что рост государственного долга влечет за собой опасные последствия потери финансовой самостоятельности страны-должника. Поэтому проблему дефицита бюджета следует решать, не только используя систему экономических мер, но и правовыми средствами, которые должны быть направлены на ограничение объемов дефицита бюджета.

Сделан вывод, что главный способ сокращения бюджетного дефицита – это уменьшение государственных расходов («жизнь по средствам»). Основной принцип сокращения расходов – постепенное уменьшение финансирования тех видов деятельности государства, которые можно передать рынку: уменьшение объемов бюджетных капиталовложений, отмена несостоятельных дотаций и льгот. Получила дальнейшее развитие *теория государственных финансов*: в основу функционирования бюджетной и налоговой систем должны быть заложены механизмы гармонизации экономических интересов субъектов национальной экономики, что позволит преодолеть кризисные явления в экономике современной Украины и обеспечить стабильные темпы экономического роста.

**В третьем разделе «Трансформация государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма»** рассмотрены сущность, содержание ключевых принципов и цели бюджетного федерализма, выделены



модели бюджетного федерализма, предложены концептуальные положения построения бюджетного федерализма в Украине.

Бюджетный федерализм рассмотрен как политико-экономическая категория взаимоотношений между бюджетами разных уровней, способствующая более справедливому распределению ресурсов, а также достижению экономической эффективности и обеспечению баланса экономических и политических интересов в обществе.

Установлено, что бюджетный федерализм существует не только в федеративных странах, некоторые его черты могут быть присущи и унитарным государствам. В течение последних десятилетий во многих унитарных странах наблюдается процесс децентрализации, расширение полномочий органов местного самоуправления в бюджетно-финансовой сфере.

Выявлено, что бюджетный федерализм реализуется, главным образом, в ходе бюджетного процесса при мобилизации бюджетных доходов и расходовании бюджетных средств (рис. 4).



Рисунок 4 - Реализация и принципы бюджетного федерализма

Выделены признаки наиболее известных моделей бюджетного федерализма - американской и германской моделей, и дана сравнительная характеристика особенностей российской модели (табл. 4).

Проведенный анализ принципов бюджетного федерализма показал, что их внедрение и соблюдение вполне возможно в Украине, поскольку его целью

является предоставление гражданам общественных услуг по наименьшей цене с соблюдением принципа самостоятельности каждого уровня власти в ведении бюджетно-налоговой политики, достижения финансовой независимости как центральной власти, так и местного самоуправления.

Таблица 4 - Формы бюджетного федерализма

Бюджетный федерализм			
	Конкурентная (американская) модель	Кооперативная (германская) модель	Особенности российской модели
1	Собственные налоги (один налог - один бюджет)	Совместные налоги (один налог - три бюджета)	Излишне раздробленная численность субъектов федерации
2	Самостоятельность в расходах	Совместное регулирование расходов	Новообразование части субъектов РФ никак не связывалось с наличием финансовой самостоятельности, а продиктовано парадом национальных суверенитетов
3	Непринятие "мандатов"	"Финансируемые мандаты"	Шесть разновидностей политического статуса субъектов РФ: 49 областей, 22 республики, 1 автономная область, 12 автономных округов, 6 краев и 2 мегаполиса
4	Слабое выравнивание	Сильное выравнивание	Шесть разновидностей муниципальных образований (административные районы, города, в том числе республиканского, краевого, областного, окружного значения; городские районы и округа; поселки городского типа; сельские администрации; сельские населенные пункты) при конституционном закреплении их негосударственного статуса
5	Свобода заимствований	Ограничение заимствований	Наличие нескольких групп экономических регионов, весьма отличающихся по уровню экономической самостоятельности (развитые, развитые выше среднего, средние, ниже среднего, слаборазвитые)
6	Возможность банкротства	Помощь кризисным регионам	Существование различия субъектов РФ по ключевым социально-демографическим характеристикам - численности и плотности населения, средней продолжительности жизни, природно-климатическим условиям, национальным и историческим особенностям

Бюджетный федерализм для современной Украины обоснован автором работы на основе сравнительного анализа социально-политических региональных показателей. Сделан вывод о существовании высоких социокультурных и социопсихологических различий Западной, Центральной и Восточной Украины. Выявлено, что реальностью современного украинского общества является его регионализация и поляризация, как результат столкновения двух цивилизаций: западной (латинской) и восточной (православной). В

исторических границах различных цивилизационных пространств сформировались и продолжают действовать отличительные базовые социальные и ментальные формы. Отмечено, что осуществлять реформы необходимо с учетом региональной дифференциации: адекватной формой государственного устройства современной Украины является федерация и бюджетный федерализм, а институциональный импорт необходимо проводить с учетом выявленной региональной дифференциации.

Обосновано, что на современном этапе социально-экономического развития адаптация государственных финансов Украины к современным условиям должна проходить на базе бюджетного федерализма. *Разработаны направления трансформации государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма*: однозначное разграничение и законодательное закрепление полномочий между всеми уровнями власти по расходам; наделение соответствующих уровней власти достаточными для выполнения этих полномочий доходными источниками; вертикальное и горизонтальное бюджетное выравнивание с использованием механизмов межбюджетных отношений. Выявлено, что применение бюджетного федерализма в Украине может дать следующие преимущества: во-первых, возможность решить вопрос, какие функции государства эффективнее выполнять централизованно, а какие функции можно передать местным органам власти; во-вторых, положительный эффект бюджетного федерализма, кроме распределения полномочий между уровнями власти, заключается в распределении уровней налоговой нагрузки между независимыми административно-территориальными единицами, конкурирующими между собой.

Украине необходим такой федерализм, который одновременно создает рынок и поддерживает его. Для этого необходимы широкая налогово-бюджетная автономия и повышение ответственности региональных и местных органов власти, а также активизация усилий с целью устранения факторов, препятствующих торговле и перемещению факторов производства между регионами.

Получила дальнейшее развитие *теория бюджетной децентрализации в аспекте модернизации налоговой системы на региональном уровне* на основе повышения роли системы местного налогообложения в формировании доходной базы местных бюджетов, что направлено на активизацию социально-экономического развития регионов, а также совершенствование механизмов взыскания местных налогов и сборов для обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов.

Доказано, что более полная реализация принципов демократии как результата многовекового развития человеческого общества возможна в постсоветских республиках за счет осуществления полноценного финансирования науки, образования и медицины. У необразованного населения демократии не может быть по определению. Поэтому государственные финансы и, в частности, государственные бюджеты, должны обеспечить приоритетное развитие этих секторов национальной экономики.

Исследование проблем взаимоотношений субъектов финансовой политики позволило сделать вывод, что главными ориентирами финансовой политики Украины должны стать экономические, региональные и социальные интересы, а также контроль за целевым, эффективным использованием средств.

Исследование показало, что реформирование государственных финансов Украины должно происходить в рамках их системной трансформации. Обеспечение эффективного управления государственными финансами требует, особенно в условиях кризиса, чтобы инструментарий финансовой политики способствовал минимизации и сдерживанию роли субъективного фактора, а также уменьшению возможностей ручного изъятия финансовых ресурсов.

Реализация концептуальных положений трансформации государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма позволяет учесть и реализовать интересы большинства субъектов национальной экономики Украины, сгладить межрегиональные противоречия, что создает условия для достижения гармоничного социально-экономического развития страны.

### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

В результате проведенного исследования решена актуальная научная задача усовершенствования теоретико-методологических подходов к исследованию функционирования системы государственных финансов в современной рыночной экономике и разработаны концептуальные положения модернизации государственных финансов на базе бюджетного федерализма.

На основе полученных результатов сделаны следующие выводы:

1. Обобщив различные подходы к определению финансов, предложено их определение как экономической категории, которая представляет собой систему денежных отношений между субъектами, их представляющими (государство, фирмы, некоммерческие организации, домашние хозяйства), в рамках формальных и неформальных институтов, действующих в обществе для перераспределения валового внутреннего продукта.

2. Установлено, что эффективность государственных финансов во многом определяется качеством действующих формальных институтов и степенью независимости судебной системы. Выявлено, что масштабы государственного вмешательства в экономику конкретизируются двумя показателями: объемом и удельным весом государственной собственности; долей валового внутреннего продукта, перераспределяемой через совокупный бюджет и внебюджетные фонды.

3. Обосновано, что более полная реализация принципов демократии как результата многовекового развития человеческого общества возможна в постсоветских республиках за счет обеспечения с помощью системы государственных финансов и, в частности, государственных бюджетов, приоритетного развития таких секторов национальной экономики, как наука, образование и медицина.

4. Выявлены противоречия и формы их разрешения в системе функционирования государственных финансов Украины. Доказано, что

изменения государственных финансов в целом, и системы налогообложения в частности обусловлены определенными социально-экономическими условиями и уровнем развития хозяйственных отношений в стране, эффектом следования опыту других стран, глобализационными процессами, а также налоговыми традициями.

5. Обосновано, что внебюджетные фонды выступают инструментом преодоления «провалов» рынка в сфере производства чистых общественных благ. Формирование и развитие внебюджетных фондов за рамками бюджета во многом объясняется необходимостью осуществления общественно значимых видов деятельности, которые не могут быть обеспечены полностью на коммерческой основе или которые государство заинтересовано гарантировать. Внебюджетные фонды выступают инструментом преодоления провалов рынка в сфере производства смешанных общественных благ и обеспечения дифференцированного спроса на эти блага.

6. Установлено, что структура государственных расходов оказывает регулирующее воздействие, с одной стороны, на размеры спроса и капиталовложений, и, с другой стороны, на отраслевую и региональную структуру экономики, а также на конкурентоспособность страны на мировых рынках. При этом действенность государственного регулирования с помощью бюджетных расходов зависит: во-первых, от относительных размеров расходуемых сумм (и доли в ВВП); во-вторых, от структуры этих расходов; в-третьих, от эффективности использования расходуемых средств.

7. Доказано, что перспектива развития системы государственных финансов связана с трансформацией бюджетно-налоговой системы в направлении нахождения путей преодоления значительной массы общественных и частных противоречий, и внедрения механизмов гармонизации экономических интересов субъектов национальной экономики, что позволит преодолеть кризисные явления в экономике современной Украины и обеспечить стабильные темпы экономического роста. При этом в условиях кризиса и формирующихся рынков немаловажная роль отводится механизмам бюджетно-налоговой политики, которые должны предусматривать проведение ряда мероприятий: сокращение налогов на реальный сектор экономики; нулевой вариант по налогам на малый и средний бизнес; повышение налогов на крупные доходы физических лиц; эмиссию государственных облигаций на восстановление народного хозяйства Донбасса.

8. Предложены направления трансформации государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма, которые позволят оптимизировать систему государственных финансов. Бюджетный федерализм рассмотрен, прежде всего, как политико-экономическая категория взаимоотношений между бюджетами разных уровней, способствующая более справедливому распределению ресурсов, а также достижению экономической эффективности и обеспечению баланса экономических и политических интересов в обществе.

9. Исследование проблем формирования и развития государственных финансов позволило предложить концептуальные положения построения и

функционирования государственных финансов Украины на основе теории бюджетной децентрализации в аспекте модернизации налоговой системы на региональном уровне на основе повышения роли системы местного налогообложения в формировании доходной базы местных бюджетов, что направлено на активизацию социально-экономического развития регионов, а также совершенствование механизмов взыскания местных налогов и сборов для обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов.

10. Концептуальные положения национальной модели государственных финансов Украины позволяют учесть и реализовать интересы большинства субъектов национальной экономики Украины, сгладить межрегиональные противоречия, что создает условия для достижения гармоничного социально-экономического развития страны.

### ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Публикации в рецензируемых научных изданиях:*

1. Бахтина Т.М. Государственный сектор и государственные финансы: теоретические основы [Текст] / Т.М. Бахтина // Бизнес Информ: научный журнал. — Харьков, 2009. — №11(1). — С. 7-9. (0,4 п.л.) включён в базу данных *Ulrichsweb Global Serials Directory, Research Papers in Economics, РИНЦ, Index Copernicus, Directory of Open Access Journals, CiteFactor, BASE, GetInfo* и др.

2. Дідух Т.М. Сучасні проблеми соціального забезпечення в Україні [Текст] / О.М. Чаусовський, І.О. Карпухно, Т.М. Дідух // Збірник наукових праць Донецького інституту ринку та соціальної політики: «Методологія досліджень та сучасні соціальні, економічні і психологічні проблеми розвитку суспільства»: Серія: «Економіка і менеджмент». - Донецьк: ТОВ «Східний видавничий дім», 2010. — С. 163-168. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

*Личный вклад:* рассмотрены проблемы и особенности государственного финансирования социальной сферы в Украине.

3. Дедух Т.М. Внешние эффекты и их регулирование [Текст] / А.М. Чаусовский, Т.М. Дедух // Вісник Донецького національного університету. Серія В. «Економіка і право», спец. випуск. — Донецьк, 2011. — Том 2. — С.120-124. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

*Личный вклад:* на основе институциональной теории и теории общественных благ раскрыта необходимость и проблемы государственного регулирования отрицательных внешних эффектов.

4. Дедух Т.М. Сущность и структура современного институционализма [Текст] / А.М. Чаусовский, И.А. Карпухно, Т.М. Дедух // Вісник Донецького національного університету. Серія В. «Економіка і право». — Донецьк, 2013. — №1. — С.181-183. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

*Личный вклад:* с позиций современного институционализма раскрыта роль государства в экономике.

5. Дедух Т.М. Концепция совершенствования государственных финансов Украины [Текст] / Т.М. Дедух // «Економічний форум». — Луцьк: Луцький

національний технічний університет, 2013. — №4. — С. 166-172. (0,5 п.л.) - включён в базу данных *Ulrich's Periodicals Directory, РИНЦ, Index Copernicus*

6. Дедух Т. М. Экономика и государство: проблема взаимодействия [Текст] / А. М. Чаусовский, И. В. Гончарова, Т. М. Дедух // Экономика і організація управління: зб.наук.пр. – Донецк: ДонНУ, 2015. – № 1-4 (17-20). – С. 92 -102. (1,1 п.л. /0,3 п.л.)

*Личный вклад:* проанализированы проблемы взаимодействия государственного регулирования и рыночных механизмов регулирования экономики, оценено влияние государства на развитие экономической системы.

7. Дедух Т.М. Формальные институты: сущность, структура, функции [Текст] / А.М.Чаусовский, И.В. Гончарова, Т.М. Дедух // Финансы, учет, банки: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2016. - № 2 (21). – С. 112 – 116. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

*Личный вклад:* рассмотрена сущность формальных институтов.

*Другие публикации по теме диссертации:*

8. Бахтіна Т.М. Фінансове регулювання розвитку регіонів [Текст] / Т.М.Бахтіна // Формування ринкової економіки: зб. наук. праць. – Спец. вип. Регіональний розвиток України: проблеми та перспективи. – Київ: КНЕУ, 2009. — С. 48—54. (0,4 п.л.)

9. Бахтина Т.М. Пути модернизации налоговой политики [Текст] / Т.М.Бахтина, А.М. Чаусовский // Труды десятой международной научной конференции студентов и молодых ученых «Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост». — Донецк: ДонНУ, 2009. — С. 12—15. (0,2 п.л. /0,1 п.л.)

*Личный вклад:* предложены пути модернизации налоговой политики Украины.

10. Бахтіна Т.М. Проблеми державного фінансування соціальних видатків [Текст] / Т.М. Бахтіна // Збірник тез доповідей Сьомої Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених «Економічний і соціальний розвиток України в ХХІ столітті: національна ідентичність та тенденції глобалізації». 25-26 лютого 2010р. — Частина 2. — Тернопіль, ТНЕУ, 2010. — С. 35–37. (0,2 п.л.)

11. Дідух Т.М. Фінансове регулювання регіонального розвитку в Україні [Текст] / Т.М. Дідух // Тези доп. і повідом. Міжнар. наук.-практ. конференції «Структурні реформи трансформації в промисловості: перспективи і пріоритети». 17 грудня 2010р. — Донецьк, НАН України, Ін-т економіки пром-сті, 2010. — С. 200—201. (0,2 п.л.)

12. Дідух Т.М. Проблеми фінансування бюджетного дефіциту України [Текст] / Т.М. Дідух, О.М. Чаусовський // Тези доповідей і виступів III Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів і молодих вчених: «Економічна теорія в умовах глобалізації економіки». 16-17 березня 2011р. — Донецьк: Юго-Восток, 2011. — С. 88—90. (0,2 п.л. /0,1 п.л.)

*Личный вклад:* проанализированы особенности финансирования бюджетного дефицита.

13. Дідух Т.М. Теоретико-методичні засади вирішення проблем місцевого оподаткування [Текст] / Т.М. Дідух // Матеріали Першої міжнародної науково-практичної конференції вчених, студентів і практиків «Методологія сучасних досліджень в політиці, економіці та соціальній сфері». 12 квітня 2011. — Донецьк, 2011. — С. 216-220. (0,2 п.л.)

14. Дедух Т.М. Финансовая политика государства: сущность, содержание, структура [Текст] / Т.М. Дедух // Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції «Наука і життя - 2011». 17 березня 2011р. — Миколаїв: НУК, 2011. — С. 5-6. (0,2 п.л.)

15. Дідух Т.М. Податковий потенціал адміністративно-економічного регіону та напрямки щодо його розвитку [Текст] / Т.М. Дідух // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції вчених, студентів і практиків «Теорія та практика розвитку людського потенціалу на сучасному етапі». — Донецьк, 11 квітня 2012р. — Донецьк: Норд-Прес, 2012. — С. 226-231. (0,3 п.л.)

16. Дедух Т.М. Трансформация государственных финансов Украины [Текст] / Т.М. Дедух // Філософія у сучасному соціумі: Матеріали міжнародної наукової конференції. 24-26 квітня 2013р. — Донецьк: ДонНУ, 2013. — Т.1. — С. 118-121. (0,2 п.л.)

17. Дідух Т.М. Професійна культура сучасного податківця у компетентнісному вимірі [Текст] / Т.М. Дідух // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції вчених, студентів і практиків «Соціально-гуманітарні та методологічні засади розвитку культури у сучасному суспільстві». — Донецьк: ДІ МАУП, 2013. — С. 35-40. (0,3 п.л.)

18. Дедух Т.М. Проблемы функционирования социально-страховых фондов Украины [Текст] / Т.М. Дедух // Страховые интересы современного общества и их обеспечение: сборник материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2013. — Т. 1. — С. 211-216. (0,3 п.л.)

19. Dedukh T. The problems of Obligatory and Voluntary pension Insurance in Ukraine [Текст] / I.Karpukhno, T.Dedukh // Ubezpieczenia Wobec Ryzyka Długowieczności/Starości – Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Poznan, 2014. — С. 29-36. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

*Личный вклад:* рассмотрены проблемы формирования и функционирования государственных внебюджетных фондов.

20. Дедух Т.М. Проблемы развития страховых рынков Украины и Российской Федерации [Текст] / Карпукхно И.А., Дедух Т.М. // Материалы Третьей региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы финансов и страхования России на современном этапе». — Нижний Новгород, Мининский университет, 2016. - С. 40-43. (0,2 п.л. /0,1 п.л.)

*Личный вклад:* проанализированы современные проблемы страховых рынков Украины и Российской Федерации.