

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мармазовой Татьяны Руслановны «Словакия в условиях суверенного развития и европейской интеграции (1993-2004 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы определяется недостаточной изученностью вопроса национального самоопределения словаков, что делает понимание ситуации в государстве однобоким и мешает объективно проанализировать предпосылки той модели внешнеполитического развития, которую Словацкая Республика избрала в последние десятилетия. Важным является рассмотрение институциональных процессов в суверенной Словакии, путей и этапов формирования внешнеполитического европейского вектора развития государства.

Изучение словацкого третьего сектора, как эффективного рычага контроля правительства, сегодня является актуальным для составления более полного представления о специфике интеграционных процессов в странах Восточной Европы. Автор уделяет большое внимание исследованию вопросов, связанных с технологиями манипуляции общественным мнением, применяемыми в Словакии. Выводы и рекомендации по данному вопросу имеют большую практическую значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации строятся на критическом анализе работ отечественных и зарубежных историков, систематизации источниковой базы исследования по таким группам, как: социологические опросы, тексты поправок к Конституции Словакии, материалы, касающиеся различных реформ, статистические данные об участии национальных меньшинств в управлении государством, программы различных партий и движений, в том числе и не правительственных, данные об итогах референдумов, тексты указов и различных межправительственных деклараций.

Обоснованность полученных результатов научных исследований Мармазовой Т.Р. подтверждена широким спектром научных методов, использованных в работе. Для выполнения поставленных задач использовался комплексный подход к историческому, социологическому и политологическому материалу, активно использовались общенаучные и исторические методы исследования.

Основные выводы и положения исследования докладывались на международных и межвузовских конференциях. Опубликовано шесть научных статей по теме диссертации. Результаты диссертационного исследования



получили апробацию в рамках семинара «Словакия в системе международных отношений в конце XX в. – начале XXI в.».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертации показывает, что данное исследование представляет собой самостоятельно выполненную научную работу.

Достоверность результатов подтверждается системным анализом теоретического и эмпирического материала, применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования.

Основные научные результаты, полученные автором, имеют научную новизну. К научной новизне относятся следующие положения диссертации:

выявлены и обоснованы: историко-политические предпосылки и факторы модернизации политических систем стран Восточной Европы в начале 90-х гг. XX в.; тезисы о влиянии «словацкого вопроса» на формирование государства;

раскрыты и определены: формирование политической системы и посткоммунистического парламентаризма Словакии в первые годы независимости; особенности влияния негосударственного сектора на трансформацию общественно-политического строя государства;

исследованы и проанализированы: пути выхода из внутригосударственного кризиса в период первого правительства М.Дзуринды; интеграционные процессы в Словакии и факторы, повлиявшие на выбор европейского направления внешнеполитического развития государства в XXI в.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается четкой логикой построения работы; обоснованностью предлагаемых положений, выводов и рекомендаций, которые могут быть использованы при формировании практических рекомендаций для разработки внешнеполитического курса государств и стратегии их развития; всесторонним анализом выполненных ранее научно-исследовательских работ по теме исследования.

Замечания

Содержание диссертации отвечает паспорту специальности - 07.00.03 Всеобщая история (новая и новейшая история) в соответствии с требованиями ВАК Донецкой Народной Республики.

Положительно оценивая работу, считаем необходимым обратить внимание на некоторые недостатки и высказать автору определенные пожелания:

1. В диссертации неоправданно мало внимания уделено методологии исследования (с.9), все свелось к методам, а это не одно и то же. Тем более, что рецензируемая работа находится на стыке как минимум двух наук, исторической и политической, а у них, как известно, разная методология и методы исследования.

2. Хотелось бы порекомендовать автору уйти от отдельных оценочных суждений в журналистском стиле. Работе также присущ некоторый

публицистический стиль, имеются также стилистические огрехи (см. с. 4, 8, 27, 60, 107, 150 и др.) и грамматические ошибки (с. 4, 33, 58, 78, 81, 96, 197 и др.).

3. Использование некоторых терминов желательно было бы пояснить. Например, автор регулярно использует такие термины как «третий сектор», «негосударственные организации», которые недостаточно им поясняются в тексте.

4. Первая глава «Общественно-политическое развитие стран Восточной Европы в 90-е годы XX в.», носит описательный характер. Возможен более глубокий сравнительный анализ ситуации в странах Восточной Европы в ретроспективе от предреволюционных до послереволюционных событий.

5. Сам процесс европейской интеграции в работе рассматривается односторонне, в контексте реформы политической структуры Словакии и деятельности первого кабинета М.Дзуринды. Следовало бы уделить больше внимания всестороннему рассмотрению интеграционного процесса Словацкой Республики.

Общий вывод

Приведенные выше замечания не умаляют достоинств оцениваемой научной работы. Диссертация выполнена в итоге на высоком профессиональном уровне, вносит значимый вклад в изучение истории современной Словацкой республики.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, связаны с решением научной проблемы, которая имеет важное образовательно-культурное значение для науки.

Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Я, Крапивин Александр Васильевич, согласен на автоматизированную обработку моих данных

Официальный оппонент –

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии ГОУ ВПО

«Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»



Крапивин Александр Васильевич

Адрес: 86100, г. Макеевка, ул. Державина, 2

Телефон: +38 (0623) 22-74-71

Эл. почта: mailbox@donnasa.org



Возняк Крапивин Александр Васильевич
підтверджує

А. В. Крапивин

А. А. Шандо