

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор Государственного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального  
образования «Луганский  
национальный университет имени  
Тараса Шевченко»



доктор педагогических наук,  
профессор  
*Е.Н. Трегубенко*  
Трегубенко Е.Н.  
«28» *марта* 2018 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Мармазовой Татьяны Руслановны на тему «Словакия в условиях суверенного развития и европейской интеграции (1993-2004 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность исследования заключается в том, что изучение опыта трансформации Словацкой Республики и выявление основных тенденций формирования и функционирования современной модели словацкой государственности позволит расширить наши представления как об общих закономерностях развития постсоциалистических государств на европейском континенте, так и – на конкретном словацком примере – о национальной специфике социально-экономической и политической трансформации отдельных стран Восточной Европы вследствие их отказа от коммунистической идеологии и интеграции в ЕС.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования, степень ее разработанности в научной литературе, определены цель и задачи, обозначена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы методы и источниковедческая база диссертационной работы.

*Первая глава* посвящена анализу ситуации в странах Восточной Европы в 1989-1990 гг. и роли «словацкого вопроса» в распаде Чехословакии. Революции, охватившие Центральную и Восточную Европу, стали толчком к появлению независимых демократических республик. Процесс модернизации политической и экономической систем, привели к тому, что новоиспеченные власти стали терять популярность у населения из-за проведения необходимых жестких реформ. Демократам приходилось идти на



компромиссы и действовать в меняющихся реалиях, к которым они сами не были готовы.

«Словацкий вопрос» - один из самых остро стоящих национальных вопросов в Восточной Европе. Характерными чертами «словацкого вопроса» стали прерывистость национальной идентичности, всецелая уступчивость в политическом мышлении. Анализ событий позволяет утверждать, что на протяжении всей своей истории словаки не имели самостоятельной политической воли. С обретением независимости произошла самоизоляция, а вступление в Европейский Союз не решило всех проблем словацкого народа.

Во *второй главе* рассматривается политика Владимира Мечьяра и период его пребывания на посту премьер-министра, вошедший в историю как «мечьяризм». Данная эпоха истории Словакии считается периодом «отклонения» от процесса демократизации, охватившего всю Восточную Европу в начале 90-х гг. Автор приходит к выводу, что формирование политической жизни Словакии в конце XX века было ознаменовано постоянной борьбой правительственной коалиции и оппозиции, которая привела к росту политической нестабильности в 1995-1997 гг., завершившейся лишь по итогам выборов 1998 г. приходом к власти демократической коалиции. Кризис политической системы привел к тому, что Словакия практически не занималась своей внешней политикой, а интеграционные процессы были приостановлены. В период с 1995 по 1997 гг. страна была исключена из списка первоочередных кандидатов на вступление в Европейский Союз.

*Третья глава* охватывает период с 1998 г. по 2004 г., т.е. активные интеграционные процессы, происходившие в Словакии. Обозначенный отрезок времени совпал с приходом к власти премьер-министра Микулаша Дзуринды, который кардинально изменил внешнеполитический вектор Словакии. Словацкая Республика в 1997 г. выбыла из списка претендентов на членство в ЕС, а в 2000 г. уже вернулась на этот путь вместе со странами первого эшелона, что говорит о влиянии Альянса на европейскую политику. Кроме того, раскрывается роль и влияние негосударственных организаций на политику Словакии. Третий сектор стал одним из основных рычагов давления на правительство, так как имел серьезную поддержку со стороны европейских и американских структур. Это позволяло НГО влиять на политику государства. Также необходимо отметить, что основным направлением деятельности НГО было активное вовлечение населения в политическую жизнь. Словаки, долгое время отстраненные от участия в государственной жизни, охотно участвовали в акциях проводимых негосударственным сектором.

В заключении подведены итоги исследования.

В диссертационном исследовании достигнуты следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Системно переосмыслены наработки отечественных и зарубежных историков, установлены состояние и степень научной разработки указанной

проблематики, обнаружена её дополнительная источниковая основа, определена методология и методика дальнейшего направления исследований проблемы.

2. Выяснены историко-политические предпосылки и факторы модернизации политических систем стран Восточной Европы в начале 90-х гг. XX в.

3. Обоснован тезис о влиянии «словацкого вопроса» на формирование государства.

4. Раскрыто формирование политической системы и посткоммунистического парламентаризма Словакии в первые годы независимости.

5. Определены особенности влияния негосударственного сектора на трансформацию общественно-политического строя государства.

6. Исследованы пути выхода из внутригосударственного кризиса в период первого правительства М. Дзуринды.

7. Проанализированы интеграционные процессы в Словакии и факторы, повлиявшие на выбор европейского направления внешнеполитического развития государства в XXI в.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, связаны с решением научной проблемы, которая имеет важное образовательно-культурное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат полностью отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

В целом диссертация заслуживает позитивной оценки, хотя не лишена отдельных недостатков, к которым относятся следующие:

1. Историографический обзор в ряде случаев выполнен весьма схематично. Безусловным достоинством является вовлечение большого числа словацких источников и литературы, однако работы отечественных авторов использованы в малом объёме.

2. В работе иногда встречаются стилистические огрехи, допускаются отдельные оценочные суждения в журналистском стиле.

3. В первой главе автору следовало провести более глубокий сравнительный анализ по ситуации в странах Восточной Европы.

4. В третьей главе можно было бы более подробно рассмотреть вовлечение третьего сектора в политические структуры других стран Восточной Европы.

#### **Вывод:**

Диссертационное исследование Мармазовой Татьяны Руслановны на тему «Словакия в условиях суверенного развития и европейской интеграции

(1993-2004 гг.)» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу по актуальной проблеме и отвечает требованиям п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры всемирной истории и международных отношений Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» 23 марта 2017 г., протокол № 8.

Кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой всемирной истории  
и международных отношений  
Государственного образовательного  
учреждения высшего профессионального  
образования

«Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко»

ЛНР, г. Луганск, ул Оборонная, 2 25 Саидов Зиявудин Абасович

Подпись Саидова З. А.  
Заверяю Михайлик Ольга Владимировна

