

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ»

На правах рукописи



УДК 882.161.1.82-92 «1917/1921»

Ракитова Лилия Александровна

ПИСАТЕЛЬСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА 1917 – 1921 гг.:
ЖАНРОВОЕ И ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

10.01.01 – русская литература
10.01.08 – теория литературы, текстология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Горловка – 2017

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена на кафедре мировой литературы и сравнительного литературоведения Образовательной организации Высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Горловка.

Научный руководитель : доктор филологических наук, профессор
Кочетова Светлана Александровна

Официальные оппоненты: **Александрова Ирина Викторовна,**
доктор филологических наук, профессор
Таврическая академия Крымского федерального
университета им. В.И. Вернадского

Миннуллин Олег Рамильевич,
кандидат филологических наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»**

Защита состоится «28»августа 2017 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 01.020.05 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24. Тел. факс: (+38 (062) 302-09-76), e-mail: (don-filolog@inbox.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке организации по адресу: 83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24

Автореферат разослан «27» июля 2017 года.

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 01.020.05, к. филол. наук

Л.Т. Сенчина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. 1917 – 1921 гг. – динамический и сложный период в истории русской литературы. Наряду с поэзией ведущей жанровой формой литературного процесса периода революции и Гражданской войны выступала писательская публицистическая проза. Публицистика зафиксировала динамику литературной жизни переломного периода, подвела итог идейных и духовных исканий русской интеллектуальной элиты рубежа XIX – XX вв.

Особую актуальность писательское творчество первой трети XX в. приобрело в начале 1990-х гг. В условиях кризиса, при отходе от советской общественно-политической формации обращение к историческим реалиям прошлого стало источником для осмысления настоящего. Тенденция к либерализации, наметившаяся в отечественном литературоведении спустя десятилетие, – в начале 2000-х гг., позволила качественно пересмотреть особенности литературного процесса начала прошлого века. Политический фактор перестал определять специфику эстетического объекта. На современном этапе развития науки определение поэтических, композиционных, стилистических и жанровых особенностей данной литературной разновидности возможно при учете анализа исторического, философского и социокультурного аспектов эпохи. Особый исследовательский интерес в данной диссертационной работе составляют такие категории, как специфика предмета изображения в публицистических произведениях русских писателей, способ реализации рецептивной эстетики художников слова, контаминация свойств художественности и публицистичности в литературной практике переходного периода.

Рассмотрение жанровых особенностей и проблемно-тематического своеобразия писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг. осуществляется на материале произведений Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна и А.Т. Аверченко. Выбор персоналий обусловлен стремлением изобразить четыре типа восприятия революции писателями антибольшевистского направления: «сопричастность» (А.И. Куприн), «обреченность» (Л.Н. Андреев), «нонконформизм» (М.А. Волошин), «индивидуализм» (А.Т. Аверченко). Понятие «авторской стратегии» в данном исследовании понимается как модель писательского поведения, реализующегося в произведении в качестве способа взаимодействия автора-субъекта с историческими условиями эпохи. Центральной категорией писательской стратегии является автор-творец, выступающий в публицистике в качестве первичного субъекта речи. Автор как носитель концепции позиционируется высшей смысловой интенцией, раскрывающей содержательно-субъектную организацию текста.

Изучение антибольшевистских произведений писательской публицистической прозы производится в контексте русского литературного процесса первой трети XX в. Средством выражения авторского идиостиля выступает динамическая система содержательных и формальных характеристик произведений. Жанровая палитра представлена такими разновидностями, как проблемная статья, статья-лекция, очерк, фельетон. Центральной проблемой исследования выступает рассмотрение жанровых особенностей произведений и определение своеобразия стиля, обозначение ключевых моментов взаимодействия художественной литературы и публицистики в творчестве

русских писателей на примере реализации индивидуальных авторских стратегий в их литературном творчестве.

Степень разработанности проблемы. Писательская публицистика представляет собой продукт определенной эпохи, поэтому не может быть рассмотрена без учета исторического контекста. Работы современников (А.А. Блока, М.А. Булгакова, И.А. Бунина, З.Н. Гиппиус, М.М. Пришвина, Тэффи, М.И. Цветаевой, И.С. Шмелева, И.Г. Эренбурга), литературных критиков (С.К. Маковского, Д.С. Мережковского), исторических деятелей (А.И. Деникина), философов (Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, П.Б. Струве, Ф.А. Степуна) служат источником для определения закономерностей литературного, общественного, исторического процессов периода 1917 – 1921 гг. Творческое наследие современников служит также материалом для осмысления проблемно-тематического своеобразия творческого наследия писателей, являющихся объектом исследования. Так, Х.Г. Гадамер в трактате «Истина и метод. Основные черты философской герменевтики» указывает на позитивную роль временного интервала при интерпретации художественного явления, его способность выполнять роль фильтра. Отсюда следует, что благодаря дистанции во времени снимаются частные познавательные интересы, что ведет к подлинному пониманию, так как смысловые потенции текста далеко выходят за пределы того, что имел в виду его создатель.

Современный этап изучения писательской публицистической прозы характеризуется появлением ряда работ историко-литературного характера. Среди них можно выделить исследования В.Б. Аксёнова, В.Б. Белуковой, В.Г. Воздвиженского, С.М. Волкова, М.М. Голубкова, К.Д. Гордович, раскрывающие закономерности развития литературного процесса эпохи «Русской Смуты» первой трети XX века. Теоретические аспекты отдельных жанров представлены в диссертационных исследованиях С.А. Комарова (теория фельетона), Т.А. Нестеровой, Н.Н. Смоголь (поэтика публицистических статей Л.Н. Андреева), С.А. Кочетовой (жанровая система литературной критики как основы публицистического стиля отдельных авторов). Диссертация Е.К. Гуровой и исследования В.Д. Миленко посвящены разработке специфики сатирического дискурса на материале публицистики А.Т. Аверченко. Исследователи Л.Н. Ефименко и Т.И. Латыпов, рассматривая творчество А.И. Куприна в контексте общественно-политической жизни России 1917 – 1920 гг., выделяют жанровое своеобразие очерка. Теоретическую основу данного диссертационного исследования составили труды С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, Н.К. Бонеевой, Б.О. Кормана, А.А. Кораблева, В.В. Прозорова, В.В. Федорова, посвященные разработке роли автора в литературном произведении.

В литературоведческих исследованиях последнего десятилетия значительно активизировался интерес к изучению таких аспектов, как «тип индивидуального сознания», «тип творческого поведения», «литературное амплуа», «маска», «авторский характер», «концепция личности», что отражает поиск новых путей описания истории отечественной литературы, тенденцию к переосмыслению категорий и парадигм, укоренившихся в советском литературоведении. Первая попытка определения авторских стратегий для литературного процесса рубежа XIX – XX вв. принадлежит советскому литературоведу Л.К. Долгополову, обозначившего

четыре типа авторского сознания. «Авторская стратегия» как литературоведческое понятие начало использоваться в отечественных исследованиях начиная с 2000-х гг. наряду с разработкой таких категорий, как «авторская позиция» и «образ автора». Проблема авторского мышления, впервые обозначенная М.М. Бахтиным в 1920-е гг., нашла свое продолжение в работах современных исследователей (Т.И. Акимовой, А.С. Комарова, Т.В. Кузнецовой, В.И. Тюпы). Авторская позиция по отношению к герою, разработанная М.М. Бахтиным на материале романов Ф.М. Достоевского, определялась ученым в качестве важнейшей категории эстетической деятельности и раскрывалась в диалогичности автора по отношению к герою или читателю. Исходя из методологии современных исследований, представляется возможным выделение общих знаменателей для определения особенностей индивидуальной авторской стратегии. В качестве составляющих данного явления Т.В. Кузнецова называет «соотношение: действительность – автор – текст – читатель»¹, что, в свою очередь, позволяет выделить субъектов (автора и читателя как носителей определенной авторской компетенции), а также объектов дискурсии (персонажи, характеры как носители бытийной компетенции в тексте произведения). Таким образом, разновидности авторских стратегий могут варьироваться в зависимости от типа дискурса, коммуникативной целеустановки автора как инициатора и организатора речевого действия, объективных условий действительности, порождающих отклик на уровне индивидуального сознания, в то время как степень их реализации зависит от коммуникативной компетенции читателя. Т.И. Акимова предлагает рассматривать авторскую стратегию как «способ отношения автора к образу героя и образу читателя в процессе художественного взаимодействия»². Исследователь А.С. Комаров определяет категорию авторской стратегии в качестве «моделирования субъективности читателя через моделирование субъективности персонажа»³. Все исследователи отмечают то, что актуализация функциональной значимости данной литературоведческой категории происходит в переходные эпохи, которыми выступают конец XVIII – начало XIX вв., рубеж XIX – XX вв., а также пограничный период XX – XXI вв. Изменение концепции личности в рамках смены аксиологических ценностей предполагает трансформацию роли автора и героя в произведении. Поэтика «художественной модальности» (определение В.И. Тюпы), которая берет свое начало в литературе, начиная со второй половины XVIII в. и функционирующая по сегодняшний день, предполагает такое свойство литературного процесса, как «модальность», предполагающего рефлексивное отношение говорящего к содержанию высказывания. Таким образом, авторская стратегия в литературе принимает на себя функцию взаимодействия авторского и читательского сознаний в рамках контекстуального комплекса «действительность – автор – текст – читатель». Категория личности, представленная в единстве автора и героя, определение закономерностей революции в индивидуальном восприятии

¹ Кузнецова Т.В. Внутритекстовая парадигма и коммуникативная стратегия текста / Т.В. Кузнецова // Дискурс. – 1998. – № 5 – 6. – С. 121 – 125.

² Акимова Т.И. Авторская стратегия как литературоведческая категория: методологический аспект / Т.И. Акимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 2(44): в 2-х ч. Ч. I. – С. 13 – 16.

³ Комаров А.С. Авторская стратегия в процессе художественного общения с читателем / А.С. Комаров // Вестник МГИМО Университета. Филология. – 2014. – № 3 (36). – С. 252 – 260.

рассматриваются в данном диссертационном исследовании в виде четырех стратегий писательской публицистической прозы периода 1917 – 1921 годов.

Работы А.И. Акопова, Е.А. Гусевой, В.Ю. Дроботенко, Е.И. Журбиной, Т.В. Иванюхи, П.П. Каминского, О.В. Китицы, Т.М. Степановой, А.Н. Тепляшиной послужили основой для разработки теории писательской публицистической прозы. Писательская публицистика на сегодняшний день представляется подлинным документом эпохи, отразившим динамику литературного процесса с его жанровыми и поэтологическими трансформациями. Рассмотрение данного литературного явления представлено в исследовании в рамках художественной литературы, в качестве одной из составляющих творческого наследия того или иного автора.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы и как составная часть комплексной научной темы «Актуальные аналитические стратегии в литературоведении и их роль в формировании профессиональных качеств студентов-филологов» кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков». Тема диссертационного исследования утверждена ученым советом Горловского института иностранных языков ГВУЗ «Донбасский государственный педагогический университет» (протокол № 4 от 19.11.2014).

Цель диссертационного исследования состоит в изучении жанрового и проблемно-тематического своеобразия писательской публицистической прозы периода 1917 – 1921 гг. на примере реализации четырех типов авторского поведения.

Сформулированная цель предусматривает решение ряда **задач**.

По специальности 10.01.01 – русская литература:

- осветить особенности научного изучения русской писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг.;
- очертить историко-литературные аспекты методологии изучения писательской публицистической прозы;
- путем сравнительного анализа определить жанрово-стилистические, идейные различия, концепции восприятия революционных событий в России первой трети XX в., составивших основу стратегий авторского поведения;
- проанализировать тему русской национальной идеи как онтологически-смыслового центра писательской публицистики 1917 – 1921 гг.;
- проследить взаимосвязь художественного и публицистического творчества Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна на основе анализа межтекстовых установлений, стилистических приемов и «блуждающих» образов.

По специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология:

- очертить теоретические аспекты методологии изучения писательской публицистической прозы;
- рассмотреть контекстуальный комплекс «действительность – автор – текст – читатель» как основу индивидуальных авторских стратегий в публицистике;
- охарактеризовать наиболее значимые жанровые параметры организации публицистических текстов А.Т. Аверченко, Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна.

Объектом исследования выступает историко-литературный аспект становления и развития русской писательской публицистики.

Предметом исследования выступают жанровые и проблемно-тематические особенности писательской публицистики М.А. Волошина, Л.Н. Андреева, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко, поэтика жанров статьи, очерка и фельетона на примере реализации четырех типов авторских стратегий.

Материалом исследования выступают статьи Л.Н. Андреева и М.А. Волошина, очерки А.И. Куприна, фельетоны А.Т. Аверченко периода 1917 – 1921 гг. Также, в качестве дополнительного материала для исследования историко-культурных особенностей периода «промежутка» были взяты: сборник автобиографической прозы К.Д. Бальмонта «Революционер я или нет?» (1918), статья А.А. Блока «Интеллигенция и революция» (1918), М.А. Булгакова «Грядущие перспективы» (1919), З.Н. Гиппиус «История моего дневника» (1921), философские труды Н.А. Бердяева «Духовные основы русской революции» (1918), «Философия неравенства» (1923), В.В. Розанова «Апокалипсис нашего времени» (1918).

Теоретико-методологическая основа диссертации. В качестве методологической базы особую актуальность составили работы М.М. Бахтина и Б.О. Кормана, в свете которых раскрывается содержательно-субъектная организация текста произведения. Писательская публицистическая проза представляет собой гибридную литературную форму, совмещающую свойства публицистичности и художественности. Говоря о писательской публицистике как литературном феномене, актуализация которого в литературном процессе XX в. явилась исторически обусловленной, следует акцентировать особое внимание на проблеме авторского идиостиля. Концепции Л.Г. Кайды и Б.А. Успенского, раскрывающие проблемы поэтики композиции литературного текста и композиционной поэтики публицистики, выделяют три концептуальные составляющие. Внутренняя программа текста, содержащаяся в конкретной коммуникативной цели, раскрывается в таких компонентах как план содержания, формы и авторской интерпретации. Понятие идиостиля выступает объединяющим звеном между эпохой и личностью, отражает динамику историко-культурного развития, ее рецепцию и интерпретацию писателем-современником. Категория личности в писательской публицистической прозе периода 1917 – 1921 гг., представленная в единстве автора и героя, рассматривается на примере реализации четырех типов авторских стратегий. Теоретической базой для выделения данного определения послужили работы современных теоретиков, рассматривающих стратегии текстов на примере нарративного дискурса (В.И. Тюпа), а также их функционирование на уровне внутритекстовой парадигмы (А.И. Акимова, А.С. Комаров, Т.В. Кузнецова). Исходя из методологии обозначенных концепций, представляется возможным выделить общих знаменателей для определения особенностей индивидуальной авторской стратегии. В качестве составляющих данного явления рассматривается соотношение «действительность – автор – текст – читатель», позволяющее выделить субъектов (автора и читателя как носителей определенной авторской компетенции), а также объектов дискурсии (персонажи, характеры как носители бытийной компетенции в тексте произведения).

Логика исследования предусматривает использование следующих **методов**: *структурный, культурно-исторический, сравнительно-исторический, социологический, психологический, метод литературной герменевтики.*

Принципы *структурного метода* отвечают задачам исследования и особенностям писательской публицистики как части единого метатекста русской литературы XX века. Такие компоненты литературного процесса, как целостность, структурность, взаимозависимость, иерархичность и множественность отражены в теоретических работах М.М. Бахтина, С.Н. Бройтмана, А.А. Галича, И.Р. Гальперина, М.М. Гиршмана, А.А. Кораблева, Д.С. Лихачева, Г.Н. Поспелова, Н.Д. Тамарченко, В.И. Тюпы, В.Е. Хализева.

Применение *культурно-исторического метода*, трактующего литературу как запечатление духа народа в разные этапы его исторической жизни, определяет целесообразность поиска общих причин появления произведений не только как создания биографического автора, но и как документа эпохи. Для решения поставленной задачи были использованы работы по истории России. Научные концепции В.П. Булдакова, П.В. Волобуева, В.В. Галина, А.Г. Зарубина и В.Г. Зарубина, А.А. Искендерова, С.Г. Кара-Мурзы, М.В. Назарова, С.В. Тютюкина, раскрывающие особенности периода революции и Гражданской войны, составили фактологическую основу исследования. При анализе философского аспекта русской революции мы опирались на труды как современников эпохи, – ведущих мыслителей Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, Ф.А. Степуна, П.Б. Струве, так и современных исследователей. Исторические концепции К.О. Касьяновой и М.В. Назарова, основанные на глубинном анализе психологических, ментальных черт русского национального характера, предоставили возможность рассмотрения революции 1917 г. в качестве конфликта двух субкультур, – народа и интеллигенции. Писательская публицистика периода 1917 – 1921 гг., являющаяся уникальным явлением в истории русской литературы, выступила в качестве последнего выражения идей патриархальной России накануне формирования абсолютно иного типа художественного сознания, в основе которого выступала идеология правящей политической партии.

Прямая зависимость от общественных, исторических, культурных процессов, которая находит воплощение в *сравнительно-историческом методе*, свидетельствует о закономерности художественных явлений. В произведениях писательской публицистики общественный контекст доминирует над личностным, обнаруживая прямую связь между мировоззрением автора и социальной средой, которой он принадлежит. Проза и литературно-критическое наследие современников – К.Д. Бальмонта, А.А. Блока, М.А. Булгакова, И.А. Бунина, З.Н. Гиппиус, А.И. Деникина, В.Г. Короленко, С.К. Маковского, Д.С. Мережковского, М.М. Пришвина, Н. Тэффи, В.Ф. Ходасевича, М.И. Цветаевой, В.Б. Шкловского, И.С. Шмелева составили историко-литературную основу данной диссертационной работы.

Использование *социологического метода*, связанного с пониманием литературы как одной из форм общественного сознания, осуществляется как для анализа произведений «на фоне» общественной жизни, так и для определения его воздействия на читателей.

Применение *психологического метода* (Л.Я. Гинзбург, Н.В. Зборовская) обусловлено ориентацией некоторых частей работы на анализ произведений как отражения авторского представления о действительности, что представлено разновидностями индивидуальных стратегий в восприятии описываемых явлений (Л.Г. Кайда, Т.В. Кузнецова, В.И. Тюпа).

Метод литературной герменевтики при интерпретации публицистических произведений периода 1917 – 1921 гг. позволяет рассмотреть особенности той культурной эпохи, в которую они были созданы, а также представить определенную систему ценностей, присущую тому или иному автору, его эстетический выбор. Толкование произведения в рамках данного метода производится с учетом определения его места в духовной истории общества, в котором жил автор, а также предусматривает воссоздание внутренней логики произведения, его содержательно-субъектной организации (концепции М.М. Бахтина, Б.О. Кормана, Б.А. Успенского).

Наиболее существенными результатами, содержащими **научную новизну**, являются следующие:

По специальности 10.01.01 – русская литература:

- предпринята попытка рассмотреть жанрово-тематические особенности русской писательской публицистики периода 1917– 1921 гг. в историко-культурном контексте эпохи;

- рассмотрена проблематика антибольшевистской публицистической прозы Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко;

- рассмотрена эволюция интертекстуальных элементов в публицистике М.А. Волошина, Л.Н. Андреева, А.И. Куприна;

- представлен целостный анализ ряда не исследованных ранее произведений А.Т. Аверченко: фельетонов «Мое самоопределение» (1917), «Керенский. Человек со спокойной совестью» (1917), «Болотные туманы» (1918), «Прыжок матроса Ковальчука» (1918), «Записки годовалого ребенка» (1918), «На другой день после свадьбы» (1921), «Глас вопиющего с трибуны» (1917), «Борьба с бациллами» (1918), «Большевизм в образах» (1920).

По специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология:

- введено в научный оборот понятие «индивидуальная авторская стратегия» как воплощение идиостиля писателя применительно к его публицистическим произведениям;

- представлена классификация четырех субъектных моделей авторских стратегий: «нонконформизм» (М.А. Волошин), «обреченность» (Л.Н. Андреев), «сопричастность» (А.И. Куприн), «индивидуализм» (А.Т. Аверченко);

- обозначена методология изучения поэтики писательской публицистики с учетом индивидуально-авторских особенностей творческих методов.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что сделанные в ней наблюдения и выводы способствуют расширению научных взглядов на писательскую публицистическую прозу как составную часть художественного наследия писателей первой трети XX в.

Основные положения, выносимые на защиту.

По специальности 10.01.01 – русская литература:

1. Проблемно-тематические особенности русской писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг. являются отражением историко-культурного контекста эпохи. Связь с историей, характерная для литературного наследия революционных эпох, предполагает соответствующие преобразования в художественной сфере.
 2. Понимание проблемно-тематического своеобразия писательской публицистической прозы представляется возможным при условии рассмотрения своеобразия русской национальной идеи в творчестве писателей-современников.
 3. Концептосферы «русская идея», «аристократизм духа», «герой и антигерой современности», «мессианизм России» в европейской истории первой трети XX века, а также мотивный комплекс идей «индивидуалистического бунта», «абсурдности мира», «манипуляции общественным сознанием» составляют ключевые проблемно-тематические узлы русской писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг.
 4. Композиционно-стилистическая составляющая писательской публицистики определяется наличием следующих свойств: документальность, публицистическая злободневность, универсальность в выборе тематики, аналитичность, присутствие сильного авторского начала, особое понимание Человека и Личности в истории, репрезентируемое автором как часть саморазвивающегося общественного и исторического процесса, преобладание факта над вымыслом, типизация, диалогичность повествования.
- По специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология:
5. Ход истории, требующий немедленной реакции автора-современника, выступает определяющим звеном в системе индивидуальной писательской стратегии как воплощения идиостиля.
 6. Представленная классификация четырех субъектных моделей авторских стратегий («нонконформизм», «обреченность», «сопричастность», «индивидуализм») основана на анализе материала публицистической прозы М.А. Волошина, Л.Н. Андреева, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко.
 7. Одна из актуальных проблем современной науки – теория писательской публицистики – получает дальнейшее развитие в рамках исследования жанрового своеобразия антибольшевистских статей, очерков, фельетонов.
 8. Индивидуальные особенности художественного творчества авторов и их «переход» в произведения писательской публицистики осмыслены на примере исследования «блуждающих» образов и сюжетов, анализа межтекстовых установлений и автореференциальности.

Достоверность результатов настоящего исследования обеспечивается его внутренней логикой и концептуальным подходом к изучаемому предмету, четкостью поставленных задач, применением комплекса методов, адекватных сущности исследуемого явления, поставленной цели и задачам, а также обширным объемом рассмотренного материала исторического, философского и литературного характера.

Практическое значение результатов исследования заключается в возможности использования его материалов в рамках учебных курсов по теории

литературы и истории русской литературы XX века, при разработке спецкурсов и семинаров по творчеству Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко, учебных и методических пособий, а также при дальнейшем комплексном изучении феномена писательской публицистической прозы XX века.

Апробация результатов. Диссертация в полном объеме обговаривалась на заседании научного семинара «Актуальные проблемы современного литературоведения: рецепции и интерпретации» ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (декабрь, 2016), а также на научно-практическом семинаре «Проблемы изучения и преподавания литературы в школе и вузе» кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения (июнь, 2014; март, 2016). Результаты исследования были апробированы в виде докладов, сообщений и тезисов к докладам на следующих конференциях: Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Восточнославянский вектор в кросскультурном мире» (Горловка, 2015, 2016), III Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Восточнославянская филология в кросскультурном мире» (Горловка, 2017), 54-е Собрание Славистов Сербии научного симпозиума «Фундаментальные и прикладные исследования в славистике – исторические и современные перспективы» (Белград, Республика Сербия, 2016), Международная научно-практическая конференция «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIV Кирилло-Мефодиевские чтения» (Москва, 2013), Международная научно-практическая конференция XVII и XIX Волошинские чтения (Коктебель, 2013, 2015), V и VI Международные Кирилло-Мефодиевские чтения (Севастополь, 2011, 2012), Международная научно-практическая конференция «Восточнославянская филология: от Нестора до наших дней» (Горловка, 2012, 2014), Восемнадцатые международные чтения молодых ученых памяти Л.Я. Лившица (Харьков, 2013), II Международная научная конференция «Язык – литература – культура в контексте национальных взаимосвязей» (Бердянск, 2013), Международная научная конференция «Русский язык и литература в школе и вузе: проблемы изучения и преподавания» (Горловка, 2010, 2012), Всеукраинская научно-практическая конференция «Молодая русистика Украины» (Горловка, 2011, 2014), Республиканский научно-практический семинар «Проблемы изучения и преподавания литературы в школе и вузе» (Горловка, 2016), II Международный научно-практический очно-заочный семинар «Проблемы изучения и преподавания литературы в школе и вузе: творчество А.С. Пушкина» (Горловка, 2017), V Международная научно-практическая конференция «Культура в фокусе научных парадигм» (Донецк, 2017).

Публикации. Основные положения диссертации изложены в 18 публикациях. Из них: в рецензируемых изданиях ВАК МОН ДНР – 8, в рецензируемых изданиях ВАК МОН РФ – 2, в нерцензируемых научных изданиях Российской Федерации, Сербии и Польши – 6, тезисы – 2.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии, насчитывающей 284 позиции. Полный объем диссертации – 257 страниц, основное содержание изложено на 232 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяются цель, задачи, предмет и объект диссертационного исследования, обосновываются актуальность темы, выбор исследуемого материала и методологическая база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации, отражающие основное содержание работы.

Первая глава «Антибольшевистская писательская публицистика: к истории и методологии изучения» состоит из двух параграфов. В параграфе 1.1. *«История изучения писательской публицистической прозы»* анализируется специфика исследования феномена публицистической прозы в советской и постсоветской науке, выделяются современные научные тенденции в изучении творчества писателей, чье творчество рассматривается в данном диссертационном исследовании.

Монистическая концепция советской литературы, утвердившаяся в 1920-е – 1930-е гг., полностью исключила из историко-литературного контекста авторов, не соответствующих единой идеологической установке новообразованного государства. Таким образом, целый пласт русской художественной культуры, который составила писательская публицистическая проза периода 1917 – 1921 гг., пребывал на позициях маргинальности вплоть до начала периода «перестройки». Первой работой историко-литературного характера, обозначившей некую тенденцию к либерализации литературоведческих интерпретаций, стала книга Л.К. Долгополова «На рубеже веков. О русской литературе конца XIX – начала XX века». Исследователем впервые за весь период существования СССР было обозначено стремление к рассмотрению литературного процесса XX века как целостного феномена. Наибольшее число научно-исследовательских работ, посвященных изучению писательской публицистической прозы, появилось в начале 2000-х гг.. Попытки системного анализа публицистики 1917 – 1920-х гг. представлены в диссертационных работах И.В. Новиковой (1999) и С.А. Комарова (2005), рассматривающих данный литературный феномен как специфическое явление эпохи в непосредственной близости публицистического, художественного и философского осмысления актуальных для данного времени проблем.

Среди четырех обозначенных авторов творчество Л.Н. Андреева было отмечено наибольшим интересом со стороны ученых и литературных критиков. Первой попыткой научного исследования публицистической деятельности Л.Н. Андреева стала диссертация А.П. Руднева (1988), предметом изучения ученого стала публицистическая деятельность писателя в периоды 1898 – 1907 и 1907 – 1917 гг. Рассмотрение публицистической прозы Л.Н. Андреева 1914 – 1919 гг. в контексте «русской идеи» впервые производится в диссертационном исследовании Т.А. Нестеровой (2007). Предметом анализа выступает писательское восприятие русской действительности периода 1900 – 1919 гг. в публицистическом и художественном творчестве. Детальному анализу подвергается гражданская позиция автора-современника накануне мирового военного конфликта, анализируется специфика его творчества. Проблема психологизма и кризис сознания на материале публицистики последнего периода жизни писателя (1917 – 1919 гг.), является главным объектом анализа в диссертации Н.Н. Смоголь (2000). Исследователь обращается к проблеме соотношения социально-политического и культурного планов

в публицистике автора, а также уделяет пристальное внимание кризису сознания как культурного феномена, получившего наибольшую актуализацию именно в творчестве Л.Н. Андреева. Научная концепция Н.Н. Смоголь послужила основой для рассмотрения публицистического творчества Л.Н. Андреева с позиций экзистенциальной личности, позиционирующей современника как заложника обстоятельств исторического и политического масштаба, лишённого индивидуальной свободы.

Публицистическое наследие М.А. Волошина на сегодняшний день представлено в контексте его историософской и художественной систем. Фундаментальным исследованием является монография С.М. Пинаева «Близкий всем, всему чужой... Максимилиан Волошин в историко-культурном контексте серебряного века» (2009). Изучению поэтики произведений автора посвящены диссертации И.А. Абрамовой «Максимилиан Волошин в 1920-е годы: поэзия и концепция» (1994) и Л.Н. Любимцевой «Особенности поэтики М.А. Волошина» (2000). Анализ литературно-критического наследия М.А. Волошина производится в одной из глав монографии С.А. Кочетовой «Эстетика и поэтика писательской критики русских модернистов конца XIX–начала XX столетий» (2009). Учеными выделяются принципы авторского мастерства, определявшие своеобразие его литературно-критического и публицистического творчества.

Изучению публицистического наследия А.И. Куприна посвящен ряд работ, среди которых наибольшую ценность для нашего предмета исследования представляют диссертации Л.Н. Ефименко (2003) и Т.И. Латыпова (2001), посвященные изучению жанрового и проблемно-тематического своеобразия писательского публицистического творчества. Политическая публицистика писателя рассматривается исследователями в контексте общественно-политической жизни России первой трети XX века как составная часть художественного наследия автора.

Периодом возвращения «короля смеха» по праву считаются 1990-е – начало 2000 гг. Первым фундаментальным трудом, вышедшим в России в 1999 г., стала монография Д.А. Левицкого «Жизнь и творческий путь Аркадия Аверченко». Активное исследование писательского творчества ведется на современном этапе. Значительный вклад в изучение творческого наследия принадлежит В.Д. Миленко, – автору монографии «Севастополь Аркадия Аверченко» (2007), фундаментального критико-биографического исследования «Аркадий Аверченко» (книжная серия «Жизнь замечательных людей») (2010), «Севастополь в судьбе и творчестве писателей Серебряного века: Аркадий Аверченко, Александр Грин, Александр Куприн» (2011), а также собрания избранной, не публиковавшейся в России публицистики 1917 – 1920 годов, интервью, фотографий и документов эмигрантского периода жизни писателя «Аркадий Аверченко. Русское лихолетье глазами «короля смеха»» (2011) в соавторстве с А.Е. Хлебиной.

Писательская публицистическая проза на сегодняшний день представляется подлинным документом эпохи, отразившим динамику литературного процесса с его жанровыми и поэтологическими трансформациями.

В параграфе 1.2. *«Методология изучения писательской публицистики периода 1917 – 1921 годов: теоретический и историко-литературный аспекты»* производится анализ теоретической и историко-литературной составляющей данного

литературного феномена. Автор исследования обращает внимание на такие аспекты, как обособленность периода 1917 – 1921 гг. в истории русской литературы, конфликт мировоззрений как ведущий фактор литературного процесса, роль и значение исторических событий в творчестве писателей-современников. Рассматривая данный временной промежуток как период наиболее острого идеологического противостояния, выделяется основная закономерность его развития: снижение популярности традиционных жанров прямо пропорционально повышению уровня политической напряженности в обществе. Таким образом, развитие художественной сферы ставится в отношении прямой зависимости от внешних факторов, определяющих историческое развитие литературы. Выбор периода 1917 – 1921 гг. в качестве временных рамок исследования позволяет, с нашей точки зрения, проследить эволюцию проблемно-тематического содержания как произведений отдельных авторов, так и всей культурно-общественной формации русской интеллигенции, выступившей оппозиционно по отношению к власти большевиков. Так, в рамках данного временного промежутка выделяется четыре проблемно-тематических пласта:

- эйфорическое восприятие революции как торжества свободы, равенства и братства (февраль – август 1917);
- предчувствие надвигающейся катастрофы (август – сентябрь 1917);
- мистическое восприятие действительности с позиций христианской идеи (25 октября (7 ноября) 1917 – ноябрь 1920);
- тоска по старой России (ноябрь 1920 – конец 1921).

Теоретической основой для изучения феномена писательской публицистики послужили труды советских теоретиков (В.И. Здорогеи, Е.П. Прохорова, М.С. Черепанова) и современных ученых (П.П. Каминского, Л.Г. Кайды, М.А. Титаренко). В качестве жанрообразующих свойств данной литературоведческой категории выделяются публицистичность (подразумевает автора как инициатора и реализатора повествования, читателя и интерпретатора собственного текста в рамках его ретроспективного восприятия, а также сочетание субъективно-личностных впечатлений с живым, фактическим материалом), типизация в описании сущностных явлений действительности, промежуточность (наличие качеств художественной литературы и собственно публицистики). Жанр в публицистике является динамической категорией, которая выражает характер отношения к действительности и способ организации жизненного материала. Три составляющими художественной публицистики как отдельной литературной разновидности выступают категории факта, авторской позиции и образности.

Теоретической базой исследования категории «авторской стратегии» послужили работы современных теоретиков, рассматривающих стратегии текстов на примере нарративного дискурса (В.И. Тюпа), а также их функционирование на уровне внутритекстовой парадигмы (Т.И. Акимова, А.С. Комаров, Т.В. Кузнецова). Категория личности, представленная в единстве автора и героя, рассматривается на примере четырех типов авторских стратегий, главным компонентом которых является восприятие событий революции и Гражданской войны писателями-современниками.

Вторая глава «Контекстуальный комплекс «действительность – автор – текст – читатель» как основа индивидуальных авторских стратегий в публицистике» посвящена разработке теоретической составляющей писательской публицистической прозы. Методологической составляющей послужили исследования С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, С.Н. Бройтмана, Б.О. Кормана, В.И. Тюпы, В.В. Федорова, посвященные разработке проблемы автора как организующего начала произведения. Поэтика «художественной модальности» рассматривает авторскую стратегию в качестве рецептивной программы воспринимающего сознания, решающая роль в котором принадлежит категориям автора и читателя. Концепция личности в писательской публицистике представляется субъективно, с позиции «я-для-себя». Создавая собственный круг читательской аудитории посредством установленной модели восприятия действительности, автор апеллирует к актуализации определенного рода нравственных ценностей, заложенных в воспринимающем сознании. Автор в публицистике выступает в качестве первичного субъекта речи в содержательно-субъектной организации текста.

Третья глава «Жанрово-стилевые особенности писательской публицистической прозы 1917 – 1921 годов». В данной главе нами было рассмотрено четыре типа авторских стратегий: «сопричастность» (на материале публицистики А.И. Куприна), «индивидуализм» (А.Т. Аверченко), «нонконформизм» (М.А. Волошин), «обреченность» (Л.Н. Андреев). Идейной основой обозначенных стратегий послужили исторические события в России. Три проблемно-тематическими составляющими писательской публицистической прозы выступают категории «революции» (исторический фон произведений), «интеллигенции» (носители передовых общественных взглядов) и «русской идеи» как фактора, ставшего главной причиной раскола общества и литературы.

Параграф 3.1. *«Писательская стратегия "сопричастности" в очерковой прозе А.И. Куприна: историко-тематический контекст»* посвящен рассмотрению жанрово-стилевых особенностей очерков А.И. Куприна. Позиция «сопричастности», синонимичная понятиям «вовлеченность», «соучастие», «эмпатия», раскрывается в рамках публицистических очерков А.И. Куприна. Сопричастность как качество личности – носителя авторского «я», выражает способность чувствовать себя частью общего дела, а также готовность разделить ответственность за происходящее.

Особое место в понимании природы очерка отводится такому свойству, как типизация, что может быть представлена двумя способами: как воплощение отобранных типических черт в индивидуальный образ и как индивидуальный образ, становящийся объектом типизации. Находясь на пересечении художественной литературы и публицистики, очерк представляет собой синтез двух композиционно-стилистических составляющих: с одной стороны, используется «форма жизни», с другой – прямое проявление эмоций и суждений, проявляющееся как непосредственное вторжение авторского «я». Диапазон проблематики очерковой прозы А.И. Куприна затрагивает следующие компоненты: сочувствие белогвардейскому движению, сущность русской революции, отношение народа и интеллигенции, губительная роль Первой мировой войны. Тематически очерки А.И. Куприна делятся на две группы, ведущим критерием в которых выступает различие в изображении характера публицистического героя. Первым типом

публицистического героя является кадровый офицер русской армии, носитель идей Белого движения и идейных ценностей дореволюционной России, патриот, выразитель эстетической позиции автора. Серия портретных очерков, посвященных личностям М.В. Алексеева, П.Н. Врангеля, А.И. Деникина, А.В. Колчака, Л.Г. Корнилова, подчеркивает ярко выраженную тенденцию к мифологизации. Идеологическими антиподами П.Н. Врангеля и А.В. Колчака выступают лидеры партии большевиков – В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий, репрезентирующие образ антигероя. Очерковый цикл «Маски» (1920) представляет собой синтез размышлений о судьбе России. Центральным предметом авторского анализа является политика двойных стандартов, проводимая большевистской печатью. Образ «маски» становится олицетворением скрытой сущности явлений современной писателю действительности. Масками русской революции выступают такие явления, как политическая демагогия и идолопоклонничество. В стилистике автора преобладает сатира как выражение защитной реакции на происходящее.

Очерковая проза А.И. Куприна, относящаяся к периоду 1917 – 1921 гг., репрезентирует авторскую стратегию «сопричастности» с происходящим, наметившуюся еще в 1905 г. (очерк «События в Севастополе»). Автор в публицистической прозе А.И. Куприна проявляет себя в каждом элементе текста, выступает от имени современника, которому небезразлична судьба Отечества. Характеристика революции представляется писателем в широком спектре средств художественной выразительности, целью которых является передача субъективной авторской позиции в ее экспрессивной форме.

В параграфе 3.2. *«"Индивидуализм" как авторская стратегия в сатирико-гротескных фельетонах А.Т. Аверченко и ее реализация в мотивном комплексе ("индивидуалистический бунт", "абсурдность мира", "манипуляция общественным сознанием")»*. Авторская стратегия «индивидуализма» в значении «отчужденности», «антагонизма» по отношению к происходящему, представлена на примере фельетонов А.Т. Аверченко. Данная позиция определяет стремление писателя-современника к яркому выражению собственной индивидуальности, подчеркивает свободу личности в ее противопоставлении коллективному, массовому. Кризис общественного сознания, первая русская революция и последующий этап реакции, стали отправным пунктом становления сатирической словесности, в которой жанр фельетона выступил средством диалога с массовым читателем. Амбивалентная сущность фельетона заключается в критике социальных недостатков, с одной стороны и служит средством отвлечения от социально серьезных проблем. Базовыми литературными категориями, лежащими в основе фельетонной традиции являются: комическое, публицистичность, художественность. Мотивный комплекс фельетонов А.Т. Аверченко составляют концепты «индивидуалистического бунта», «идея абсурдности мира», «манипуляция общественным сознанием». Проблемно-тематической составляющей выступают такие аспекты, как критика самодержавной политики Николая II, принципы гражданского самоопределения, выдвинутые новой властью, психология современников, требование решительных действий от Временного правительства, предупреждение об опасностях большевизма. Стилистическим приемом, используемым автором для описания указанных явлений, выступает доведение до крайних пределов комизма тех явлений, которые

позиционируются автором в качестве объекта критики. Изображение предельной абсурдности достигается на примере алогических параллелей. Использование иронии свидетельствует об авторском превосходстве над объектом оценки и составляет ядро индивидуальной писательской стратегии А.Т. Аверченко. Формулу создания внутреннего конфликта составляет соотнесение смысловой наполненности фактов и их авторской интерпретации. Мотивы «абсурдности мира» и «манипуляции общественным сознанием» раскрываются в фельетонах, посвященных характеристике большевизма и социальной психологии. С помощью иронии как доминантного средства критики, в центре внимания находятся типичные общественно-политические события эпохи, представленные на примере какого-либо частного, зачастую незначительного явления действительности. Объединяющим элементом композиционного рисунка фельетона выступает личность автора.

Внутренняя программа произведения отражает характер коммуникации: осмеять, скомпрометировать порочные явления. С другой стороны, - выработать к ним активное неприятие читателя. Достижение обозначенного эффекта достигается при помощи выражения эстетического отношения писателя (ирония, юмор, сарказм, сатира), создающего определенную эмоциональную рефлексию и выражает авторскую стратегию «индивидуализма», отстранения от социально значимых явлений посредством сатиры и юмора. Автор, как правило, использует широкий спектр типов комической стилизации (бурлеск, пародия, травестия, гротеск, парадокс, гипербола), что создает установку для последующего осмысления информации.

Параграф 3.3. *«Публицистические статьи М.А. Волошина: объективное восприятие истории как отражение писательской стратегии "нонконформизма"»*. Индивидуальная писательская стратегия «нонконформизма» (на материале статей М.А. Волошина) репрезентируется в качестве совокупности взглядов, характеризующих свободу личности поступать вопреки установленным общественным нормам и традициям. Готовность писателя-современника отстаивать свою личную позицию является синонимичной понятиям «протест» и «инакомыслие». Публицистический герой М.А. Волошина – индивидуалист и борец за собственную правду. Для публицистической прозы М.А. Волошина характерно сочетание реализма в оценке происходящего и утопических идеалов относительно будущего России. М.А. Волошин был единственным представителем русской литературы, который во время Гражданской войны стал на сторону Человека, а не идеологии. Являясь сторонником примата аристократизма над идеей классового равенства, писатель отрицает главную доктрину большевистской партии, определяя ее как «равенство в ничтожестве». Большевизм рассматривается не как политическая доктрина, но как классовая психология. Три составляющими концептосферы писательской публицистической прозы М.А. Волошина выступают категории «революции» (исторический фон произведений), «интеллигенции» (носители передовых общественных взглядов) и «русской идеи» как темы, ставшей главной причиной раскола общества и литературы. Исторический фон русской революции 1917 г. стал основной темой писательской публицистической прозы. Авторской оценке подвергались события Первой мировой войны, личность последнего русского царя Николая II, эсхатологические настроения конца века, богоборчество и

предчувствие Апокалипсиса. Характерной особенностью данного вида литературы является обилие библейской символики и персонификация ее персонажей в образах реальных исторических личностей. Личности казненных в разные периоды наследников престола, – Дмитрия-царевича, царевича Ивана и цесаревича Алексея Романова, становятся единым образом Убиенного Младенца, вершащего суд истории. Своеобразное толкование обретает также понимание сущности революции. Так, революционное восстание и предшествовавший ей народный бунт сравниваются с «братством Каина и Авеля».

Жанровые параметры публицистической статьи предусматривают наличие следующих формообразующих признаков: диалогичность повествования и реализация себя писателем в качестве автора и исполнителя собственного текста, контрастность в изображении взаимоисключающих себя понятий, наличие интертекстуальных связей, проявляющихся как формы ассоциирования (цитаты, аллюзии, реминисценции), обилие стилистических приемов, высокая степень образности в сочетании с логической цепью доказательств. В отличие от фельетонного жанра, построенного по принципу иронического восприятия действительности, в публицистических статьях авторская ирония передается опосредованно, скрыто.

Параграф 3.4. *«Жанрово-тематическое своеобразие статей Л.Н. Андреева в контексте авторской стратегии "обреченности"»*. Авторская стратегия публицистики Л.Н. Андреева воплощается в категории «обреченности», синонимичной понятиям «безысходность», «безнадежность», «фатализм». Вера в трагическую предопределенность бытия и ощущение собственной неспособности предотвратить ход событий является частью философской системы автора, индивидуальной чертой его литературного стиля. Восприятие революции как исторической закономерности характерно для писательской стратегии Л.Н. Андреева. Публицистический герой постулируется как «заложник века», причиной чего послужило влияние философии Ф. Ницше и А. Шопенгауэра, приближающие художественное наследие писателя к западноевропейским экзистенциалистам середины XX в. Публицистический герой Л.Н. Андреева – это личность, лишенная индивидуальной свободы и воли, ставшая заложницей историко-политических условий современности. Революция, по мнению писателя, выявляет экзистенциальную сущность человека. Публицистический герой Леонида Андреева – крайне эмоционален. Он живет вместе со своим веком, пропуская сквозь себя каждый момент реальной действительности. По сравнению с героем М.А. Волошина, который стремится отыскать рациональное объяснение происходящего, оставаясь в стороне, – «над схваткой», Л.Н. Андреев погружается в самую суть явлений. Публицистическая проза автора напоминает оголенный нерв современности, становясь близкой и понятной читателю даже спустя столетие. Идеиная трансформация общественных взглядов – от всеобщей эйфории событий Февраля 1917 г. до ощущения неизбежной катастрофы и «конца времен» после Октябрьского переворота – нашла документальное оформление на страницах цикла «Верните Россию!». В него вошли работы, которые условно подразделяются на следующие микроциклы: статьи-приветствия, статьи-призывы, статьи-портреты и статьи-пророчества. Мотив греха и возмездия, цикличности истории является лейтмотивом публицистического

творчества М.А. Волошина и Л.Н. Андреева. Сравнивая события 1917 г. с эпохой Смутного времени и Великой Французской революции, оба писателя рассматривают феномен революции как следствие государственной политики.

Четвертая глава «Тема русской национальной идеи как онтологически-смысловой центр писательской публицистики 1917 – 1921 годов» включает в себя четыре параграфа, в которых производится анализ основополагающих категорий писательской публицистики, определяются роль межтекстовых установлений и их функциональное значение. Эволюция интертекстуальных элементов, стилистические приемы и «блуждающие» образы, выступающие предметом исследовательского внимания, призваны проследить связь художественного и публицистического творчества художников слова.

Параграф 4.1. *«"Революция", "интеллигенция", "русская идея" – основополагающие категории писательской публицистики»*. Субъективное отношение к революции становится тем мировоззренческим фоном индивидуальной авторской стратегии, с помощью которого писатели оказывали активное воздействие на аудиторию современников. Определяющим звеном в системе индивидуальной стратегии как проявления идиостиля выступает сам ход истории, требующий от писателя немедленной реакции на происходящее. Таким образом, обретая роль летописца, каждый представляет собственную авторскую модель поведения в зависимости от личностных качеств, социальной активности, а также стилевых особенностей, сформировавшихся в рамках определенного литературного направления. Авторская стратегия, или иначе – писательское амплуа, служит выражением «концепции человека» в литературном жанре. Понятие «концепция личности» – типологическая категория, которая способна передать динамику внутреннего движения характера, его социального, национального, психологического своеобразия.

Параграф 4.2. *«Художественная практика писателей как претекст публицистического творчества Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна: к вопросу об автореференциальности публицистики»*. Формами проявления интертекстуальности выступает обилие библейской символики и персонификация ее персонажей в образах реальных исторических личностей. Так, библейский Антихрист воплощается в личности В.И. Ленина, а Временное правительство сравнивается с образом двуглавого Сиамского близнеца, личности казненных в разные периоды наследников престола – Дмитрия-царевича, царевича Ивана и цесаревича Алексея Романова, становятся единым образом Убиенного Младенца, вершащего суд истории. «Каином России» представители русской религиозной философии называли также нигилизм русской интеллигенции, заложившей идейные основы народного бунта и последовавшей за ним революции. Диалогичность публицистического текста проявляется в различных формах проявления интертекстуальности, или претекстов. Интертекстуальные элементы, такие как цитаты, аллюзии, реминисценции библейского, исторического или политического характера проецируются на ситуации, описываемые в произведениях с целью актуализации дополнительных смыслов. Таким образом, автор вступает в диалог с другой художественной системой, которая, в свою очередь, выступает источником образных средств и деталей, влияющих на контекст обозначенного актуального текста. Характер отбора

претекстовых элементов способствует формированию представления читателя об индивидуальной культуре писателя, а также формирует определенную установку понимания содержания анализируемого произведения.

Параграф 4.2.1. *«Межтекстовые установления и их функциональное значение в публицистике А.И. Куприна, Л.Н. Андреева, М.А. Волошина»*. Изучение эволюции «блуждающих» образов представлено в характеристике таких понятий, как образ, стиль, концепция личности. Для публицистической прозы А.И. Куприна ведущим принципом создания образа является метонимический, позволяющий писателю создать детальную зарисовку описываемого явления. Позиционирование роли писателя в качестве репортера жизни, чередование описательной манеры от хроникальной беспристрастности до эмоциональности повествования, типизация в создании портретных характеристик современников составляют уникальное своеобразие авторского идиостиля, начиная с работ периода первой русской революции, и характерные для писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг.

Мотив греха и возмездия, цикличности истории является лейтмотивом публицистического творчества М.А. Волошина и Л.Н. Андреева. Лейтмотивом публицистических произведений Л.Н. Андреева становится образ Иуды Искарота как архетипичного символа предательства. Получивший художественное оформление в одноименной повести, данный образ-символ персонифицируется в образе современника автора – В.И. Ленина. Олицетворяя предательство демократических завоеваний Февраля, образ Иуды сохраняет идейно-смысловую наполненность.

Метафорическое сравнение 1917 г. со спиритическим сеансом характерно для писательской публицистики М.А. Волошина. Жертвенность Иисуса Христа воплощается в символическом прохождении крестного пути самой революционной Россией. Сквозным образом-символом поэтического и публицистического творчества М.А. Волошина стал образ Вечной Женственности. Воплощенный в образе несбыточного идеала в ранних стихотворениях поэта, он претерпел значительную идейную эволюцию от образа Праматери-Земли до образа Богородицы, воплощаемой истерзанной революцией и Гражданской войной Россией.

Параграф 4.2.2. *«Роль стилистических приемов и системы "блуждающих" образов в статье М.А. Волошина "Россия распятая"»*. Одним из важнейших литературно-художественных приемов, характерных для писательской публицистической прозы, является автореференциальность. Данное свойство предполагает обращение автора к собственным ранее созданным текстам с целью актуализации и реинтерпретации их смыслов в новых условиях восприятия. Таким образом, автор и его поэтика выступают в качестве предмета собственного текста. Ярким примером выступает статья-лекция М.А. Волошина «Россия распятая», в которой прозаический комментарий к стихотворениям был написан с целью создания объективной авторской интерпретации. Авторский комментарий, написанный спустя год после основной части, выполняет функцию критической рефлексии. Близкой по композиционной структуре «России распятой» является книга К.Д. Бальмонта «Революционер я или нет», написанная в 1918 г. В качестве прагматической установки М.А. Волошина, основной функцией его объективно-авторской ретроспекции является дать читателю (слушателю) возможность переосмыслить уже существующую информацию в новых условиях.

Широкое использование интертекстуальных элементов требует от читателя знания определенных прецедентных текстов, которые могут использоваться как в составе заголовков, так и в составе самого произведения. «Блуждающий» образ Вечной Женственности, лейтмотивом прошедший через все творчество М.А. Волошина, – начиная от ранних стихотворений и заканчивая писательской публицистической прозой позднего «гражданского» периода его творчества, нашел воплощение в образах земной женщины – идеале автора, образе Праматери-Земли, соединившись воедино в образе России-Богоматери, воплощении Высшей Мудрости. Система «блуждающих» образов «России распятой» представлена также образом Ангела Мщенья (символика греха и возмездия воплощается писателем в образах царских младенцев, а также личности Степана Разина; обобщающим символом становится образ очищающего огня, символизирующий в гражданской лирике автора воплощение высшего правосудия истории). Смысловой параллелью событиям в России становится эпоха Великой Французской революции, принесение монарха в жертву истории (личность Марии-Терезы-Луизы Савойской, приближенной королевы Марии-Антуанетты, казненной в сентябре 1792 г., сравнивается писателем с казнью царской семьи Романовых). Параллели с французской историей, неоднократно проводимые в публицистическом творчестве М.А. Волошина, не являются случайными. Сравнение событий, произошедших в разных странах и эпохах, позволило мыслителю вывести историческую закономерность – враги всегда похожи друг на друга, подобно двум сторонам одной медали. Идеализм М.А. Волошина выражается в его стремлении к несуществующему идеалу – легендарному Китеж-граду. Сквозным мотивом «России распятой» является мотив молитвы. Фатализм писателя, его глубокая вера в высокое предназначение России в сочетании с философской и христианской символикой являются отличительной чертой авторского стиля – сочетания земного и космического, временного и вечного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. История изучения русской писательской публицистики является одной из актуальных проблем современной науки последних двадцати лет. Смещение ценностной парадигмы, базирующейся на идеологических установках периода СССР в сторону онтологизированной картины мира, способствует возможности изучения данного литературоведческого феномена как составной части художественного творчества писателей-современников. Писательская публицистика периода 1917 – 1921 гг. рассматривается нами в контексте русской литературы XX в.

2. Писательская публицистическая проза периода 1917 – 1921 гг. представляет обширный теоретический и историко-литературный материал. Рассматривая обозначенный временной промежуток как период наиболее острого идеологического противостояния, мы выделяем основную закономерность его развития: снижение популярности традиционных жанров прямо пропорционально повышению уровня политической напряженности в обществе. Таким образом, развитие художественной сферы ставится в отношении прямой зависимости от внешних факторов, определяющих историческое развитие литературы. Различия в

периодизациях литературного процесса первой трети XX в. являются свидетельством динамизма эпохи, изменения в восприятии времени как объективного фактора человеческого существования. Термин «писательская публицистика» понимается нами как жанр литературных произведений, функционирующий на стыке художественной и публицистической прозы, освещающий общественно-значимые события современности. Объем понятия «писательская публицистика», включающий в себя такие составляющие, как: богатство стилевых подходов и жанровых форм, широкое использование художественных средств позволяют рассматривать данное явление в качестве важной стороны творчества того или иного писателя, неотъемлемой от его художественного наследия. Писательская публицистика не может быть изучена с применением только традиционного инструментария, но с учетом индивидуально-мировоззренческих особенностей в организации публицистического текста. Вследствие этого в данной работе акцент ставится на использовании такого компонента, как авторская стратегия, выступающей как способ выражения публицистичности (прямого выражения мысли автором высказывания), индивидуальной для каждого писателя.

3. Являясь носителем определенной концепции, высшей смысловой интенции, автор становится формирующим звеном в цепи «действительность – автор – текст – читатель». Авторская стратегия предполагает диалогическое взаимодействие с концептированным читательским сознанием, соотнесенность читателя с автором как носителем концепции произведения. Таким образом, решающим критерием поэтики писательской публицистической прозы становится эффективность воздействия. Автор в публицистике выступает в качестве первичного субъекта речи. Для художественно-публицистического произведения характерным типом героя является «уверенно завершённый» (по терминологии М.М. Бахтина), предполагающий концептуальное единство автора и героя в рамках единой ценностной системы.

4. Категория жанра в период 1917 – 1921 гг. проявляет свойства динамичности и произвольности. Первичным жанровым канон по отношению к публицистическим текстам является ораторская, публичная речь, адресованная определенной аудитории. В рамках публицистического текста писатель-современник подвергает текущие события аналитическим обобщениям, реализуя себя в качестве автора и исполнителя. Структурно-семантическими признаками, характерными для «первичного» жанра, является наличие реципиента (т.е., определенная коммуникативная установка автора направлена на формирование соответствующего типа читательской аудитории), незавершенность и открытость жанровой формы (писатель не предполагает смысловой завершенности ситуации, выступающей предметом авторского осмысления, но, посредством цепи логических умозаключений стимулирует читателя к формированию собственной концепции восприятия).

Жанровая специфика проблемной статьи заключается в аналитичности повествования, в котором отношение автора к описываемому лицу или событию является одним из ведущих критериев. Обзор материала ведется по принципу индукции, следуя которому, писатель постепенно переходит от зарисовки частных явлений действительности к их обобщению, поиску исторических аналогий в событиях прошлого или же, проецировании перспективы будущего. Сопоставление

фактов, аргументация собственной позиции отражает отношение автора к описываемым явлениям, раскрывает уровень его индивидуальной культуры, особенностей характера и мировосприятия, что составляет ядро авторской стратегии. Проблематика статьи, базирующаяся на столкновении диаметрально противоположных точек зрения, подводит читателя к пониманию некой концептуальной идеи.

Очерковый жанр также предполагает определенный тип рассказчика, – писатель выступает с позиции репортера жизни. Обзор материала ведется по принципу систематизации, поисков типологического. Определенное явление действительности, выступающее предметом авторского осмысления, рассматривается писателем «в миниатюре», т.е. на основе его отдельного признака. Ведущим приемом создания образа является фактографичность – передача психологических особенностей личности с помощью детали интерьера, пейзажа, зарисовки частного эпизода. Ведущим принципом организации повествования является типизация. Основой типологического начала в произведении выступает конкретный исторический прототип. Жанровой особенностью очерка является высокая степень образности, семантическая наполненность которой зависит непосредственно от ее авторского восприятия.

Базовыми литературными категориями, лежащими в основе фельетонной традиции, выступают: комическое, публицистичность, художественность. Средством воплощения комического выступает сатира как ведущий способ реализации авторского отношения к действительности. Проявлением публицистичности выступают такие свойства повествования, как информативность, злободневность, стилистическая экспрессивность и аналитичность. Усиление эмоциональности восприятия фельетона может реализоваться при помощи графических иллюстраций и авторских комментариев к ним, воспроизведенных на страницах периодики. Жанровой особенностью фельетона является также наличие двух планов – подразумеваемого и выражаемого, что реализуется посредством доведения до крайних пределов комизма тех явлений, которые позиционируются автором в качестве объекта критики. Ядро сюжетного конфликта фельетона, как правило, составляет определенная алогическая параллель, достигающая максимальной акцентуации в доведении ее до предельной абсурдности. Сатирическая образность в равной степени служит как воссозданием действительности, так и выражением авторского протеста-превосходства над изображаемым явлением действительности. Авторская личность является ведущим субъектом повествования и отличается категоричностью, субъективностью и крайним индивидуализмом. Композиционной особенностью фельетона является также наличие трех тем – фактической, социально-обобщенной и ассоциативной. Реализация большой (социально-обобщенной) темы происходит во взаимодействии малой (фактической) и ассоциативной темы, заявленной писателем в виде заголовка, эпиграфа или высказывания в самом начале повествования.

В художественно-публицистическом произведении пространственно-временная организация представлена в символично-идеологическом аспекте. Время и пространство в тексте имеют, как правило, четко обозначенные границы – события революции и Гражданской войны в России. Организация эстетической деятельности

произведения неотъемлема от ее авторского восприятия и отношения. В результате обращение писателя к событийным историческим аналогиям прошедших столетий художественное время и пространство может расширяться. Особое значение имеет актуализация библейских сюжетов о предательстве (легенда о Каине и Авеле, судьба Иуды Искарота) с целью усиления эмоциональности повествования. Соотношение плана повествования и плана описываемых событий позволяет говорить о многомерности времени художественно-публицистического текста. Пространство текста, как правило, конкретно, локально.

5. Мотивным комплексом писательской публицистической прозы выступает вариативность в осмыслении категорий «революции», «интеллигенции», «русской идеи» в контексте антибольшевистского восприятия событий действительности. Три данные категории формируют смысловую составляющую индивидуальных авторских стратегий. Обращение к авторским стратегиям представляется наиболее продуктивным в изучении литературы «переходных» эпох с целью рассмотрения особенностей проявления авторского сознания на уровне художественном, культурном, социальном, психологическом.

6. Онтологически-смысловым центром писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг. выступает тема русской национальной идеи. Уникальность исторического пути России, роль монарха как жертвы истории, женственная сущность русского национального сознания, проблема отношений власти и народных масс, классовая конфронтация между народом и интеллигенцией являются предметом авторского осмысления и составляют основную тематику публицистической прозы периода 1917 – 1921 гг. Историко-политическое своеобразие развития России, а также мировоззренческий, религиозный и философский аспекты, связанные с идейными исканиями русской интеллигенции, способствуют расширению границ литературоведческого анализа и позволяют раскрыть такой компонент авторской стратегии, как масштабность. Информационно-содержательная наполненность авторской стратегии предполагает наличие таких компонентов, как внутренний мир современника, его чувства и эмоции, взаимоотношения с другими людьми и личная сопричастность с событиями современности.

7. Формированию читательского представления об индивидуальной культуре писателя способствует характер отбора претекстовых элементов, что также создает определенную коммуникативную установку восприятия актуального текста. Выражением идейно-тематической общности двух пластов писательского творчества выступает система так называемых «блуждающих» образов, – повторяющихся образов-символов, являющихся лейтмотивом произведений одного или более авторов. К ним относятся образы Христа и Антихриста, Каина и Иуды, Богородицы и Вечной Женственности, мотивы крестного пути России, греха и возмездия, жертвы и палача, символ власти как очищающего пламени.

Понимание революции писателями-современниками осуществлялось в рамках истории, философии и религии. Этим объясняется широкое использование художественной образности, смысловых параллелей и вечных образов, выступающих символом связи времен.

Писательская публицистическая проза как самостоятельная литературоведческая категория представляет широкий материал как для дальнейшего теоретического, так и для историко-литературного исследования. Проведенный в диссертационной работе анализ жанрового и проблемно-тематического своеобразия русской писательской публицистики 1917 – 1921 гг. не является исчерпывающим. Перспективным в дальнейших исследованиях является изучение индивидуальных авторских стратегий как воплощение идиостиля авторов, а также расширение спектра литературного материала с использованием произведений противоположной идеологической направленности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых изданиях ВАК МОН ДНР:

1. Ракитова Л.А. Портретный очерк в публицистике А.И. Куприна 1917 – 1921 годов / Л.А. Ракитова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. / Горловский ин-т иностр. языков; Донецкий нац. ун-т. Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Вып. 2 (26). Литературоведение. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 225 – 230.
2. Ракитова Л.А. Идейное своеобразие цикла «статей-призывов» в писательской публицистике Л.Н. Андреева / Л.А. Ракитова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. / Горловский ин-т иностр. языков; Донецкий нац. ун-т. Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Вып. 3 (27). Литературоведение. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 144 – 148.
3. Ракитова Л.А. Проблемно-тематический пласт публицистики Л.Н. Андреева 1917 – 1919 годов / Л.А. Ракитова // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Серія Літературознавство. Випуск 2 (66). Частина друга. – Харків: ППВ «Нове слово», 2011. – С. 72 – 79.
4. Ракитова Л.А. «Пантеизм» М.А. Волошина (анализ духовных исканий писателя на материале публицистики периода двух русских революций) / Л.А. Ракитова // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Серія Літературознавство. Випуск 1 (73). Частина перша. – Харків: ППВ «Нове слово», 2013. – С. 102 – 112.
5. Ракитова Л.А. Очерк А.И. Куприна «События в Севастополе»: поэтика и рецепция / Л.А. Ракитова // Східнослов'янська філологія: Збірник наукових праць. Випуск 22. Літературознавство. – Горлівка: Вид-во ГІМ ДВНЗ «ДДПУ», 2013. – С. 273 – 281.
6. Ракитова Л.А. Историческая традиция в публицистике М.А. Волошина (на материале статьи-лекции «Россия распятая») / Л.А. Ракитова // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Філологічні науки. Вип. III: зб. наук. ст. – Бердянськ: ФО-П Ткачук О.В., 2014. – С. 277 – 283.
7. Ракитова Л.А. Фельетоны А.Т. Аверченко 1917 – 1918 годов: проблемно-тематические и художественные особенности / Л.А. Ракитова // Наукові записки

Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. Серія Літературознавство. Випуск 1 (80). – Харків: Видавничий дім Дмитра Бураго. – Київ, 2015. – С. 228 – 242.

8. Ракитова Л.А. Авторские стратегии в русской писательской публицистике 1917 – 1921 годов (на материале творчества Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко) / Л.А. Ракитова // Культура в фокусе научных парадигм / науч. ред. Кравченко О.А., Каика Н.Е. – Донецк: ДонНУ, 2017. – Вып. 5. – 368 с. – С. 184 - 190.

Публикации в рецензируемых изданиях ВАК МОН РФ:

9. Ракитова Л.А. Новозаветные мотивы в писательской публицистике 1917 – 1921 годов (на материале приведений Л.Н. Андреева и М.А. Волошина) / Л.А. Ракитова // Успехи современной науки: Международный научно-исследовательский журнал. – № 1. – 2016. – С. 68 – 73.
10. Ракитова Л.А. Мотив индивидуалистического бунта в публицистической сатире А.Т. Аверченко / Л.А. Ракитова // Успехи современной науки и образования: Международный научно-исследовательский журнал. – № 8. – Том 3. – 2016. – С. 132 – 135.

Публикации в нерецензируемых изданиях РФ:

11. Ракитова Л.А. Революция, русский народ, христианство в публицистике М.А. Волошина 1917 – 1921 годов / Л.А. Ракитова // VI Международные Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения: сб-к науч. статей. – Севастополь: Гит пак, 2012. – С. 250 – 257.
12. Ракитова Л.А. Писательская публицистика 1917 – 1921 годов в связи с общественно-политической ситуацией в России первой трети XX века / Л.А. Ракитова // Эстетико-художественное пространство мировой литературы: Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIV Кирилло-Мефодиевские чтения». – Москва-Ярославль: РАМДЕР, 2013. – С. 131 – 135.
13. Ракитова Л.А. Основополагающие категории писательской публицистической прозы 1917 – 1921 годов: «революция», «интеллигенция», «русская идея» / Л.А. Ракитова // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – № 2. – 2016. – С. 21 – 26.
14. Ракитова Л.А. Проблематика и поэтика публицистических статей М.А. Волошина «Вся власть патриарху», «Соломонов суд», «Гражданская война» / Л.А. Ракитова // Мировая литература на перекрестье культур и цивилизаций. – № 3 (11). – Симферополь, 2015. – С. 19 – 28.

Публикации в зарубежных научных изданиях:

15. Ракитова Л. Писательская публицистика 1917 – 1921 годов: жанрово-тематический аспект (на примере очерков А.И. Куприна) / Лилия Ракитова // Славистика. Книга XX (2016). Славистичко Друштво Србије. – Београд, 2016. – С. 527 – 532.
16. Ракитова Л.А. Контекстуальный мотив индивидуалистического бунта в фельетоне А.Т. Аверченко «Мое самоопределение» / Л.А. Ракитова // Zbiór raportów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej “Filologia, socjologia i kulturoznawstwo. Priorytetowe obszary nauki” (29.11.2015 – 30.11.2015) – Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. “Diamond trading tour”, 2015. – Str. 24 – 26.

Тезисы:

17. Ракитова Л.А. Социально-политический портрет эпохи в статье М.А. Волошина «Заметки 1917 года» / Л.А. Ракитова // Східнослов'янська філологія: від Нестора до сьогодення: Матеріали Міжнародної конференції. – Горлівка: Вид-во ГДПІМ, 2012. – С. 157 – 159.
18. Ракитова Л.А. Идеино-художественное своеобразие фельетона А.Т. Аверченко «Керенский. Человек со спокойной совестью» / Л.А. Ракитова // Молодая русистика Украины: материалы Всеукр. науч. конф. – Горловка: Изд-во ГИИЯ ГВУЗ «ДГПУ», 2014. – С. 54 – 57.

АННОТАЦИЯ

Ракитова Л.А. Писательская публицистика 1917 – 1921 гг.: жанровое и проблемно-тематическое своеобразие. – Рукопись. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, 10.01.08 – теория литературы, текстология. – Образовательная организация высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков». – Горловка, 2017.

Диссертация посвящена исследованию жанрового и проблемно-тематического своеобразия русской писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг. Публицистическая проза Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко, являющаяся объектом исследования, представлена в таких жанровых разновидностях, как проблемная статья, статья-лекция, очерк, фельетон. Объем понятия «писательская публицистика», включающий в себя такие составляющие, как: богатство стилевых подходов и жанровых форм, широкое использование художественных средств позволяют рассматривать данное явление в качестве важной стороны творчества того или иного писателя, неотъемлемой от его художественного наследия. Изучение антибольшевистских произведений писательской публицистической прозы производится в контексте русского литературного процесса первой трети XX в. Публицистика А.И. Куприна, Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.Т. Аверченко рассматривается в контексте эстетико-философских систем, являющихся идеологической основой историософской концепции того или иного

автора. Писательская публицистическая проза представлена в рамках четырех индивидуальных авторских стратегий: «нонконформизм», «обреченность», «сопричастность», «индивидуализм».

Ключевые слова: писательская публицистика, 1917 – 1921, авторская стратегия, жанр, статья, очерк, фельетон, проблематика.

SUMMARY

Rakytova L.A. Literary journalism of 1917 – 1921: genre and problem-thematic originality. – Manuscript. Thesis for a Candidate Degree in Philology: Speciality 10.01.01 – Russian literature, 10.01.08 – Theory of literature, Textual criticism. – Educational organization of high professional education “Gorlovka Institute for Foreign Languages”. – Gorlovka, 2017.

The dissertation is devoted to the research of the genre and problem-thematic originality of Russian literary journalism of the period 1917 - 1921 years. The journalistic prose of L.N. Andreev, M.A. Voloshin, A.I. Kuprin, A.T. Averchenko, which is the subject of the study, is presented in such genre species as a problematic article, an article, a lecture, an essay, a feuilleton. The volume of the concept of “the literary journalism”, which includes such components as: the variety of stylistic approaches and genre forms, the widespread use of artistic means allow us to consider this phenomenon as an important aspect of the writer’s creativity, inseparable from his artistic heritage. The study of the works that belong to the anti-Bolshevik writer’s journalistic prose is carried out in the context of the Russian literary process of the first third of the XXth century. The journalistic prose of A.I. Kuprin, L.N. Andreev, M.A. Voloshin, A.T. Averchenko is investigated in the context of aesthetic and philosophical systems which form the ideological basis of the historiosophical concept of an author. The writer’s journalistic prose is represented through four types of individual author’s strategies among which are the following: “recusancy”, “fatality”, “complicity”, “individualism”.

Key words: writer’s journalism, 1917 – 1921, author’s strategy, article, essay, feuilleton, problems.