ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Носкова Владимира Юрьевича на тему: «Образ военного детства в советском общественном сознании 1941-1945 гг. (на материалах Донбасса)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Современный этап развития отечественных научных исследований Второй мировой и Великой Отечественной войны демонстрирует в большей или меньшей степени удачные попытки историков отойти от традиционно позитивистского видения исторического процесса. Чаще всего такие попытки приобретают формы углубленного анализа отдельных (рассмотренных ранее или же совсем не изученных) тематических направлений в рамках проблемы, прежде всего, за счет обращения к новым, нетрадиционным, необработанных еще историками, комплексов источников.

Гораздо более сложный путь воссоздания целостной, реальной картины минувшей войны связан с изучением проблем массового сознания и индивидуального опыта ее участников и очевидцев. Настоящим трендом современности в смысле актуальной научной методологии стала историческая антропология – теоретико-методологический подход, где главным объектом исследования выступает человек как источник всей совокупности социальных отношений. Индивидуализация опыта войны, изучение жизненных стратегий представителей ее поколений в контексте исторической антропологии позволяет реконструировать целый ряд вербальных или визуальных образов, в частности, проследить отражение феномена детства в сознании советского общества в годы Великой Отечественной войны.

В этой связи очевидной выглядит научно-теоретическая актуальность кандидатского диссертационного исследования В. Ю. Носкова. Автор сделал

ГОУ ВПО «ДонНУ»
19 05 20 17
Индекс 305/01-421

попытку преодолеть сложившуюся в историографии длительную недооценку образно-символического мышления человека, роли образного в познании опыта и социальных практиках в экстремальных условиях войны.

Определив целью своей работы реконструкцию синхронного образа детства в советском общественном сознании в 1941–1945 гг. и пытаясь реализовать этот непростой творческий научный замысел, соискатель комплексно разработал историографию проблематики, проанализировал ее основные тенденции, определил неизученные или малоизученные аспекты. Учитывая специфику темы, автор диссертации обосновал выбор источниковой базы своей работы, охарактеризовал эвристический потенциал использованных в работе источников. Молодой исследователь взвешенно подошел к обоснованию методологии и выбора методики собственного научного поиска. Характеризуя детские образы на официально-идеологическом уровне общественного сознания, соискатель прослеживает трансформацию детских образов в информационном пространстве СССР (1941–1945 гг.). Также автором предпринята попытка установления факторов, определивших содержание образа собственного детства в 1941–1945 гг. в сознании несовершеннолетних жителей Донбасса, связанных с особенностями как условий его формирования (социально-экономическое положение Сталинской и Ворошиловградской областей, ход боевых действий, специфика семейного быта и т.д.).

Специфика объекта и предмета исследования (феномен военного детства во всем его многообразии, обыденный и идеологический уровни советского общественного сознания) обусловили особый подход автора к структуре диссертации, который оказался довольно результативным в смысле реализации ее целей и задач. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации В. Ю. Носкова, базируются на разнообразной по видам, содержанию и информативностью источниковой базе.

Учету уже достигнутых в историографии результатов способствовало широкое привлечение автором монографической литературы, диссертационных исследований предшественников. Отдельно хочется отметить новаторское осмысление вклада в исследование проблемы авторов, работавших в жанре научного поиска, прежде всего А. Барто, и уточнение истории обращения к устной истории в отечественной гуманитарной традиции. Такой подход позволил проследить преемственность накопления научного знания о военном детстве в рамках человекоцентричной парадигмы, а не трактовать ее как полностью заимствованную.

По мнению официального оппонента, использованная соискателем документальная основа, современные теоретико-методологические основы исследования в совокупности с рядом адекватных исследовательских методов и приемов обеспечили достоверность сформулированных диссертантом научных положений, выводов и рекомендаций.

Определяющими чертами научной новизны диссертации В. Ю. Носкова является:

– выявление ведущих тенденций трансформации детских образов на идеологическом уровне сознания советского общества в 1941 – 1945 гг., определение их внутренней структуры, а также особенностей применения в пропаганде, а также степени их влияния на целевую аудиторию.

– реконструкция синхронного событиям войны образа собственного «военного детства» в сознании детей и подростков Донбасса.

Во вступительной части исследования автор обосновывает актуальность темы диссертации (подчеркивая ее научно-теоретической и общественной значимости), отмечает ее связь с программами, планами и темами научно-исследовательской работы, формулирует цели и конкретно научные задачи исследования, раскрывает его объект и предмет, хронологические рамки, методологическую основу, определяет научную новизну и практическое значение работы, приводит данные об апробации основных положений и результатов диссертации.

В первой главе диссертации автор анализирует степень изученности проблемы (параграф 1.1), характеризует источниковую базу (параграф 1.2), методологию и методику своего исследования (параграф 1.3). Обоснованным, на наш взгляд является позиция диссертанта относительно характеристики историографического наследия в контексте проблемы с выделением трех ключевых этапов:

– литературно-публицистического, берущего свое начало еще в годы Великой Отечественной войны, связанного с введением в сферу общественного пространства проблемы как военного детства, так внутреннего мира ребенка в условиях драматического периода 1941–1945 гг.

– научно-литературного (1960–1980-е гг.), с которым связан первый опыт в отечественной истории обращения к устной истории, а также значительное расширение проблематики военного детства за счет исследования судеб несовершеннолетних жертв войны, а также юных тружеников советского тыла.

– современного – историко-антропологического – где были достигнуты значительные результаты в области быта и жизненных стратегий детей, различный аспектов личного пространства ребенка и т.д. Историки на данном этапе смогли выявить региональные особенности восприятия реалий Великой Отечественной войны несовершеннолетними гражданами СССР.

Характер рассмотренной в диссертации проблемы обусловил разнообразие использованной автором источниковой базы. Она содержит различные по происхождению, эвристическому потенциалу, степени достоверности, объективности и полноте освещения отдельных аспектов проблемы документы общественных организаций, государственных органов, материалы СМИ, фольклор, дневники и мемуары, устные свидетельства участников войны, средства визуальной агитации, произведения изобразительного искусства, поэтические, прозаические и кинематографические произведения. В параграфе 1.3. диссертации автор отмечает, что в основу работы положен историко-антропологический подход.

Диссертант подробно анализирует методологию научного поиска, представляет использованный методический инструментарий, собственные исследовательские подходы, объясняет значение отдельных терминов и синтезированных понятий. Значительное внимание в параграфе В.Ю. Носков уделил рассмотрению междисциплинарных методологических конструкций, стоящих на почве классической исторической антропологии, использующейся для изучения феномена индивидуального и коллективного сознания в историческом процессе, социальной природы образа.

Во второй главе диссертации («Образы детей и детства на идеологическом уровне советского общественного сознания в период Великой Отечественной войны»), В. Ю. Носковым определено место детских образов в системе советской пропаганды, проанализирована их трансформация в период 1941–1945 гг.

Решая эту научную проблему, В. Ю. Носков последовательно рассматривает выделенные три основных этапа, связанные с изменениями в структуре и механизмах пропагандистского применения детских образов в годы Великой Отечественной войны. Выделяя особенности трансляции детских сюжетов в информационном пространстве СССР в июне-декабре 1941 г., автор убедительно доказывает их генетическую связь с довоенным двуединым (подразумевающим сочетание государственной заботы и воспитания, через активное вовлечение в общественную жизнь). Такая смысловая конструкция, в силу несоответствия реалиям первых месяцев войны и будучи отторгнутой обществом, была заменена сочетанием автономных по отношению друг к другу детских образов: ребенка жертвы, опекаемого ребенка, ребенка-труженика, сражающегося ребенка, связанных между собой жертвенной интерпретацией. Сочетание различных пропагандистских приемов, в трансляции данных образов обусловило их значительный мобилизационный потенциал. Начиная со второй половины 1944 г., синхронно с прекращением боевых действий на территории СССР, происходят коренные изменения в идеологической трактовке детских

образов, связанные с возвеличиванием государственной социальной политики, личных заслуг руководства СССР. Автор указывает, что для данного периода, характерными стали попытки обобщения участия детей войне, которые нашли свое отражение в художественной литературе и публицистике того времени, которые во многом определили содержание идеологем «дети войны», «военное детство» в дальнейшей истории Советского Союза и сознании его народа.

В третьей главе исследования «Образ военного детства в сознании детей Донбасса (1941–1945 гг.)», диссертантом предпринята попытка воссоздания образа собственного детства у несовершеннолетних жителей Донбасса. Проведенный В. Ю. Носковым анализ богатой источниковой базы доказал тождественность данного образа отражению военных реалий. Соискатель выделяет 3 группы факторов формирования образа, выделяя социально-экономическую ситуацию в регионе на момент войны, ход войны в Сталинской и Ворошиловградской областях, особенности советского семейного уклада.

Рассматривая ключевые отражение военных реалий в детском сознании, на основании анализа проведенных лично 52 интервью, диссертант выделяет образ авиационных ударов («бомбежки»), ставших символом начала войны. В отличие от него образ Победы представлен в сознании детей во множестве вариантов, зачастую, общим для которых является включение в его содержание эмоционального состояния и поведения окружающих взрослых. Содержательным и сложным, особенно для несовершеннолетних переживших оккупацию, стал образ врага, включающий в себя характеристики отдельных военнослужащих, так и обобщенные представления. Такое разнообразие содержания образа автор объясняет личным опытом детей и подростков, интенсивностью и характером взаимодействия с немецкими военнослужащими и солдатами стран-сателлитов. Проведенный соискателем анализ образов нужды и лишений, показывает доминирующую в нем роль психосоматических состояний.

ассимилирующих в себе отражения, собственно, событий. Процессы поиска еды самими детьми, ее ценность приобрели для них глубокий личностный смысл, что обусловило включение памяти о данных эпизодах и фактах жизни в условия войны в структуру личности поколения несовершеннолетних очевидцев Великой Отечественной войны.

Выводы диссертационного исследования В. Ю. Носкова сформулированы концептуально и представляют достаточно высокий научно-теоретический уровень обобщения проблемы. Основной текст диссертационного исследования сопровождает обширный и структурированный список обработанных и использованных автором источников и литературы, содержащий 569 позиций, а также приложения (10 позиций), углубляющие уровень научного анализа. Официальный оппонент отмечает, что выводы и ключевые положения диссертационного исследования являются обоснованными и отражают результаты реализации автором цели и задач работы.

Основные результаты диссертационного исследования В. Ю. Носкова отражены в 17 публикациях, из которых 5 в рецензируемых научных изданиях.

Вынесенная на обсуждение диссертационная проблема относится к числу междисциплинарных и является многоаспектной. Попытка реконструкции синхронного образа детства на разных уровнях общественного сознания требовал от автора кроме привлечения широкого комплекса источников, выбора продуктивной исследовательской методологии, продуманного применения целого ряда научных методик и высокого уровня теоретического обобщения. Это позволяет отметить значительный научный потенциал диссертационной проблемы. В рамках научной дискуссии официальный оппонент считает нужным озвучить некоторые собственные соображения, высказать отдельные замечания и пожелания автору для усовершенствования текста его исследования.

– Соглашаясь с выдвинутой автором периодизацией трансформации образов детей и детства в советской пропаганде периода Великой Отечественной войны, считала бы уместной конкретизировать временные рамки выделенных этапов.

– Рассматривая содержание образа детства в советской пропаганде на начальном этапе Великой Отечественной войны, Автор в историографическом обзоре констатирует значительную изученность образа советского детства в советской идеологии 1930-х гг., но при этом сам обращается к анализу этого образа в параграфе 2.1, несколько выходя за хронологические рамки своего исследования.

– Во второй главе автор ограничивает контент-анализ материалами газетной периодики УССР за 1944 г.

– Хотелось бы уточнить причины обращения автора к дневникам советских писателей периода Великой Отечественной войны в качестве исторического источника.

– Наиболее известной, символической молодежной подпольной организацией в Донбассе в период Великой Отечественной войны стала краснодонская «Молодая гвардия». Автор на основе вводимого в научный оборот источника (альбома И. Кекуха) обращается к истории Авдотьино-Буденновской подпольной организации. Если сравнить эти две героические организации, то в чем, по мнению соискателя, состоит сходство и различие между ними?

Изложенные выше замечания и предложения не влияют на общую высокую оценку научно-теоретического уровня диссертационного исследования. Официальный оппонент считает, что диссертация В. Ю. Носкова концептуально и методологически новым, самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне.

Работа отвечает требованиям п.2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история.

Я, Евдокимов Николай Александрович, согласен на автоматизированную обработку моих данных .

Официальный оппонент –
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры правоведения
ГОУ ВПО «Луганский
национальный университет
имени Владимира Даля» Евдокимов Николай Александрович

Адрес: 91034, ЛНР, г. Луганск, кв. Молодёжный, 20-а
Телефон: +38 (064) 50-09-55,
Эл. Почта: institute-jur@mail.ru

Подпись подтверждаю
Начальник ОК
Степанова