

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Болдырева Кирилла Александровича на тему «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.**

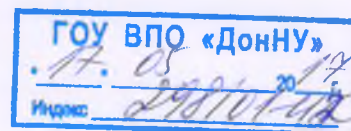
Актуальность темы, избранной автором диссертационной работы, не подлежит сомнению, так как необходимость выгодного использования современными бизнес субъектами инвестиционно-инновационных факторов постиндустриального развития инновационной экономики определила необходимость исследования инновационных аспектов проблемы эффективного использования совместного конкурентного потенциала рыночной мотивации и коммерческого стимулирования квалифицированных наемных работников.

Изложенные в автореферате наиболее важные теоретические положения и практические предложения, которые являются результатом проведенного исследования в диссертационной работе Болдырева К.А. свидетельствуют о достаточно высоком научном уровне содержательной разработки новой проблемы, связанной с постиндустриальной трансформацией самостоятельного действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в их двуединое конкурентное действие, которое в инновационной экономике нашло свое содержательное проявление в новом постиндустриальном виде – в виде конкурентной мотивации инновационной деятельности субъектов рыночного хозяйствования.

Судя по автореферату, к наиболее важным научным результатам, полученным в диссертационной работе, следует, в первую очередь, отнести новое методологическое обоснование конкурентно-мотивационного предназначения парно-противоположных составляющих структурно-функциональных элементов инновационных рыночно-коммерческих процессов, свойственных инновационной экономике, а также оригинальную инвестиционно-инновационную характеристику содержания нового понятия «конкурентные мотивы», их самостоятельное и эффективное действие на соответствующую реализацию квалифицированными наемными работниками конкурентоспособных хозяйствующих субъектов своих творческих и интеллектуальных способностей. Кроме того, к таким результатам можно также отнести исследование двуединого мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации в инновационной экономике на инновационную деятельность конкурентоспособных хозяйствующих субъектов и комплексное исследование механизмов действия и использования конкурентной мотивации на всех уровнях инновационной экономики.

Вместе с тем, представленные в автореферате научные результаты диссертационного исследования дают повод для некоторых замечаний.

1. В третьей главе диссертационной работы, осуществляя исследование трансформационных особенностей постиндустриального развития



отношений конкуренции на инновационных рынках труда, автор обосновывает теоретическое положение, согласно которому инновационное становление рынков труда в промышленно развитых странах предопределяет более быстрое развитие отношений конкурентного сотрудничества по сравнению с развитием отношений конкурентного соперничества между всеми основными фигурантами этих рынков. По мнению диссертанта, такой характер развития отношений конкуренции на современных инновационных рынках, в первую очередь, между владельцами капитала и квалифицированной рабочей силой способствуют формированию мотивационного характера их конкурентно-коммерческих механизмов.

В данной связи следует признать, что по своей новизне выше обозначенное теоретическое положение представляется чрезвычайно интересным, но одновременно с этим является дискуссионным по следующему соображению. Так, если действительно инновационные факторы меняют до точности наоборот ролевое значение отношений конкурентного соперничества и конкурентного сотрудничества, возникающие между всеми участниками инновационных рынков, то логично предположить, что изменяется содержание отношений конкуренции, а значит и сущность явления конкуренции как такового, в том числе и на современном рынке труда. Однако с подобным выводом трудно согласиться, да и сам диссертант это признает, утверждая, что в результате такого развития отношений конкуренции лишь повышается конкурентно-мотивационная активность, в первую очередь, участников современного рынка труда, которая находит свое проявление в реализации ими своих не только профессиональных, но и творческих, интеллектуальных способностей.

2. В четвертой главе диссертационной работы ее автор правильно констатирует, что демотивация труда квалифицированных наемных работников является основной причиной, стагнирующей повышение конкурентоспособности инновационных рынков, так как это не приводит к действию на инновационных рынках конкурентных мотиваторов, которые должны побуждать как эффективное осуществление их механизмов конкурентной мотивации, так и проведение рыночной политики занятости, обеспечивающей преимущественно интенсивный тип воспроизводства всего конкурентоспособного населения любой страны. В связи с этим, достаточно спорным является обоснование отсутствия на инновационных рынках конкурентных мотиваторов только демотивацией труда квалифицированных работников. Полагаем, что такой аргументации не повредило бы исследование автором причин, тормозящих совершенствование субъектами рыночного хозяйствования, как стратегий коммерциализации инноваций, так и институциональных форм, маркетинговых структур и систем управления своей инновационной деятельностью. Все это свидетельствовало бы о том, что важнейшим инвестиционно-инновационным фактором, негативно влияющим на конкурентную мотивацию труда квалифицированных наемных работников является низкий уровень их производительности и интенсивности труда, обусловленный наличием, как инновационно неприемлемого качества устаревшей техники и технологии, так и количества

устаревших и практически неконкурентоспособных рабочих мест на большинстве предприятий и организаций.

Отмеченные выше замечания носят спорный характер и свидетельствуют об отсутствии в представленной авторефератом диссертации Болдырева К.А. серьезных недостатков. Это позволяет считать диссертационную работу Болдырева Кирилла Александровича актуальным самостоятельным и законченным научным исследованием, которое имеет важное значение для повышения конкурентоспособности инновационных рынков в результате формирования высокомотивационного характера их конкурентно-коммерческих механизмов, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

*Я, Мартякова Елена, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Д.э.н, профессор  
Профессор кафедры «Менеджмент качества» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II"

Мартякова Елена

Подпись Е. Мартяковой

30.05.2017

(место для заверения подписи кадровой службой и основной печати организации)



НАЧАЛЬНИК  
ОЦЛКВК  
СН КОРЖИМ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II"**

127994, г. Москва, ул ОБРАЗЦОВА, д 9, стр. 9

телефон: +7 495 688 33 38

e-mail: qm-miit@yandex.ru