

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Фоминой Марины Валерьевны на диссертацию
Болдырева Кирилла Александровича
на тему «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной
экономике», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

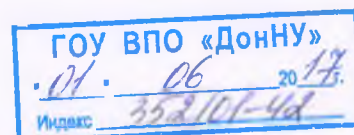
Актуальность избранной темы

Представленная к защите докторская диссертация Болдырева К.А. посвящена всестороннему и глубокому исследовательскому анализу сложной темы, проблемный характер которой обусловлен постиндустриальным развитием инновационной экономики. В инновационной экономике кардинальные рыночные изменения в коммерческой эксплуатации бизнес структурами передовых технологий и квалифицированной рабочей силы приносят в концепцию рыночной мотивации и коммерческого стимулирования существенные изменения. Они, в первую очередь, касаются возникновения и более мощного конкурентного действия постиндустриальных видов и инновационных форм совместного побуждающего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования, так как они сами по себе, независимо друг от друга эту функцию в инновационной экономике выполнять не могут. Одним из таких постиндустриальных видов является конкурентная мотивация инновационной деятельности современных бизнес структур и их квалифицированных наемных работников.

Поэтому тема диссертационной работы Болдырева К.А. является актуальной как с теоретической, так и практической точек зрения. Это, в первую очередь, относится к исследованию механизмов побуждающего действия и использования конкурентной мотивации на разных уровнях инновационной экономики в качестве инвестиционно-инновационной, с одной стороны, деятельности современных бизнес структур и, с другой – реализации их квалифицированными работниками своих творческих и интеллектуальных способностей с целью все более полного удовлетворения собственных постиндустриальных потребностей и достижения соответствующих интересов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается:

- научно обоснованной постановкой цели и задач исследования фундаментальных положений теории и практики моделирования конкурентной мотивации в инновационной экономике;
- широким использованием автором диссертации результатов научных трудов, как отечественных, так и зарубежных видных ученых и специалистов в области теории мотивации и практики эвристического моделирования инновационного развития современной экономики;



- конструктивным применением теоретико-методологических подходов к исследованию конкурентно-мотивационных особенностей практического использования современными бизнес структурами конкурентоспособных форм и методов совместного действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования на их инновационную деятельность: метод исторического и логического, метод системного анализа, метод научной диалектики, а также специфические философские методы дихотомного членения и монизма;
- применением оригинального эвристического и экономико-математического инструментария для практического использования механизма конкурентной мотивации в управленческо-маркетинговой сфере инновационной деятельности современных бизнес структур.

Наиболее существенными элементами научной новизны обладают следующие положения диссертационной работы:

1. Предложена и теоретически обоснована концептуальная основа теории, а также практики моделирования конкурентной мотивации не с психологических позиций, а в контексте реально возникающих в инновационной экономике постиндустриальных причинно-факторных условий, определяющих инвестиционную возможность и инновационную необходимость формирования нового постиндустриального вида совместного конкурентного действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в инновационной экономике (с. 348).
2. Разработан и применён новый методологический подход к системному исследованию антиподуальной организации парно-противоположных составляющих структурно-функциональных элементов инновационных рыночно-коммерческих процессов, возникновение которых обусловило постиндустриальное формирование, прежде всего, двух инновационных рынков: рынка высоких технологий и современных рынков труда (с. 349).
3. Проведена аналитическая разработка системной организации инновационных рыночно-коммерческих процессов, свойственных двум инновационным рынкам: рынкам высоких технологий и современным рынкам труда. В данной связи в диссертационной работе Болдырева К.А. отправным теоретическим положением явилась системная научная разработка антиподуального взаимодействия парно-противоположных составляющих таких двух наиболее важных структурно-функциональных элементов инновационного рыночно-коммерческого процесса, как «рыночные потребности – коммерческие интересы», а также «рыночные мотивы – коммерческие стимулы». Такая исследовательская аргументация позволила автору диссертации провести сложное содержательное разграничение образования инновационных черт, признаков и свойств, по меньшей мере, девяти конкурентных мотивов (с. 353).
4. Теоретическим достижением первой части диссертационной работы Болдырева К.А. является то, что соискатель научно проанализировал комплекс теоретико-методологических проблем по формированию, действию и использованию в инновационной экономике новых конкурентных мотивов (с.

350). В частности, об этом свидетельствует вывод о том, что содержание нового понятия «конкурентные мотивы», с одной стороны, исключает содержательную синонимизацию понятий «рыночные мотивы» и «коммерческие стимулы», а с другой – содержательно интегрирует такие инновационные рыночные черты, конкурентные признаки и коммерческие свойства рыночных мотивов и коммерческих стимулов, которые побуждают участников инновационного рыночно-коммерческого процесса к выгодной инвестиционной реализации собственных творческих и интеллектуальных способностей в своей инновационной деятельности, направленной на достижение максимальных преимуществ в современной конкурентной борьбе (с. 148-149).

5. Во второй части диссертации автором разработана концептуальная основа для теории, практики и методики моделирования конкурентной мотивации, направленных на её инвестиционно-инновационное использование в инновационной экономике. С этой целью в работе успешно проведено комплексное исследование мотивостимулирующего действия каждого из конкурентных мотивов в формировании в инновационной экономике сферы высокой конкурентной мотивации, в которой все конкурентные мотивы функционально осуществляют себя в конкурентном сопряжении и мотивационной интеграции стимулирующего действия рыночной мотивации и мотивирующего действия коммерческого стимулирования его участников (с. 89-110). При этом они соотносятся друг к другу, как конкурентное и мотивационное отражение одного в другом, формируемое в результате взаимопревращения стимулирующего действия рыночной мотивации и мотивационного действия коммерческого стимулирования его участников в их двуединое мотивостимулирующее действие, которое в инновационной экономике осуществляет конкурентная мотивация.

6. В диссертационной работе Болдырева К.А. дано не только теоретически обоснованное, но и содержательно аргументированное определение конкурентной мотивации в следующей авторской трактовке. Конкурентная мотивация определено как сложное постиндустриальное явление, рыночно-коммерческое содержание которого представляет собой мотивостимулирующий сгусток стимулирующего действия рыночных мотивов и мотивирующего действия коммерческих стимулов на инвестиционно-инновационную реализацию участниками современной конкурентной борьбы своих творческих и интеллектуальных способностей с целью инвестиционного удовлетворения собственных инновационных рыночных потребностей и коммерческих интересов (с. 351).

7. В третьей главе диссертации на основе предметного системного анализа мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации на инновационное поведение участников постиндустриальных форм современной конкурентной борьбы соискателем правильно установлено, что в инновационной экономике механизм действия конкурентной мотивации реализует свою основную инновационную функцию, которая состоит в синхронизации конкурентного и мотивационного соответствия между инвестиционными рыночными затратами

и инновационными коммерческими результатами, побуждающего инвестиционно-инновационную реализацию участниками постиндустриальной конкурентной борьбы своих творческих и интеллектуальных способностей для приобретения собственных конкурентных преимуществ над соперниками (с. 206-208).

8. В четвертой главе диссертационной работы представлено достаточно глубокое научное обоснование наиболее характерной особенности мотивостимулирующего использования бизнес-структурами конкурентной мотивации в инновационной экономике. В самом общем виде она представлена в диссертации методикой моделирования основных требований, характеристик и возможностей практической адаптации конкурентной мотивации в инновационной экономике к уже существующим системам, способам и методам современного менеджмента, действия которого направлены на инвестиционно-инновационную, во-первых, деятельность бизнес структур и, во-вторых, реализацию их квалифицированными работниками своих творческих и интеллектуальных способностей (с. 209-211).

9. Проведенное соискателем аналитическое исследование практики моделирования мотивостимулирующего действия и использования конкурентной мотивации на различных уровнях инновационной экономики, свидетельствует о том, что к инновационным моделям, которые в большей мере удовлетворяют наиболее важным инвестиционно-инновационным требованиям использования основных качественных характеристик конкурентной мотивации и без которых она не может эффективно реализовываться в практике инновационной экономики, следует отнести, в первую очередь, эвристические модели. В работе в качестве таковых получили правильную исследовательскую аргументацию инновационные модели социально-институционального, организационно-маркетингового и организационно-управленческого использования конкурентной мотивации, соответственно, на основных уровнях инновационной экономики (с. 275-276).

10. В пятой главе диссертации автор, во-первых, обозначил эвристическую конструкцию механизма использования конкурентной мотивации на каждом уровне инновационной экономики и, во-вторых, смоделировал реальные маркетингово-управленческие возможности практического применения конкурентной мотивации на инновационных рынках высоких технологий и современных рынках труда (с. 279-281). Такое научное исследование необходимо отнести к положительным практическим результатам диссертации Болдырева К.А. Одним из них является разработка автором экономико-математической модели и её инновационного применения в сфере организации и управления квалифицированным персоналом современных предприятий, фирм и компаний. Это, в первую очередь, касается практического применения в разработанной модели не только неoinституциональной теории фирмы, но и постнеoinституциональной теории универсальной логистической системы.

Выводы и предложения, разработанные в процессе диссертационного исследования Болдырева К.А., базируются на анализе соответствующих

научных и информационных источников, а обоснованность и достоверность результатов диссертации, достигнутых автором благодаря комплексному характеру исследования и изучению обширного теоретического и практического материала, а также апробацией результатов исследования. Диссертационное исследование характеризуется теоретической и практической значимостью.

Теоретическая значимость Теоретическая значимость диссертационного исследования обуславливается актуальностью и новизной рассматриваемых теоретико-методологических и концептуальных положений, которые способствуют расширению сферы научных знаний и методах применения, механизме реализации и моделях использования конкурентной мотивации на всех уровнях инновационной экономики. При этом особое внимание автором диссертации было уделено теоретической разработке методов, механизмов и моделей интеграционного двуединства, побуждающего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования на инновационную деятельность квалифицированных наемных работников современных бизнес структур, а также всестороннему инновационному анализу и оценке их творческого и интеллектуального потенциала. Это позволило соискателю внести ряд теоретических предложений по совершенствованию направлений, форм и способов эффективного использования бизнес-структурами инновационных средств и методов двуединого мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации на инвестиционно-инновационную реализацию предпринимателями и квалифицированными работниками своих творческих и интеллектуальных способностей для максимально полного удовлетворения собственных рыночных постиндустриальных потребностей и коммерческих интересов.

Практическая значимость Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выдвинутые автором диссертации конкретные предложения способствуют дальнейшему совершенствованию рыночно-коммерческого инструментария практического применения конкурентной мотивации в инновационной экономике. Это, в первую очередь, относится к рыночным методам и коммерческим инструментам инвестиционного, информационного и организационного обеспечения практического использования современными бизнес-структурами конкурентных мотивов с целью приобретения на инновационных рынках собственных конкурентных преимуществ и мотивационных предпочтений над своими соперниками по современной конкурентной борьбе. То же самое касается методики моделирования практической инновационной деятельности современных бизнес структур и их квалифицированных работников, направленной на инвестиционно-инновационную реализацию ими своего творческого и интеллектуального потенциала, соответственно, на инновационных рынках и при выполнении инновационных требований современных рабочих мест.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационной работы Болдырева К.А. определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к её исследованию. Новизна исследования определяется также кругом анализируемых вопросов, использованием для изучения концептуальных положений теории и практики моделирования функционального осуществления конкурентной мотивации в инновационной экономике. Удачным является формат содержательного построения диссертации, а её структурная рубрикация отражает формальную и диалектическую логику научного исследования.

Диссертация Болдырева К.А. является самостоятельным и глубоким научным исследованием теории конкурентной мотивации, а также моделей практического использования данной теории на основных уровнях инновационной экономики. Все научные положения, результаты и выводы диссертационного исследования, выносимые на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те положения, которые являются результатом личных исследований Болдырева К.А.

Теоретические и практические результаты исследования прошли апробацию на международных научно-практических конференциях, а также внедрены, как в производственный процесс, так и в учебный процесс ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», что подтверждается соответствующими справками.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 36 научных трудах, в том числе в 3 личных монографиях, 24 научных статьях (20 личных и 4 в соавторстве) в рецензируемых изданиях.

Замечания и дискуссионные моменты.

1. Для понимания внутренней логики любого экономического исследования, его местоположения в запутанной системе координат экономической теории, а также верификации ее научной новизны, всегда стремятся идентифицировать его по теоретико-методологическим подходам в рамках отдельных концептуальных направлений в экономической науке. Не вызывает сомнений, что данная научная работа, с определенными корректировками, вполне вписывается в поведенческую экономическую теорию, т.е. исследование, предметом которого является описание процесса принятия решения под влиянием интересов, потребностей, мотивов, стимулов и т.д. Но, при этом, нельзя не отметить, психологический уклон работы.

Вполне обоснованно она попадает «под колпак» психологии. Кстати, в этом году отмечается своеобразный 25-летний юбилей прорыва психологии в экономическую науку в виде теории перспектив и 15-летний – присуждения за нее Нобелевской премии Даниэлю Канеману и Амосу Тверски.

Но, при этом концентрированного, систематически и методологически законченного выражения эта общая направленность в работе не получила. И хотя автор довольно обстоятельно проанализировал разнообразные психологические теории мотивации, его собственное видение и авторский подход просматривается не совсем четко.

2. Сегодня мы наблюдаем, не побоюсь этого слова, крушение «методологического ядра» неоклассической теории, базирующегося на двух основных принципах: принципе «методологического индивидуализма» и принципе «убывающей отдачи или возрастающих предельных издержек».

Относительно первого, в работе четко просматривается в рамках анализа конкурентной мотивации позиция автора относительно ограничения абсолютной рациональности в поведении человека: «человек сам по себе не может осуществлять свои установки, желания, влечения, а значит формировать и регулировать свое поведение» (с. 33-34). Т.е. речь уже идет не о превращении хозяйствующего человека в «экономического», а об отношениях между людьми сводятся исключительно к отношениям обмена.

Что касается второго принципа, то в работе вполне обоснованно упоминается изменение инвестиционно-инновационных издержек производства и реализации товаров (услуг). Но дальнейшего развития это положение не получило.

Эти принципы тесно связаны и логически и математически. Экономически обосновано, что только в условиях роста предельных издержек (убывающей отдачи) может функционировать мотивационный механизм рыночной экономики, стимулирующий максимизацию полезности и заставляющий наилучшим образом использовать имеющиеся ресурсы.

Современная структура рыночной экономики все больше смещается в сторону тех секторов, которые характеризуются возрастающей отдачей. На это влияют два фактора. Во-первых, монополизация и олигополизация, которые подрывают эффект убывающей отдачи. Во-вторых, в постиндустриальном обществе доминируют отрасли инновационной направленности: массовых коммуникаций, информационных технологий, информационного сектора, финансового сектора новых финансовых продуктов и т.д., в которых явно доминирует принцип возрастающей отдачи. Теоретически доказана невозможность рыночного регулирования и стимулирования секторов с возрастающей отдачей. И это, на наш взгляд, основная проблема, стоящая перед экономической наукой, которую в рамках доминирующей методологической парадигмы, решить не возможно.

Определенные подвижки в этом направлении в рамках проведенного исследования конкурентной мотивации в инновационной экономике можно найти в работе, но они напрямую не относятся к поставленной проблеме, к сожалению, она осталась вне сферы интересов автора.

3. В диссертационной работе автором повсеместно используется довольно эффектно и в целом эффективно методический приём конструирования парно-противоположных понятий — категориальных

продуктов. Но почему-то этот подход не распространяется на субъектность, т.е. на олицетворение носителей различных интересов, стимулов, мотивов. Здесь обратная картина.

Труд, как общепризнанный фактор производства, превращается в человеческий капитал «наиболее прибыльный и наименее рисковый» (с.36) равнозначный с другими формами капитала; конкурентное сотрудничество становится доминирующим вместо конкурентного соперничества; использование труда (толерантно откажемся от «эксплуатации») – в конкурентную мотивацию человеческого капитала и т.д. (с. 206).

Представляется, что это довольно спорные утверждения, которые требуют дополнительной аргументации. Хотя они вполне вписываются в теорию социального партнерства, социального контракта и т.д.

4. Данное замечание носит, к сожалению, всеобщий характер – имеет место в ряде последних диссертационных работ. Его можно свести к тезису: «забвение предков». Очень приятно узнать, что оппонент внес «весомый вклад в развитие исследуемой проблемы», но почему-то в этот список не попадают авторы, труды которых считаются классикой.

К сожалению, вне поля зрения остались фундаментальные работы Шумпетера Й, Белла Д. (прародители теории постиндустриального общества); Врублевского В.К. («Труд на пороге третьего тысячелетия»); Сороки И.В. (монографии по вопросам мотивации предпринимательства и труда) и многих других.

5. Специфичность терминологии и стиль изложения материала необходимо отметить отдельно.

Почему-то в последнее время авторы полностью отказались от принципа «Бритва Окэма» - то, что можно объяснить посредством меньшего, не следует выражать посредством большего.

Специфический терминологический аппарат, используемый соискателем, особенно в первой и второй главах диссертационной работы, сложен как для восприятия, так и для понимания теоретико-методологической новизны исследования, несмотря на логичность его авторского применения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Болдырева Кирилла Александровича «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» является завершенной научно-исследовательской работой на актуальную тему, в которой изложены обоснованные теоретико-методологические разработки по формированию концепции конкурентной мотивации инновационной деятельности современных бизнес-структур и их квалифицированных наемных работников, направленной на инвестиционно-инновационную реализацию ими,

как конкурентоспособного потенциала высоких технологий, так и творческого, а также интеллектуального потенциала своего человеческого капитала.

Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для экономической теории и практики. Выводы, изложенные в диссертации в достаточной мере обоснованы.

Представленная диссертационная работа «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики и соответствует критериям пункта 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Болдырев Кирилл Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Я, Фомина Марина Валерьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент –

доктор экономических наук по специальности

08.00.01 – экономическая теория и история экономической мысли, профессор, исполняющая обязанности заведующей

кафедрой экономической теории

ГО ВПО «Донецкий национальный

университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского»

Фомина Марина Валерьевна



Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского»

83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31

телефон: +38 (062) 305-06-73

e-mail: info@donnuet.education

Электронный адрес: <http://donnuet.education/>

