ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Пеньковой Инессы Вячеславовны на диссертацию Болдырева Кирилла Александровича на тему «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность избранной темы

Актуальность и исследовательский конструктивизм диссертационной работы состоит, в первую очередь, в том, что в ней анализируется процесс системной трансформации индустриальных в постиндустриальные причинно-факторные условия современной экономики. В инновационной экономике они характеризуют трансформационный переход от неэффективного ресурсно-затратного к эффективному ресурсно-сберегающему технологическому типу экономического развития, в основе которого находится инвестиционное рыночное применение новейших технологий и инновационное коммерческое использование творческих и интеллектуальных ресурсов человеческого капитала. В результате этого происходит диффузное расширение диапазона побуждающего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования предпринимателей и квалифицированных работников за счет выгодного рыночного применения и коммерческого использования бизнес-структурами новых постиндустриальных видов и форм их совместного конкурентного действия на инвестиционно-инновационную реализацию и теми, и другими своего творческого и интеллектуального потенциала.

В связи с этим, нельзя не согласиться с концептуальной позицией диссертанта о том, что причинно-факторные условия инновационной экономики создают реальные предпосылки для постиндустриального формирования конкурентной интеграции стимулирующего действия рыночной мотивации и мотивирующего действия коммерческого стимулирования инновационной деятельности современных предприятий, фирм и компаний. Как результат, возникает, формируется и развивается конкурентная мотивация, выступающая ключевым в постиндустриальных условием видом совместного конкурентного действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования конкурентоспособных участников инновационной экономики, инвестиционно-инновационная деятельность которых направлена на реализацию, во-первых, высокопроизводительного потенциала высоких технологий, во-вторых, своего творческого и интеллектуального потенциала в качестве основных составляющих человеческого капитала.

Таким образом, тема диссертационной работы К.А. Болдырева актуальна, поскольку разноаспектное ее исследование предоставит возможность научно обосновать концепцию конкурентной мотивации, применение которой в инновационной экономике является постиндустриальным выражением комплексного мотивостимулирующего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования на всех её базовых уровнях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Во введении и начале первой главы автором диссертации проведен развернутый и подробный анализ эволюции различных теорий мотивации, дается их сравнительный анализ и раскрывается научная и методологическая значимость основных экономических положений данных теорий. Справедливо делается вывод, что наряду с глубоким и относительно полным исследованием психологической природы мотивации, экономические аспекты рыночной мотивации до настоящего времени исследованы и изучены в недостаточной мере (с 19-23.). В то же время, в постиндустриальных условиях инновационного развития современной экономики, теоретическая и практическая значимость максимально полного исследования экономической природы не только коммерческих, но и инновационных форм рыночной мотивации актуализируется в рамках перехода от технократической к антропоцентрической модели эксплуатации преимущественно интенсивных факторов экономического роста, где роль творческой и интеллектуальной составляющих человеческого капитала в развитии постиндустриальных производительных сил на сегодняшний день не вызывает дискуссий. раскрыты Востребованность предлагаемого исследования позволила сформировать его цель, задачи, объект и предмет, а своевременность обоснована связью работы с научными программами, планами, темами,.

Наиболее существенными элементами научной новизны обладают следующие положения диссертации.

1. Проведен научный анализ постиндустриального действия причинно-факторных условий, обусловивших безальтернативность инновационного развития современной экономики и определивших новые границы инвестиционной необходимости и инновационной возможности конкурентного формирования и мотивационного удовлетворения участниками инновационной экономики таких рыночных потребностей:

творческой и интеллектуальной самореализации;

общественного признания индивидуальных успехов в предпринимательской и профессиональной деятельности;

приобретения социального статуса;

формирования информационного потенциала коммуникационных контактов.

Следует признать научно аргументированным концептуальное положение диссертационной работы о том, что в инновационной иерархии рыночных потребностей, в первую очередь, стремление к удовлетворению указанных потребностей привело к возникновению, последующему становлению и развитию абсолютно нового постиндустриального вида мотивации человеческого капитала, в качестве которого в инновационной экономике выступает конкурентная мотивация инновационной деятельности её конкурентоспособных участников (с. 36-38).

2. Автором диссертации разработан и применен новый методологический подход к исследованию действия конкурентной мотивации в инновационной экономике. Анализ инновационной экономики, как комплекса различных взаимообуславливающих друг друга инновационных рыночно-коммерческих процессов, позволил рассмотреть двойственную рыночно-коммерческая природу возникновения, становления и развития конкурентной мотивации в инновационной экономике через призму взаимодействия парно-противоположных рыночных и коммерческих составляющих таких структурно-функциональных элементов, как: «рыночные условия – коммерческие предпосылки», «рыночные потребности – коммерческие интересы», «рыночные мотивы – коммерческие стимулы», «рыночные цели – коммерческие средства», «рыночная организация – коммерческое управление», «рыночные результаты – коммерческие затраты» (с. 45).

Обоснованный в диссертации методологический подход к выявлению парно-противоположной зависимости рыночных и коммерческих составляющих, прежде всего, таких двух структурно-функциональных элементов инновационного рыночно-коммерческого процесса, как: «рыночные потребности – коммерческие интересы», а также «рыночные мотивы – коммерческие стимулы» дал возможность использовать доказательную логику двуединого конкурентного осуществления в данном процессе рыночных мотивов и коммерческих стимулов в виде новых конкурентных мотивов и, соответственно, рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в новом постиндустриальном виде их совместного действия в инновационной экономике – конкурентной мотивации инновационной деятельности её основных конкурентоспособных участников (с. 60-61).

3. В диссертации получил дальнейшее развитие научный анализ совокупного мотивационного и стимулирующего действия рыночных мотивов и коммерческих стимулов в инновационном рыночно-коммерческом процессе, которое в его системной организации находит свое инвестиционно-инновационное проявление в двуедином мотивостимулирующем осуществлении девяти новых конкурентных мотивов (с.109), определенных автором. Осуществление конкурентных мотивов в инновационной экономике сформировало механизм конкурентной мотивации, мотивостимулирующее функционирование которого инвестиционно-инновационно реализуется в двуедином побуждающем воздействии рыночной мотивации и коммерческого стимулирования, оказываемого на инновационную деятельность современных бизнес-структур и их квалифицированных работников.

4. Предложенную автором диссертационного исследования содержательную аналитику мотивостимулирующего осуществления конкурентной мотивации в инновационной экономике следует считать одним из её теоретико-прикладных достижений, так как она конфигурирует основные функции механизмов действия и использования конкурентной мотивации, прежде всего, на современном рынке высоких технологий и динамичном рынке труда. В инновационной экономике, в первую очередь, на этих рынках

происходит коммерческая оценка выгодности рыночного применения и коммерческого использования различными бизнес-структурами высоких технологий, одновременно с творческими и интеллектуальными способностями предпринимателей и квалифицированных наемных работников.

В частности, в третьей главе диссертации аргументированно показано, что высокий инновационный статус на рынках передовых технологий и современных рынках труда конкурентная мотивация приобретает благодаря устойчивому мотивостимулирующему действию механизма конкурентной мотивации, направленного на практическое осуществление трех основных инвестиционно-инновационных функций. Во-первых, функции мотивостимулирующего модернизатора взаимовыгодного осуществления деловых рыночных интересов предпринимателей и квалифицированных наемных работников за счет инвестиционной эксплуатации на инновационных рынках индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей. Во-вторых, функции мотивостимулирующего коммуникатора, устанавливающего характерные коммуникативные связи между основными участниками инновационной экономики, устраняющие конкурентный и мотивационный диспаритет в отношениях рыночного соперничества и сотрудничества, возникающих по поводу инвестиционно-инновационной реализации ими творческих и интеллектуальных способностей для достижения собственных конкурентных преимуществ и коммерческих выгод на инновационных рынках. В-третьих, функции мотивостимулирующего катализатора инвестиционной рыночной активности и инновационной коммерческой инициативы субъектов бизнеса, направленных на конвертацию их новаторской экспрессии в индивидуальные рыночно-коммерческие успехи, достигнутые в результате инвестиционно-инновационной реализации каждым из них личных творческих и интеллектуальных способностей на инновационных рынках (с. 206-208).

5. В докторской диссертации, на основе комплексного неоинституционального исследования эвристических моделей конкурентной мотивации в инновационной экономике, осуществлена квалифицированная схематическая разработка социально-институциональной когерентности маркетингово-управленческой деятельности менеджмента современных предприятий, фирм и компаний по выгодному инвестиционному рыночному применению и инновационному коммерческому использованию мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации (с. 299-300).

Теоретическая значимость диссертационного исследования К.А.Болдырева состоит в том, что полученные результаты обладают высоким уровнем аналитической обоснованности исследуемых проблем, научной новизной, разработкой и аргументированным внедрением специфических теоретико-методологических подходов к анализу ключевых положений теории конкурентной мотивации. Кроме того, новаторским и научно обоснованным является применение не только методов исследования, но и методики эвристического построения моделей для прикладного использования конкурентной мотивации бизнес-структурами.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов исследования в инновационной деятельности предприятий, учреждений и организаций, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

Представляется целесообразным в дальнейшем использовании полученных автором результатов, уделить внимание следующим направлениям:

- на макроэкономическом уровне – определение социально-институциональных составляющих конкурентной мотивации человеческого капитала и их влияния на показатели экономического развития;
- на отраслевом уровне – диверсификация горизонтальных хозяйственных связей посредством установления выгодного конкурентного и мотивационного соотношения между инвестиционными (конкурентными) и инновационными (мотивационными) ресурсными затратами;
- на уровне хозяйствующих субъектов – повышение производительности труда и экономической эффективности за счет максимально полного использования творческого и интеллектуального потенциала конкурентно-мотивированных квалифицированных работников.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В основу диссертационного исследования К.А.Болдырева положены научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по трудовой и рыночной мотивации и коммерческому стимулированию, а также инновационному менеджменту в областях, где рассматриваются теоретические положения с позиций неоинституционализма и отражая, главным образом, диалектический характер исследования конкурентоспособного профессионализма и таких его составляющих, как: трудовая активность, творческая инициатива, заинтересованность в инновациях.

Диссертационная работа является самостоятельным комплексным научным исследованием теории и моделей конкурентной мотивации в инновационной экономике. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и вынесенные на защиту, получены автором самостоятельно. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Теоретические и практические результаты исследования прошли апробацию на 6 международных научно-практических конференциях и внедрены в учебный процесс ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 36 научных трудах, в том числе в 3 личных монографиях, 24 научных статьях (20 личных и 4 в соавторстве) в рецензируемых изданиях.

Замечания и дискуссионные моменты.

1. В параграфе 1 первой главы диссертации не получили полного обоснования особенности психологического и социально-экономического подходов к исследованию рыночной мотивации как таковой. В этом смысле, авторская интерпретация коснулась не всех имеющихся в литературе точек зрения, а только тех, в которых превалирует не психологический, а социально-экономический подход к теоретико-методологическому рассмотрению постиндустриальных видов и инновационных форм проявления мотивации человеческого капитала в инновационной экономике.

2. Представленная в диссертации характеристика инновационного действия конкурентных мотивов (с. 115-117) не полностью отражает, как это утверждает автор диссертации, конкурентно-мотивационную субординацию причинно-следственной взаимосвязи между, с одной стороны, рыночными мотивами и коммерческими стимулами, а также конкурентными мотивами и, с другой, – рыночной мотивацией и коммерческим стимулированием, а также конкурентной мотивацией в инновационной экономике. Это означает, что логика конкурентно-мотивационной трансформации двуединого осуществления рыночной мотивации и коммерческого стимулирования через действие конкурентных мотивов в конкурентную мотивацию инновационной деятельности бизнес-структур скорее не является, чем выступает аналогом их общего мотивостимулирующего действия, так как оно проявляется в инновационной экономике не только в виде конкурентной мотивации, но и в других постиндустриальных видах мотивации человеческого капитала. Это спорная постановка исследуемой в работе проблемы, требующая более глубокого и всестороннего обоснования.

3. Научная интерпретация насыщенного теоретического материала второй главы диссертационной работы четко артикулирована на исследовании методологических аспектов проблемы постиндустриальной трансформации в инновационной экономике рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в конкурентную мотивацию инновационной деятельности субъектов хозяйствования, а также их квалифицированных работников. Одновременно, несмотря на научную ценность представленного нового методологического подхода, он был бы более убедительным при условии наличия в надлежащего теоретико-методологического обоснования в нем алгоритма системного взаимодействия парно-противоположных составляющих инновационного рыночно-коммерческого процесса в качестве его структурно-функциональных элементов. Разработка такого алгоритма способствовала бы более глубокому исследованию методологии формирования, действия и использования конкурентной мотивации в инновационной экономике.

4. Во второй и третьей главах диссертации обоснование мотивостимулирующего единства и различия конкурентных мотивов и конкурентной мотивации в инновационной экономике её автор осуществляет на основе интересной, но не бесспорной теоретической позиции, согласно которой каждый конкурентный мотив, с одной стороны, выступает отдельной и цельной

мотивостимулирующей сущностью, побуждающей определенные конкурентно-мотивационные действия основных участников инновационной экономики и, с другой – участвуя в ней в инвестиционно-инновационном формировании конкурентной мотивации (с. 146-149). Представляется, что такая исследовательская позиция предполагает определение инновационных критериев системного регулирования мотивостимулирующего действия конкурентных мотивов в инновационной экономике. Отсутствие в диссертации подобного исследования в некоторой мере снижает насыщенность исследования, и было бы целесообразным с точки зрения определения влияния каждого конкурентного мотива на процесс постиндустриального инвестиционно-инновационного формирования общего мотивостимулирующего свойства конкурентной мотивации в инновационной экономике.

5. В четвертой главе диссертации системный анализ совместной маркетингово-управленческой практики выгодного рыночного применения и коммерческого использования конкурентоспособными предприятиями, фирмами и компаниями мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации в инновационной экономике (с. 231-239), к сожалению, не сопровождается аналитикой ни производственной, ни социологической статистики для содержательной характеристики эффективности использования бизнес-структурами инновационных моделей, позволяющих им комплексно применять в практике субъективной инвестиционно-инновационной деятельности основные мотивирующие факторы, обеспечивающие высокий уровень действия конкурентной мотивации на повышение производительности труда их квалифицированных работников.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Болдырева Кирилла Александровича «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» является завершенным исследованием актуальной научной проблемы, связанной с теоретико-методологической разработкой концептуального базиса нового и эффективного постиндустриального вида двуединого мотивостимулирующего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в инновационной экономике – конкурентной мотивации инновационной деятельности бизнес-структур, направленной на практическую реализацию творческого и интеллектуального потенциала человеческого капитала.

Все опубликованные автором научные работы и автореферат полностью отображают основные положения диссертации. Отмеченные в отзыве замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы.

Диссертация выполнена на надлежащем теоретическом уровне, по своему содержанию, научной новизне и практическому значению соответствует критериям пункта 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

экономических наук, а её автор, Болдырев Кирилл Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Я, Пенькова Инесса Вячеславовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент –
доктор экономических наук по специальности
08.00.01 – экономическая теория и
история экономической мысли, профессор,
профессор кафедры бизнес информатики и
математического моделирования Института
экономики и управления ФГАОУ ВО
«КФУ им. В.И. Вернадского» Пенькова Инесса Вячеславовна

Подпись Пеньковой И.В. подтверждаю
Ученый секретарь
Крымского Федерального университета
им. В.И.Вернадского
Мишина
«06» 04 2017 г.

Институт экономики и управления (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
295015, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4
телефон: (3652) 27-05-65
e-mail: main@ieu.cfuv.ru
Электронный адрес: http://ieu.cfuv.ru/contacts