

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 21.06.2017 г. № 12

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Болдыреву Кириллу Александровичу
учёной степени доктора экономических наук**

Диссертация «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите «16» марта 2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 283001, Приказ МОН ДНР от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Болдырев Кирилл Александрович 1982 года рождения.

В 2004 году окончил Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля (г. Луганск), получил диплом магистра о высшем образовании по специальности «Управление трудовыми ресурсами» (квалификация магистра по управлению трудовыми ресурсами).

Диссертацию на тему «Конкурентно-мотивационный механизм инновационного становления рынка труда в трансформационной экономике» на соискание ученой степени кандидата экономических наук защитил в 2008 году в

диссертационном совете, созданном на базе Государственного высшего учебного заведения «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана».

Положения кандидатской диссертации Болдырева К.А. на тему «Конкурентно-мотивационный механизм инновационного становления рынка труда в трансформационной экономике», защищенной по специальности 08.00.01 – Экономическая теория и история экономической мысли не нашли применения в диссертационной работе, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук

В 2012 году присвоено звание доцента кафедры хозяйственного права Восточнoукраинского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск).

Работает доцентом кафедры «Мировая экономика и управление персоналом» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Мортиков Виталий Владимирович, профессор кафедры мировой экономики и управления персоналом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

Официальные оппоненты:

1. **Пономарёв Александр Иванович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой налогообложения и бухгалтерского учета Южно-российского института управления филиала – ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону);

2. **Фомина Марина Валерьевна** – доктор экономических наук, профессор, исполняющая обязанности заведующей кафедрой экономической теории ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

3. **Пенькова Инесса Вячеславовна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бизнес информатики и математического моделирования Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»** в своём положительном заключении, утверждённом Булгаковым Юрием Федоровичем, доктором технических наук, профессором, проектором по научной работе ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» указала, что диссертация Болдырева К.А. написана на актуальную тему и представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Содержание диссертации и автореферата соответствует Паспорту специальности 08.00.01 – Экономическая теория по пунктам 1.1 «Политическая экономия: инновационные факторы социально-экономической трансформации; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях» и п. 1.4 «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы». Научные результаты, полученные диссертантом в ходе исследования, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации обоснованы и аргументированы в достаточной мере. Диссертационная работа «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» отвечает требованиям п. 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Болдырев Кирилл Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 36 научных трудах, в том числе в 3 личных монографиях (54,98 п.л.), 24 научных статьях (20 личных и 4 в соавторстве) в рецензируемых изданиях (лично автору принадлежит 9,63 п.л.). Совокупный объём публикаций автора составляет 66,81 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Болдырев К.А. Конкурентная мотивация в инновационной экономике: монография / К.А. Болдырев. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2014. – 420 с. (24,41 п.л.).
2. Болдырев К.А. Отношения конкуренции: теория и практика конкурентно-мотивационного осуществления в инновационной экономике: монография / Болдырев К. А. – Луганск: из-во «Ноулидж», 2013. – 288 с. (16,74 п.л.).
3. Болдырев К.А. Отношения конкуренции: мотивационная трансформация на рынке труда: монография / Болдырев К. А. – Луганск: из-во «Ноулидж», – 2009. – 238 с. (13,83 п.л.).
4. Болдырев К.А. Инновационная оценка конкурентоспособности трудового потенциала современного рынка труда / К. А. Болдырев / Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». – 2016. – № 4 (23) – С. 123–129. (0,4 п.л.).
5. Болдырев К. О. Конкурентно-мотиваційне становлення інвестиційно-інноваційного характеру економіки України / К. О. Болдырев // Журнал «Інвестиції: практика та досвід». – 2016. – № 3. – С. 5–8. (0,5 п.л.).

6. Болдырев К.А. Конкурентно-мотивационный характер повышения конкурентоспособности творческого потенциала квалифицированных работников / К.А. Болдырев // Научный журнал «Бизнес Информ». – 2016. – № 2 (457). – С. 378-383 (0,4 п.л.).
7. Болдырев К.А. Институционализация инновационного развития конкурентного потенциала современного рынка труда / К. А. Болдырев // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования» – 2015. – № 4 (19) – С. 104–111. (0,4 п.л.).
8. Болдырев К.О. Конкурентный стан інвестиційно-інноваційного характеру економіки України / К. О. Болдырев // Науково-виробничий журнал «Часопис економічних реформ». – 2014. – № 3 (15). – С. 13–18. (0,4 п.л.).
9. Болдырев К.А. Экономико-правовое обеспечение инновационной конкурентоспособности экономики Украины / К. А. Болдырев // Актуальні проблеми права: теорія і практика: збірник наукових праць № 28. – Луганськ, Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2013. – С. 110–118. (0,4 п.л.).
10. Болдырев К. А. Конкурентность как имманентное свойство рыночной экономики/ К. А. Болдырев // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2013. – № 17 (206) Ч. 1 – С. 133–140. (0,47 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный **Панасенковой Т.В.**, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической теории Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Отзыв положительный.

Замечания:

- в качестве предмета диссертационного исследования автором заявлено:
«...выгодное рыночное применение и коммерческое использование...

конкурентной мотивации инвестиционно-инновационной деятельности предприятий...». При этом в работе отсутствуют экономические расчеты и практические примеры влияния конкурентной мотивации на рыночное применение и коммерческое использование высоких технологий и человеческого капитала. Увязка с практикой хозяйствования и расчет показателей эффективности воздействия конкурентной мотивации значительно повысили бы научную значимость диссертационного исследования в части решаемых диссертантом проблемы выгодного применения и использования предприятиями конкурентной мотивации в инновационной экономике и задачи научного поиска и обоснования новых, более мощных видов упомянутой мотивации, направленных на повышение выгоды рыночного применения и коммерческого использования высоких технологий и человеческого капитала;

- автор вводит «в категориальный оборот *«новое рыночное понятие – конкурентную мотивацию и осуществляет содержательную трактовку этого понятия в качестве постиндустриального интегратора стимулирующей мощи рыночной мотивации и мотивационной силы коммерческого стимулирования, выражающего их двуединый мотивостимулирующий характер проявления в инновационной экономике»*. При этом остается непонятным, почему понятие «конкурентная мотивация» содержательно трактуется в качестве постиндустриального интегратора именно в инновационной экономике?

- крайне интригующими выглядят периодически упоминаемые диссертантом *«постиндустриальные причинно-факторные условия»* или *«новые постиндустриальные мотиваторы»*, которые порождают *«конкурентную мотивацию и постиндустриальные формы её содержательного проявления в инновационной экономике»*. Автор утверждает, что в работе *«получили дальнейшее развитие... инновационная логика двуединого мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации на рыночную выгоду коммерческой эксплуатации творческой природы человеческого капитала в инновационной экономике»*. Но из текста автореферата так и не удалось понять, в чем состоит это развитие.

2. Отзыв, подписанный *Латкиным А.П.*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления, руководителем Института подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Отзыв положительный.

Замечания:

- широко применяющиеся в диссертационной работе «двойные» термины, с одной стороны, отвечают используемым в работе методам исследования и его специфике, а с другой стороны, затрудняют восприятие текста и не всегда оправданны;

- исходя из текста автореферата, в пятой главе диссертации автор осуществил разработку инновационной когерентности в качестве алгоритма применения менеджментом современных предприятий социально-институционального, организационно-маркетингового и организационно-управленческого инструментария (с. 25), однако данное положение не совсем верно стилистически, так как когерентность – это скореллированность, согласованность, её нельзя разработать, а можно выявить, отразить, либо запрограммировать.

3. Отзыв, подписанный *Мартяковой Е.В.*, доктором экономических наук профессором, профессором кафедры менеджмента качества Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет путей сообщения имени Императора Николая II».

Отзыв положительный.

Замечания:

- в третьей главе диссертационной работы, осуществляя исследование трансформационных особенностей постиндустриального развития отношений конкуренции на инновационных рынках труда, автор обосновывает теоретическое положение, согласно которому инновационное становление рынков труда в промышленно развитых странах предопределяет более быстрое

развитие отношений конкурентного сотрудничества по сравнению с развитием отношений конкурентного соперничества между всеми основными фигурантами этих рынков. По мнению диссертанта, такой характер развития отношений конкуренции на современных инновационных рынках, в первую очередь, между владельцами капитала и квалифицированной рабочей силой способствует формированию мотивационного характера их конкурентно-коммерческих механизмов. В данной связи следует признать, что по своей новизне выше обозначенное теоретическое положение представляется чрезвычайно интересным, но одновременно с этим является дискуссионным по следующему соображению. Так, если действительно инновационные факторы меняют до точно наоборот ролевое значение отношений конкурентного соперничества и конкурентного сотрудничества, возникающие между всеми участниками инновационных рынков, то логично предположить, что изменяется содержание отношений конкуренции, а значит и сущность явления конкуренции как такового, в том числе и на современном рынке труда. Однако с подобным выводом трудно согласиться, да и сам диссертант это признает, утверждая, что в результате такого развития отношений конкуренции лишь повышается конкурентно-мотивационная активность, в первую очередь, участников современного рынка труда, которая находит свое проявление в реализации ими своих не только профессиональных, но и творческих, интеллектуальных способностей;

- в четвертой главе диссертационной работы её автор правильно констатирует, что демотивация труда квалифицированных наемных работников является основной причиной, стагнирующей повышение конкурентоспособности инновационных рынков, так как это не приводит к действию на инновационных рынках конкурентных мотиваторов, которые должны побуждать как эффективное осуществление их механизмов конкурентной мотивации, так и проведение рыночной политики занятости, обеспечивающей преимущественно интенсивный тип воспроизводства всего конкурентоспособного населения любой страны. В связи с этим, достаточно спорным является обоснование

отсутствия на инновационных рынках конкурентных мотиваторов только демотивацией труда квалифицированных работников. Полагаем, что такой аргументации не повредило бы исследование автором причин, тормозящих совершенствование субъектами рыночного хозяйствования, как стратегий коммерциализации инноваций, так и институциональных форм, маркетинговых структур и систем управления своей инновационной деятельностью. Все это свидетельствовало бы о том, что важнейшим инвестиционно-инновационным фактором, негативно влияющим на конкурентную мотивацию труда квалифицированных наемных работников, является низкий уровень их производительности и интенсивности труда, обусловленный наличием, как инновационно неприемлемого качества устаревшей техники и технологии, так и количества устаревших и практически неконкурентоспособных рабочих мест на большинстве предприятий и организаций.

4. Отзыв, подписанный **Ворониной Т.В.**, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой мировой экономики и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный.

Замечания:

- следовало бы расширить доказательную базу аргументации приведенных в диссертационной работе теоретических положений и прикладных предложений за счет более широкого применения конкретного и статистического материала, особенно в части практического действия и использования механизмов конкурентной мотивации на инновационных рынках;

- предложенный автором эвристический подход к схематическому построению инновационных моделей практического использования конкурентной мотивации в инновационной экономике следовало бы дополнить обоснованием и определением механизма принятия рискованных решений, в основе которого находится основанная на опыте совокупность логических приемов и методических правил применения эвристики.

5. Отзыв, подписанный *Гончаровым В.Н.*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет».

Отзыв положительный.

Замечания:

- автору диссертации следовало бы более равномерно разместить объемный теоретический и прикладной материал по всем главам работы, причем с сокращением теоретического и увеличением практического материала;
- практическая ценность диссертационной работы могла бы возрасти, если бы её автор при доказательстве изложенных в работе выводов и предложений, более многогранно использовал накопленный опыт формирования развитыми странами конкурентно-мотивационного механизма своих рынков труда;
- автору следовало бы более предметно делать ссылки на использованные литературные и др. источники, а также не допускать отдельные погрешности редакционного характера.

6. Отзыв, подписанный *Гришко Н.В.*, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой учета и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет».

Отзыв положительный.

Замечания:

- в диссертационной работе присутствует фрагментарная постулируемость отдельных её положений, а также смысловое неразграничение таких терминов, как: «рыночный», «коммерческий», «рыночно-коммерческий», что усложняет авторское толкование данных терминов, особенно при аналитическом обосновании новых теоретических положений;

- в диссертации большое внимание уделено анализу действия конкурентной мотивации на рынках высоких технологий и на современных рынках труда (с. 18 автореферата), в то же время, нераскрытой остается роль конкурентной мотивации на других инновационных рынках, к примеру, на финансовых рынках и рынках интеллектуальной собственности;

- диссертационная работа Болдырева К.А. несомненно выиграла бы от максимально возможного сокращения проблемных вопросов тех теоретических положений, которые исследуются автором в контексте определения концепции действия и использования конкурентной мотивации в инновационной экономике.

7. Отзыв, подписанный **Ильиным В.Ю.**, доктором экономических наук, заведующим кафедрой менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

Отзыв положительный.

Замечания:

- проделанный в диссертации анализ инновационных причинно-факторных условий был бы более значимым с точки зрения теоретико-методологического обоснования наиболее важных концептуальных положений по формированию и совершенствованию механизма осуществления конкурентной мотивации в инновационной экономике (с. 18 автореферата), если бы автор диссертации определил: во-первых, четкие критерии дифференцированного перечня причинно-факторных условий, объективизирующих возникновение инновационной экономики, во-вторых, инновационный характер связи индустриальной и постиндустриальной экономики в аспекте причинно-факторных изменений, которые объективно происходят в условиях трансформационного перехода её современного развития, в-третьих, основные количественные (инвестиционные) и качественные (инновационные) характеристики осуществления конкурентной мотивации в инновационной экономике;

- автор не всегда квалифицированно применяет специфическую терминологию, используемую в диссертационном исследовании, что может порождать определенную дискуссионность по поводу трактовки тех или иных инновационных понятий и определений.

8. Отзыв, подписанный **Макаровой О.В.**, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и менеджмента Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления» Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в диссертации преобладает системное исследование процессов формирования и побуждающего действия новых видов конкурентной мотивации. При этом, распространяется на, во-первых, инвестиционно-инновационную реализацию участниками постиндустриальных форм современной конкурентной борьбы своих творческих и интеллектуальных способностей с целью максимально полного удовлетворения собственных постиндустриальных рыночных потребностей и коммерческих интересов и, во-вторых, инвестиционно-инновационную деятельность предприятий с целью приобретения собственных конкурентных преимуществ и мотивационных предпочтений над своими соперниками по современной конкурентной борьбе (с. 16-19). В целом такая характеристика инновационного действия конкурентных мотивов отражает полимотивационное проявление постиндустриальных рыночных потребностей и коммерческих интересов в виде двуединого побуждающего действия рыночной мотивации и коммерческого стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности конкурентоспособных участников современной конкурентной борьбы. В то же время, она не может полностью отражать, как это утверждает автор диссертации, конкурентно-мотивационную субординацию причинно-следственной взаимосвязи между конкурентными мотивами, с одной стороны и рыночной мотивацией, коммерческим

стимулированием и конкурентной мотивацией в инновационной экономике, с другой стороны;

- представленные в автореферате диссертации модели конкурентной мотивации в инновационной экономике (с. 19-25) построены без использования количественных показателей и статистических данных. Отчасти, это компенсировано применением метода эвристического моделирования, что позволило автору в достаточной мере объективно решить задачу создания таких моделей. Однако, диссертационная работа безусловно бы выиграла, в случае применения таких показателей;

- в работе следовало бы более четко определить то, на каком уровне экономической системы рассматривается явление конкурентной мотивации в инновационной экономике. Исходя из содержания моделей и схем, представленных на рис. 2-4, диссертационная работа в значительной мере посвящена проблематике экономики предприятия. В связи с этим, дискуссионный характер вызывает решение Болдыревым К.А. сформулированных им вопросов в рамках научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

9. Отзыв, подписанный *Родионовым А.В.*, доктором экономических наук, профессором кафедры естественнонаучных дисциплин, информационных технологий и управления Каменского института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М. Платова.

Отзыв положительный.

Замечания:

- На рисунке 3 (с. 23) автор не совсем корректно дал название одному из блоков, изображенной на рисунке схемы, а именно – «организационно-маркетинговая система инновационных рынков». Представляется, что данный блок корректнее было бы назвать «организационно-маркетинговые компоненты инновационных рынков» (как это исходит из смысла схемы);

- предложенная во второй главе диссертации авторская аргументация единства и различия «внешней» и «внутренней» мотивации в инновационной

экономике не сопровождается применением диагностических категорий, для которых могла бы быть приведена социологическая статистика основных мотивирующих факторов квалифицированного персонала современных бизнес субъектов;

- автор диссертации не всегда корректно употребляет в тексте автореферата термин «инвестиционно-инновационный». В частности на с. 15 автореферата автор применяет словосочетание «инвестиционно-инновационная характеристика новых конкурентных мотивов». Представляется более правильным использование в данном случае термина «инновационная характеристика», поскольку из текста автореферата не совсем понятно, как можно конкурентные мотивы характеризовать с точки зрения критерия инвестиционности.

10. Отзыв, подписанный *Корневым М.Н.*, доктором экономических наук, заведующим кафедрой финансовых услуг и банковского дела Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Отзыв положительный.

Замечания:

- судя по автореферату, в диссертации совершенно справедливо утверждается, что функции конкурентных мотивов, кроме конкурентно-мотивационного приобретают еще и инвестиционно-инновационный характер своего конкурентного проявления на инновационных рынках (с. 29). Не совсем понятно, каким образом это происходит;

- акцентируя исследовательское внимание на аргументации приоритетного влияния отношений конкурентного сотрудничества по сравнению с отношениями конкурентного соперничества в постиндустриальных формах современной конкурентной борьбы (с. 31-32), соискатель, по нашему мнению, слишком гуманизирует характер этого влияния в роли специфического

коммуникатора сближения коммерческих интересов предпринимателей и профессиональных интересов квалифицированных наемных работников.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны эвристические модели, отображающие использование современными бизнес-структурами побуждающего действия конкурентной мотивации в качестве инвестиционно-инновационного способа наращивания собственных конкурентных преимуществ на рынках высоких технологий и современных рынках труда;

предложена классификация наиболее важных мотивостимулирующих рыночных характеристик и коммерческих признаков конкурентной мотивации, которые формируются в системной организации инновационного рыночно-коммерческого процесса в результате побудительного действия конкурентных мотивов инвестиционно-инновационной реализации каждым его участников своих творческих и интеллектуальных способностей;

доказана аргументация мотивостимулирующего воздействия конкурентных мотивов в инновационной экономике на высокомотивированный выбор экономическими субъектами рыночных ценностей и коммерческих предпочтений, побуждающих к такой инвестиционно-инновационной деятельности, в которой эффективно сочетается, с одной стороны, достижение ими своих рыночных потребностей и коммерческих интересов и, с другой – реализация собственных творческих и интеллектуальных способностей;

введена в научный оборот новая категория – «конкурентная мотивация», раскрыта её сущность как постиндустриального интегратора стимулирующей мощи рыночной мотивации и мотивационной силы коммерческого стимулирования, выражающего их двуединый мотивостимулирующий характер проявления в инновационной экономике.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана аргументация эффективности рыночного и коммерческого использования современными предприятиями, фирмами и компаниями мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации на развитие инновационных форм социального партнерства и взаимовыгодного конкурентного сотрудничества предпринимателей и квалифицированных наемных работников;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использованы* следующие методы: метод исторического и логического (для выявления постиндустриального характера проявления двойственной рыночно-коммерческой природы отношений конкурентного соперничества и конкурентного сотрудничества на микро-, мезо-, макроуровнях инновационной экономики); диалектический метод (для изучения конкурентно-мотивационных связей и взаимосвязей, возникающих между взаимоисключающими и одновременно взаимопредполагающими друг друга парно-противоположными составляющими структурно-функциональных элементов инновационного рыночно-коммерческого процесса); системный анализ (для исследования инновационного рыночно-коммерческого процесса как конкурентно-мотивационной системы с внутренне присущими её структурно-функциональными элементами); метод научной абстракции (для формулирования ряда категорий теории конкурентной мотивации; выявления двуединых конкурентно-мотивационных свойств постиндустриальной рыночной мотивации и коммерческого стимулирования в функциональной структуре инновационного рыночно-коммерческого процесса); метод статистического количественного анализа (для оценки рыночного коммерческого использования экономическими субъектами конкурентных мотивов, конкурентной мотивации, механизмов конкурентной мотивации на рынках высоких технологий и современных рынков труда); метод экспертных оценок (для оценки инвестиционно-инновационной деятельности современных организаций), а также методы эвристического моделирования (для научной разработки

инновационных моделей мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации в инновационной экономике); метод экономико-математического моделирования (при обосновании выбора рациональных вариантов институциональной, управленческой и маркетинговой реализации конкурентной мотивации на всех уровнях инновационной экономики); методы социологических исследований (при выборе основных условий развития инновационной экономики, побуждающих активизировать механизм рыночной мотивации и коммерческого стимулирования наемных работников, человеческого капитала);

изложен методологический подход к теоретическому исследованию механизма конкурентно-мотивационной реализации современными предприятиями, фирмами и компаниями информационного потенциала высоких технологий, а также творческого и интеллектуального потенциала человеческого капитала в конкурентной борьбе на инновационных рынках;

раскрыт теоретико-методологический подход к теоретическому исследованию механизма реализации двойственной природы отношений конкуренции в инновационном рыночно-коммерческом процессе посредством парно-противоположного взаимодействия рыночных и коммерческих составляющих его структурно-функциональных элементов;

изучен инвестиционно-инновационный характер проявления конкурентной мотивации в инновационной экономике в виде, во-первых, мотивостимулирующего действия конкурентных мотивов, во-вторых, эффективного функционирования механизма конкурентной мотивации, в-третьих, конкурентно-мотивационного взаимодействия отношений конкурентного соперничества и конкурентного сотрудничества;

проведена модернизация методики оптимизации операционных логистических затрат и инфраструктурных логистических затрат фирмы посредством построения экономико-математической модели, описывающей конвертацию управленческо-маркетинговых затрат, направленных на инвестиционно-инновационную реализацию мотивостимулирующего действия

конкурентной мотивации в качестве одной важнейших составляющей таких затрат.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: в практику деятельности Департамента финансово-экономической деятельности и бухгалтерского учета Министерства здравоохранения Луганской Народной Республики (справка № 1578 от 12.12.2016 г.) технология учета усиления конкурентной мотивации медицинского персонала при помощи когерентной связи коммерческих стимулов с соответствующими рыночными мотивами; в учебный процесс кафедры процесс «Мировая экономика и управление персоналом» ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (справка № 108-115-230/33 от 06.03.2017 г.) отдельные положения диссертационной работы при разработке курсов дисциплин: «Экономическая теория», «Система мотивации и стимулирования трудовой деятельности», «История экономики и экономических учений»;

определены для деятельности ГУ «Луганский республиканский клинический онкологический диспансер» Луганской Народной Республики (справка № 616/1 от 23.11.2016 г.) методика усовершенствования мотивации и стимулирования персонала учреждения посредством внедрения элементов конкурентной мотивации во внутриорганизационные отношения; ГУ «Краснолучская центральная городская многопрофильная больница «Княгининская» Луганской Народной Республики (справка № 1073 от 1.11.2016 г.) – связь социальных, трудовых, материальных коммерческих стимулов и конкурентных мотивов творческого и интеллектуального самосовершенствования, творческого и интеллектуального самовыражения, творческого и интеллектуального самоосуществления в процессе повышения эффективности труда квалифицированного персонала учреждения;

созданы с возможностью применения в: ООО «Антрацит углепродажа» (справка № 28/16 от 18.10.2016 г.) – экономико-математическая модель рыночного применения инвестиционно-инновационной методики количественной оценки управленческо-маркетинговых затрат в системе управления персоналом предприятия; ООО «ПМ «ПЕНТХАУС» (справка № 202/16 от 29.11.2016 г.) – методика усовершенствования мотивации и стимулирования персонала предприятия посредством повышения роли внутрифирменного конкурентного поведения;

представлены рекомендации для ЧАО «Научно-производственный центр «Трансмаш» (справка № 118/16 от 20.12.2016 г.) по разработке и осуществлению мероприятий, направленных на усиление мотивации работников к труду, улучшения конкурентного положения «ЧАО НПЦ Трансмаш».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

фундаментальные положения экономической теории о мотивах, стимулах и механизмах их использования для активизации инновационной деятельности с целью обеспечения конкурентоспособности экономических субъектов, являющиеся теоретико-методологической основой исследования, построены на известных, проверяемых данных, фактах и согласуется с экспериментальными данными по теме диссертации, опубликованными в научных трудах отечественных и зарубежных учёных;

идея базируется на теоретическом положении о полимотивационной ценности парно-противоположного взаимодействия в системной организации инновационного рыночно-коммерческого процесса мотивообразующих составляющих таких двух его структурно-функциональных элементов, как «рыночные потребности – коммерческие интересы», «рыночные мотивы – коммерческие стимулы»;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов в области теоретико-методологических основ, концепции и научно-методических положений теории конкурентной мотивации с результатами,

представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики эвристического моделирования при построении и анализе социально-институциональной, организационно-маркетинговой и организационно-управленческой инновационных моделей конкурентной мотивации, а также современный математический инструментарий на основе теории универсальной логистической системы при построении экономико-математической модели конвертации управленческо-маркетинговых затрат, идущих на инвестиционно-инновационную реализацию мотивостимулирующего действия конкурентной мотивации.

Личный вклад соискателя заключается в постановке целей и задач исследования, обосновании и формировании теоретико-методологических основ теории конкурентной мотивации в инновационной экономике и практических рекомендаций по её выгодному инвестиционному рыночному применению и инновационному коммерческому использованию конкурентоспособными предприятиями, фирмами.

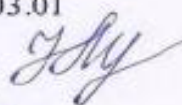
Диссертационный совет считает, что диссертация Болдырева Кирилла Александровича на тему «Теория и модели конкурентной мотивации в инновационной экономике» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по развитию теоретико-методологических основ, разработке концепции и обоснованию научно-методических положений теории конкурентной мотивации в инновационной экономике. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям п. 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор, Болдырев Кирилл Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

На заседании 21.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Болдыреву Кириллу Александровичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор



Н.Д. Лукьянченко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.003.01,

кандидат экономических наук

21.06.2017 г.



А.Н. Бойко