

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 20.06.2017 г. № 11

О ПРИСУЖДЕНИИ

Дедух Татьяне Михайловне

учёной степени кандидата экономических наук

Диссертация «Государственные финансы: структура, функционирование, модернизация» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите «14» апреля 2017 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 283001, Приказ МОН ДНР от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Дедух Татьяна Михайловна 1984 года рождения.

В 2007 г. окончила Донецкий национальный университет по специальности «Учет и аудит» и получила квалификацию магистра по учету и аудиту.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» МОН ДНР.

Научный руководитель – д.э.н., профессор Чаусовский Александр Михайлович, Государственное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Донецкий национальный университет» МОН ДНР, профессор кафедры «Экономическая теория».

Официальные оппоненты:

1. **Фомина Марина Валерьевна** - доктор экономических наук, профессор, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», исполняющая обязанности заведующей кафедрой экономической теории.

2. **Баранник Юрий Григорьевич** - кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», доцент кафедры управления персоналом и экономики труда.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»** в своём положительном заключении, утверждённом Булгаковым Ю.Ф., доктор технических наук, профессором, проректором по научной работе ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» указала, что диссертация Дедух Т.М. написана на актуальную тему и представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Содержание диссертации и автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к написанию диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Область исследования соответствует пунктам 1.1 «Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; формирование экономической политики (стратегии) государства», 1.2 «Микроэкономическая теория: теория национального счетоводства» паспорта научных специальностей по номенклатуре специальностей 08.00.01 – Экономическая теория. Научные результаты,

полученные диссертантом в ходе исследования, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации обоснованы и аргументированы в достаточной мере. Диссертационная работа «Государственные финансы: структура, функции, модернизация» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор, Дедух Татьяна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 20 научных работ общим объемом 6,9 п.л., из которых автору принадлежит 4,8 п.л., 7 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 3,6 п.л., из которых автору принадлежит 2 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Бахтина Т. М. Государственный сектор и государственные финансы: теоретические основы [Текст] / Т. М. Бахтина // Бизнес Информ: научный журнал. — Харьков, 2009. — № 11 (1). — С. 7–9. (0,4 п.л.).

2. Дідух Т. М. Сучасні проблеми соціального забезпечення в Україні [Текст] / О. М. Чаусовський, І. О. Карпухно, Т. М. Дідух // Збірник наукових праць Донецького інституту ринку та соціальної політики: «Методологія досліджень та сучасні соціальні, економічні і психологічні проблеми розвитку суспільства»: Серія: «Економіка і менеджмент». – Донецьк: ТОВ «Східний видавничий дім», 2010. — С. 163–168. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

Личный вклад: рассмотрены проблемы и особенности государственного финансирования социальной сферы в Украине.

3. Дедух Т. М. Внешние эффекты и их регулирование [Текст] / А. М. Чаусовский, Т. М. Дедух // Вісник Донецького національного університету. Серія В. «Економіка і право», спец. випуск. — Донецьк, 2011. — Том 2. — С.120–124. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

Личный вклад: на основе институциональной теории и теории общественных благ раскрыта необходимость и проблемы государственного регулирования отрицательных внешних эффектов.

4. Дедух Т. М. Сущность и структура современного институционализма [Текст] / А. М. Чаусовский, И. А. Карпухно, Т. М. Дедух // Вісник Донецького національного університету. Серія В. «Економіка і право». — Донецьк, 2013. — № 1. — С. 181–183. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

Личный вклад: с позиций современного институционализма раскрыта роль государства в экономике.

5. Дедух Т. М. Концепция совершенствования государственных финансов Украины [Текст] / Т. М. Дедух // «Економічний форум». — Луцьк: Луцький національний технічний університет, 2013. — № 4. — С. 166–172. (0,5 п.л.).

6. Дедух Т. М. Экономика и государство: проблема взаимодействия [Текст] / А. М. Чаусовский, И. В. Гончарова, Т. М. Дедух // Економіка і організація управління: зб. наук. пр. — Донецьк: ДонНУ, 2015. — № 1–4 (17–20). — С. 92–102. (1,1 п.л. /0,3 п.л.)

Личный вклад: проанализированы проблемы взаимодействия государственного регулирования и рыночных механизмов регулирования экономики, оценено влияние государства на развитие экономической системы.

7. Дедух Т. М. Формальные институты: сущность, структура, функции [Текст] / А. М. Чаусовский, И. В. Гончарова, Т. М. Дедух // Финансы, учет, банки: сб. науч. тр. — Донецьк: ДонНУ, 2016. — № 2 (21). — С. 112–116. (0,4 п.л. /0,2 п.л.)

Личный вклад: рассмотрена сущность формальных институтов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный **Савельевой Т.М.**, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономика, экспертиза и управление недвижимостью

Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Отзыв положительный.

Замечания:

- налоги – это обязательные платежи, взимаемые государством с юридических и физических лиц на основе его политической власти. В зависимости от характера построения налоговых ставок применяют пропорциональное, прогрессивное и регрессивное. Из текста автореферата не совсем понятно, какую из названных систем целесообразно использовать в современной Украине.

2. Отзыв, подписанный ***Глушко Е.К.***, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры общественных наук Автомобильно-дорожного института ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет».

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор работы широко использует понятие «провалы» рынка, но содержание категории не рассматривает;

- из содержания автореферата не понятно, какое отношение имеет независимая судебная система к финансам и государственным финансам.

3. Отзыв, подписанный ***Матюшиным А.В.***, кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником, старшим научным сотрудником отдела финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований».

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор работы справедливо считает, что «главный способ сокращения бюджетного дефицита – это уменьшение государственных расходов («жизнь по средствам»)» (с. 13). Однако существует еще один способ управления бюджетным дефицитом – рост доходов государства;

- автор работы считает, что «финансовая политика – это совокупность государственных мероприятий по мобилизации финансовых ресурсов, их

распределению и использованию для осуществления государством его функций» (с. 7).

4. Отзыв, подписанный *Гончаровым В.Н.*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный аграрный университет».

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор работы приходит к выводу о наличии существенной регионализации в украинском обществе, которая имеет глубокие исторические корни и является демонстрацией устойчивости и форм проявления долгосрочного действия двух цивилизаций (западной и православной) на территории Украины. Однако, из содержания автореферата не понятно, какое влияние региональная дифференциация оказывает на бюджетное устройство, бюджетную систему и какие преимущества может иметь применение бюджетного федерализма для страны;

- в автореферате указано, что внебюджетные фонды выступают инструментом преодоления «провалов» рынка в сфере производства чистых общественных благ. Целесообразно было бы привести примеры к данному утверждению и показать особенности перераспределения денежных средств через внебюджетные фонды.

5. Отзыв, подписанный *Чарахчаном К.К.*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире.

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте реферата широко используется термин «экономика развивающихся рынков» (с. 2, с. 6). Следует разъяснить авторское понимание данной категории;

- из текста автореферата не совсем понятны цели, задачи и инструменты бюджетной политики (с. 9).

6. Отзыв, подписанный *Медведкиным Т.С.*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры мировой экономики, политики и глобализации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отзыв положительный.

Замечания:

- одним из принципов бюджетного федерализма, по мнению автора работы, является вертикальное и горизонтальное бюджетное выравнивание с использованием механизмов межбюджетных отношений. Однако содержание этого процесса в автореферате не раскрыто.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция трансформации государственных финансов Украины на базе бюджетного федерализма (однозначное разграничение и законодательное закрепление полномочий между всеми уровнями власти по расходам; наделение соответствующих уровней власти достаточными для выполнения этих полномочий доходными источниками; вертикальное и горизонтальное бюджетное выравнивание с использованием механизмов межбюджетных отношений), которая позволит гармонизировать интересы регионов и центра;

предложены механизмы бюджетно-налоговой политики в условиях кризиса и формирующихся рынков: сокращение налогов на реальный сектор экономики; нулевой вариант по налогам на малый и средний бизнес; повышение налогов на крупные доходы физических лиц; эмиссия государственных облигаций на восстановление народного хозяйства Донбасса;

доказано, что эффективность государственных финансов во многом определяется качеством действующих формальных институтов и степенью

независимости судебной системы, что позволяет включить в анализ государственных финансов инструменты неинституциональной экономической теории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность и необходимость использования в хозяйственной практике современной Украины принципов бюджетного федерализма; бюджетный федерализм, с точки зрения соискателя, способствует более справедливому распределению ресурсов, ведет к росту экономической эффективности и обеспечению баланса экономических и политических интересов в обществе;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использованы* следующие методы анализа: научной дедукции и индукции (для уточнения сущности, функций и структурной организации государственных финансов), системного анализа и синтеза (для выявления содержания внебюджетных фондов в структуре государственных финансов), систематизации и обобщения (для обоснования роли государства в экономической системе рыночной экономики), абстракции (для определения сущности, принципов и целей бюджетного федерализма), аналогии (для обоснования моделей бюджетного федерализма), а также специальные методы анализа: исторического и абстрактно-логического (при анализе возникновения и развития финансов), графического (для иллюстрации результатов исследования), институционального (для анализа влияния институтов на функционирование государственных финансов), системно-структурного (для определения направлений перестройки государственных финансов на основе бюджетного федерализма), статистического и экономического анализа (для анализа бюджетных доходов и расходов, дефицита и государственного долга);

изложен методический подход использования макроэкономической модели «IS – LM» для анализа современной украинской экономики;

раскрыта системообразующая роль государства в условиях формирующихся рынков, которая связана с выполнением следующих целевых функций: перестройка отношений собственности, их спецификация и защита; создание и изменение правил и норм, по которым действуют экономические агенты; формирование конкурентной среды; содействие в формировании инфраструктуры рыночного хозяйства;

конкретизировано содержание категорий «финансы», «государственные финансы», «финансовая политика»;

изучены факторы бюджетного дефицита, сделан аргументированный вывод о том, что главный принцип сокращения бюджетных расходов – это постепенное уменьшение финансирования тех видов деятельности государства, которые можно передать рынку: уменьшение объемов бюджетных капиталовложений, отмена необоснованных дотаций и льгот, частичная приватизация образования и здравоохранения;

получила дальнейшее развитие теория спроса, предложения и конкуренции: внебюджетные фонды, по мнению соискателя, выступают инструментом преодоления «провалов» рынка в сфере производства чистых общественных благ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: в практику деятельности Главного управления экономики Донецкой областной государственной администрации (справка № 8-393 от 1.02.2014 г.) законодательные инициативы необходимые для реализации программы экономического и социального развития административно - территориальных единиц Донецкой области; в учебный процесс кафедры экономической теории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР (справка №40/01-27/6.10.0 от 28.01.2016 г.) отдельные положения диссертационной работы, используемые при преподавании дисциплин «Макроэкономика» и «Теория общественного выбора»;

представлены рекомендации Комитету народного совета Донецкой Народной Республики по социальной и жилищной политике при разработке проекта Трудового кодекса ДНР (справка № 3 от 01.02.2016 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория государственных финансов и ее модернизация в условиях формирующихся рынков исследована на основе фундаментальных положений неоклассической экономической теории, неоинституциональной теории и теории общественного выбора;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам функционирования, модернизации государственных финансов, на информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий, официальных отчетах международных организаций, ресурсах сети Internet;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализ и синтез, систематизация и обобщение, абстракции и аналогии, методы исторического, абстрактно-логического и системно-структурного анализа, графического анализа, статистического и экономического анализа.

Личный вклад соискателя заключается в том, что выводы и результаты, изложенные в диссертации автор сделал самостоятельно и изложил их в научной литературе. Вклад соискателя в публикации, написанные в соавторстве, отражены в перечне опубликованных работ в конце автореферата.

Диссертационный совет считает, что диссертация Дедух Татьяны Михайловны на тему «Государственные финансы: структура, функционирование, модернизация» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по развитию государственных финансов в условиях развивающихся рынков. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор, Дедух Татьяна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

На заседании 20.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Дедух Татьяне Михайловне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н.Д. Лукьянченко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.003.01

кандидат экономических наук

20.06.2017 г.



А.Н. Бойко