

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ракитовой Лилии Александровны
«Писательская публицистика 1917 – 1921 гг.: жанровое и проблемно-
тематическое своеобразие»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
специальность 10.01.01 – русская литература
10.01.08 – теория литературы, текстология

Актуальность темы диссертационного исследования Ракитовой Лилии Александровны достаточно очевидна, принимая во внимание реалии современного состояния, как мировой, так и отечественной литературы. Особое место занимают новые тенденции в изучении развития литературного процесса. В условиях кризиса, при отходе от советской общественно-политической формации обращение к историческим реалиям прошлого стало источником для осмысления настоящего. Тенденция к либерализации, наметившаяся в отечественном литературоведении в начале 2000-х годов, позволила качественно пересмотреть особенности литературного процесса начала прошлого века. Политический фактор перестал определять специфику эстетического объекта. На современном этапе развития науки определение поэтических, композиционных, стилистических и жанровых особенностей данной литературной разновидности возможно при учете анализа исторического, философского и социокультурного аспектов эпохи. Особый исследовательский интерес в данной диссертационной работе составляют такие категории, как специфика предмета изображения в публицистических произведениях русских писателей, способ реализации рецептивной эстетики художников слова, контаминация свойств художественности и публицистичности в литературной практике переходного периода. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений еще и потому, что в

настоящее время подрастающее поколение проявляет особый интерес к культурно-историческим событиям обозначенного периода, в том числе и к литературе. Однако человеку, изучающему процесс исключительно по письменным источникам бывает достаточно трудно познать истину в огромном потоке научной и «околонаучной» информации.

В решении поставленной проблемы автор опирается на обширную методологическую базу и собственный практический опыт.

Судя по автореферату, диссертационная работа имеет хорошо продуманную и логичную структуру, позволяющую глубоко и всесторонне рассмотреть проблему исследования.

В автореферате автор указывает работы современников (А.А. Блока, М.А. Булгакова, И.А. Бунина, З.Н. Гиппиус, М.М. Пришвина, Тэффи, М.И. Цветаевой, И.С. Шмелева, И.Г. Эренбурга), литературных критиков (С.К. Маковского, Д.С. Мережковского), исторических деятелей (А.И. Деникина), философов (Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, П.Б. Струве, Ф.А. Степуна), а также исследования В.Б. Аксёнова, В.Б. Белуковой, В.Г. Воздвиженского, С.М. Волкова, М.М. Голубкова, К.Д. Гордович, раскрывающие закономерности развития литературного процесса эпохи «Русской Смуты» первой трети XX века. Теоретические аспекты отдельных жанров представлены в диссертационных исследованиях С.А. Комарова (теория фельетона), Т.А. Нестеровой, Н.Н. Смоголь (поэтика публицистических статей Л.Н. Андреева), С.А. Кочетовой, которые были тщательно изучены и проанализированы.

Автор исследования использует в своей работе следующие методы: структурный, культурно-исторический, сравнительно-исторический, социологический, психологический, метод литературной герменевтики. Использование указанных методов обусловлено необходимостью проведения комплексного анализа произведений указанного периода в историческом, социальном, компонентном и психологическом аспектах.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особо отметим введение в научный оборот понятие «индивидуальная авторская стратегия» как воплощение идиостиля писателя применительно к его публицистическим произведениям и целостный научный анализ ряда не исследовавшихся ранее произведений А.Т. Аверченко: фельетонов «Мое самоопределение» (1917), «Керенский. Человек со спокойной совестью» (1917), «Болотные туманы» (1918), «Прыжок матроса Ковальчука» (1918), «Записки годовалого ребенка» (1918), «На другой день после свадьбы» (1921), «Глас вопиющего с трибуны» (1917), «Борьба с бактериями» (1918), «Большевизм в образах» (1920).

И автореферат, и диссертационное исследование, несомненно, будут интересны не только представителям филологических наук, но и преподавателям соответствующих специальностей, студентам и аспирантам.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Структура и логика изложения выглядят достаточно обоснованными и имеют научное подтверждение, о чем свидетельствуют выводы автора исследования. Автореферат отвечает требованиям пункта 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертационного исследования – Ракитова Лилия Александровна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Емельянова Елена Владимировна
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра Гуманитарных Дисциплин
Казахско-Русский Международный университет
г.Актобе, Республика Казахстан

15.08.17

