

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панчехиной Марии Николаевны «Магический реализм как художественный метод в романах М.А.Булгакова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 — теория литературы, текстология

Диссертация посвящена магическому реализму как одному из ведущих творческих методов литературы XX века, исследованию его семантики, разграничению с другими разновидностями реализма. Используя опыт латиноамериканской литературы, диссертантка сосредоточивается на исследовании магического реализма в русской литературе XX века, в частности, на романном творчестве М.А.Булгакова, чей художественный метод до сих пор внятно не определен.

Методология работы основывается на использовании понятия художественного метода, его взаимодействии с категориями жанра и стиля, хронотопа, с учетом специфики художественного слова и элементов театрализации в романах М.А.Булгакова. Диссертация подтверждает теоретико-литературный потенциал категории художественного метода, и это при том, что многие теоретики литературы вообще отказались от этой категории, считая ее безнадежно скомпрометированной. В диссертации магический реализм рассматривается комплексно и делается обоснованный вывод о необходимости «его включения в типологию отечественного литературного процесса как художественного метода». Такой подход является плодотворным.

Вызывает несомненный интерес нешаблонно сделанный научный обзор основных принципов поэтики магического реализма. Подробно охарактеризован особый словесный код воландовской свиты, но схематично, как иллюстрация положений М.М.Бахтина. Между тем, вопреки мнению М.М.Бахтина, ни ругательства, ни клятвы не являются жанрами фамильярно-площадной речи и частью смеховой культуры, а только вовлекаются в ее орбиту, выполняя побочные функции. Также несостоятельны положения М.М.Бахтина об амбивалентности архаичного смеха, на что указывал в одной из своих статей еще в 1978 году выдающийся скандинавист М.И.Стеблин-Каменский.

Представляется весьма значимым раздел о специфике многомерности художественного слова в магическом реализме, а раздел об особенностях

№ 483/р.т. 182/17
17.08.2017

художественного метода М.А.Булгакова подтверждает жизнеспособность концепции автора диссертации и его оригинальной методологии. Положения о театрализации городского пространства, символическом образе дома и многоязычии в романах М. А.Булгакова убедительно соотнесены с понятием магического и объясняют «эффект предельного художественно-эстетического воздействия на читателя».

Вместе с тем, возникает ряд не столько замечаний, сколько соразмышлений.

- 1) Пределы свободного научного теоретизирования ограничены исторической поэтикой: связывать понятия «магический реализм» с магической функцией слова — смелое решение, но из автореферата неясно, описаны ли, или хотя бы намечены, эволюционные процессы движения от магической функции слова к полноценному художественному методу (иначе из магической функции слова можно вывести все, что угодно).
- 2) Диссертантка пользуется понятием «карнавал», опираясь на М.М.Бахтина, но у него отсутствует научное определение карнавала. Современные ученые все чаще отмечают расплывчатость и даже методологическую несостоятельность этого понятия в книге М.М. Бахтина о Ф.Рабле (например, новейшее исследование Коровашко А. Михаил Бахтин. — М., 2017).
- 3) Из автореферата понятно, почему «магический», но не до конца ясно, почему «реализм». Такое «амбивалентное» терминологическое сочетание должно обсуждаться по существу, а не браться как данное. Трансформация романтического двоемирия в новую картину многомерного мира магического реализма нуждается в более тщательном рассмотрении, ведь в магическом реализме сохраняется и романтический конфликт, и тип его разрешения (предпочтение «другой» реальности).
- 4) Диссертантка опирается на суждения М.М.Бахтина о гротескном реализме, которые считает «фундаментальными». Однако давно опубликована стенограмма защиты диссертации М.М.Бахтина, из которой ясно, что в первоначальном тексте М.М.Бахтин пользовался исключительно понятием «готический реализм», и механическая замена его на «гротескный реализм» при доработке была вынужденным компромиссом, условием признания защиты его диссертации. Следовательно, страницы работы диссертантки, где сопоставляются «магический» и «гротескный» (а по существу — «готический») реализм,

нуждаются в корректировке. Вопрос о генетической связи «гротескного» и «магического» реализма в такой интерпретации, с опорой на М.М.Бахтина, действительно пока остается открытым.

- 5) В заключение чисто техническое замечание: на с.8 при характеристике структуры работы названы «три главы», однако несколькими строками ниже появляется «Первый раздел», на с.14 — «Второй раздел», а на с.17. — «Третий раздел». Более уместны разделы и главы, а не разделы и параграфы.

В целом, несмотря на некоторые спорные и не до конца аргументированные положения, М.Н.Панчехина проделала серьезную и плодотворную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.08 — теория литературы, доцент, заведующий кафедрой русской и мировой литературы ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

Ильин Ильин Сергей Александрович

91016, Луганск, ул. 15-я Линия, д.20, кв.41
Дом. тел.: +38(0642)58-22-87
Моб. тел.: +38066-055-52-37

Даю согласие на автоматизированную обработку личных данных

Ильин Ильин Сергей Александрович

Подпись <u>Цельвина С.А.</u>
Заверяю
Начальник отдела кадров <u>Цельвина С.А.</u>

