

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панчехиной Марии Николаевны
на тему «МАГИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МЕТОД
В РОМАНАХ М.А. БУЛГАКОВА», представленной на соискание учёной
степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 –
теория литературы, текстология

Диссертационное исследование Панчехиной М.Н. является необходимым логическим шагом в изучении понятия «магический реализм», для которого необходима конкретизация и прояснение. Кроме того, актуальность работы также обусловлена тем, что «магический реализм» мало исследован как явление в русской литературе XX века.

Несомненный интерес вызывает исследование творчества М.А. Булгакова с точки зрения «его принадлежности к конкретному (творческому) методу, руководствуясь важнейшими принципами авторской поэтики» (с. 2). Практическое значение работы видится также и в применении результатов исследования для анализа других авторов XX века.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем. Этапы становления понятия «магический реализм» представлены в первом разделе. История понятия и его теоретико-литературное наполнение (с. 8) рассматриваются в первом параграфе, во втором параграфе исследовательница переходит к семантике чуда в магическом реализме, в третьем параграфе анализируется категория художественного пространства. В параграфе 1.4 исследуется «генезис художественной изобразительности магического реализма в связи с древнейшими формами народной культуры» (с. 12). Второй раздел посвящен специфике многомерности художественного слова. Теоретическая значимость исследуемого понятия раскрывается в связи с магической функцией языка. В третьем разделе при рассмотрении специфики художественного метода М.А. Булгакова автор приходит к выводу, что основным художественным методом этого писателя является магический реализм. Работа имеет целостный и завершённый характер.

Содержание работы в полной мере отражено в публикациях.

Вопросы к диссертантке следующие.

На с. 1 мы читаем, что данное исследование «будет способствовать размежеванию понятия с другими разновидностями реализма: «фантастический/магический, «волшебный/магический», «гротескный/магический» и др.» Представлено ли в работе уточнение этих понятий?

В параграфе 2.4 ««Пятое измерение» как символ магической реальности» осуществлен «сравнительный анализ философско-эстетических трактатов А. Белого и П.А. Флоренского» (с. 16). Обращение к этим авторам в контексте данного диссертационного исследования представляется не только логичным, но и необходимым. В связи с этим возникает следующий вопрос. Какие именно произведения А. Белого и П.А. Флоренского были проанализированы? Также

~ 479/01-12/
11.08.2017

хотелось бы более подробно ознакомиться с результатами проведенного сравнительного анализа, т.к. формат автореферата не дает такой возможности.

Рецензируемый автореферат показывает, что научная работа «Магический реализм как художественный метод в романах М.А. Булгакова» соответствует всем критериям и требованиям, предъявляемым к современным кандидатским диссертациям, а ее автор, М.Н. Панчехина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Кандидат филологических наук
(специальность: 10.01.01 – русская литература)
доцент, преподаватель ОГА ПОУ
«Технологический колледж»

Климова Елена Викторовна



173018, г. Великий Новгород,
ул. Лужская, 20, к. 68
+389116130528
klimova.helen.mail@gmail.com

Я, Климова Елена Викторовна, даю согласие на обработку моих персональных данных.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Климова Елена Викторовна".