

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05
на базе Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело №__

решение диссертационного совета Д 01.020.05

от 28.08.2017 № 10

О ПРИСУЖДЕНИИ

Дмитриевой Юлии Леонидовне
учёной степени кандидата филологических наук

Диссертация «Образ дерева в русской лингвокультуре (на материале произведений С. Есенина, Н. Клюева и М. Кузмина)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 25 мая 2017 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», ул. Университетская, 24, 83001.

Соискатель Дмитриева Юлия Леонидовна, 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков.

Является аспирантом IV года подготовки заочного отделения Образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков».

Диссертация выполнена в Образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Герасименко Ирина Анатольевна, заведующий кафедрой русской и украинской филологии с методикой преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Петрова Луиза Александровна, доктор филологических наук, профессор, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», заведующая кафедрой русской филологии.
2. Ярошенко Наталья Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания и истории языка, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», заведующая кафедрой общего языкознания и истории языка им. Е. С. Отина.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Министерства образования и науки Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своём положительном заключении, подписанном Соболевой Ириной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий отметила, что диссертация Дмитриевой Юлии Леонидовны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы достаточно обоснованы. Диссертационное исследование Дмитриевой Юлии Леонидовны отвечает требованиям п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13), а его автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 14 научных работ, опубликованных по теме диссертации, общим объёмом 4,79 п.л. Из них три статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР; одна статья опубликована в научном издании ВАК МОН РФ; одна статья опубликована в научном журнале «Лингвистический вестник»; девять – тезисы докладов на научных конференциях.

Наиболее значимые работы автора:

1. Дмитриева, Ю. Л. Образ мирового дерева сквозь призму русской лингвокультуры / Ю. Л. Дмитриева, И. А. Герасименко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». – М.: Изд-во РУДН, 2015. – №4. – С. 16 – 22 (в соавторстве) (0,55 п.л.).
2. Дмитриева, Ю. Л. Краткая историография лингвокультурного понятия «картина мира» / Ю. Л. Дмитриева // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. / ОО ВПО

- «Горловский ин-т иностр. языков»; Редкол.: С. А. Кочетова и др. – Вып. 2 (28).
Языкознание. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 248 – 254 (0,32 п.л.).
3. Дмитриева, Ю. Л. Образно-ассоциативный компонент концепта 'ВЕРБА' / Ю. Л. Дмитриева // Східнослов'янська філологія. – Мовознавство. Вип. 25 / Горлівський ін-т іноземних мов; Донецький нац. ун-т. Редкол.: С. О. Кочетова та інш. – Горлівка: Видавництво ГПМ ДВНЗ «ДДПУ», 2013. – С. 89 – 96 (0,45 п.л.).
 4. Дмитриева, Ю. Л. Соотношение понятий «картина мира», «образ мира» и «модель мира» / Ю. Л. Дмитриева // Восточнославянская филология. – Языкознание. Вып. 3 (29) / ОО ВПО «Горловский ин-т иностранных языков». Редкол.: С. А. Кочетова и др. – Горловка: Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 192 – 202 (0,62 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Николая Гавриловича Чернышевского» Байкуловой Аллой Николаевной.

Отзыв положительный. Дискуссионный вопрос и замечания:

- 1) На наш взгляд, в параграфе 2.2 работы важно было бы обратиться и к творчеству других русских поэтов (или к исследованиям, посвящённым этой проблеме, например, к работе С. А. Щербакова «Образ “Мирового Дерева” в поэзии Константина Бальмонта»), что позволило бы провести сопоставительный анализ материала, дополнить рассматриваемый образ и другими когнитивными признаками, а затем сравнить универсальный и этноспецифический образы мирового дерева.
- 2) На наш взгляд, в автореферате следовало бы оговорить выбор материала исследования, обращение именно к творчеству С. Есенина, Н. Клюева и М. Кузмина, а в параграфе 3.2 – выбор *дуба* и *осины* для лингвокультурного описания образа дерева.
- 3) К сожалению, в тексте автореферата встречаются ошибки и опечатки (стр. 3, 6, 8, 9).

2. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, проректором по научной работе ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» Дорофеевым Юрием Владимировичем.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы:

- 1) Выбор номинативных единиц для анализа и демонстрации описанных в работе закономерностей в достаточной степени обоснован, однако их соотнесённость у разных

авторов, возможно, требует дальнейшего уточнения, поскольку эти отношения, на наш взгляд, в автореферате не представлены в полной мере.

2) Помимо этого, оперирование метафорическими и символическими значениями требует, по нашему мнению, обращения к работам, раскрывающим когнитивную сущность метафоры как специфического способа отражения действительности человеком, что позволит более полно отразить не только истоки кодов культуры, но и их преломление в творчестве поэтов начала XX века, связь образа дерева не только с историей славян, но и с культурной и социальной ситуацией, в условиях которой создавались избранные для анализа поэтические произведения.

3. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, почётным работником высшего профессионального образования РФ, заведующей кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Пименовой Мариной Васильевной.

Отзыв положительный. Дискуссионный вопрос:

1) Хотелось бы получить ответ на вопрос, как соотносятся образ дерева и образ мирового дерева? Возможно, поэты (С. Есенин, Н. Клюев и М. Кузмин) имеют в виду мировое дерево, на что указывают средства экспликации данного образа.

4. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский технический университет имени Григория Ивановича Носова» Черновой Оксаной Евгеньевной.

Отзыв положительный. Дискуссионный вопрос:

1) Однако возникает вопрос, какое место в ряду единиц лингвокультурологии и лингвокультуры занимает образ?

5. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, академиком РАН, заведующим кафедрой русского языка и методики его преподавания филологического факультета Российского университета дружбы народов Шаклеинным Виктором Михайловичем.

Отзыв положительный. Дискуссионных вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 10.02.01 – русский

язык, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы теоретико-методологические основы исследования образа в русском лингвокультурном пространстве;

обосновано включение образа в число базовых единиц лингвокультуры;

выявлены средства экспликации образа дерева (в том числе, и мирового), зафиксированные языковым сознанием носителей русской лингвокультуры – С. Есенина, Н. Клюева и М. Кузмина;

охарактеризован лингвокультурологический характер лексических единиц и синтаксических конструкций, объективирующих образ дерева как фрагмент базового культурного пласта (биоморфного кода культуры).

Теоретическая значимость данной работы состоит в углублённом понимании лингвокультурного содержания образа дерева, а также в том, что наблюдения и выводы, которые сделаны в нём, способствуют расширению научных взглядов на теорию образа и методику его описания. Внесён вклад в разработку метафорических моделей, эксплицирующих образ дерева. Установлены группы признаков образа дерева как фрагмента биоморфного кода культуры. Полученные результаты значимы для проведения дальнейших исследований образа в русле лингвокультурологии.

В качестве инструментов исследования были использованы методы описания, классификации и обобщения, целью применения которых было выявление и изучение лексических единиц и синтаксических конструкций, эксплицирующих образ дерева в русской лингвокультуре. В работе применялся метод анализа словарных дефиниций, который позволил проанализировать степень реализации базовых признаков образа дерева (в том числе, мирового). С целью выявления и описания культурных коннотаций, а также значимости образа дерева для языкового сознания носителей русской лингвокультуры в исследовании использован метод лингвокультурологического анализа фактического материала. При исследовании образных ландшафтов в поэтических текстах С. Есенина, Н. Клюева и М. Кузмина применён метод контекстного анализа.

Практическое значение обусловлено тем, что основные положения, материал работы и выводы могут быть использованы в лекционных курсах по лингвокультурологии, лексической семантике, когнитивной лингвистике, на занятиях по лингвистическому анализу текста, в

преподавании русского языка как иностранного, а также стать основой для создания словаря образов русского языка.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы и фактического материала, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация фактического материала, подготовка основных публикаций по теме исследования.

На заседании 28.08.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Дмитриевой Юлии Леонидовне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 01.020.05,
доктор филологических наук, профессор



В. И. Теркулов

Учёный секретарь диссертационного совета Д 01.020.05,
кандидат филологических наук, доцент



Л. Т. Сенчина



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. И. МИХАЛЬЧЕНКО