

**Заключение диссертационного совета Д 01.020.05**  
**на базе Государственного образовательного учреждения высшего**  
**профессионального образования «Донецкий национальный университет»**  
**Министерства образования и науки**  
**Донецкой Народной Республики**  
**по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.020.05

от 28.08.2017 № 11

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Ракитовой Лилии Александровне**  
**учёной степени кандидата филологических наук**

Диссертация «Писательская публицистика 1917 – 1921 годов: жанровое и проблемно-тематическое своеобразие» по специальностям 10.01.01 – русская литература и 10.01.08 – теория литературы, текстология принята к защите 25 мая 2017 г., протокол №7 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет», ул. Университетская, 24, 83001.

Соискатель Ракитова Лилия Александровна, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков.

Работает преподавателем и лаборантом кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения в Образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики. Диссертация

выполнена в Образовательной организации высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Горловский институт иностранных языков».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Кочетова Светлана Александровна, заведующая кафедрой мировой литературы и сравнительного литературоведения Образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

#### **Официальные оппоненты:**

1. Александрова Ирина Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Таврической Академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.
2. Миннуллин Олег Рамильевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы и теории словесности ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Министерства образования и науки Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Ильиным Сергеем Александровичем, кандидатом филологических наук, доцентом, зав. кафедрой русской и мировой литературы, отметил, что диссертация Ракитовой Лилии Александровны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ракитова Лилия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 – русская литература и 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Соискатель имеет 18 научных работ (без соавторства), опубликованных по теме диссертации, общим объемом 7,54 п.л. Из них: в рецензируемых изданиях ВАК МОН ДНР – восемь, в рецензируемых изданиях ВАК МОН РФ – две, в нерцензируемых научных изданиях Российской Федерации, Польши и Сербии – шесть, тезисы – две публикации.

Наиболее значимые работы автора:

1. Ракитова Л.А. Портретный очерк в публицистике А.И. Куприна 1917 – 1921 годов / Л.А. Ракитова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. / Горловский ин-т иностр. языков; Донецкий нац. ун-т. Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Вып. 2 (26). Литературоведение. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 225 – 230.
2. Ракитова Л.А. «Пантеизм» М.А. Волошина (анализ духовных исканий писателя на материале публицистики периода двух русских революций) / Л.А. Ракитова // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Серія Літературознавство. Випуск 1 (73). Частина перша. – Харків: ППВ «Нове слово», 2013. – С. 102 – 112.
3. Ракитова Л.А. Авторские стратегии в русской писательской публицистике 1917 – 1921 годов (на материале творчества Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко) / Л.А. Ракитова // Культура в фокусе научных парадигм / науч. ред. О.А. Кравченко, Н.Е. Каика. - Донецк: ДонНУ, 2017. – Вып. 5. – 368 с. – С. 184 - 190.
4. Ракитова Л.А. Новозаветные мотивы в писательской публицистике 1917 – 1921 годов (на материале произведений Л.Н. Андреева и М.А. Волошина) / Л.А. Ракитова // Успехи современной науки: Международный научно-исследовательский журнал. – № 1. – 2016. – С. 68 – 73.
5. Ракитова Л.А. Мотив индивидуалистического бунта в публицистической сатире А.Т. Аверченко / Л.А. Ракитова // Успехи современной науки и образования: Международный научно-исследовательский журнал. – № 8. – Том 3. – 2016. – С. 132 – 135.

6. Ракитова Л. Писательская публицистика 1917–1921 годов: жанрово-тематический аспект (на примере очерков А.И. Куприна) / Лилия Ракитова // Славистика. Книга XX (2016). Славистичко Друштво Србије. – Београд, 2016. – С. 527 – 532.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской и украинской филологии с методикой преподавания Института филологии, истории и искусств Таврической академии Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Царегородцевой Светланой Сергеевной.

**Отзыв положительный. Замечание:**

1). Какие теоретические и историко-литературные составляющие послужили основой классификации индивидуальных авторских стратегий?

2). Какие составляющие авторской стратегии являются общими / частными применительно к творчеству изучаемых авторов?

3). Возможно, слишком категорично суждение, что М.А. Волошин был единственным представителем русской литературы, который во время Гражданской войны стал на сторону Человека, а не идеологии.

2. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской и мировой литературы Луганского национального университета имени Тараса Шевченко Черниенко Ларисой Владимировной.

**Отзыв положительный. Замечание:**

1). Один из принципиальных тезисов работы – «решающим критерием поэтики писательской публицистической прозы становится эффективность воздействия». На кого, на какого читателя в первую очередь рассчитана публицистика, представленная в диссертационном исследовании?

2). Какие формы сатиры преобладают в жанре фельетона 1917 – 1921 годов?

3. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой языковой подготовки Донбасской юридической академии Воеводиной Ангелиной Васильевной.

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

4. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом кафедры теории и практики перевода Института иностранной филологии ТА ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Пасековой Натальей Викторовной.

**Отзыв положительный. Замечания:**

- 1) В главе 2 при рассмотрении контекстуального комплекса «действительность – автор – текст – читатель» как основы индивидуальных авторских стратегий в публицистике автор исследования говорит о «поэтике художественной модальности». Что понимает автор диссертации под этим термином и как «поэтика художественной модальности» реализуется в публицистической прозе писателей?
- 2) Уточните, какие средства художественной выразительности использует А.И. Куприн в своей очерковой прозе для передачи субъективной позиции в ее экспрессивной форме?

Дополнительные отзывы:

5. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры гуманитарных дисциплин Казахско-Русского Международного университета (город Актобе, Республика Казахстан) Емельяновой Еленой Владимировной.

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

6. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, экстраординарным профессором кафедры славистики филологического факультета Белградского университета (город Белград, Республика Сербия), почетным доктором Тюменского университета Антанасиевич Ириной Анатольевной.

**Отзыв положительный. Замечания:**

- 1) Каким образом особенности периода 1917–1921 годов проявились в публицистической деятельности каждого писателя, чье творчество рассматривается в диссертационном исследовании?
- 2) Можно ли говорить об определенных закономерностях, сформировавшихся в творчестве каждого из исследуемых писателей?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научных специальностей 10.01.01 – русская литература и 10.01.08 – теория литературы, текстология, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*установлено* место русской писательской публицистики периода 1917 – 1921 гг. в историко-культурном контексте эпохи.

*разработана* методология изучения поэтики писательской публицистики с учетом индивидуально-авторских особенностей творческих методов.

*проанализирована* проблематика антибольшевистской публицистической прозы Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко, эволюция интертекстуальных элементов в публицистике М.А. Волошина, Л.Н. Андреева, А.И. Куприна.

*выявлены и систематизированы* особенности проявления и функционирования индивидуальных авторских стратегий в публицистическом творчестве А.Т. Аверченко, Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна.

*произведена и представлена* классификация четырех субъектных моделей авторских стратегий: «нонконформизм» (М.А. Волошин), «обреченность» (Л.Н. Андреев), «сопричастность» (А.И. Куприн), «индивидуализм» (А.Т. Аверченко).

*показана роль* темы русской национальной идеи как онтологически-смыслового центра писательской публицистики 1917 - 1921 годов.

*доказано, что* художественная практика является претекстом писательского публицистического творчества, функциональное значение «блуждающих» образов и сюжетов, автореференциальности публицистики.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в том, что сделанные в ней наблюдения и выводы способствуют дальнейшему развитию теории писательской публицистики, расширению научных взглядов на писательскую

публицистическую прозу как составную часть художественного наследия писателей первой трети XX века.

В качестве инструментов исследования были использованы следующие методы: структурный, культурно-исторический, сравнительно-исторический, социологический, психологический, метод литературной герменевтики.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов в учебных курсах по теории литературы и истории русской литературы XX века, при разработке спецкурсов и семинаров по творчеству Л.Н. Андреева, М.А. Волошина, А.И. Куприна, А.Т. Аверченко, учебных и методических пособий, а также при дальнейшем комплексном изучении феномена писательской публицистической прозы XX века.

**Личный вклад соискателя.** Автору принадлежит анализ особенностей жанрового и проблемно-тематического своеобразия русской писательской публицистики периода 1917–1921 годов в историко-культурном контексте эпохи. В научный оборот было введено понятие «индивидуальная авторская стратегия» как воплощение идиостиля применительно к публицистическим произведениям. В рамках данного определения была представлена классификация четырех субъектных моделей авторских стратегий: «нонконформизм» (М.А. Волошин), «обреченность» (Л.Н. Андреев), «сопричастность» (А.И. Куприн), «индивидуализм» (А.Т. Аверченко); получила дальнейшее развитие одна из актуальных проблем современной науки – теория писательской публицистики. Представлен целостный анализ ряда не исследованных ранее произведений А.Т. Аверченко: фельетонов «Мое самоопределение», «Керенский. Человек со спокойной совестью», «Болотные туманы», «Прыжок матроса Ковальчука», «Записки годовалого ребенка», «На другой день после свадьбы», «Глас вопиющего с трибуны», «Борьба с бактериями», «Большевизм в образах».

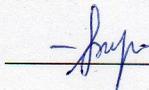
На заседании 27.08.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ракитовой Лилии Александровне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 19 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 1 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.020.05

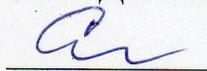
доктор филол. наук, профессор



В.И. Теркулов

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.020.05

кандидат филол. наук, доцент



Л. Т. Сенчина



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. Н. МИХАЛЬЧЕНКО