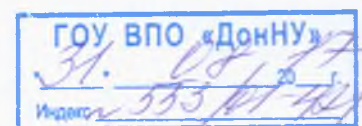


ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Крысенко Дмитрия Сергеевича
на тему «Эволюция политики США относительно СССР в период
администрации Р. Рейгана (1981–1989 гг.)», представленную на соискание
учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03. –
Всеобщая история (новейший период).**

Актуальность темы, выбранной Д.С. Крысенко для диссертационного исследования, безусловна. Поиск обстоятельств распада Союза ССР, подобно условиям гибели других великих государств прошлого, продолжает привлекать внимание исследователей. Среди этих обстоятельств, роль внешнего фактора изучена и раскрыта не до конца. Именно этому фактору – политике США относительно СССР посвящено исследование Д.С. Крысенко. В отечественной и зарубежной историографии имеется ряд исследований, которые освещают наполненность и течение отношений двух сверхдержав, однако, комплексная работа, которая включала бы в себя анализ движущих сил, а также форм и методов американской политики в отношении СССР, позволивших США одержать победу в Холодной войне, фактически отсутствует. При наличии большого количества работ, посвящённых отдельным аспектам Холодной войны (военному, дипломатическому, идеологическому, экономическому, культурному и т.д.), обобщающие исследования двусторонних отношений представлены крайне редко, в силу чего изображение детальной и одновременно целостной картины исторического периода 1980-х годов является злободневной задачей. Вместе с тем, мозаичность взглядов, не имеющих общего знаменателя, породила ощущение недосказанности и определённого пробела в представлении о сущности «финального раунда» биполярной конфронтации. На этом основании, тема диссертационной работы Д.С. Крысенко представляется



актуальной, имеющей важное значение для науки и практики.

Анализируя историографию темы, Д.С. Крысенко достаточно полно выявил имеющиеся материалы, учитывая сделанное своими предшественниками, условно разделил её на три группы: фундаментальные труды, посвящённые общей проблематике Холодной войны; труды, посвящённые факторам формирования политики США в отношении СССР и направления американо-советских отношений; политические биографии Р. Рейгана. Во введении к диссертации содержатся и другие сведения об общей характеристике проделанной работы: даётся оценка её теоретической и практической значимости, которую, на наш взгляд, можно было бы развернуть в более широком контексте. Скорее торопливостью можно оценить тот факт, что обязательный раздел о положениях, выносимых на защиту, включенный в автореферат, не был зафиксирован автором в рукописи диссертации.

Диссертация построена по проблемному принципу, что также представляется верным в рамках данной темы. Её структура выстроена в целом логично и последовательно. Хотя материалы первого раздела и выходят за рамки исследования, но в общей его композиции данная историческая справка выглядит вполне уместно и о мысли автора помогает глубже понять весь спектр изменений мировой системы международных отношений в 1980-е годы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, полученных в диссертации, подтверждается корректным использованием современных конкретно-исторических методов анализа. Достоверность полученных результатов подтверждается также апробацией основных результатов на конференциях и семинарах, в опубликованных работах.

Новизна диссертационной работы заключается в постановке и разработке темы эволюции политики США относительно СССР как целостной научной проблемы и критическом анализе широкого круга источников. Приоритет разработок автора в данной области подтверждается 26-ю

публикациями и двумя изданиями монографии.

В целом структура работы построена логично.

Первая глава «Истоки и развитие двусторонних отношений, особенности военно-политического противоборства США с СССР» представляет собой нарративный анализ основных событий и явлений в отношениях двух держав за почти четырёхсотлетний период их отношений. Обращение автора к двусторонним взаимоотношениям стран, предшествующих началу Холодной войны, выглядит вполне уместно и даже необходимо. Это позволяет рассмотреть особенности советской и американской внешнеполитической позиций кануна этого конфликта, что несомненно, очень важно. При этом, центральным в диссертации является параграф, в котором содержится уже анализ двусторонних межгосударственных отношений в период Холодной войны. Данный структурный подход к раскрытию темы в целом является традиционным. При этом автор в общих выводах ко всей своей работе тоже подчеркнул, что «Отдельные контакты, отсчёт которым был дан в конце XVII века, с последней четверти XVII-го переросли в более широкие формы сотрудничества и партнёрства, фаза которых продолжалась до конца XIX века, сменившись латентной конфронтацией, присущей двусторонним отношениям на протяжении всего XX века» (с. 374).

Первая глава диссертации, впрочем, является только подготовительной для того, чтобы ответить на поставленную **цель исследования**. Она сформулирована следующим образом: комплексное исследование динамики и тенденций формирования курса Соединённых Штатов Америки относительно Союза ССР, а также средств его воплощения в период 1981-1989 годов. Исходя из такого целеполагания, автор осуществил попытку анализа тенденций во всех сферах американского общества и их экстраполяции во внешнеполитическую сферу (в первую очередь, в направлении отношений с СССР). В этом отношении автор вполне обоснованно говорит о том, что «С окончанием Холодной войны... американская внешняя политика потеряла больше, чем врага, она потеряла секстант, с помощью которого корабль

государства направлялся с 1945 года» (с. 4). Исходя из этого, Д.С. Крысенко устанавливает определённую иерархию факторов, оказывающих влияние на формирование внешней политики: экстрасоциетальные (наиболее фундаментальные, планетарные), внутривполитические и интрасоциетальные (локальные, внутривполитические) факторы.

Следуя указанной логике, вторая глава диссертации «Специфика влияния экстрасоциетальных факторов на формирование политики США относительно СССР» представляет собой анализ общемировых тенденций и закономерностей, оказавших влияние на курс относительно стержня всей внешней политики США. К числу таких наиболее фундаментальных факторов автор относит колебания динамики мирового развития в рамках мегациклов «Восток–Запад». Сопоставимым по значимости фактором автор считает основной геополитический закон противостояния талласо- и теллуократических государств. Согласимся с автором в том, что «География – наиболее фундаментальный фактор во внешней политике государств, так как он наиболее постоянен. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми» (С. 158). Отметим, впрочем, что вне внимания автора осталась геоэкономическая закономерность постоянного перемещения мирового финансово-промышленного центра с востока на запад. В течение 1970-х – 1980-х эта закономерность нашла проявление в перемещении экономического ядра США с Атлантического на Тихоокеанское побережье. В результате, произошло изменение соотношения сил между кланово-олигархическими группами внутри страны. Машиностроение (гражданского характера), металлургия и горнодобывающая отрасль уступили место оборонному сектору и финансово-спекулятивному сектору (одним из следствий чего можно указать деурбанизацию американского Северо-Востока). Согласимся с мнением автора о том, что именно кланы, связанные с банковским и военно-промышленным сектором привели к власти Р. Рейгана, в течение двух сроков своего президентского правления последовательно реализовывавшего их интересы.

В третьей главе диссертации «Внутриполитические аспекты формирования курса США относительно СССР» Д.С. Крысенко подробно анализирует исторические аспекты политических аспектов выработки курса относительно СССР в условиях актуализации идеологического противостояния начала 1980-х годов. Диссертант останавливается на содержании многочисленных дискуссий, проходивших в конгрессе США и в экспертном сообществе по таким вопросам, как «торгово-экономические санкции против СССР» и «развитие вооружённых сил США». Впрочем, с учётом тенденции перетекания реальной сферы принятия решений из открытой политики в теневую, обозначившейся в 1970-е годы, деятельность законодательных органов власти представляется иллюзорной. Отмечая, на страницах автореферата, что «Элиминированность нормативной основы внешнеполитического процесса и его регламентация только по узкому кругу вопросов, в большинстве случаев позволяет исполнительной власти формировать и осуществлять внешнюю политику вне всякого контроля», автор при этом приводит спорный тезис о том, что «главным звеном внешнеполитического механизма США является президентская администрация» (С. 23).

В свете указанной тенденции, больший интерес представляет анализ идеологических установок, предлагавшихся группой неоконсервативных экспертов и политиков в отношении выработки новой повестки в американо-советских отношениях, скрупулёзно проведённый диссертантом. Политика теснейшим образом связана с идеологией. Идеологию можно определить как некий строительный проект или эскиз, на основе которого конструируются структуры и функции власти в том или ином обществе.

Заметим, впрочем, что автор, на наш взгляд, иногда преувеличивает роль этнических лоббистских групп (в частности, «еврейское лобби») в принятии практических стратегических решений.

Четвёртая глава диссертации «Роль интрасоциетальных процессов в эволюции политики США относительно СССР» представляет собой анализ

тенденций и явлений, происходивших внутри американского общества и попытку поиска причинно-следственных связей между внутренней и внешней политикой. Интересна и попытка ранжирования факторов, оказавших влияние на формирование мировой стратегии. Среди них: идеология, общественное мнение, экономика и интересы ведущих классовых групп. Примечательно, что ведущее значение среди измерений американской истории Д.С. Крысенко отдаёт именно духовным факторам. Тем самым, опровергается стереотипный тезис о сверхпрагматизме американского общества. Не вступая в дискуссию по данному вопросу, отметим, впрочем, что последний параграф «Место военно-промышленного комплекса и групп давления в формировании внешней политики Соединённых Штатов на завершающем этапе Холодной войны» отличается некоторой узостью освещения деятельности закрытых групп согласования и управления. Учитывая то, что верхний слой американского правящего класса включает около 30 семей, автор освещает позиции и действия лишь двух из них – Морганов и Рокфеллеров.

К числу наиболее существенных **результатов диссертации** следует отнести:

1. Впервые в отечественной историографии проведён всесторонний комплексный анализ проблемы эволюции политики США относительно СССР на завершающем этапе Холодной войны.

2. На примере политики США относительно СССР предложен авторский взгляд классификации факторов формирования и эволюции внешней политики.

3. В научный оборот введён ряд новых и ранее мало использованных документов, отражающих внешнеполитическую деятельность исполнительной власти США.

Личный вклад Крысенко Д.С. заключается в его непосредственном участии в подготовке и написании диссертационного исследования; в представлении результатов исследования на конференциях, при подготовке курсов лекций и учебно-методических комплексов, включающих в себя

результаты исследования; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Вместе с тем, необходимо выразить следующие **замечания**:

1. Более уместным представляется деление историографии на отечественную и зарубежную, в рамках которых возможно выделение научных школ и направлений.

2. К сожалению, работа недостаточно вычитана: в тексте встречаются опечатки и стилистические погрешности и малообъяснимые понятия, в частности, «интрасоциетальные» и «экстрасоциетальные» факторы.

3. В первой главе ретроспективный анализ американо-русского/советского конфликта прослеживается с самого начала существования североамериканской цивилизации. Следуя такой логике автора, истоки Холодной войны следовало бы искать с начала существования восточнославянских государств в свете отношений с западными соседями, с которыми генетически связаны и США.

4. В четвёртой главе «Роль интрасоциетальных процессов в эволюции политики США относительно СССР» содержится параграф «Взаимовосприятие в американо-советских отношениях и его влияние на формирование советского вектора во внешней политике США». Этот вопрос, на самом деле, заслуживает более глубокого изучения, поскольку общественное мнение – явление формируемое и направляемое, а потому, являющееся скорее следствием, чем причиной трансформации внешней политики.

В то же время, эти частные замечания не могут изменить высокой оценки работы. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Работа написана хорошим литературным языком. Диссертация носит завершённый, самостоятельный характер, в ней содержится совокупность новых научных результатов и положений, имеющих важное теоретическое и практическое значение.

Таким образом, учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям п. 2.1 (для соискателей ученой степени доктора наук) «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор – Крысенко Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история (новейший период).

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор кафедры всеобщей истории,
философии и культурологии
ФГБОУ ВО «БГПУ»
«23» января 2017 г.



А.А. Киреев

Подпись Киреева А.А. заверяю
И.о. ректора ФГБОУ ВО «БГПУ»

В.В. Щекина

675000, г. Благовещенск, ул. Ленина 104, к. 217
Тел.+7 4162 771691
e-mail: kir-blaga@mail.ru