МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Туралина Анна Геннадьевна

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию с другими экземплярами, которые были представлены в диссертационный совет

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01 А.Н. Бойко

Донецк – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ 12
1.1. Методологические основы устойчивого развития отраслей промышленности в условиях усиления конкуренции 12
1.2. Генезис теорий и концепций транснационализации экономики 31
1.3. Детерминанты влияния деятельности транснациональных корпораций на технологическое развитие отраслей промышленности 52
Выводы к разделу 1 62
РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ 65
2.1. Оценка экономического развития отраслей промышленности на примере Российской Федерации 65
2.2. Исследование степени развития процесса транснационализации в отраслях промышленности Российской Федерации 82
2.3. Анализ зависимости устойчивого развития экономики отраслей промышленности от степени интегрированности государства в глобальную экономическую систему 95
Выводы к разделу 2 114
РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ 116
3.1. Опыт обеспечения устойчивого развития отраслей промышленно-развитых стран 116
3.2. Меры государственного регулирования, направленные на стимулирование развития отраслей промышленности в условиях трансформации экономики 134
3.3. Механизм обеспечения устойчивого экономического развития отраслей промышленности с использованием преимуществ функционирования транснациональных корпоративных структур 144
Выводы к разделу 3 170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 172
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 176
ПРИЛОЖЕНИЯ 205

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях нарастающей трансформации мирохозяйственных связей устойчивость работы отраслей промышленности становится главным элементом экономического развития национальной экономики, которое возможно достичь посредством использования инновационных технологических решений, а также преимуществ ресурсообеспеченности современных транснациональных корпораций (далее – ТНК). Значительные масштабы деятельности транснациональных корпораций, их капитал, территориальная и отраслевая диверсификация являются основой роста финансовых потоков в отраслях промышленности, способствуя развитию технологических инноваций, обеспечивая устойчивость экономической системы в дестабилизирующих условиях окружающей среды.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в изучение проблем в области экономического развития, устойчивости хозяйствующих систем, экономики промышленных комплексов, а также возникновения и функционирования транснациональных корпораций внесли известные иностранные и отечественные ученые.

Исследованию проблем, связанных с долгосрочным развитием и экономической устойчивостью хозяйствующих субъектов посвящены работы Л. И. Абалкина, Б. В. Артемьева, Б. К. Злобина, Н. Д. Лукьянченко, М. В. Савченко, В. Г. Севки, А. В. Половяна, Е. И. Тихомировой, А. Д. Урсул и др.

Научные работы, в которых рассматриваются вопросы развития промышленных комплексов как основы устойчивого развития национальной экономики, относятся к научным разработкам Р. И. Балашовой, А. В. Василенко, П. В. Егорова, А. А. Колобова, В. В. Красновой, Г. С. Мерзликиной и др.

Исследованию теоретико-методологических аспектов становления фундаментальных теорий, сущности и функционирования процесса транснационализации посвящены труды ведущих зарубежных ученых, среди которых

Дж. Гелбрейт, Дж. Даннинг, Ч. Киндлебергер и др., а также отечественных ученых – Т. Я. Белоус, Ф.В. Зиновьева, М.Ф. Иванова и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное внимание к проблемам устойчивости структурных элементов экономики со стороны ученых-экономистов, отсутствует комплексный подход к определению факторов обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации с целью реализации долгосрочной стратегии роста национальной экономики, что обусловливает актуальность выбранной темы исследования, ее цель и задачи.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с тематикой научно-исследовательской работы кафедры международной экономики Донецкого национального университета – госбюджетных тем: «Методологические вопросы регулирования внешнеэкономической деятельности на уровне региона и разработка рекомендаций по ее активизации» Г-96/93 (номер государственной регистрации – 0196U021119) – в рамках которой исследованы функциональные особенности деятельности ТНК; «Конкурентоспособность предприятий Донецкого региона на международных рынках и поиск путей ее повышения» Г-01/3 (номер государственной регистрации 0101 U 005723), в которой определены конкурентные преимущества предприятий отрасли; Г 11/03 «Развитие старопромышленного региона на основах инновационных стратегий и трансферта знаний», в рамках которой были проработаны организационно-методологические аспекты инновационного развития отраслей промышленности (номер государственной регистрации 0111U009621); ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Г-16/14 «Конкурентоспособность предприятия, региона, национальной экономики на международных рынках в контексте инвестиционно-инновационного развития», в рамках которой определены факторы и перспективы устойчивого развития отраслей промышленности в условиях усиления конкуренции и трансформационных преобразований.

Цель и задачи исследования. *Целью* исследования является развитие теоретико-методологических основ и разработка научно-практических

рекомендаций по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

исследовать теоретико-методологические основы устойчивого развития отраслей промышленности;

рассмотреть теоретические аспекты функционирования транснациональных корпораций;

определить факторы влияния деятельности ТНК на технологическое развитие отраслей промышленности;

дать оценку развития отраслей промышленности на примере Российской Федерации;

исследовать степень развития процесса транснационализации в отраслях промышленности;

разработать модель устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта;

определить перспективные направления государственного регулирования в области стимулирования устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики;

предложить пути обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе исследования опыта высокоразвитых стран;

разработать механизм обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики.

Объектом исследования выступает процесс обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности в условиях транснационализации экономики.

Предмет исследования – теоретические, методические и организационно-экономические направления по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: по отраслям сферы деятельности, в т.ч.:

экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (п. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», п. 1.1.13. «Условия и инструменты создания транснациональных корпораций, механизмы их адаптации к отечественным условиям хозяйствования»).

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в углублении теоретико-методологических основ и разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности в условиях усиления влияния деятельности транснациональных корпораций.

впервые:

разработан *механизм устойчивого развития отраслей промышленности с использованием преимуществ транснациональных корпораций*, который предусматривает реализацию основных этапов развития (анализ деятельности предприятий отрасли; выявление стратегически приоритетных отраслей промышленности; оценка внешних и внутренних факторов инвестиционно-инновационного развития отраслей промышленности; совершенствование стратегии использования приоритетных направлений развития; реализация механизма устойчивого развития отраслей промышленности) с учетом использования преимуществ функционирования транснациональных корпораций в области их производственного потенциала, прямых иностранных инвестиций, инновационной активности, особенностей развития и стимулирования персонала, внедрения эффективной системы менеджмента, рыночной диверсификации, внедрение которого будет способствовать созданию в государстве предпосылок устойчивого функционирования отраслей промышленности в соответствии с современным этапом развития экономики;

усовершенствованы:

организационно-экономические направления государственного регулирования экономики в области обеспечения устойчивого развития промышленных комплексов за счет стимулирования работы отраслей промышленности, которые включают рычаги микро- и макроэкономической стабилизации, результатом использования которых является формирование

условий для реализации качественно новой концепции прогрессивного роста национальной экономики, основанной на инновационном векторе развития;

научные подходы к исследованию роли транснациональных корпораций в обеспечении устойчивого развития отраслей промышленности, а именно предложена *модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта*, в результате реализации которой обоснована необходимость и важность активизации деятельности транснациональных корпораций по развитию промышленных комплексов, что позволит улучшить основные макроэкономические показатели национальной экономики;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат исследования устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики, а именно предложено определение понятия *устойчивое развитие отраслей промышленности,* которое рассматривается как процесс непрерывного производственного, научно-технологического, финансово-экономического, организационного, социального, экологического развития отрасли на основе необходимого количества факторов производства, с учетом влияния процесса транснационализации экономики через систему приоритетных рычагов развития, таких как прямые иностранные инвестиции, технологические инновации и интегрированность в сферу устойчивого экономического сотрудничества в рамках корпоративных структур, при котором проявляется сбалансированность показателей работы структурных элементов отрасли по отношению к внутренним и внешним факторам воздействия без изменения сущностных параметров;

теоретико-методологические и организационно-экономические основы устойчивого развития отраслей промышленности на основе классификации факторов устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики путем их группировки по наиболее значимым взаимозависимым признакам, что позволило определить направления деятельности по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности в государстве.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические положения, выводы и предложения, представленные в диссертационной работе, составляют основу направлений и механизмов реализации устойчивого развития отраслей промышленности с использованием преимуществ транснациональных корпораций в условиях трансформационных преобразований.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, внедрены в практическую деятельность Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики – механизм устойчивого развития отраслей промышленности (справка № 04.5-53/3864 от 16.11.2017 г.); Администрации города Донецка – организационно-экономические направления государственной политики по обеспечению устойчивого развития промышленного комплекса за счет стимулирования работы отраслей промышленности (справка № 5516/02-23 от 06.10.2017 г.); ГУ «Институт экономических исследований» – модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта, а также понятийно-категориальный аппарат исследования устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики (справка № 465 от 20.11.2017 г.); ООО «Сервис Дон Строй» – организационно-экономические направления устойчивого развития отраслей промышленности (справка № 02/12-1 от 04.09.2017 г.); СКП «Благоустройство» – механизм устойчивого развития промышленного комплекса государства (справка № 18/01-1427 от 03.10.2017 г.).

Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» при разработке и изложении курсов дисциплин: «Внешнеэкономическая деятельность предприятия», «Международная инвестиционная деятельность», «Международное инвестирование и использование льготных налоговых режимов», «Региональная экономическая политика» (акт № 25.17/12.1-34 от 08.11.2017 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования выступают положения экономической теории, фундаментально-прикладные разработки ведущих российских и зарубежных ученых по проблемам обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности, а также деятельности и функционирования транснациональных корпораций.

В процессе работы использованы общенаучные методы научного познания (при постановке проблемы, сборе и накоплении научных фактов по исследуемой проблематике), системный подход (при систематизации отдельных положений научной мысли, обосновании вариантов решения хозяйственных задач, определении эффективности возможных вариантов выбора стратегии развития отраслей промышленности), метод сравнения (при определении закономерностей и показателей развития отраслей промышленности), методы анализа и синтеза (при анализе развития отраслей промышленности и функционирования транснациональных корпораций в Российской Федерации), метод структурно-функционального анализа (при исследовании функций государства в области обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности), метод визуализации (для наглядной демонстрации полученных результатов), прогнозирования и экономико-математического моделирования (при разработке модели обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта).

Информационную базу исследования составляют научные труды ведущих ученых-экономистов по исследуемой проблематике, монографии, материалы научно-практических конференций, данные информационно-аналитических бюллетеней и обзоров, периодические издания, законодательные и нормативные акты Российской Федерации; производственные и финансовые результаты, годовые отчеты, аналитические справочники и пресс-релизы предприятий и корпораций Российской Федерации; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Центрального Банка Российской Федерации; аналитические отчеты российских и международных организаций.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

– механизм устойчивого развития отраслей промышленности с использованием преимуществ транснациональных корпораций;

– организационно-экономические направления государственного регулирования по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности;

– модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта;

– понятийно-категориальный аппарат исследования на основе конкретизации понятия «устойчивое развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики»;

– классификация факторов устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность научных выводов и результатов, изложенных в диссертационной работе, обусловлена использованием для анализа фундаментальных положений экономической науки, работ ведущих ученых, данных официальных статистических отчетов, материалов конференций, публикаций, исследований и отчетов ведущих мировых организаций.

Личный вклад соискателя. Все результаты, изложенные в диссертационной работе, получены соискателем самостоятельно и нашли отражение в опубликованных автором работах. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя. Достоверность результатов диссертации основывается на использовании фундаментальных положений экономической теории, общенаучных и специальных методов и принципов научного познания, а также работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем развития отраслей промышленности и функционирования транснациональных корпораций.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных конференциях и семинарах. Наиболее значимые из них: «Проблемы и перспективы развития сотрудничества между

странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества» (2009, 2010 гг.); «The global economic crisis and the future of European integration» (NIS, 2013); «Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект» (Донецк, 2014 г.); I Международная научная конференция «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (г. Донецк, 2016 г.); II Международная научно-практическая конференция «Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики» (г. Ростов-на-Дону, 2016 г.);

Публикации результатов исследования. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 15 научных трудах, общим объемом 9,2 п.л., в том числе публикации в рецензируемых научных изданиях 10, общим объемом 6,8 п.л., из которых лично принадлежат автору 6,1 п.л., а также в 2 коллективных монографиях.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 267 наименований и приложений. Содержание диссертации изложено на 175 страницах, содержит 41 таблицу на 21 странице, 24 рисунка на 14 страницах.

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

1.1. Методологические основы устойчивого развития отраслей промышленности в условиях усиления конкуренции

Экономика государств на современном этапе развития общества находится на стадии роста конкуренции, обостряя вопросы, связанные со сбалансированностью хозяйственного развития, в связи с чем актуализируются задачи организационно-методологического обеспечения устойчивости ее структурных элементов.

Поскольку главной задачей национальной экономики является достижение максимальных показателей развития в сфере удовлетворения потребностей общества, повышения конкурентоспособности на внешних рынках, а также достижения стабильного уровня благосостояния, необходимо регулярное повышение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, внедрение новых технологий на основе долгосрочной стратегии развития в отраслях промышленности, которые являются основой эффективного общественного воспроизводства, фундаментом, способствующим повышению научно-технического прогресса и росту национальной экономики.

На сегодняшний день увеличивающийся и постоянно меняющийся спрос, а также требования к качеству продукции, обличают недостаточную эффективность работы отраслей промышленности, поскольку они не могут самостоятельно сформировать наиболее устойчивые факторы экономического развития и материально-технической базы. Проблемы обеспечения эффективной работы отраслей в условиях усиления конкурентной борьбы связаны с постоянно меняющимися факторами производственной деятельности, бессистемностью их взаимодействия, устаревшими технологиями и оборудованием, а также нехваткой

инвестиционных ресурсов для развития передового технологического потенциала. Необходимость решения данных проблем определяет целесообразность детального исследования теоретико-методологических основ устойчивого развития для обеспечения стабильного экономического роста в будущем.

«Устойчивое развитие» достаточно сложная категория, включающая в себя процесс экономических и социальных преобразований, в котором природные ресурсы, капитал, научно-технологическое и социальное развитие согласованы между собой и направлены на укрепление позиций страны на внешних рынках в достижении генерального ориентира – удовлетворение потребностей общества.

Исторически термин «экономическая устойчивость» возник вследствие ограниченности ресурсов в после кризисные периоды в области энергетики 1973 и 1979 годов. С того времени постепенно образовалась наука экономической устойчивости государства («economic security of state») [72]. Далее в 1987 году зародилось понятие «устойчивого развития», впервые оно было озвучено в докладе «Наше общее будущее» («Our Common Future»), подготовленном Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию во главе с Г.Х. Брунтланд. На уровень концепции термин был введен сформулированной Всемирной программой изменений, основными направлениями которой провозглашались: формирование перспектив, касающихся населения, окружающей среды и устойчивого развития; создание системы принятия решений для управления окружающей средой; решение проблем энергетики, промышленности, населенных пунктов и международных экономических отношений в аспекте окружающей среды и развития.

Исследованию проблем устойчивого развития в различных аспектах функционирования хозяйствующих систем посвящены фундаментальные труды таких выдающихся ученых-экономистов, как: Л. И. Абалкин, А. И. Анчишкин, В. И. Вернадский, И. А. Литвиненко, Д. Кейнс, Е. В. Корчагина, А. Маршалл, И. Пригожин, М. Портер, П. Самуэльсон, А. Смитт, Р. Солоу, Л. Р. Туктарова, Й. Шумпетер, Е. В. Шеврин и др. В них рассматривается данная категория с разных

точек зрения относительно направления деятельности, на которую был сделан акцент.

Известные научные деятели, в работах которых проведен анализ проблем экономического развития с позиции теории максимизации прибыли (А. Смитт, А. Маршалл и Д. Кейнс), устойчивость состояния предприятия трактовали как состояние, при котором оно способно поддерживать прибыль на заданном уровне, т.е. рассматривали данную категорию лишь с позиции материальной выгоды [172].

Дальнейшее исследование развития процесса устойчивости в конкурентной среде с точки зрения производства были определены такими экономистами, как О. Г. Бодров, В. А. Мальгин, В. Т. Тимирясов, В. Логинов, И. Курнышева, А. Т. Чеблоков, которые выявили один из основополагающих ее критериев: экономически устойчивыми становятся предприятия, которые в условиях неопределенности, нестабильности рынка в наибольшей степени обеспечивают современную организацию научно-воспроизводственной деятельности [33]. Данное утверждение сформировало основу понимания устойчивого развития в более широком смысле.

Российский академик Л. И. Абалкин в своих исследованиях рассматривал критерий устойчивости экономического развития, как необходимое условие достижения экономической безопасности государства. Определение национальной экономической безопасности, по его мнению, лежит в плоскости интересов экономического развития, а само состояние безопасности достигается при условии стабильного и устойчивого развития экономики, а также способности к саморазвитию и прогрессу [1].

Современный исследователь С. А. Афонцев также рассматривает данную категорию через систему экономической безопасности. Экономическая безопасность, по его мнению, это устойчивость системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического и политического происхождения, ее способность нейтрализовать потенциальные источники появления шоковых ситуаций и минимизировать ущерб от них [18].

Естествоиспытатель Владимир Иванович Вернадский исследовал устойчивость системы с точки зрения физики и экологического равновесия. Изучая важнейшие концептуальные основы ноосферы, он рассматривал общество, знания, технику и технологии как неотъемлемую часть биосферы, которые, в свою очередь, являются основой для структуры устойчивого развития. Центральная мысль Вернадского – неизменность, стабильность и предельная надежность биосферы, делающая невозможность каких бы то ни было экологических кризисов [40].

С экономико-математической точки зрения основой устойчивого развития является вклад каждого производственного цикла в увеличение выпуска продукции. Решение этой проблемы важно для определения оптимального сочетания факторов производства, обеспечивающих увеличение темпов экономического роста. В качестве инструмента факторного анализа обеспечения экономического роста в большинстве современных моделей используется производственная функция, отражающая связь не только между величиной выпуска и затратами факторов производства, но и уровнем технологического развития. Впервые такая модель была предложена в 20-х гг. XX века американским экономистом П. Дугласом и математиком Х. Коббом [56].

Известный австрийский экономист с мировым именем Йозеф Шумпетер при анализе рыночной экономики ввел дифференцирование двух направлений исследования: статики и динамики. Согласно его исследованиям модель с точки зрения статики изучает эволюцию отдельных экономических единиц по принципу предельной полезности и производительности, определяя устойчивость развития фирм, когда доход равен расходу. Центральной направляющей такого анализа ученый считал развитие системы и факторы, которые способствуют ее устойчивости [242, 243, 244].

По мнению ряда современных российских ученых, таких как О. Н. Зайцев, А. В. Каспиров, В. С. Митюшин, В. И. Рощин, экономическая устойчивость – это состояние динамического развития хозяйствующего объекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического

равновесия [75]. Основная идея данного суждения поддерживается большинством авторов.

Существуют и другие точки зрения, которые отражают более узкий подход к изучению устойчивости и исследуют ее с точки зрения организации. Так В. Д. Камаев, Э. М. Коротков, Б. А. Райзберг, А. Д. Шеремет устойчивость развития организации рассматривают как финансовую устойчивость [172].

Другая группа исследователей (И. Я. Богданов, А. А. Колобов, В. Н. Корниенко, С. Н. Никешин) рассматривает данный процесс с точки зрения организации, но в более в широком смысле. Они полагают, что организация обладает устойчивостью, если она способна найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды. Так, А. А. Колобов под экономической устойчивостью организации понимает состояние оптимального упорядочения взаимосвязей и формирования пространственно-временной последовательности взаимодействия материальных, информационных и финансовых элементов организации [101].

Экономист О. В. Зеткина изучает данную категорию с точки зрения предприятия и трактует ее как обеспечение рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивого финансового состояния за счет улучшения структуры активов, а также стабильного развития мощности предприятия и социального развития коллектива при самофинансировании в условиях динамично развивающейся внешней среды [71].

Экономист Н. А. Кульбака устойчивость предприятия характеризует как равновесное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства и устойчивого экономического роста, не уточняя конкретные условия, которые необходимы для реализации подобного роста.

Ученые А. С. Мартынов, В. В. Артюхов и В. Г. Виноградов связывают устойчивость с наличием механизмов, способных компенсировать внешнее возмущение, и выделяют видимую, групповую, адаптивную и отложенную устойчивость [124].

С точки зрения кибернетики, предприятие как хозяйственная система является экономически устойчивым, если способно найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающемуся воздействию внешней среды.

Е. И. Тихомирова предлагает классифицировать виды устойчивости в зависимости от степени проявления динамических характеристик и выделяет: устойчивость развития, которая выражается в стабильном приращении результата деятельности в диапазоне заранее определенного минимума и максимума; перманентную устойчивость, определяемую эпизодичностью и непостоянством изменений, как положительных, так и отрицательных; гиперустойчивость, показывающую неспособность системы к адаптации [203].

Из приведенных подходов к пониманию категории устойчивого развития можно сделать вывод, что внимание экономической науки сконцентрировано преимущественно на финансовых и экономических аспектах, технологов на технологической устойчивости, а экологов – экологической, то есть формируется в разрезе узкой направленности отельных элементов системы.

Обобщая подходы к исследуемой дефиниции можно предположить, что устойчивое развитие состоит в обеспечении высоких показателей социального, экономического и экологического характера в долгосрочной перспективе. Система наиболее общих подходов, раскрывающих сущность понятия представлена в табл. 1.1.

Таблица 1.1 – Анализ дефиниций устойчивости хозяйствующих систем

Автор(ы)	Дефиниция	Определение
Полевский Е.А.	Экономическая устойчивость	Является емким и многогранным социально-экономическим феноменом, который как общественно-значимое явление возникает вместе с определенным уровнем развития рыночных отношений. Состояние деятельности хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней сред, сохраняя исходное равновесие, находятся в определенной зоне экономической устойчивости, границы которой приняты нормативными на данный временной период, при этом динамически развиваясь.
Камаев В. Д.	Экономическая устойчивость	Стабильность получения организацией доходов от продаж. (Необходимо выходить на траекторию устойчивого роста, искать пути преодоления слабой совместимости хозяйства России с мировым, доводить продукцию до международного уровня конкурентоспособности, преодолевать жесткую внешнюю конкуренцию. [94, с. 471]. Экономический рост - это способность производить больший объём продукции, что выражается в смещении кривой производственных возможностей вправо; он представляет собой результат увеличения предложения ресурсов и технического прогресса. [94, с. 35]. Под «экономическим ростом» принято понимать увеличение объемов, созданных за определенный период товаров и услуг [94, с. 529].
Богданов А.А.	Устойчивость	Комплекс, охватывающий более значительную сумму элементов, … характеризуется как более устойчивый по отношению к среде, но, очевидно, только в прямом количественном смысле, то есть, как обладающий большей суммой активностей-сопротивлений, противостоящих этой среде [32, с. 207].
Злобин Б.К.	Экономическая устойчивость	Экономическая устойчивость отражает сущность особенного состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, гарантирующего целенаправленность ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем [75].
Туктарова Л.Р.	Устойчивость предприятия	Многоплановое понятие, которое объединяет финансовые, производственные, инвестиционные, социальные и другие аспекты функционирования предприятия и определяет взаимосвязь, как с внешними факторами рыночной среды, так и с внутренними факторами, определяющими организацию хозяйственной деятельности предприятия [206, с.144–147].

Продолжение таблицы 1.1

Смит А., Маршалл А., Кейнс Д.	Устойчивое состояние предприятия	Состояние, при котором оно способно поддерживать прибыль на заданном уровне.
Сулейманова Ю.М.	Экономическая устойчивость предприятия	Экономическая устойчивость предприятия – это способность предприятия поддерживать определенный уровень значений экономических параметров, который обеспечивает его рентабельное функционирование и стабильное развитие, а также позволяет восстанавливать первоначальное или принимать новое равновесное состояние после прекращения действия возмущений внешней и внутренней сред в настоящем и прогнозируемом будущем [200, с. 53–56].
Окладский П.В.	Экономическая устойчивость	Экономическая устойчивость – это динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятия) состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающему его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий [144, с. 176–180].
Захарченко В.И.	Экономическая устойчивость предприятия	Экономическая устойчивость предприятия – это комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия [70, с. 9–15].
Каспиров А.В.	Устойчивость развития предприятия	Состояние деятельности предприятия, характеризующееся устойчивыми экономическими показателями, которые изменяются в допустимых пределах под воздействием возмущающейся среды.
Корчагина Е.В.	Устойчивая система	Это способность системы (предприятия, организации) сохранять определенный (заранее заданный) уровень достижения целей в условиях динамических трансформаций в бизнес-среде [108].
Чупрунов С.В.	Устойчивость системы	Определяет устойчивость системы как способность сохранять режим поведения при действии внешних и внутренних возмущений [235].
Всемирная стратегия охраны природы, 1980	Устойчивое развитие	Развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли [139].
Урсул А.Д.	Устойчивое развитие	Управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации [220].

На основе проведенного анализа подходов к определению устойчивости можно сделать вывод, что изучение данной категории достаточно актуально и не имеет устоявшегося понятия. При этом ряд определений обладает как

положительными, так и отрицательными качествами, не учитывающими комплексный подход.

Часть авторов в своих изысканиях отождествляют понятия «устойчивое развитие» и «устойчивый экономический рост», что выражается в применяемых ими системах, которые сводятся лишь к прогрессирующей тенденции экономических показателей. Такое суждение является необоснованным, так как устойчивое развитие предполагает помимо наличия положительной динамики статистических показателей, необходимость учета факторов, которые не могут быть отражены математически, такие как, например, социальная, организационная и частично экологическая устойчивость.

При изучении устойчивого развития некоторые исследователи выделяют виды устойчивости и классифицируют их по ряду параметров, что, несомненно, влияет на концепцию понимания данного определения.

В. А. Козлов и Л. А. Данченок определяют виды устойчивости по следующим основным признакам: форма существования организации (текущая, стратегическая); объект анализа (производственная, финансовая, организационная, социальная, кадровая, коммуникационная, экологическая, инновационная, структурная и т.д.); характер реакции на возмущающие воздействия (статическая, динамическая); степень постоянства устойчивого состояния (переменная, постоянная, полная); степень охвата организации (структурная, частичная); факторы, влияющие на устойчивость организации (внешние, внутренние) [99]. Внешняя устойчивость определяется способностью организации сохранять устойчивость под влиянием отрицательного воздействия факторов внешней среды; внутренняя – в способности сохранять цельность системы под воздействием внутренней среды предприятий отрасли. Две эти составляющие формируют положительную динамику устойчивости и оказывают влияние на положение друг друга в заданной перспективе. С одной стороны, внешняя среда оказывает влияние на внутренне положение дел на производстве через систему внешних факторов, с другой – благоприятная внутренняя среда способствует высокой

конкурентоспособности продукции, тем самым повышая рейтинг и имидж в мировых сферах бизнеса.

Г. Р. Яруллина, в свою очередь, предложила расширить данную классификацию. Так, автор добавляет в качестве классификационного показателя уровень устойчивости, что позволило определить сообразность фактической допустимой устойчивости, в которой находится данная система. Объектом устойчивости автор определил и само предприятие, и процесс его развития.

Наличие значительного числа классификаций понятия «устойчивость» обосновывает сложность данной экономической категории. Все перечисленные методики дополняют друг друга, что свидетельствует как о наличие определенных общих классификационных признаков, так и о необходимости систематизации и использования комплексного подхода к анализу данной категории.

В результате исследования приведенных подходов можно сформировать сравнительный анализ «концепции развития» и «концепции устойчивого развития» экономической системы (табл. 1.2), при формировании которых определены критерии отнесения к тому или иному уровню.

Таблица 1.2 – Сравнительный анализ концептуальных подходов к устойчивости развития

Развитие	Устойчивое развитие
Базовые условия функционирования	
Достаточный уровень спроса (ценовая эластичность спроса при различных ценах, доступность товаров-заменителей, темпы роста и временные колебания спроса, рыночные характеристики продукта)	Возрастающий спрос, удовлетворяющийся за счет качественного многообразия предлагаемых товаров, работ, услуг с использованием возобновляемых ресурсов в условиях гибкой ценовой политики и бесконфликтности отношений с внешней средой
Наличие необходимого предложения (размещение и собственность на основные виды сырья, характер технологий, величина минимального эффективного выпуска, длительность использования конечного продукта, временные характеристики производства, затраты на единицу выпуска)	Наличие новых технологий и инноваций на всех стадиях воспроизводственного процесса, снижающее потребление сырья на единицу конечной продукции с обеспечением высокого качества и экологизации

Продолжение таблицы 1.2

Результат работы	
Эффективность деятельности достаточна для обеспечения воспроизводства.	Воспроизводство сбалансировано на производственном, экономическом, технологическом и экологическом уровнях в условиях использования инновационных возможностей. Наличие высококвалифицированных кадров, обеспечивающих оптимальное управление. Активная социальная политика.
Государственная политика	
Правовое регулирование субъектов хозяйства. Многочисленность налогов и сборов, ограничение монополии, ограниченное регулирование цен.	Поддержка инноваций, использование политики стимулирования взаимодействия интегрированных структур и среднего бизнеса, активное сотрудничество с малым бизнесом, содействие инфраструктурному развитию, единая сбалансированная налоговая политика. Благоприятный инвестиционный климат.

Несмотря на достаточно высокий уровень изученности проблемы, категория устойчивого развития рассматривается авторами применительно к работе предприятий, и нет сформированного терминологического аппарата, который бы отражал устойчивое развитие отраслей промышленности.

Принято считать, что *отрасль промышленности* – это комплекс предприятий, которые имеют однотипное экономическое назначение производимой продукции, общую техническую базу, особый профессиональный состав работников, специфику работы, при этом используют однородные потребляемые материалы и характеризуются однотипностью технологических процессов [141]. На наш взгляд, на современном этапе развития мирохозяйственных связей, данное суждение отражает достаточно узкую специализацию и не учитывает нарастающую интеграционную перспективу, характеризующуюся увеличением масштабов производства крупных корпоративных структур, которые отличаются преимуществами использования новейших технологий, развитием высоко инновационных проектов, масштабами производства и высокопрофессиональной командой, выходя за рамки одного предприятия. Поэтому предприятия и организации отрасли нельзя считать

однородными и применять для них однотипный план развития и реализации концептуальных основ.

На сегодняшний день в условиях усиления дестабилизирующих факторов внешней среды, отрасли промышленности находятся в состоянии разбалансировки и неустойчивости в области отдельных показателей. Различая в технологической базе, которые формируются на основе быстрого изменения условий и факторов спроса, обостряют неоднородность и специфические особенности развития. При этом устойчивость развития отрасли тесно коррелирует с устойчивостью развития каждого входящего в него предприятия, но не отождествляется по совокупности параметров, так как на работу отраслей в значительной степени оказывает влияние мегауровень экономики, на котором деятельность осуществляется объединенными национальными системами, а также глобальными *транснациональными корпорациями*.

Транснациональная корпорация согласно определению Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) – «это корпорация, которая была образована в любой организационно-правовой форме, имеющая в составе материнские и контролируемые зарубежные филиалы» [254].

Актуальность данной темы исследования обоснована также тем фактом, что на сегодняшний день ТНК являются основными субъектами мировой экономической системы, которые обеспечивают интегрированность национальных экономик и их элементов, в том числе отраслей, в мировое пространство. Интенсификация их функционирования определяется обострением международной конкурентной борьбы за факторы производства, а также углублением международного разделения труда. Данные корпорации контролируют производственные системы, которые находятся за границей, относительно стран базирования, обладающие мощной сетью филиалов, которые оказывают ведущее значение в производстве и реализации разного рода товаров.

Согласно мировых рейтингов на долю ТНК приходится большая половина всей мировой торговли, а товарооборот некоторых отдельных корпораций в пределах отдельных стран составляет даже более 80%. На предприятиях, входящих

в группы ТНК в 33 странах мира по данным за 2016 год занято около 67 млн. человек. Валовый объем продаж 200 ведущих ТНК выше, чем общий ВВП 187 государств мира, что в свою очередь более 30% мирового ВВП [253]. При этом темпы роста таких гигантов имеют тенденцию к росту.

Согласно официальным источникам, ТНК занимают большую часть всего мирового производства, а также владеют около четыре пятых объема всех патентов и лицензий. ТНК контролируют практически всю торговлю сырьевыми товарами – около 90 % мировой торговли пшеницей, кофе, кукурузой, лесоматериалов, табака, железной руды, 85 % – меди, бокситов, 80 % – оловом, чаем, 75 % – натуральным каучуком, а также сырой нефтью [253, 254].

Отраслевая структура ТНК достаточно диверсифицирована, что свидетельствует о масштабном влиянии на все сегменты промышленного комплекса, сельского хозяйства, а также сферы услуг.

ТНК функционируют в наиболее высокотехнологичных отраслях промышленности, таких как: автомобилестроение, химическая промышленность, электроника, нано технологии, фармацевтика. Около 60 % из них работают в сфере производства, 37 % – в сфере услуг, 3 % – в добывающей промышленности и сельском хозяйстве [253].

К благоприятным последствиям присутствия ТНК в стране можно отнести приток капитала и расширение инвестиций, рост экспорта, передачу управленческого и организационного опыта, распространение новых технологий, расширение ассортимента продаваемых на внутреннем рынке товаров, рост квалификации и доходов местных работников, расширение производственной базы национальных предприятий, вовлеченных в кооперационные связи.

При анализе устойчивого развития отраслей промышленности, необходимо также учесть тот факт, что ТНК, являясь главными продуцентами *инноваций*, обладают, столь необходимыми отраслям, технологическими возможностями и глобальной ресурсной базой. Инновации, нововведения и технологические усовершенствования на сегодняшний день являются локомотивом долгосрочного роста в отраслях промышленного производства, экономики государства и

прогресса в целом. В данной связи возникает объективная необходимость изучения теоретических основ инновационного развития промышленного сектора экономики государства.

Теорию инноваций в начале XX века исследовал Й. Шумпетер, изучив динамические изменения экономики на основе длинных циклов Кондратьева. В данной теории Й. Шумпетер изучал экономику как систему взаимодействия факторов производства и ресурсной базы, где каждый из них может создавать определенные эксклюзивные соединения, что в свою очередь обеспечивает нововведение [242, 243, 244].

Известный экономист П. Ф. Друкер трактует данное понятие так: особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг [57]. Данное суждение поддерживает теорию Й. Шумпетера и говорит о необходимости внедрении и реализации нового продукта с использований предпринимательства.

Выдающийся научный деятель Б. Санто, исследуя категорию инновации как общественный – технический – экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий. Таким образом, производственные инновации, по мнению ученого, – это реализация глобальных научно-технических нововведений в сфере внедрения новейших техники, технологий и материалов. данные инновационный возможности обеспечивают трансформацию производственных возможностей в сферу развития новых типов машин и оборудования, передовым технологическим процессам, свойственным прогрессивным тенденциям в развитии производства [190, 191].

С этой точки зрения данная категория рассматривается и в современных справочных изданиях, например, инновация – это процесс, в ходе которого изобретение или открытие приходится на стадию практического применения и начинает давать экономический эффект, новый толчок научно-технических знаний, которые обеспечивают рыночный успех.

На наш взгляд, исследование категории инноваций целесообразно изучать как целостный механизм внедрения и реализации нововведений во всех сферах воспроизводства на базе развития интеллектуального труда, ускоряющего общественно-технический прогресс и обеспечивающего устойчивый экономический рост государства.

Необходимо отметить тот факт, что для создания и внедрения инноваций необходимы и существенные вложения – инвестиций. «*Инвестиции* – денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, а также интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли и достижения положительного социального эффекта». [17, с. 8].

Учитывая тот факт, что ТНК имеют преимущества как в области развития инноваций, так и в инвестиционной сфере, можно предположить, что именно они способны в полной мере реализовать концепцию устойчивости развития отраслей промышленности государства, обеспечивая тем самым устойчивость хозяйствующих систем на глобальном уровне.

Таким образом, в условиях усиления глобализации, без учета влияния деятельности транснациональных корпораций, в том числе в области инновацинно-инвестиционного потенциала в развитии и ресурсообеспеченности, невозможно оценить устойчивость экономических систем и определить ориентиры устойчивого развития отдельных отраслей промышленности.

Наряду с изучением положительных детерминант, влияющих на развитие промышленности, важной составляющей анализа является выявление факторов, сдерживающих экономический рост предприятий отрасли, которые можно определить по оценке основных факторов, ограничивающих производственные возможности (на примере Российской Федерации) (табл. 1.3).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в среднем по секторам промышленности в качестве отрицательных факторов были названы: наряду с высоким уровнем налогообложения, ставкой кредитования и неопределенности

экономической ситуации, также недостаток финансовых средств, снижающийся спрос на продукцию на внутреннем рынке, а также изношенность оборудования. В этой связи возникает объективная необходимость разработки и внедрения инновационного механизма реализации долгосрочной стратегии устойчивого экономического развития отраслей промышленности, способного дать толчок росту общего благосостояния национальной экономики.

Таблица 1.3 – Распределение организаций промышленного сектора экономики Российской Федерации по оценке основных факторов, ограничивающих рост производства, % [134, 224]

Факторы	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии газа и воды	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Недостаток финансовых средств	24	25	37	34	61	52
Высокий уровень налогообложения	30	29	39	39	23	22
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	35	32	54	51	17	18
Низкий экспортный спрос	13	11	23	23	1	2
Недостаток сырья и материалов	5	5	11	11	13	10
Неопределенность экономической ситуации	46	35	56	44	26	33
Высокий процент коммерческого кредита	15	20	32	27	10	7
Недостаток квалифицированных кадров	10	13	18	19	12	11
Несовершенство нормативной базы	2	7	6	6	10	10
Конкурирующий импорт	4	5	19	18	0	1
Изношенность и отсутствие оборудования	16	16	17	17	46	39
Недостаток оборудования	9	9	8	9	13	12

Определение общего числа показателей остается невозможным по причинам, многофункциональности процесса отраслевого развития и особенности условий их функционирования.

На основе проведенного исследования, на наш взгляд, целесообразно объединить представленные и выявленные детерминанты (в том числе преимущества ТНК) на две группы факторов (внешние и внутренние), которые прямо или косвенно воздействуют на развитие отраслей промышленности, обеспечивая устойчивость развития системы (рис. 1.1).

Рисунок 1.1 – Классификация факторов устойчивого развития отраслей промышленности [213]

В современных условиях развития народного хозяйства *к главным факторам,* по нашему мнению, способствующим устойчивому развитию отраслей промышленности и наращиванию конкурентных преимуществ экономики отрасли, следует отнести:

1. Наличие и возможность использования мобильных факторов производства, таких как капитал в виде долгосрочных инвестиций, а также наличие необходимого числа работников, необходимой квалификации и интеллектуализации, которые являются, по сути, важнейшими факторами, способными обеспечить повышение эффективности производственной сферы при переходе на инновационный путь развития экономики государства в сложившихся условиях неустойчивости хозяйственной деятельности и бизнеса. Активизация инвестиционного и трудового потенциала является необходимым шагом в развитии механизмов эффективных социально-экономических преобразований в условиях трансформации экономики.

Без инвестиционного и интеллектуального капитала на современном этапе развития общества становится невозможным достижение высокотехнологического, конкурентоспособного, эффективного, прибыльного, устойчивого воспроизводственного процесса. Чем интенсивнее осуществляется инвестиционная деятельность и все необходимые меры по активизации и стимулированию профессионализма персонала, тем качественнее и эффективнее воспроизводство, тем активнее и масштабнее продуктивность реформирования.

Инвестиционная деятельность и эффективная кадровая политика в области промышленного производства важнейшие рычаги для создания добавленной стоимости государства, которые призваны стать локомотивом устойчивого развития экономики и социальной сферы, реализуясь через призму научно-технического прогресса.

2. Развитие сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), способствующих модернизации производственных мощностей и снижению себестоимости продукции, а также обеспечивающих технологический разрыв на международной арене, используя инновационные идеи.

Инновации могут быть представлены в виде таких форм как изобретения, патенты, товарные знаки, документы на технологию, ноу-хау и других научно-технических возможностей, оформленных документально. Для эффективного внедрения научно-технологического потенциала в производственную сферу необходимо наличие транспарентной информационной системы, так как именно она все заметнее влияет на тенденцию роста зависимости инновационной динамики от успешного взаимодействия научных учреждений и предпринимательского сектора, изменения системы продвижения инноваций на рынок. Важными для обеспечения процесса обновления продукции и технологий является также возможность использования компьютерной техники в сфере проектирования и управления производственными процессами, которая способствует повышению конкурентоспособности как самой продукции и технологий, так и отраслей в целом.

3. Интегрированность в сферу устойчивого экономического сотрудничества в рамках корпоративных структур в борьбе за экспансию на мировых рынках сбыта.

Итак, в течение последних десятилетий экономика вошла в период радикальной структурной трансформации, связанной с существенным возрастанием роли наукоемких, высокотехнологичных производств, развитие которых определяется, главным образом, интенсивным использованием знаний и широким внедрением инноваций в различные сферы экономической жизни. Формируется экономика, основанная на знаниях. Данное утверждение актуализирует вопрос формирования инновационного потенциала, который является непременным условием построения эффективно функционирующих отраслей промышленности, обеспечивающих конкурентоспособность национальных товаров на мировых рынках. Важным условием достижения высоких показателей конкурентоспособности национальной продукции в условиях усиления процессов глобальных преобразований в рамках отраслевых структур становится стратегия основанная на взаимодействии предприятий отрасли с крупными вертикально-интегрированными корпорациями, способными к

самообеспечению мобильными факторами производства, обладающими новыми технологическими решениями и мощным инновационным потенциалом, способными стать катализатором и драйвером экономического развития государства.

1.2. Генезис теорий и концепций транснационализации экономики

На современном этапе развития народного хозяйства знания становятся основополагающим фактором экономического развития. Самостоятельно ни одна страна не в состоянии обеспечить все необходимые знания для формирования устойчивого экономического развития и повышения международной конкурентоспособности. Данный факт побуждает к созданию и использованию инновационных сетей на международном уровне для обеспечения эффективного воспроизводственного процесса в секторах промышленности, двумя каналами которых являются отток и приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в сферу научно исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Основными агентами в данной сфере являются транснациональные корпорации.

Масштабы деятельности крупнейших корпораций в современном обществе приобретают наднациональный характер. ТНК контролируют основную часть международной торговли, а хозяйственные решения все чаще принимаются, исходя из их интересов. Так в 2010 году добавленная стоимость в рамках ТНК составляла четверть мирового объема ВВП (16 трлн. долл. США), в 2012 году две тысячи крупнейших корпораций мира покрыли оборот в 36 трлн. долл. США (+12 % к 2011 году), совокупная выручка крупнейших компаний мира (Global 500) в 2015 г. достигла 27,6 трлн. долларов, а в 2016 году совокупные показатели 2000 крупнейших компаний составили $35 трлн. выручки и $2,4 трлн. прибыли. Каждый десятый сотрудник мира работает на предприятиях ТНК (всего более 80 миллионов работников). Сейчас ТНК управляют активами в 149 трлн. долларов и контролируют 80% всей электроники и химии мира, 95 % – фармацевтики и 76 % машиностроения [250, 251, 252, 253, 254].

Возникновение и развитие феномена ТНК в современной науке связывают с началом XX века, которое происходило в условиях ускорения развития факторов производства, концентрации капитала, усиления позиций таких явлений как интернационализация, интеграция и глобализация. На начальной стадии развития производственная деятельность ТНК была связана с увеличением и оптимизацией торговых отношений, а по мере совершенствования инфраструктурных возможностей, постепенном устранении негативных последствий послевоенного времени, усилении межстрановой конкуренции, а также использовании стратегических методов слияния и поглощения в 1960–1970 гг. произошел мировой скачок в их формировании.

Для выявления сущности и особенностей функционирования крупнейших мировых гигантов необходимо исследовать критерии, теории и формы ТНК.

В экономической науке выделяют, как правило, три основных критерия, которые позволяют отнести ту или иную компанию к транснациональной, среди них – структурный, результативности и бихевиоральный (поведенческий) [131, 145].

Согласно *структурному критерию*, определение сущности ТНК основано на двух подходах. С точки зрения первого подхода, транснационализация определяется количеством государств, в которых она располагает свои представительства. Согласно второму подходу, статус ТНК детерминируется согласно государства, которому принадлежит ее высший управленческий аппарат, а также в которой располагаются владельцы компании.

С помощью второго критерия *результативности* ТНК выявляются на базе абсолютного количества или удельного веса (процента) активов, числа работников, объема продаж или доходов за рубежом.

Б*ихевиоральный* (поведенческий) критерий относит компанию к транснациональной, если ее руководство «мыслит интернационально». То есть, менеджеры фирмы должно рассматривать мировое хозяйство через призму своих интересов.

Существует и ряд других классификаций с учетом фактора, определяющего количество стран, происхождения капитала [2]:

1. Транснациональные корпорации – это монополии государства с иностранными активами. Производственная и торговая деятельность таких компаний выходит за рамки одного государства с целью создания представительств и филиалов. Данные корпорации имеют самостоятельные производственные и сбытовые подразделения, представляющие сети ТНК. При этом они представляют общий производственно-сбытовой комплекс, подчиненный материнской компании, который может взаимодействовать с национальными предприятиями принимающей стороны для реализации своих целей.

2. Многонациональные корпорации (МНК) – это международные компании, которые объединяют предприятия, организации, фирмы ряда государств на производственной, сбытовой и научно-технической базе. При этом ряд исследователей выделяют отличительные особенности МНК такие как – присутствие многонационального капитала и центра управления, высший менеджмент представительств которого укомплектован квалифицированными кадрами, знающими особенности страны пребывания.

Необходимо отметить, что как важное направление научных исследований феномен ТНК начал привлекать научных деятелей еще в 60-е годы двадцатого столетия. За это время было выдвинуто ряд теорий, которые призваны объяснить происхождение данного явления, определить сущность и направления развития. При этом в настоящее время окончательных объяснений данного процесса пока не существует. Это объясняется тем, что эволюция хозяйственной деятельности и всей глобальной системы связей национальных экономик постоянно трансформируется, в том числе под влиянием транснациональных корпоративных сетей.

Каждая из теорий акцентирует внимание на определенных группах факторов, объясняющих стремление фирм и стран к транснационализации. Очевидно, в рыночной экономике основным мотивом компании, который побуждает ее к переносу части воспроизводственного процесса за рубеж, является устойчивое и

долгосрочное увеличение прибыли. Устойчивость и долгосрочность – важные условия, которые задают два дополнительных критерия деятельности фирмы: экономическая эффективность, выражающаяся в основном в различных формах прибыли (балансовой, после налогообложения, чистой и т.д.), и рентабельность (собственных средств, капитала и т.д.). Компания может пойти на временное снижение прибыли, если в перспективе это сулит ей большой совокупный доход или более устойчивое его получение при различных изменениях условий рыночной среды.

Чтобы разобраться в различиях множества теоретических подходов к процессу транснационализации, рассмотрим общую формулу получения прибыли компанией, работающей в двух странах: стране-доноре (стране базирования), которая распространяет ПИИ, и стране-реципиенте, которая их принимает. Все переменные, относящиеся к стране-донору, будут обозначены верхним индексом d, а к реципиенту – r. Все обозначения носят для удобства восприятия мнемонический характер.

Таким образом, прибыль Prib произвольной ТНК может быть записана в виде формулы:

$$\begin{aligned} Prib = {} & Prod^{d} + Prod^{r} - Z_{Os}^{d} - Z_{Os}^{r} - Z_{Ob}^{d} - Z_{Ob}^{r} - Z_{Res}^{d} - Z_{Res}^{r} \\ & - Z_{Trkv}^{d} - Z_{Trkv}^{r} - Z_{Trnkv}^{d} - Z_{Trnkv}^{r} - Z_{Tran} - Z_{Upr}^{d} - Z_{Upr}^{r} - Z_{Nii}^{d} \\ & - Z_{Nii}^{r} - Z_{Mar}^{d} - Z_{Mar}^{r} - Z_{Rec}^{d} - Z_{Rec}^{r} - Z_{Prom}^{d} - Z_{Prom}^{r} - Z_{Obu}^{d} \\ & - Z_{Obu}^{r} - Z_{Inov}^{d} - Z_{Inov}^{r} - Z_{Tran}^{d} - Z_{Tran}^{r} - Z_{Nal}^{d} - Z_{Nal}^{r}, \end{aligned} \quad (1.1)$$

где: $Prod^{d}$ и $Prod^{r}$ – выручка от продаж в стране-доноре и принимающей стране (выручка представляет собой сумму от продаж отдельных товаров). Она существенно зависит от величин всех расходов, стоящих в формуле со знаком минус. Важно заметить, что имеется общеизвестный эффект масштаба производства: затраты на единицу продукции (себестоимость) на крупном предприятии меньше, чем меньшем по размеру. Это правило относится к однотипным производствам с эффективно настроенными системами управления и равными внешними условиями производства;

Z_{Os}^{d} і Z_{Os}^{r} – приведенные затраты на основные фонды (здания, сооружения и т. д.);

Z_{Ob}^{d} і Z_{Ob}^{r} – затраты на оборудование;

Z_{Res}^{d} і Z_{Res}^{r} – суммарные затраты на ресурсы;

Z_{Trkv}^{d}, Z_{Trkv}^{r}, Z_{Trnkv}^{d}, Z_{Trnkv}^{r} – затраты на квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу;

Z_{Tran} – транспортные затраты;

Z_{Upr}^{d} і Z_{Upr}^{r} – расходы на управление (быстро растут с увеличением масштабов производства, при наличии тех же информационных технологий, отнесены к единице продукции, на малом предприятии могут быть меньше. Эта тенденция противодействует тенденции экономии на масштабах предприятия и побуждает к поиску компромисса при определении оптимальной величины организации);

Z_{Nii}^{d} - Z_{Nii}^{r} – расходы на НИОКР;

Z_{Mar}^{d} - Z_{Mar}^{r} – расходы на маркетинговую деятельность;

Z_{Rec}^{d} - Z_{Rec}^{r} – затраты на рекламу;

Z_{Prom}^{d} - Z_{Prom}^{r} – затраты на промоушен, на продвижение товара на рынки;

Z_{Obu}^{d} - Z_{Obu}^{r} – затраты на обучение и переподготовку персонала;

Z_{Inov}^{d} - Z_{Inov}^{r} – затраты на всевозможные инновационные мероприятия (покупку и освоение новых технологий, патентов, лицензий и т.д.);

Z_{Nal}^{d} - Z_{Nal}^{r} – затраты на уплату налогов и других обязательных платежей;

Z_{Tran}^{d} - Z_{Tran}^{r} – транзакционные издержки, возникающие при заключении сделок и контроля их выполнения [27].

В институциональной экономической теории маркетинговые, рекламные и некоторые другие расходы часто включают в транзакционные. Минимизация транзакционных издержек считается у институционалистов основной мотивацией к интеграции и объединению предприятий.

Формально, выходя на рынки других стран, корпорация должна решить задачу максимизации прибыли с учетом временного фактора и при определенных ограничениях на устойчивость ее получения. Кроме того, должны учитываться взаимосвязь факторов и ограничения возможного использования тех или иных

ресурсов, а также то, что объемы продаж являются сложными функциями от расходов и факторов внешней рыночной среды. Причем эта функция еще не до конца изучена. Таким образом, мы приходим к достаточно сложной задаче многокритериальной оптимизации с наличием неконтролируемых факторов внешней среды и не всегда четко заданной и вполне известной информацией о внешнем окружении. Стоит добавить, что на поведение ТНК также влияют различные группы интересов, связанные с владельцами самой корпорации, ее менеджерами, властями страны базирования и принимающей страны. Поведение этих групп требует дополнений к оптимизации их деятельности.

Данное исследование позволяет констатировать, что четкое математическое связывания поставленной задачи вряд ли возможно. Поэтому необходимо искать частные эвристические подходы к ее решению. Собственно говоря, все известные теории транснационализации можно интерпретировать как эвристические попытки увязывания общей математической задачи. При этом международная деятельность ТНК считается в определенной степени кумулятивной составляющей потока ПИИ и технологического роста. Для формирования наиболее точного и полного понимания результатов их деятельности и генезиса представленных теоретических знаний перейдем к последовательному изучению теорий современной инвестиционной деятельности, которые рассматриваются экономической наукой в контексте деятельности ТНК, как основных их продуцентов.

На современном этапе развития национальных экономик формирование особенностей осуществления инвестиционной деятельности определяет все новые и новые требования к экономической теории. В частности, возникает необходимость в моделировании инвестиционных процессов, которые невозможны без учета, наряду с макроэкономическими, институциональных факторов, главных мотивов инвестиционной деятельности фирмы. Объектом исследования таких теорий становятся как «портфельные» (в той части, что касается институциональных мотивов вывоза капитала, в том числе склонности к диверсификации «портфеля» инвестиций), так и прямые иностранные инвестиции, которые в большинстве своем производятся именно ТНК [31].

Наиболее последовательной в этом отношении является теория «защитного инвестирования» (прямых иностранных инвестиций) С. Хаймера. Она основывается на понимании того факта, что для прямого инвестирования важную роль играют особые преимущества компании в инвестиционной деятельности. Это приводит к непризнанию простой модели конкуренции и соответственно к принятию связи прямых иностранных инвестиций с осуществлением контроля над рынками. Теория С. Хаймера объясняет такое явление, как инвестирование малодоходных, на первый взгляд, производств или прямое вложение капиталов за рубежом, создание предприятий без расчета на высокую ставку процента, в условиях повышенного риска. Такая практика получила название «защитного инвестирования» [255].

С. Хаймер рассматривает фактор исключительных преимуществ компании как инструмент объединения теорий прямого зарубежного инвестирования и классической модели несовершенной конкуренции на отраслевых рынках. По мнению ученого, зарубежный инвестор – это монополист определенного рынка. Зарубежные инвестирования осуществляются с целью уничтожения конкуренции и обеспечения контроля рынков. Крупные компании очень часто, создавая предприятия за рубежом с целью ослабления позиций конкурентов или полного вытеснения их с рынка, настаивают на сохранении контроля предприятия, отказываются от распределения собственности, имея цель сдержать вновь созданные предприятия от конкурентного соревнования с другими своими подразделениями, предотвращают распределение контролирующих функций, охраняют от таких предприятий производственные тайны. Как правило, компания пытается «подтолкнуть» правительство страны к внедрению особых мер для защиты отечественного рынка (например, популярный лозунг: «Защитите отечественного производителя»), таких, например, как таможенные барьеры. С. Хаймер трактовал данные действия, как элементы олигополии, которые необходимы в условиях конкуренции для обретения контроля над рынком. В данном случае ученый считал, что, если данная конкуренция приводит к

тотальной узурпации, государство необходимо жестко контролировать действия инвесторов, потому что их деятельность угрожает национальной безопасности.

Теория монополистических преимуществ выдающегося ученого Чарльза Киндлебергера дополняет теорию Стефана Хаймера и сводится к тому, что прямые инвестиции определяются:

1. несовершенной конкуренцией на рынках, специальными маркетинговыми исследованиями, условным фиксированием цен, дискриминирующей ценовой политикой и т.п.;

2. несовершенной конкуренцией на рынках факторов производства, таких как капитал, технологии, инновации и тд.;

3. экономией на масштабах производства;

4. ограничительной политикой государств.

Данные ограничения нивелируются благодаря свободной инвестиционной деятельности [200].

Дефиниция «монополистическая конкуренция» было использовано в трудах Эдварда Хейстингса Чемберлина. По мнению ученого, в условиях монополии товарного рынка корпорация, используя определенный вид конкурентной борьбы, обладая преимуществами в производстве товара, выделяет его в отдельную товарную группу, продвигает на рынок. Поскольку в данном случае товар является уникальным, он не подвержен массовой конкуренции. Именно так возникают монопольные преимущества в отдельном сегменте рынка. Среди такого рода монополистов можно выделить такие компании как Coca Cola и Pepsi, которые буквально захватили рынок, используя преимущества особого товара [93, 145].

Необходимо отметить, что компании выходя на новый рынок, несомненно, встречают там национальных производителей, которые уже имеют преимуществ, так как этот рынок им известен. Поэтому для завоевания иностранного рынка зарубежным компаниям необходимо иметь определенные монополистические преимущества, которые заключаются в предложении особого товара, который уже широко известен в мире. Если объяснять данное суждение с точки зрения формулы

прибыли, ТНК для эффективного функционирования на иностранном рынке должна иметь функцию продаж в принимающей стране.

Следующая теория – присвоения основывается на том факте, что в современных условиях значительный уровень юридического оформления права собственности на элементы инвестированных капиталов (технологии, производственные тайны, маркетинг, менеджмент, особые формы торговли), обеспечивающие компании важные рыночные преимущества, обеспечивают рост заинтересованности страны-реципиента в инвестициях этих компаний. Преимущества компании как таковые не оказывают негативное влияние на конкуренцию в стране пребывания, обеспечивая их в отношении факторов производства. Данные преимущества не создают условия для контроля цен на рынке, но обеспечивают получение достаточной добавленной стоимости.

Если эти преимущества являются запатентованной собственностью фирмы, то в таком случае фирма имеет возможность разделять функции контроля с предприятием, не боясь, что ее технологические и организационные тайны вследствие прекращения действия соглашений могут быть использованы с вредом для нее. Для национальных отраслей промышленности открываются такие возможности как:

1. увеличение производственных мощностей и вовлечение в производство дополнительных ресурсов (сырьевых, финансовых, товарных, рабочей силы), то есть мобилизации и более эффективного использования национальных ресурсов;

2. распространение передовых технологий, управленческого опыта;

3. повышение квалификации национальных трудовых ресурсов;

4. развитие национальной научно-исследовательской базы;

5. стимулирование конкуренции и ослабление позиций местных монополий, снижение цен, повышение качества продукции;

6. повышение спроса (функционального и потребительского);

7. увеличение экспортных и фискальных поступлений для государства.

Согласно этой теории, правительства должны проводить политические поощрения прямого иностранного инвестирования. Наряду с формированием

соответствующей правовой среды, страна-реципиент должна осуществить ряд мер экономического характера, среди которых не только соответствующая налоговая политика, но и создание благоприятных условий для присвоения производственных достижений.

Теория технологического детерминизма была исследована в трудах известного экономиста Джона Кеннета Гелбрейта. Ученый утверждал, что свои зарубежные сети ТНК формирует и расширяет для обслуживания своей сложной инновационной продукции, приобретая преимущества в реализации за счет эффективного менеджмента, организуя систему гарантийного обслуживания и продвижения. Именно так он выделяет в формуле прибыли элемент выручки в принимающей стране $Prod^r$ и объясняет организационную структуру, и развитие ТНК в основном возможностями максимизации только этого члена формулы прибыли [49].

В свою очередь французский экономист Раймонд Вернон разработал теорию жизненного цикла товара, которая основана на том факте, что каждый товар имеет свой жизненный цикл, который состоит из трех фаз – инновационной (технологической), зрелости и стандартизации. На первой стадии корпорация, которая внедряет уникальный в своем роде товар, приобретает конкурентные преимущества перед остальными. На фазе зрелости происходит снижение продаж на внутреннем (национальном) рынке, которое компенсируется продажами за рубежом. На третьей стадии – стандартизации, конкурентные преимущества снижаются, поэтому для поддержания достаточного уровня прибыльности воспроизводства необходимо переносить часть производственных цепочек за рубеж, снижая издержки. Данная теория демонстрирует развитие корпорации в направлении поиска максимального эффекта. Происходит как бы поэтапная максимизация каждым членом формулы прибыли [266].

Модель альтернативных издержек связана с моделью жизненного цикла и наукоемких технологий, обоснованной Готфридом Хаберлером. Согласно этой теории, передовые технологии распространяются в другие страны, порождая

кумулятивный эффект инвестирования и изменения в структуре инвестиционных потоков [58, 93].

Японский ученый-экономист Кэн Акамацу, изучая развитие отраслей промышленности Японии, сделал вывод, что их функционирование основано на трех фазах. Вначале растет импорт в страну, затем развитие национального производства снижает ввоз иностранных товаров, на третьей стадии – рост экспорта. После этого возникают предпосылки для транснационализации местных компаний, выход их на зарубежные рынки и перелив капитала. Данная теория получила название «летящих гусей» [135].

Позже в 1978 году данная концепция была преобразована в теорию цикла, которая объясняла развитие стран, экономики которых догоняли Японию – Южная Корея, Тайвань, Таиланд и др.

В 1978 году Ф. Никкербокер предложил теорию олигополистической защиты, которая трактует развитие процесса транснационализации, как и предыдущая теория в качестве гонки за лидером, но среди транснациональных корпораций. На основе исследования 187 корпораций Америки экономист выявил, что в отраслях, которые контролируются крупными корпорациями, при выходе одной из них на внешний рынок, через какое-то время остальные стремятся вслед за ней. Основной идеей данной теории является тот факт, что происходит конкурентная гонка за лидером, которая объясняется олигополистической конкуренцией, которая обусловливает транснационализацию [135, 145].

Английские экономисты Р. Баккли и Д. Кассон, в свою очередь, предложили теорию интернализации, которая основана на том предположении, что внутренняя структура транснациональной корпорации является ее главным конкурентным преимуществом, при этом ее инновации и технологии не доступны конкурентам. При этом данная теория выявляет способность корпораций к внедрению новых финансовых схем, которые снижают затраты на оплату налогов в странах-пребывания (то есть суммы ZNald и ZNalr) при максимизации общей прибыли компании [95, 135, 145].

Более полную концепцию, учитывающую лучшие элементы предыдущих теорий транснационализации, выдвинул в 1981 году Джон Даннинг, которая называется «эклектическая теория». Данная теория объединяет факторы, определяющие транснационализацию и объемы иностранных активов, приводя 3 группы:

1 – особые конкурентные преимущества ТНК перед местными компаниями (О-преимущества);

2 – наличие доступных факторов производства в стране-рецепиенте, которые обеспечивают реализацию особых конкурентных преимуществ (L-преимущества);

3 – интернализация, а именно возможность корпорации использовать разработанные ею инновации и технологии, не передавая их местным фирмам (I-преимущества).

Совокупность OLI-преимуществ содержит в себе большинство основных факторов формулы оптимизации прибыли. И это естественно, поскольку к эклектической теории относилась и сама цель системного обобщения основных факторов транснационализации, что и при выводе формулы. Формула оптимизации прибыли позволяет разнообразными способами формировать группы факторов, и в этом смысле группировка по OLI-преимуществам является ее частным следствием.

Далее в 1994 году Даннинг вместе с голландцем Наруллой на основе OLI преимуществ, предложил теорию инвестиционного развития, которая теоретически обосновывает процесс транснационализации, исследуя функционирование государства в пять этапов, классификация которых определяется готовностью импортировать и экспортировать инвестиции [249].

Согласно данной теории на первой фазе государство не обладает OLI преимуществами. На данной стадии государство активно проводит политику протекционизма от ПИИ, в стране развиваются преимущественно низко технологичные отрасли. На второй стадии медленно растет импорт иностранных инвестиций, политика в их отношении ослабевает, местные производители укрепляют конкурентоспособность. Третья стадия характеризируется экспортом товаров и ПИИ, либеральной государственной политикой, ориентацией на

развития передовых отраслей. Далее на четвертой стадии экспорт инвестиций обгоняет его импорт, происходит развитие высокотехнологичных производств, которые захватывают определенные сегменты рынка. В пятой фазе как экспорт, так и импорт ПИИ имеют тенденцию к росту, определяются лидирующие позиции в мировом сообществе.

В свою очередь известный экономист Майкл Портер предложил теорию конкурентных преимуществ, которая основывается на исследовании ведущих отраслей мира и по сути является антагонистской по отношению к теории Даннинга, так как формирование факторов, способствующих повышению конкурентоспособности сгруппированы по-новому (рис. 1.2) [165, 166]. К первой группе Портер отнес стратегию компании, то есть ее способность противостоять вызовам рынка, эффективно управляя бизнес-процессом для достижения поставленных задач. Вторая группа относится к наличию и использованию факторов производства, то есть ресурсов, человеческого капитала, знаний, технологий и т.д. Третью группу представляет конъюнктура рынка, а именно спрос на нем, а именно – потребности, предпочтения, желание купить тот или иной товар. И, наконец, четвертая группа определяется наличием и развитием, так называемых, сопутствующих т поддерживающих отраслей, то есть поставщиков.

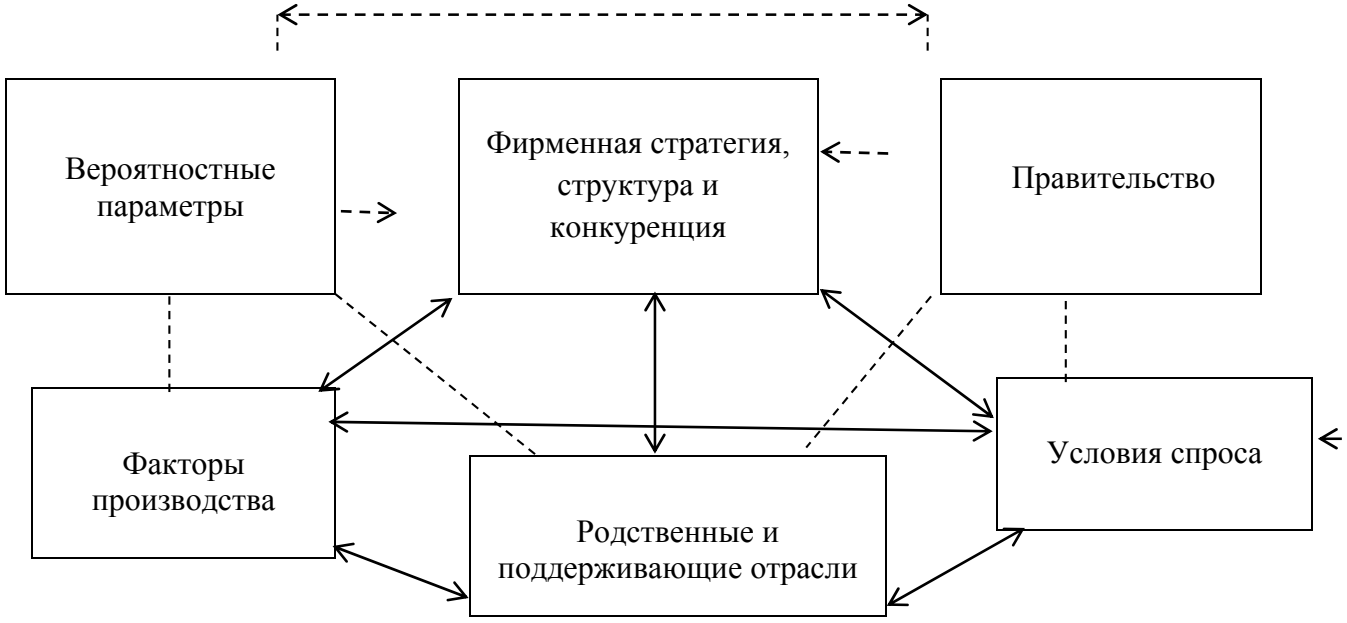


Рисунок 1.2– Факторы конкурентного преимущества М. Портера

Ранее, исследуя торговые отношения между странами, Майкл Вивиан Познер сделал вывод, что страны могут иметь торговые отношения друг с другом даже при наличии одинаковых факторов производства, а торговля может быть вызвана различиями в технологическом развитии отраслей в них. То есть конкурентные преимущества фирмы определяются технологическими преимуществами ее отраслей. Для исследования ученый использовал лаги спроса и реагирования. Лаг спроса предполагает то количество времени, которое необходимо для развития спроса на определенны товар, лаг реагирования – количество времени необходимое производителям импортера для удовлетворения данной спроса. Величина, которая отражает разницу между этими двумя показателями и отображает международную торговлю. Данная теория получила название «технологического разрыва», которое компенсируется при импорте, освоении и внедрении технических и технологических нововведений импортируемого товара, которые могут дать превосходство страны в производстве и реализации того или иного товара на определенный промежуток времени. С точки зрения процесса инвестирования, данная теория отображает эффективность поддержки перспективных инновационных отраслей [35, 135, 145].

Существуют и другие теории, отображающие суть процесса инвестирования, как, например, теории портфельного инвестирования, основной предпосылкой образования которых послужило развитие и широкое распространение инвестиционных инструментов, таких как ценные бумаги. Теории «портфельных инвестиций» основываются на макроэкономическом анализе и том факте, что зарубежный инвестор ориентируется в своей инвестиционной деятельности на следующее: доходность ценных бумаг; риски, связанные с экономической и политической составляющей; эффективность диверсификации своего портфеля.

Комбинация этих составляющих определяет динамику портфельных инвестиций, которые оказываются в полной зависимости от экономической и политической конъюнктуры. Эта концепция основывается на неоклассических

подходах, учете объективных макроэкономических факторов инвестиционной деятельности.

Существует также ряд других альтернативных концепций, отображающих суть торговых отношений с точки зрения превращения технологии в основной фактор производства и приобретения конкурентоспособности производства. Одной из таких моделей является «модель наукоемкой специализации», которая демонстрирует необходимость специализации развитых государств на технологических и инновационных товарах в борьбе за завоевание позиций на мировых рынках сбыте, а развивающихся – на ресурсоемких отраслях. Такое распределение обосновывает эффективность и привлекательность инвестирования в развитых странах.

Концепция «оттока капиталов», которая объединила ряд предшествующих теорий, опирается как на общепринятые причины оттока инвестиций, как снижение прибыльности, так и на объяснении теории с точки зрения других отрицательных факторов развития, то есть социальной и политической составляющей, рискованности сделок, ухудшения финансовых и рыночных условий, которые снижают как долю прямых, так и портфельных зарубежных инвестиций.

Очевидно, что современные модели международного инвестиционного поведения субъектов сводятся к учету различных параметров инвестиционного климата, как в стране базирования, так и в стране – реципиенте. Сравнительный анализ этих параметров будет определять поведение инвестора.

Вследствие исследования теорий инвестирования, прослеживается неоспоримая связь между потоками инвестиций, инноваций и устойчивым экономическим развитием. Й. Шумпетер еще в начале XX века в «теории экономического развития» трактовал данные связи как «осуществление новых комбинаций». Ученый понимал под развитием только внутренние факторы, оказывающие влияние на экономику, то есть те, которые она сама производит, с одной стороны, и замкнутому кругообороту, который должен быть основан на взаимодействие новых комбинаций, которые распространены на следующие этапы

1. Производство нового товара;

2. Внедрение новых технологий;

3. Освоение нового рынка сбыта;

4. Разработка новой ресурсной базы;

5. Осуществление реорганизации предприятия, отрасли. [242, 243, 244].

Взаимосвязь между ПИИ и инновациями упоминается и в работе Раймонда Вернона «Международные инвестиции и международная торговля в жизненном цикле товара» (1966 г.), который выделяя три основные фазы жизненного цикла товара – инновации, зрелость и стандартизация – выявил взаимосвязь между ПИИ и жизненным циклом товара. По мнению Р. Вернона, в период стандартизации выгодное размещение инвестиций в других странах, обычно развивающихся, является единственным способом сохранения лидирующих позиций на рынке данного товара [266].

Существует и так называемая модель «догоняющего цикла», обосновывающую стратегию форсированного экономического роста развивающихся стран за счет привлечения ПИИ. Наиболее яркий представитель этого теоретического направления Т. Озава в своей статье «Прямые иностранные инвестиции и экономической развитие» (1992 г.), развивая трехфазную модель «летящих гусей» Акамацу, обосновал новую четырехфазную модель, согласно которой в каждой отрасли на первой фазе развития поступление товаров обеспечивается импортом, затем на второй возникает перелив технологий в форме инвестиций, далее импорт становится все меньше, и на четвертой стадии – рост отраслевого экспорта из-за превышения производства над спросом [257]. Также Озава с соотечественником Коджима через 40 лет после концепции Акамацу, исследуя процесс транснационализации на примере японских ТНК, которые перенесли свои мощности в другие страны Юго-Восточной Азии (преимущественно ставшие в последствии новыми индустриальными странами благодаря высоким темпам роста экономики), выявили, что при технологическом и финансовом участии корпораций в странах-реципиентах активно распространятся экономический прогресс, тем самым обосновав необходимость реализации модели Акамацу через призму «преодоления отставания».

Как мы можем видеть на основе анализа рассмотренных теорий и концепций, прослеживается неоспоримая связь между теориями о влиянии ПИИ на инновационное развитие, взаимосвязи ПИИ и экономического развития, концепций мотивации инвестиционной деятельности, теориями факторов конкурентных преимуществ, а также влияния ТНК на национальную экономику. Систематизация теорий и концепций транснационализации, ПИИ, а также инновационного развития, ***составлена автором*** на основе проведенного исследования, представлена на рисунке 1.3.

Все представленные концепции и теории в полной мере отражают действующее состояние мировых экономических отношений, и должны быть использованы в качестве фундаментальной составляющей при переходе на инновационный путь устойчивого развития хозяйствующих систем. Для России наиболее целесообразно на данный момент, по нашему мнению, использовать основные положения теорий влияния ПИИ на инновационное развитие в контексте транснационализации экономики, а также концептуальные основы теории трансферта технологий через инвестиционные ресурсы (К. Акамацу, М. Портер, М. Познер, Й. Шумпетер, Т. Озава, Р. Вернон).

На основе вышеизложенного предлагается новый подход к трактовке понятия ***транснациональной корпорации*** как к крупной вертикально-интегрированной компании с высоким уровнем географической и производственной диверсификации, специализации, капитализации, и прибыльности, направленной на инвестиционно-инновационный вектор устойчивого развития.

Для детального изучения особенностей функционирования ТНК необходимо разобраться в сущности регламентации нормативно-правовых основ их деятельности, так как на сегодняшний день не приняты единые нормы международного права, которые бы стали руководством при принятии решений и урегулированию споров в области функционирования глобальных корпораций, так как в разных странах присутствуют существенные отличия в подходах к определению данного субъекта.

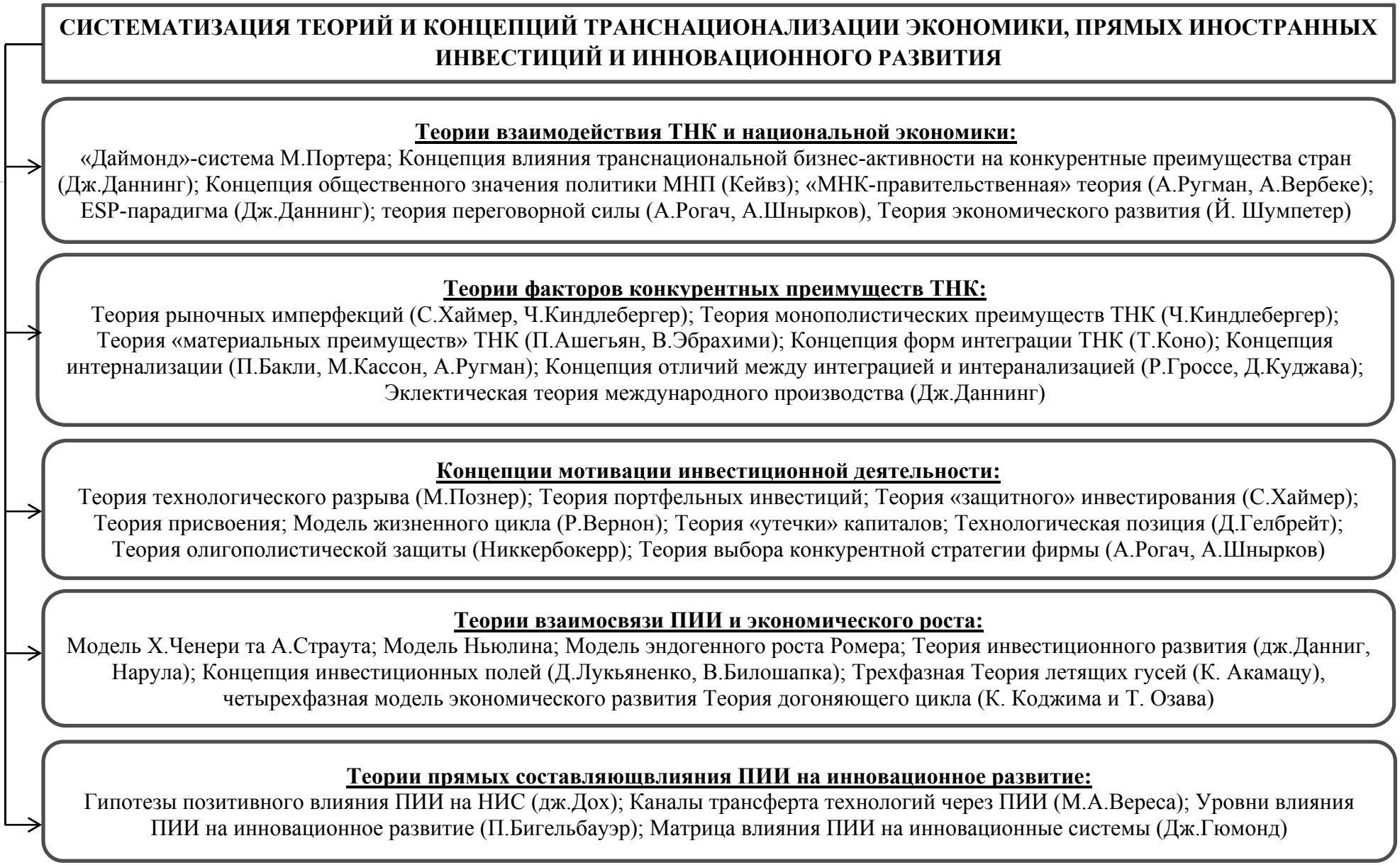


Рисунок 1.3 – Систематизация теорий и концепций транснационализации экономической деятельности, прямых иностранных инвестиций и инновационного развития

Основываясь на том факте, что ТНК осуществляют свою деятельность как в рамках национального законодательства отдельно взятого государства со своими правами и обязанностями, так и мирового сообщества в целом наряду с государствами, возникает необходимость определения их правосубъектности для формирования той правовой основы, которая должна быть заложена в развитие нормативно-правовой базы, регулирующей их развитие.

Так, в связи с увеличением масштабов распространения сетей ТНК при ООН в 1974 г. была создана Комиссия по транснациональным корпорациям, основной задачей которой является выработка рекомендаций, в совокупности составляющих нормативную базу функционирования этих субъектов. В данной связи также были приняты «Руководящие принципы для многонациональных предприятий Организации экономического сотрудничества и развития» в 1976, которые также призваны регламентировать деятельность ТНК.

Также на международном уровне существует несколько основополагающих документов, регулирующих отношения ТНК в сфере торговли, таких как – «Хартия экономических прав и обязанностей государств», опубликованную в 1974 году. Она содержит положения, включающие информацию о том, что ТНК «не должны вмешиваться во внутренние дела государства», о возможности и необходимости государственного «регулирования деятельности корпораций в пределах юрисдикции» стран-пребывания, о принятии мер в случае нарушения корпорациями законов... Эти и другие принципы содержаться в Хартии ст.2. [229].

В рамках международной организации труда также приняты определенные соглашении по регулированию деятельности ТНК в направлении человеческого капитала [129].

Важным шагом в отношении правовой деятельности ТНК стала подготовка Многостороннего соглашения по инвестициям в 1995 году. Основными его пунктами стали: доступность всех нормативно-правовых актов в области инвестирования, ключевые принципы деятельности – принцип наибольшего благоприятствования и предоставления национального режима, исключение

определенных ограничительных торговых барьеров и вопрос по регулированию споров между странами.

Европейским Союзом в данном отношении были разработаны предписания по публикации отчетности, нацеленные на создание особых мер в области уклонения уплаты от налогов корпорациями и практику трансфертного ценообразования.

Необходимость принятия этого и аналогичного рода документов связана, в частности, со следующими обстоятельствами: 1) хотя на каждый хозяйствующий субъект, который участвует в деятельности ТНК, распространяется соответствующее национальное законодательство, не существует единого органа, способного координировать глобальные операции корпораций и ограничивать их прибыль; 2) очевидна потребность в предупреждении столкновения национальных интересов (экономических и политических конфликтов между правительствами) в результате несбалансированности действий ТНК; 3) необходимо согласование поведения корпораций с целями развития принимающих (в частности, развивающихся) стран и стран базирования, достижения более справедливого распределения корпоративных прибылей между этими сторонами взаимодействия.

На постсоветском пространстве было принято «Соглашение о содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых и смешанных транснациональных объединений». В нем ТНК рассматривается как юридическое лицо (совокупность юридических лиц): которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество на территориях двух или более сторон; образованное юридическими лицами двух или более Сторон; зарегистрировано как корпорация в соответствии с настоящей Конвенцией. При этом само понятие ТНК помимо транснациональной структуры может включать в себя финансово-промышленные группы, холдинги, концерны и т.д.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что транснациональная корпорация, по сути, объединяет различные сферы деятельности и независимые организации, которые сами по себе имеют свою

национальную принадлежность, поэтому определение правосубъектности ТНК является затруднительным. Таким образом, регулирование их деятельности должно осуществляться на основе законодательства страны-пребывания фирмы и поддерживаться мировыми инициативами. Для создания слаженного механизма регулирования деятельности ТНК необходимо учитывать наряду с очевидными положительными последствиями их функционирования как для стран-базирования, так и для принимающих государств, также отрицательные стороны влияния (рис. 1.4).

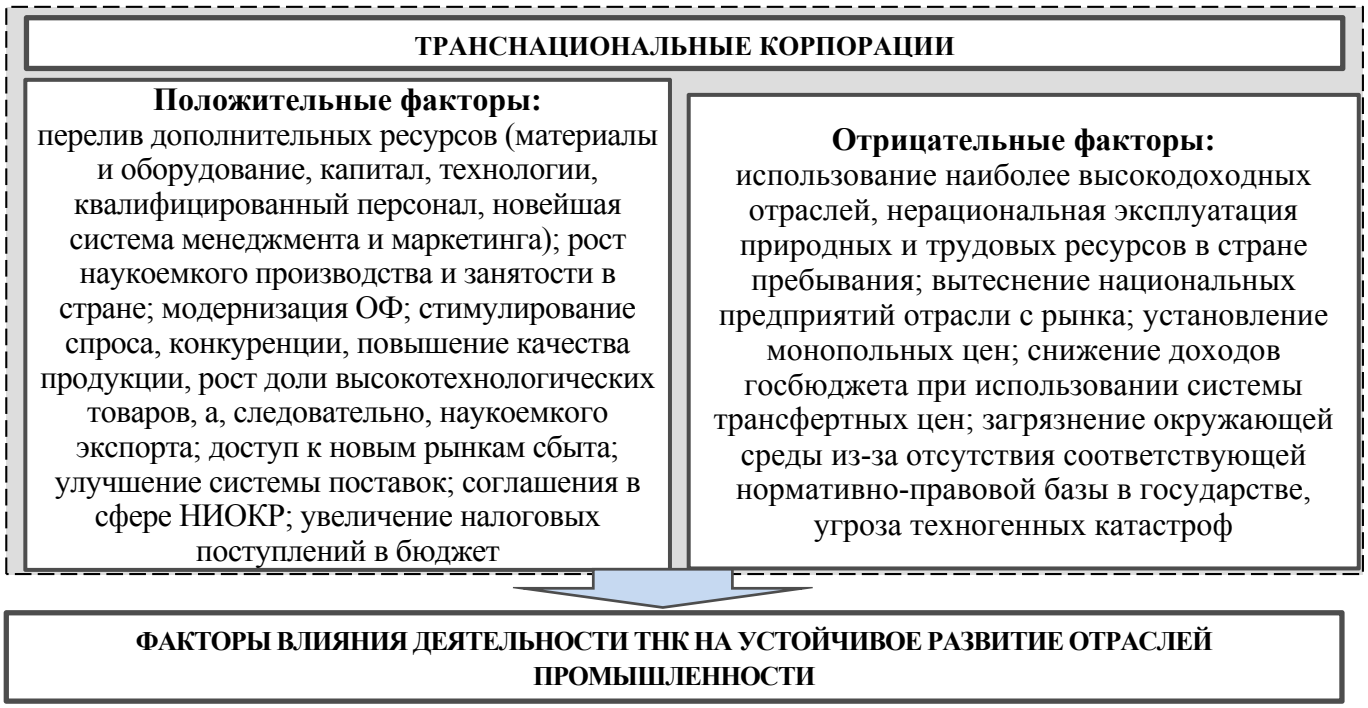


Рисунок 1.4 – Систематизация факторов влияния деятельности ТНК на устойчивое развитие отраслей промышленности

К ним можно отнести – экспансивный характер деятельности, доступ к использованию невозобнавляемых источников сырья, экспансию передовых сегментов промышленного сектора экономики государства, и как следствие перекосы в отраслевом развитии, а также снижение бюджетных поступлений от уплаты налогов благодаря внутренним ценам ТНК.

Итак, для эффективного государственного управления деятельностью ТНК и устранения негативных последствий их функционирования необходимо унифицировать нормативно-правовую базу, регламентирующую возникновение и

участие корпораций в развитии национальной экономики. Также важным является вопрос регулирования через призму привлечения прямых иностранных инвестиций в страну и развитии сферы инноваций. В данной связи целесообразно, не только стабилизировать экономическую и политическую сферы, оказывающие важнейшее влияние на уровень развития бизнес-среды, но и провести реформирование системы защиты интересов субъектов хозяйствования, оказать содействие во взаимоотношениях науки и производства, развитии и стимулировании работы персонала, налаживании тесных связей между уровнями управления государства.

1.3. Детерминанты влияния деятельности транснациональных корпораций на технологическое развитие отраслей промышленности

На современном этапе развития теоретических подходов к изучению смены деловых укладов рассматривается вместе с изменением технологических циклов в производстве, которые в свою очередь оказывают непосредственное влияние на формирование деловой активности в стране, а также на устойчивость и эффективность воспроизводства в отраслях промышленности. Понятие «уклад» подразумевает в данном случае устоявшийся порядок. То есть уклад с технологической точки зрения – это определенный освоенный технический уровень, который основывается на имеющихся ресурсах и факторах производства.

Жизненный цикл технологического уклада состоит из тех стадий развития, которые обусловливаются промежутком времени около ста лет. Первый этап отождествляется со становлением, второй характеризуется структурной трансформацией экономики, и отвечает фазе превалирования нового технологического уклада на промежутке пятидесяти лет. Третий период рассматривается как отмирание устаревшего технологического уклада.

Изучая технологические уклады с точки зрения концепции длинных волн выдающегося ученого Н. Д. Кондратьева можно сказать, что научно-технический прогресс сменяет свой цикл с периодичностью примерно в 50 лет, оказывая непосредственное влияние на все сферы экономического развития.

На современном этапе развития экономической теории уровень развития НТП определяют в пять-шесть этапов (укладов) [103, 104]. На нынешнем пятом (шестом) этапе происходит развитие хозяйствующих субъектов на инновационной основе, высокодоходными производствами становятся сферы – телекоммуникаций, программного обеспечения, электронная и авиационная промышленность, информационные услуги, вычислительная техника, фармацевтика, энергосберегающие технологии, производство и потребление газа. Основой становления нового уклада можно считать микроэлектронные компоненты, космическую технику, биотехнологии, а также тонкую химию, то есть те направления развития, где господствуют передовые технологии.

Технологии, которые являются развитым фактором производства настоящего уклада, имеют высокую международную мобильность. При этом, материальной базой становления и деятельности такого технологического рынка выступает разделение технологий, подразумевающее исторически сформировавшуюся либо приобретенную концентрацию данного продукта в различных государствах. На данном этапе рынок технологий действует рамках защиты прав интеллектуальной собственности, самыми популярными рычагами которой выступают патенты, лицензии, торговые марки.

Основными субъектами и продуцентами технологий на рынке являются на сегодняшний день ТНК, которые по средствам передачи (трансфера) технологий обеспечивают экономический рост и способствуют развитию отраслей промышленности, в которых они существуют. Основными видами трансфера технологий на международном рынке, главным образом выступают лицензионные соглашения, инжиниринговые услуги, франчайзинг, а также контракты на управление, а ведущими предпосылками, которые способствуют развитию данного обмена [145]:

– на макроуровне – неравномерное развития государств в сфере научно-технических достижений из-за недостатка финансирования или нецелевого неэффективного их использования;

– на мезоуровне – технологические инновации оказывает содействие в результативности работы отраслей в области внедрения новейших средств производства и ресурсообеспеченности.

Внедрению технологий на национальный рынок коммерческим и некоммерческим путем способствует активная инновационная политика ТНК. Последствия такой технологической политики для принимающих стран весьма положительны [241]:

– повышение конкурентоспособности промышленности, активизации экспорта, уменьшение зависимости от импорта. Приобретенная технология способна выступить катализатором при разработке собственных технологий, развитии и совершенствовании национальной сферы НИОКР;

– страна, которая импортирует технологии для своего экономического и социального развития, устанавливает национальное законодательство, способствует притоку технологий (преференциальный режим валютного регулирования, касающийся платежей и переводов в иностранной валюте, льготный налоговый режим, специальные условия внутреннего кредитования и финансирования, благоприятная политика в области цен).

Таким образом, экономическая целесообразность импорта технологий объясняется получением странами-реципиентами следующих преимуществ:

– базис увеличения экспорта товаров, создаваемых по иностранным технологиям,

– доступность инновационных технологий;

– возможность снижения валютных расходов на импортные товары;

– условие экономии издержек на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки;

– гарантирование применения национального капитала и рабочей силы;

– возможность освоения нового продукта.

Экспорт технологий также выгоден, так как он, по сути:

– выступает источником получения прибыли;

– является методом борьбы за товарный рынок;

– рассматривается как способ обогнуть трудности экспорта соответствующего товара;

– подразумевает контроль над иностранной компанией через прибыль либо объем производства, которое отражает условия лицензионного договора;

– выступает потенциалом доступа к иной технологии с помощью «перекрестного лицензирования»;

– определяет потенциал более качественного улучшения объекта лицензии при участии покупателя и тому подобное.

Последствия для стран, которые принимают инновационные технологии в рамках сетей ТНК, систематизированные автором, представлены на рис. 1.5.

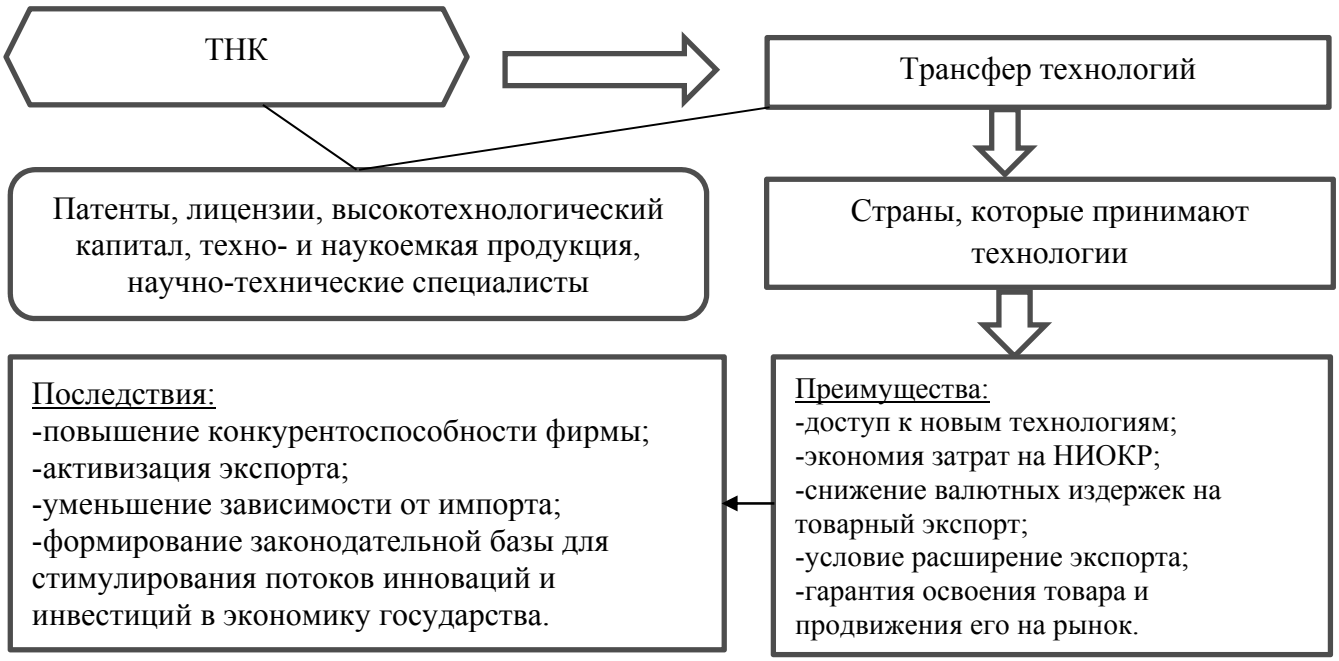


Рисунок 1.5 – Последствия для стран, которые принимают инновации в рамках сетей ТНК

Активная технологическая политика ТНК является одним из ведущих инструментов выхода и укрепления на рынке. При этом она, зачастую, взаимосвязана с сделками на поставку сырья и материалов, которые приносят дополнительный доход. Экспорт технологии находится в прямой зависимости с количеством иностранных патентов, при этом заключение договора на передачу технологии нередко выступает итогом предварительного патентования инновации за границей.

На основе проведенного исследования необходимо отметить, что научно–технологическое развитие стало определяющей чертой современности. Это отразилось и на системе экономических отношений. В их составе появляется новая форма – трансфер технологий. Ученые отмечают высокий динамизм этой формы экономического взаимодействия стран, ее опережающее развитие относительно других. Это взаимодействие охватывает все больше стран мира и приобретает очертания глобализации. То есть к известным формам глобализации добавляется еще одна – технологическая глобализация.

Понятие трансфер в значительной степени отличается от коммерциализации, так как коммерциализация подразумевает прибыль, а трансфер – передачу технологии получателю, которая не всегда связана с получение прибыли.

Трансфер технологий является фактором развития экономики на национальном и глобальном уровнях, и участия тех и иных стран в этом процессе во многом определяет возможности их технологической эволюции и позиции на мировой арене. Участников такого взаимодействия принято называть сторонами. Данный процесс является необходимым как для промышленно развитых стран, так и для стран, пытающихся к ним приблизиться. Конечно, цель каждой группы стран является разной. Первые пытаются утвердиться в этом статусе, сохранить и усилить завоеванные позиции. Зато вторые стремятся осуществить «технологический прорыв», получить свою долю мировой технологической квазиренты.

Практика предлагает значительное количество форм и методов международного трансфера технологий. Однако их трудно сгруппировать по каким-то четким критериям. Попробуем представить классификацию процессов распространения технологий, ориентированную на региональный формат анализа.

Рисунок 1.6 демонстрирует наличие многочисленных путей распространения научно-технической информации, что создает возможность его быстрой экстраполяции на другие подобные предприятия, а также на другие отрасли, новые территории и регионы [30].

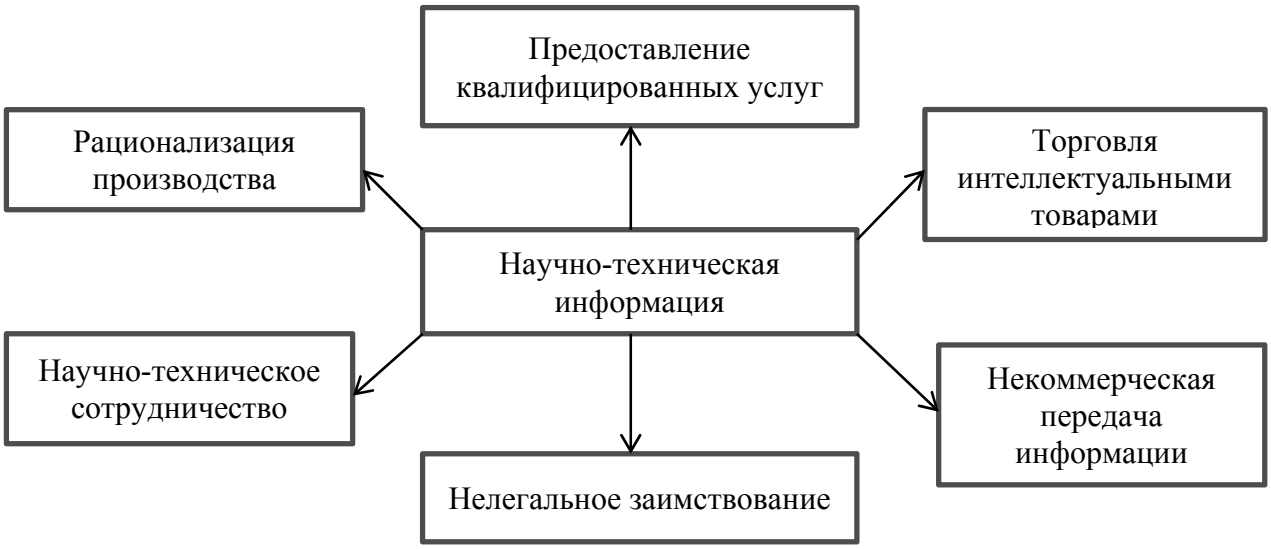


Рисунок 1.6 – Пути распространения научно-технической информации

Одним из путей распространения научно–технической информации является создание и рационализация производства. Речь идет о коммерческо-производственной деятельности иностранных фирм на территории других стран и регионов. Это, в частности, реализация прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в форме строительства собственных предприятий, открытия филиалов ТНК, строительство промышленных объектов на заказ «под ключ», кооперирование производства с зарубежными партнерами.

Еще одним распространенным способом привлечения технологических инноваций является организация совместных предприятий (СП), в основном с партнерами из развитых стран. Совместное предприятие является несколько более узким понятием, чем ПИИ, поскольку последнее включает и предприятия со стопроцентным иностранным капиталом. Совместные предприятия являются основной формой поступления в страну иностранных инвестиций. Положительными эффектами деятельности СП является поступление в страну и отрасли прогрессивных технологий, ноу-хау, обучение кадров и, как результат, достижение высшей производительности труда и эффективности использования других ресурсов.

Необходимо отметить, что ТНК являются не только основными потребителями, но и продуцентами технологических инноваций. Они удерживают собственные научно-технологические подразделения, дают заказ на разведку университетам и другим исследовательским центрам, тратя на это значительные средства. Сегодня они контролируют 80 % мирового банка патентов и лицензий на ноу–хау, новую технику и технологии. Международное движение технологий в ТНК происходит в удобной форме – это внутренне корпоративное перемещения в виде трансфера между отдельными подразделениями. Таким образом, можно определить взаимосвязь прихода филиалов иностранных ТНК в регионы страны, которое окажет заметное влияние на улучшение технологического уровня производства.

Трансфер технологий осуществляется также и путем кооперирования производства с иностранными партнерами. Привлечение сторонних фирм к производству продукции позволяет главной из них сконцентрировать ресурсы на выполнении важнейших операций, получать от кооперантов более дешевые комплектующие. И это не только благодаря более узкой специализации поставщиков, но и дешевизне рабочей силы в принимающих странах. Приведенные данные свидетельствуют о том, что межфирменные, с участием иностранных фирм, кооперационные связи можно рассматривать как одну из форм передачи технологий. Таким образом, происходит «технологическая конвергенция».

Еще одну группу мер международного трансфера технологий представляет предоставление квалифицированных услуг иностранными предприятиями. Оно в большинстве случаев является односторонним – фирмы из развитых стран предоставляют их предприятиям менее развитых. В этой связи можно указать на такие виды услуг как промышленный лизинг, франчайзинг, консалтинговые и инжиниринговые услуги. С помощью международного лизинга можно получить в пользование промышленное оборудование, подвижной состав и другую технику. Их применение способствует повышению технического уровня производства, росту его эффективности. В последние годы лизинговые операции получили в стране широкое распространение.

Франчайзинг – это форма продолжительного делового сотрудничества между фирмами, заключается в предоставлении права на производство и торговлю товарами или предоставление услуг под своей торговой маркой [183]. Эта форма организации бизнеса в значительной степени тоже предусматривает трансфер технологий. Иностранные франчайзеры предоставляя свое имя, добиваются поддержания установленных стандартов продукции. Это достигается поставками современного высокотехнологичного оборудования, осуществлением его технологического сопровождения, а также комплексного обучения персонала.

Функцию трансграничного трансфера технологических знаний могут частично выполнять иностранные консалтинговые и инжиниринговые фирмы. Это разнообразные интеллектуальные услуги (советы, рекомендации) по производственной, сбытовой, финансовой, внешнеэкономической и другой деятельности, отражающие достижения научно–технической мысли. Речь идет также об инжиниринговом сопровождении на коммерческих началах производственной и торговой деятельности, строительства и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных и других объектов.

Важное место в распространении технологий принадлежит торговле интеллектуальными продуктами. Эта торговля по международным подходам включает два объекта – собственно технологию, которая представляет собой комплекс конструктивных решений и методов и овеществленную (встроенную) технологию, воплощенную в машины, оборудование и тому подобное. Объемы этой торговли свидетельствуют о научно–технических возможностях и активности страны или региона в этой сфере. Они являются также примером технологического и экономического развития. Понятно, что наилучшие показатели имеют промышленно развитые страны, которые обязаны своему лидерству именно научно–техническим достижением. Исследователи отмечают стремительный рост объемов торговли патентами и лицензиями, расширение круга продавцов и покупателей.

Другой формой научно-технического сотрудничества являются межфирменные альянсы (фр. alliance – союз). Технологические альянсы стали

сегодня едва ли не главной формой сотрудничества международных фирм. Об их распространении свидетельствует хотя бы такой факт, что в середине 90-х годов прошлого века насчитывалось более 10 тыс. таких альянсов.

Существует еще один канал трансфера технологий – некоммерческая передача информации. Речь идет о широко доступных методах обмена и получения научно–технической информации, которая не является секретной и не подлежит патентованию. Их немало и главными считаются следующие [42, 46]:

1. Личные контакты в процессе исследований и обмена информацией о технологических инновациях. Это также знания, которые получены на научных встречах, конференциях, в результате командировок по обмену опытом.

2. Миграция научных работников, технического персонала, квалифицированных работников. Это знания, полученные во время пребывания за рубежом и использованные после возвращения на родину.

3. Научно-технические публикации, учебная литература, справочники, обзоры, реферативные издания, материалы конференций, симпозиумов, патентные описания и тому подобное.

И, наконец, последней из форм являются нелегальные заимствования технологий. В наши дни достаточно распространенными стали явления нелегальной, а по сути криминальной передачи технологически важной информации в форме промышленного шпионажа, массового выпуска и продажи товаров, изготовленных с помощью нелегально добытых технологий. Известно, что треть зарубежных служб маркетинга и крупных опытно-конструкторских предприятий и корпораций так или иначе занимаются «заимствованием». Технологическое пиратство наиболее распространено в странах Юго-Восточной Азии.

Трансфер технологий – это настоящий шанс для стран, регионов, отраслей промышленности в частности. Все из приведенных форм распространения научно–технической информации доступны для власти и бизнес-структур. Именно от них должна исходить инициатива о культурном технологическом сотрудничестве. Конкретные шаги на региональном уровне, поддержанные мерами на уровне

государства, способны обеспечить относительно быстрые и ощутимые результаты и способствовать формированию регионов как геотехнологических субъектов на уровне отраслей. Понятно, что реализация этих возможностей требует значительных усилий, осуществления специальной научно-технической политики, как на государственном, так и региональном уровнях и их координации для повышения конкурентоспособности.

Также для повышения конкурентоспособности, необходимо определить задачи национальных программ развития технологий в отраслях – повышение конкурентоспособности промышленности в соответствии с изменением ситуации на мировом рынке; содействие инновационному процессу в отраслях промышленности; получение новых знаний для удовлетворения потребностей НИОКР промышленности и общества; формирование критической массы и создания центров передовых технологий в важнейших технических областях; стимулирование сотрудничества между промышленностью, университетами и научно-исследовательскими учреждениями; стимулирование международного сотрудничества; поддержка образования в сфере научных исследований и подготовка руководителей международного уровня; формирование образа страны, активно ведущей научные исследования и внедряющей высокие технологии, использование сетей ТНК для аккумулирования и наращивания технологического совершенства и устойчивого развития.

Вследствие всего вышесказанного формируется система взаимосвязи научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, жизненного цикла инновационного продукта, и, как следствие, необходимых национальных программ развития технологий для эффективного управления в рамках отраслевых структур в контексте транснационализации экономики (**Приложение Б**).

На основе проведенного исследования теоретико-методологических основ устойчивости хозяйствующих систем, а также учитывая выявленный фактор, который непосредственно влияет на технологическое совершенствование, а значит на устойчивое развитие промышленного сектора – ТНК, предложено авторское определение понятию ***устойчивого развития отраслей промышленности***,

которое определено как процесс непрерывного производственного, научно-технологического, финансово-экономического, организационного, социального, экологического развития отрасли на основе необходимого количества факторов производства, с учетом влияния процесса транснационализации экономики через систему приоритетных рычагов развития, таких как прямые иностранные инвестиции, технологические инновации и интегрированность в сферу устойчивого экономического сотрудничества в рамках корпоративных структур, при котором проявляется сбалансированность показателей работы структурных элементов отрасли по отношению к внутренним и внешним факторам воздействия без изменения сущностных параметров.

Выводы к разделу 1

Исследование теоретико-методологических основ устойчивого развития отраслей промышленности, генезиса теорий процесса транснационализации, инновационного развития и прямых иностранных инвестиций, а также детерминантов влияния ТНК на технологическое развитие отраслей привели к следующим выводам:

1. На современном этапе развития общества в период радикальных структурных трансформаций национальных экономик устойчивость хозяйствующих систем приобретает первостепенное значение. Устойчивое развитие отраслей промышленности, являющихся базой экономического роста государства, которое основывается на эффективном сочетании использования ресурсной базы, внедрении высокотехнологических проектов, развитие которых определяется, главным образом, интенсивным использованием знаний и широким внедрением инноваций в различные сферы экономической жизни, в том числе в воспроизводственный процесс. Формируется экономика, основанная на эффективном устойчивом развитии производственных структур. Устойчивое развитие состоит в обеспечении высоких показателей социального, экономического и экологического характера в долгосрочной перспективе. Для

получения стабильного экономического роста в будущем, необходимо обеспечить устойчивость на всех стадиях производственного процесса с эффективным управлением и новейшими технологиями в настоящем.

2. Главными субъектами на рынке технологических инноваций выступают ТНК. На эти корпорации приходится основная часть оборота технологий и перелива капиталов, которые оказывают непосредственное влияние на экономику стран-реципиентов, способствуя развитию инновационной активности в воспроизводственной сфере путем обновления основных фондов и вложению инвестиций. На основе исследования генезиса теорий и концепций транснационализации, обосновано влияние ТНК на национальную экономику благодаря факторам конкурентных преимуществ, инвестиционной и инновационной деятельности, которые способствуют экономическому росту и устойчивому развитию.

3. Выявлены факторы влияния деятельности ТНК на технологическое развитие отраслей промышленности. К положительным факторам относятся: перелив капитала; увеличение масштабов производства; обеспеченность высококвалифицированными специалистами; трансфер технологий, развитие сферы высококвалифицированных услуг; привлечение новейшего оборудования и техники и т.д. К отрицательным – экспансия национального рынка, использование ресурсов принимающей страны, снижение доходов государственного бюджета при неэффективной государственной политике. В связи с этим политика государства должна основываться как на стимулирующих, так и ограничительных мерах, регламентирующих функционирование ТНК.

4. Определено, что ТНК напрямую влияют на устойчивое развитие отраслей промышленности благодаря значительным масштабам производственной деятельности, материальному и финансовому преимуществам, а также территориальной и отраслевой диверсификации.

5. С учетом важнейшего фактора, влияющего на устойчивость развития отраслей промышленности, как ТНК, дано авторское определение понятию ***устойчивость развития отраслей промышленности***, которое необходимо

рассматривать как процесс непрерывного производственного, научно-технологического, финансово-экономического, организационного, социального, экологического развития отрасли на основе необходимого количества факторов производства, с учетом влияния процесса транснационализации экономики через систему приоритетных рычагов развития, таких как прямые иностранные инвестиции, технологические инновации и интегрированность в сферу устойчивого экономического сотрудничества в рамках корпоративных структур, при котором проявляется сбалансированность показателей работы структурных элементов отрасли по отношению к внутренним и внешним факторам воздействия без изменения сущностных параметров.

РАЗДЕЛ 2
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

2.1. Оценка экономического развития отраслей промышленности на примере Российской Федерации

Современная система национальной экономики требует создания и обеспечения устойчивого экономического развития отраслей промышленности, направленного на удовлетворение постоянно меняющегося спроса и повышение конкурентоспособности продукции на мировых рынках сбыта.

Становление на путь устойчивого развития означает переход от экстенсивного типа экономики к инновационным преобразованиям, направленным на модернизацию производства, повышению конкурентоспособности продукции, улучшению качества жизни населения.

Проведем анализ функционирования отраслей промышленности на примере Российской Федерации, для которой в современных условиях политической и экономической нестабильности особенно актуальны проблемы устойчивости структурных элементов экономики.

Учитывая, что основным макроэкономическим показателем, отражающим уровень развития национальной экономики, является валовый внутренний продукт, который отражает общую рыночную стоимость всех произведенных товаров и услуг за определенный промежуток времени на территории государства, рассмотрим долю отдельных отраслей в ВВП.

Определено, что основными статьями, формирующими российский доход и соответственно занимающих большую долю в валовой добавленной стоимости, являются, не беря во внимание налоговые поступления, – операции с недвижимостью, торговля, обрабатывающие производства и добыча полезных ископаемых (рис. 2.1).

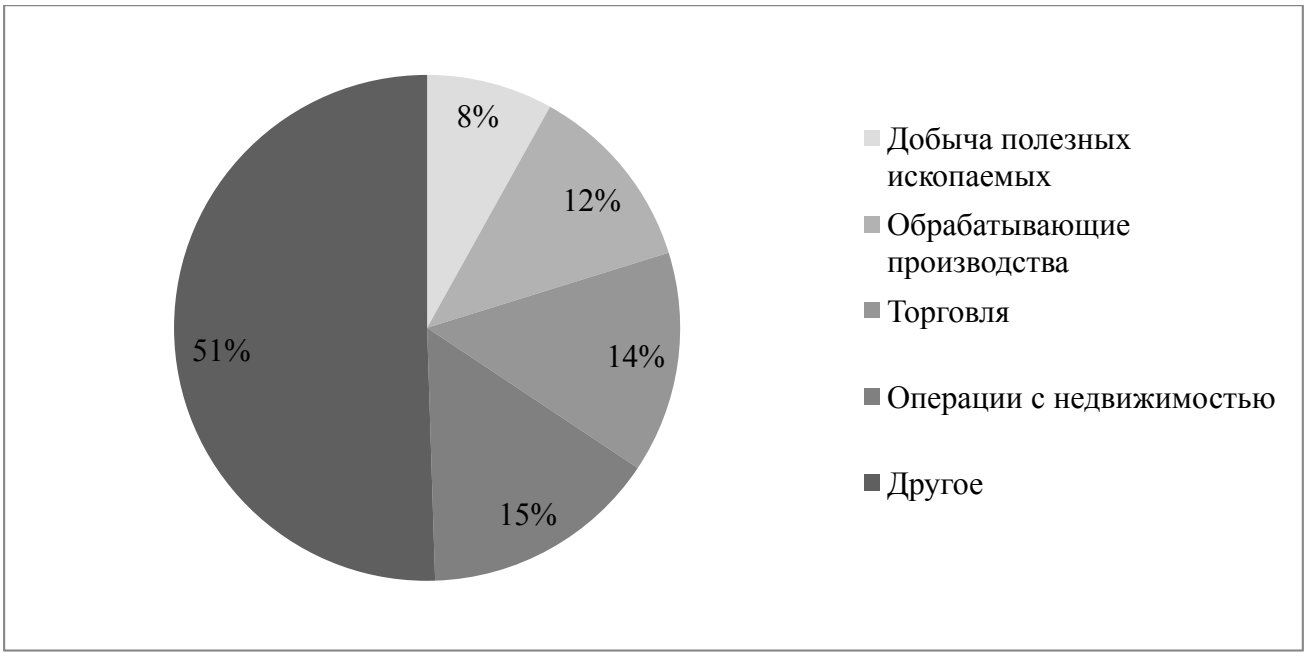


Рисунок 2.1 – Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности, %, 2016 г. [224]

К полезным ископаемым России, благодаря которым она входит в десятку мировых лидеров по запасам, относят в первую очередь – нефть, газ, каменный уголь, калийные соли, кобальт, железо, никель и др. Мощнейший природно-ресурсный потенциал является основополагающим звеном российской экономики, обеспечивая конкурентоспособность государства на внешних рынках. Большая доля инвестиций, выделяемых на добычу и переработку полезных ископаемых в РФ приходится на газовую, нефтяную и угольную отрасли.

К числу предприятий обрабатывающих производств относятся предприятия черной и цветной металлургии, деревообрабатывающие предприятия, переработка нефти, газа и химических продуктов, металлообработка и машиностроение, пищевое, текстильное и целлюлозно-бумажное производство, швейная и обувная промышленность, производство строительных материалов. Экономический рост в представленных отраслях промышленности на протяжении многих лет неравномерен и имеет тенденцию к снижению из-за нестабильности государственной системы приоритетных направлений развития, свойственных, как правило, инновационным производственным проектам.

Для предварительной оценки *фактического производства* по отраслям как в стоимостном выражении, так и в процентах к предыдущему году целесообразно представить динамику индекса производительности труда (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Индекс производительности труда по основным отраслям экономики РФ в 2010–2016 гг. [224]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В целом по экономике	**103,2**	**103,8**	**103,3**	**102,2**	**100,7**	**97,8**	**99,8**
Сельское и лесное хозяйство, охота	88,3	115,1	100,2	106,2	103,3	104,9	103,9
Рыболовство	97,0	103,5	109,4	105,6	96,1	99,5	96,3
Добыча полезных ископаемых	104,3	102,7	100,3	100,8	102,8	98,4	98,3
Обрабатывающие производства	105,2	105,6	104,8	102,2	102,5	96,9	100,8
Производство и распределение газа и воды	103,0	99,8	100,2	99,1	100,2	99,9	102,1
Строительство	99,6	105,2	101,4	96,2	96,4	101,0	96,4
Торговля	103,6	101,9	102,1	99,6	98,7	91,5	96,9
Гостиницы и рестораны	101,7	102,3	101,9	100,6	99,8	94,1	95,2
Транспорт и связь	103,2	105,4	102,2	100,4	100,4	99,4	99,8
Операции с недвижимостью	104,0	99,6	100,8	108,0	98,6	97,2	100,3

Представленные данные свидетельствуют о том, что практически по всем отраслям экономики Российской Федерации, кроме сельского хозяйства, рыболовства и строительства наблюдается спад производительности труда, а значит эффективности издержек труда в вещественном производстве как отдельного работника, так и предприятия, а, следовательно, всей отрасли.

Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности (табл. 2.2) демонстрирует также снижение в секторе обрабатывающих производств, транспорта и связи, а также стабильность данного показателя в добыче полезных ископаемых за период 2015–2016 года наряду с падением по сравнению с данными 2005 года.

Таблица 2.2 – Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности Российской Федерации [224].

	Тыс. человек			В % к итогу		
	2005	2015	2016	2005	2015	2016
Всего:	**66683**	**68389**	**68430**	**100**	**100**	**100**
Сельское и лесное хозяйство	7489	6297	6286	11,2	9,2	9,2
Рыболовство	138	146	148	0,2	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	1122	1082	1088	1,7	1,6	1,6
Обрабатывающие производства	11631	9840	9805	17,4	14,4	14,3
Производство и распределение газа и воды	1923	1923	1902	2,9	2,8	2,8
Строительство	4986	5652	5535	7,5	8,3	8,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт	11038	12890	13078	16,6	18,8	19,1
Гостиницы и рестораны	1017	1338	1378	1,5	2,0	2,0
Транспорт и связь	5262	5501	5484	7,9	8,0	5,0
Финансовая деятельность	865	1278	1250	1,3	1,9	1,8
Операции с недвижимостью	4980	6002	6128	7,5	8,8	9,0
Социальное страхование	3367	3730	3678	5,1	5,5	5,4
Образование	6048	5541	5502	9,1	8,1	8,0
Здравоохранение, социальные услуги	4433	4529	4506	6,6	6,6	6,6
Предоставление прочих услуг	2359	2560	2578	3,5	3,7	3,8

Можно предположить, что нестабильность спроса и предложения на труд по отраслям промышленного производства, возникла вследствие неравномерности воздействия общеэкономических и демографических факторов, оказывающих непосредственное влияние на отраслевые показатели занятости, а также в связи с разницей в уровнях заработной платы, которая должна быть привязана к производительности труда, а не быть индикативным показателем привлекательности той или иной отрасли.

Для того чтобы определить причины снижения уровня производительности труда обратимся к данным, которые отражают индекс изменения трудоемкости по видам экономической деятельности Российской Федерации (табл. 2.3), а также средний возраст имеющихся машин и оборудования в производстве той или иной отрасли. Приведенные данные демонстрируют рост трудоемкости продукции, за последние несколько лет (кроме химической промышленности), что говорит о росте количества потраченного времени на единицу изготовленной продукции, что в свою очередь приводит к удорожанию товаров, снижению их

конкурентоспособности, падению продаж, а также снижению показателей экспорта и ВВП.

Таблица 2.3 – Индекс изменения трудоемкости (индекс изменения фонда рабочего времени в % к индексу производства) по видам экономической деятельности Российской Федерации, 2012–2015 гг. [224]

	2012	2013	2014	2015
Промышленное производство	**96,4**	**98,9**	**96,7**	**102,2**
Добыча полезных ископаемых	**100,5**	**99,2**	**97,7**	**101,0**
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	99,8	100,5	98,6	101,9
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	100,1	96,0	96,0	97,9
Обрабатывающие производства	94,5	98,6	96,0	104,0
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	96,0	97,5	96,7	97,5
текстильное и швейное производство	96,2	96,4	97,8	109,5
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	93,2	103,6	97,9	112,2
обработка древесины и производство изделий из дерева	97,5	91,1	100,2	105,0
целлюлозно-бумажное производство, издательство	88,3	104,3	97,7	103,6
производство кокса, нефтепродуктов	97,4	104,3	91,7	101,6
химическое производство	95,7	92,8	99,4	92,6
производство резиновых и пластмассовых изделий	88,0	96,9	90,6	105,6
производство пр. неметаллических минеральных продуктов	89,9	103,2	99,3	102,2
металлическое производство	98,9	98,7	96,6	104,0
производство машин и оборудования	95,1	102,8	103,6	107,9
производство электрооборудования	93,6	98,8	99,5	111,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	**99,0**	**102,1**	**99,2**	**100,5**

Данную тенденцию подтверждают статистические данные, которые отражают средний возраст машин и оборудования по отраслям экономики, по коммерческим организациям (без субъектов малого предпринимательства, по полной учетной стоимости, в смешанных ценах) (табл. 2.4). Увеличение данного показателя по отдельным секторам свидетельствует о низкоэффективной инвестиционной и инновационной политики российского бизнеса и государства, что влечет за собой отставание экономики государства от ряда промышленно-развитых стран мира и необходимости изменения вектора развития, направленного на модернизацию и переоснащение.

Таблица 2.4 – Средний возраст имеющихся на конец года машин и оборудования по отраслям и коммерческим организациям в РФ, 2012–2016 гг. [224]

	2012	2013	2014	2015	2016
Машины и оборудование по всем отраслям экономики	**11,5**	**11,2**	**11,2**	**11,2**	**11,4**
Сельское и лесное хозяйство, охота	9,5	9,3	9,4	9,4	9,3
Рыболовство	10,5	9,3	7,3	7,2	7,1
Добыча полезных ископаемых	8,3	8,2	8,0	7,9	7,2
Обрабатывающие производства	12,4	12,2	12,0	12,1	12,2
Производство и распределение газа и воды	15,2	14,9	14,2	14,3	14,6
Строительство	7,2	7,7	7,7	7,8	8,2
Торговля	13,6	13,2	14,4	14,1	14,1
Гостиницы и рестораны	6,9	6,4	6,1	5,7	5,7
Транспорт и связь	9,7	9,9	9,9	9,3	10,0
Финансовая деятельность	4,2	4,3	4,4	4,7	5,2
Операции с недвижимостью	9,3	8,8	9,6	9,9	10,2
Государственное управление	7,8	7,7	9,2	6,9	6,5
Образование	8,4	9,1	11,2	9,7	5,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,9	7,1	7,1	7,0	11,7
Предоставление прочих услуг	8,3	8,8	7,9	8,8	7,7

Как мы можем видеть, средний возраст машин и оборудования РФ снизился лишь в отрасли сельского хозяйства, рыболовства, добычи полезных ископаемых, секторе государственного управления, образования и предоставлении услуг. Можно предположить, что этому способствовали инвестиции в основной капитал РФ по видам экономической деятельности (табл. 2.5), которые обеспечили стабилизацию и развитие отдельных отраслей в период общего спада экономики. Но, при этом, в таких важнейших секторах экономики государства, как – обрабатывающие производства, образование, транспорт и связь, а также строительство, которые призваны составить основу производственного потенциала в направлении совершенствования работы промышленности при создании необходимой инфраструктуры с привлечением и развитие высококвалифицированного профессионального персонала и работников, наблюдается рост возраста основных средств производства, что, в свою очередь, ведет к неэффективности и несостоятельности работы отраслей промышленности в целом.

Таблица 2.5 – Динамика инвестиций в основной капитал в РФ по видам экономической деятельности, в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году, 2012–2016 гг. [224]

	2012	2013	2014	2015	2016	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	101,0	103,9	94,7	88,1	113,3	↗
Добыча полезных ископаемых	113,5	98,5	104,6	102,4	114,4	↗
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	111,4	98,8	107,3	102,1	115,8	↗
Добыча каменного угля, бурого угля, торфа	131,6	78,7	79,9	85,1	112,6	↗
Добыча сырой нефти и природного газа	110,2	99,8	110,2	102,7	116,2	↗
Добыча урановой и ториевой руд	113,3	102,9	49,5	103,2	83,1	↙
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	136,3	96,6	84,5	100,9	94,7	↙
Добыча металлических руд	134,4	94,8	83,0	118,5	93,9	↙
Добыча прочих полезных ископаемых	139,8	100,1	86,6	72,0	96,7	↗
Обрабатывающие производства	112,4	107,3	103,4	90,6	90,2	↙
Производство кокса и нефтепродуктов	124,1	131,8	105,2	86,3	71,1	↙
Химическое производство	124,6	102,2	103,0	115,0	109,6	↗
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	102,1	92,1	96,1	96,7	113,1	↗
Металлургическое производство	100,1	90,5	96,6	97,0	115,6	↗
Производство готовых металлических изделий	117,0	103,9	95,2	94,2	100,4	↗
Производство машин и оборудования	119,5	113,7	110,6	94,8	81,2	↙
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	124,6	102,6	98,9	112,5	79,4	↙
Производство офисного оборудования и вычислительной техники	149,1	101,7	113,9	125,9	76,3	↙
Производство электрических машин и электрооборудования	130,9	91,4	91,3	81,9	90,2	↗
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	103,6	116	86,2	151,8	52,4	↙
Производство медицинских изделий, оптических приборов, фото и кинооборудования, часов	126,1	107,2	116,0	109,8	98,8	↙
Производство транспортных средств и оборудования	118,4	121,2	119,9	80,8	85,7	↗
Строительство	97,3	116,7	103,8	77,7	103,9	↗
Торговля	124,4	106,5	102,5	87,6	108,2	↗
Деятельность сухопутного транспорта	95,9	93,9	78,8	72,0	98,9	↗
Деятельность воздушного и косм. Транспорта	139,5	123,9	124,5	43,4	71,2	↗
Финансовая деятельность	120,6	87,6	88,5	101,1	109,0	↗
Научные исследования и разработки	104,8	125,7	98,8	116,9	94,7	↙

Все вышеизложенное определяет прямую взаимосвязь между объемами инвестиций, модернизацией и обновлением производственных мощностей, трудоемкостью, производительностью труда, ростом в отраслях и экономики

государства в целом. Иными словами, тенденция свидетельствует о снижении показателей работы отраслей при снижении инвестиционных ресурсов и наоборот.

Таким образом, для разработки долгосрочной стратегии развития необходимо более детально исследовать наряду с инвестиционной составляющей также инновационную сторону развития отраслей промышленности, как приоритетного направления роста национальной экономики Российской Федерации. В данной связи, на наш взгляд, показательными будут данные по товарной структуре экспорта, доле высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта, влиянии инновационной сферы и соответствия ее современным стандартам, затраты в сферу научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, а также количество разработанных и используемых новейших технологий, инновационная активность предприятий отрасли, а также коэффициент изобретательской активности.

Как было отмечено ранее, при оценке уровня развития отраслей промышленности необходимо учитывать показатели экспорта государства в структуре ВВП, который является важным фактором торговли, отражающим уровень развития национальной экономики. Рост экспорта свидетельствует о стабильности экономики государства, основанной на конкурентоспособной продукции и устойчивости работы всех отраслей, входящих в нее.

Товарная структура экспорта Российской Федерации в ВВП страны, на протяжении длительного периода времени, была значительно смещена в сторону, минеральных продуктов, что демонстрирует неэффективность развития других отраслей промышленного производства, которые могли стать катализатором при снижении цен на энергоресурсы в период структурных трансформаций экономики, обеспечивая устойчивость экономической системы государства (табл. 2.6).

Таблица 2.6 – Динамика товарной структуры экспорта РФ, 2011–2016 гг. [224]

Товарные группы	% к итогу					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продовольственные товары и с/х сырье	2,6	3,2	3,1	3,8	4,7	5,2
Минеральные продукты	71,1	71,3	71,5	70,5	63,8	62,0
Продукция химической промышленности	6,3	6,1	5,9	5,9	7,4	6,0
Металлы, драгоценные камни	11,4	11,1	10,5	10,5	11,9	10,0
Машины, оборудование и транспорт	5,0	5,1	5,5	5,3	7,4	7,3
Прочие	3,6	3,2	3,5	4,0	4,8	9,5
Всего:	100	100	100	100	100	100

В свою очередь экспорт высокотехнологической продукции РФ по данным консалтинговых компаний заметно снизился, этому способствовали неравномерность развития отраслей промышленного производства, их нестабильный характер развития, недостаточная технологическая база для быстрой адаптации к изменяющимся условиям хозяйственных преобразований, а также стагнация в поддерживающих отраслях, имеющих зависимость от импорта (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Динамика объемов экспорта высокотехнологичной продукции из России (млрд. долл. США)

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
15,1	15,76	18,68	21,34	23,42	24,22	21,75	23,0	26,5

Основными отраслями, которые способствуют такому активному росту являются производство авиакосмического оборудования (около 34% всего экспорта), неэлектронных машин и оборудования (22%), а также нефтехимическая промышленность (9%). Общий объем этих позиций обеспечивает около 70 % всего наукоемкого экспорта, при этом, необходимо отметить, что доля этих групп в мировом масштабе не превышает 20 % [182], что свидетельствует о высоком потенциале указанных отраслей.

Доля высокотехнологических товаров в общем объеме экспорта также неоднозначна. Если после падения 2014 года, в 2015 году произошел резкий подъем

показателя на 2 % в среднем по году, а в 2016 году еще подрос на 1 %, то данные 2017 года по состоянию на май-месяц свидетельствуют о повторном сокращении в среднем на 4–5 пунктов (табл. 2.8). Все это демонстрирует нестабильность, неустойчивость, невозможность самостоятельно устранить возникшие диспропорции в экономике государства в целом и отраслях промышленности в частности.

Таблица 2.8 – Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта [224]

	2013	2014	2015	2016
Январь	7,9	6,8	8,1	10,1
Январь-февраль	9,9	8,0	10,2	11,9
Январь-март	10,1	7,9	11,2	13,2
Январь-апрель	10,2	8,4	11,5	13,7
Январь-май	10,4	8,5	11,3	13,6
Январь-июнь	10,3	8,8	11,5	13,7
Январь-июль	10,0	8,9	11,5	14,0
Январь-август	9,9	9,1	11,6	13,9
Январь-сентябрь	9,8	9,1	11,8	13,8
Январь-октябрь	10,0	9,2	11,9	13,7
Январь-ноябрь	10,1	9,5	12,1	13,9
Январь-декабрь	10,2	10,0	12,8	14,5

Поскольку экспорт высокотехнологической продукции предполагает экспорт товаров с преимущественной долей затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в объеме продаж данной продукции, то необходимо определить первоочередные источники данного финансирования. Исследуя внутренние затраты страны на развитие сектора научных исследований, необходимо отметить, что, несмотря на экстенсивный тип развития экономики России, на сегодняшний день финансирование все же растет (таблица 2.9) [224].

Таблица 2.9 – Внутренние затраты на исследования и разработки РФ, млн. рублей

	1992	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Затраты млн. руб.	140	76 697	230 785	523 377	699 870	749 797	845 527	914 669	943 815
% к ВВП	0,74	1,05	1,07	1,13	1,05	1,06	1,07	1,1	1,1

При этом статистика свидетельствует о том, что, наряду с предпринимательским сектором и бюджетами всех уровней, значительную часть занимают иностранные источники финансирования (таблица 2.10), что также подтверждает потенциал национальной экономики для иностранных субъектов хозяйствования при наличии государственных гарантий, соответствующей налоговой и инвестиционной политике, экономической и политической стабильности.

Таблица 2.10 – Затраты на исследования и разработки по источникам финансирования, млн. рублей [224]

Средства:	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015
Все	76 697,1	230 785,2	523 377,2	699 869,8	749 797,6	847 527	914 700
бюджетов всех уровней	41 190,9	140 463,8	360 334,2	462 203,2	493 470,4	569 055,8	617 300
научных организаций	6 947,2	20 743,8	47 407,6	78 520,6	90 480,3	99 747,7	109 900
внебюджетных фондов	4 969,7	4 048,3	10 140,0	11 675,6	11 777,0	9 099,8	8 800
предприним-й сектор	14 326,2	47 759,8	85 863,3	118 219,6	129 147,7	145 836,9	150 900
высшего образования	58,1	181,2	508,2	891,8	1 510,2	1 824,9	2300
частных некоммер-х организаций	32,6	60,4	556,5	608,4	665,0	979,3	1 300
иностранные источники	9 172,4	17 528,0	18 567,5	27 750,7	22 747,0	20 982,4	24 211,9

В период с 2012 по 2015 год благодаря финансированию сферы НИОКР были разработаны и введены в эксплуатацию множество передовых производственных технологий (таблица 2.11). Как видно по данным динамики за три года всего было разработано 4 231 технология, из которых 3 744 являются новыми для России, а 492 – принципиально новыми во всем мире.

Приведенные данные демонстрируют высокий потенциал развития модернизации государства от производства до интегрированного управления при разработке и внедрении соответствующего эффективного механизма устойчивого развития.

Таблица 2.11 – Разработанные передовые производственные технологии РФ по группам в 2012–2015гг. [224].

	технологий всего	из них		
		новые для РФ	принципиально новые	обладающие патентной чистотой
Технологии всего: 2013	1429	1276	153	694
2014	1409	1245	164	712
2015	1398	1223	175	589
проектирование и инжиниринг 2013	426	367	59	213
2014	445	390	55	214
2015	359	323	36	145
про-во, обработка, сборка 2013	517	469	48	267
2014	506	450	56	567
2015	548	471	77	247
транспортировка 2013	22	21	1	12
2014	22	20	2	13
2015	12	10	2	6
апаратура наблюдения 2013	137	108	29	63
2014	110	84	26	56
2015	117	82	35	53
связь и упр-е 2013	206	195	11	83
2014	202	187	15	110
2015	232	218	14	92
производственные информационные системы 2013	68	66	2	32
2014	65	59	6	27
2015	84	78	6	33
интегрированное управление и контроль 2013	53	50	3	24
2014	59	55	4	25
2015	46	41	5	13

Данный потенциал возможно реализовать при достаточном уровне поступлений ПИИ для обеспечения инновационных проектов с целью увеличения

объема производства, пополнения государственного бюджета и ускорения экономического роста национальной экономики, о чем свидетельствует зависимость доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП от доли инвестиционных ресурсов в основном капитале и инновационной активизации предприятий РФ (рисунок 2.2).

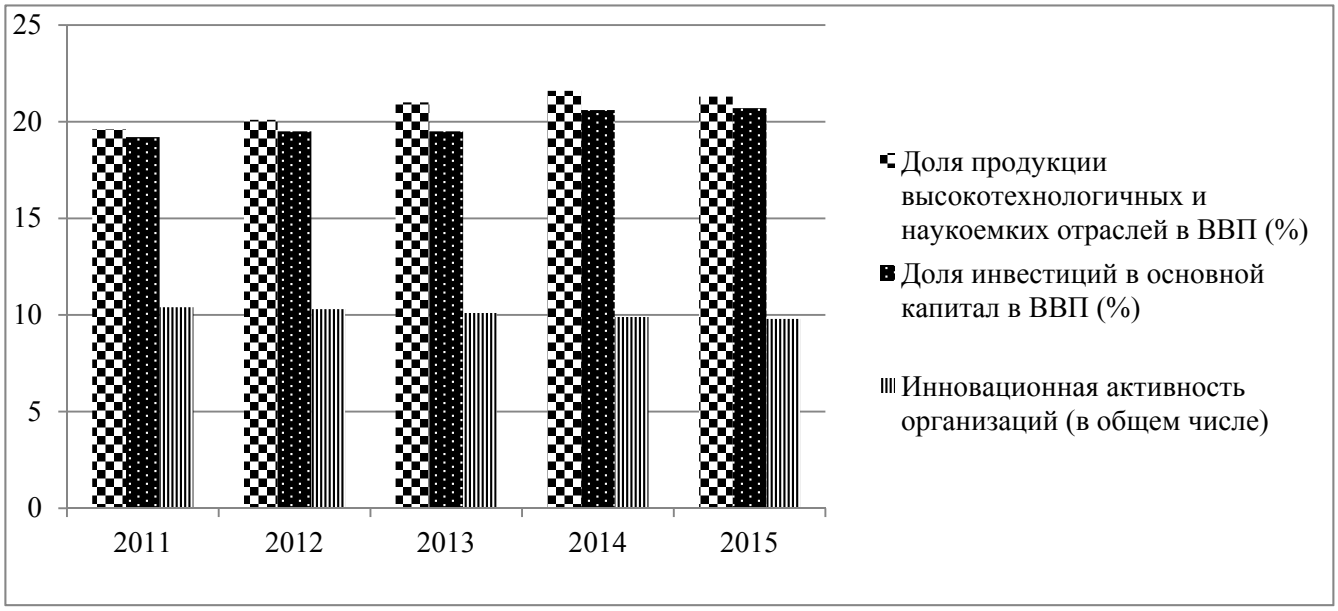


Рисунок 2.2 – Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей, инвестиций в основной капитал в ВВП и инноваций в РФ [224].

Важным показателем инновационного развития государства является также степень воздействия инновационной деятельности на соответствие стандартам по видам дейятельности в зависимости от степени их технологичности можно оценить с помощью таблица 2.12.

Таблица 2.12 – Степень влияния инноваций на обеспечение соответствия стандартам по РФ, единиц, 2015 г. [224].

	Низкая степень воздействия	Средняя степень воздействия	Высшая степень воздействия	Воздействие отсутствовало
Высокотехнологичные виды экономической деятельности	62	149	151	61
Среднетехнологичные виды экономической деятельности	100	257	263	132
Наукоемкие виды экономической деятельности	154	461	676	386

Поскольку стандарты способствуют доступу на рынки новой продукции они являются основой для развития инноваций. Большое количество единиц инноваций, воздействие которых на обеспечение соответствия техническим регламентам отсутствовало, в особенности наукоемких видов экономической деятельности демонстрирует недостаточный уровень развития инновационной сферы, с одной стороны, число проектов с высокой тепенью воздействия о высоком потенциале отдельных секторов экономики и производственной деятельности, с другой.

Следующим важным показателем, который отражает масштабность и эффективность использования инноваций является – инновационная активность организаций промышленного производства (табл. 2.13).

Таблица 2.13 – Показатели инновационной активности организаций промышленного производства и сферы услуг, %, 2005–2015гг. [224]

Год	Уровень инновационной активности организаций				Удельный вес отгруженных инновацион-ных товаров в общем объеме отгруженных товаров инновационно-активных организаций	Удельный вес затрат на тех-е инновации в общем объеме отгружен-ных товаров инновацион-но-активных организаций
	Удельный вес орг-й осуществ-х иннов-ю деятельность	Удельный вес организаций осуществ-х технолог-е инновации	Удельный вес организаций осуществ-х маркетин-говые инновации	Удельный вес организаций осуществ-х организа-ционные инновации		
2005	9,7	9,7	-	-	12,6	3,1
2009	9,3	7,7	2,1	3,2	9,3	4,3
1010	9,5	7,9	2,2	3,2	8,9	3,4
2011	10,4	8,9	2,3	3,3	12,5	4,7
2012	10,3	9,1	1,9	3,0	15,1	5,3
2013	10,1	8,9	1,9	2,9	17,2	5,9
2014	9,9	8,8	1,7	2,8	15,8	5,9
2015	9,3	8,3	1,8	2,7	16,1	5,5

Представленные данные свидетельствуют о снижении доли организаций осуществляющих иннновационную деятельность и удельного веса затрат на

технологические инновации при росте доли отгруженных инновационных товаров, что опять же демострирует нестабильность.

При оценке объемов проданных инновационных товаров промышленного сектора, а также инвестиций в основной капитал на технологические инновации, можно предположить, что данные показатели имеют прямую взаимосвязь, то есть при росте инвестиций в основной капитал объем отгруженных инновационных, а значит высокотехнологичных товаров также растет (табл. 2.14).

Таблица 2.14 – Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг организаций промышленного производства и сферы услуг, осуществляющих технологические инновации и инвестиции в основной капитал на технологические инновации, млн. рублей, 2005–2015 гг.* [224]

Год	Объем отгруженных товаров инновационно-активных организаций всего	В том числе объем отгруженных инновац-х товаров, работ, услуг	из них:			инвестиции в основной капитал на технолог-е инновации
			вновь внедренные или подвергшиеся значительным техн-м изменениям в течении последних 3 лет	подвергся усоверш-ю в течении последних 3 лет	связанные с нанотех-ми	
2005	4672064,1	589005,2	261844,2	210741,6	-	464406,0
2009	9226600,0	855253,0	478229,0	353210,4	1023,9	1351351,1
2010	11741771,3	1045830,5	620881,0	403674,3	52921,3	1276576,7
2011	15514315,8	1938348,5	1186581,1	686764,6	63028,9	1736105,6
2012	17029984,4	2571345,3	1782707,4	665743,6	77829,2	1881260,3
2013	18759793,5	3229235,7	2281557,5	812851,4	179586,6	2213376,0
2014	20489681,5	3231836,9	1755369,3	1304859,0	173348,8	2526150,0
2015	21723518,0	3494018,5	2383573,2	944984,0	205742,2	2847012,9

* включая научные организации

Оценить технологическое будущее отраслей промышленности Российской Федерации можно также проанализировав взаимосвязь позиции государства в рейтинге «Глобальный инновационный индекс», а также результатами и эффективностью инноваций. Данный рейтинг рассчитывается на основе 81 показателя по основным направлениям развития и охватывает 127 стран мира, которые производят около 98% мирового ВВП. (табл. 2.15) [87, 138].

Таблица 2.15 – Динамика позиций Российской Федерации в глобальном индексе инноваций за период 2015–2017 гг.

	GII	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2017	45	43	51	75
2016	43	44	47	69
2015	48	52	49	60

В данном случае также отчетливо видно, что, хотя ресурсы на инновации незначительно растут, но их результаты и эффективность при этом снижаются. Данный факт, вероятно, обусловлен невозможностью применить все те знания и технологии, которые были разработаны из-за отсутствия условий реализации нововведений, недостаточного финансирования, коррумпированности в стране, нестабильности политической и экономической ситуации, неэффективности работы управленческого аппарата.

Сильные и слабые стороны инновационной системы Российской Федерации, которые имеют непосредственное влияние на технологическое развитие отраслей промышленности через внедрение технологических инноваций и увеличение инвестиций в основной капитал, по данным того же рейтинга представлены в табл. 2.16.

Таблица 2.16 – Сильные и слабые стороны инновационной системы России по данным Global Innovation Index, 2017 [138].

Сильные стороны	**Слабые стороны**
Занятость женщин с высшим образованием (2 место из 127 стран) Females employed with advanced degrees (2nd)	Политическая стабильность и отсутствие терроризма (112) Political stability and absence of violence/terrorism (112th)
Размер внутреннего рынка (6) Domestic market scale (6th)	Влияние знаний (111) Knowledge impact (111th)
Число патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (8) Utility model applications by origin (8th)	Влияние знаний (111) Knowledge impact (111th)
Торговля, конкуренция и масштаб рынка (12) Trade, competition, & market scale (12th)	ВВП на единицу использования энергии (108) GDP per unit of energy use (108th)

Продолжение табл. 2.16

Выпускники вузов по научным и инженерным специальностям (13) Graduates in science and engineering (13th)	Инновационные связи (105) Innovation linkages (105th)
Соотношение ученики/ преподаватель в среднем образовании (14) Pupil-teacher ratio, secondary (14th)	Верховенство закона (104) Rule of law (104th)
Работники, занятые в сфере наукоемких услуг (15) Employment in knowledge-intensive services (15th)	Качество регулирования (102) Regulatory quality (102nd)
Число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (15) Patent applications by origin (15th)	Политическая среда (100) Political environment (100th)
Платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (16) Intellectual property payments (16th)	Эффективность логистики (96) Logistics performance (96th)
Валовой коэффициент охвата высшим образованием (17) Tertiary enrolment (17th)	Инвестиции (95) Investment (95th)
Создание знаний (22) Knowledge creation (22nd)	Правовая среда (94) Regulatory environment (94th)
Индекс Хирша для цитируемых документов (22) Citable documents H index (22nd)	Экологическая сертификация по стандартам ISO 14001 (94) ISO 14001 environmental certificates (94th)
	Чистый приток прямых иностранных инвестиций (94) Foreign direct investment net inflows (94th)
	Сделки с венчурным капиталом (90) Venture capital deals (90th)

Приведенные данные демонстрирует спад исследуемых показателей, а также невозможность применить те из них, которые стремятся к росту из-за негативных тенденций, сдерживающих экономическое развитие. То есть, если по созданию знаний «Россия занимает 22-е место, по распространению знаний – 43-е, то по влиянию знаний –111-е место (из 127 экономик). В числе слабых сторон данной инновационной системы: политическая стабильность и отсутствие терроризма (112-е место), инновационные связи (105), верховенство закона (104), качество регулирования (102), политическая среда (100), правовая среда (94)» [138]. На лицо необходимость трансформации государственного регулирования, развития сферы НИОКР, создание благоприятного инвестиционного климата, острая необходимость модернизации производственных мощностей, внедрения инноваций, привлечения инвестиций.

Несмотря на период стагнации экономики, спада производства и инвестиционной активности, на сегодняшний день промышленный сектор Российской Федерации представлен в первую очередь – нефтедобычей, развитием добычи драгоценных камней, тяжелым машиностроением, атомной промышленностью, сферой оборонно-промышленного комплекса, сельским хозяйством и т.д.

Для обеспечения эффективного развития необходимо переоснащение, модернизация и технологическое усовершенствование путем интегрированности в сферу новых инновационных возможностей и преобразований. Результатом данных преобразований станет качественная перестройка экономики государства и устойчивость развития на будущие десятилетия.

Необходимы радикальные изменения в законодательной базе, внешнеэкономической деятельности, экономики страны в целом, а также в промышленном производстве в частности. Результатом данных изменений должно стать производство продукции конкурентоспособной на мировом рынке. В настоящее время конкурентоспособность продукции достигается благодаря основополагающим факторам, таким как – инвестиции, инновации, низкие издержки производства, высокой производительности труда и востребованности.

2.2. Исследование степени развития процесса транснационализации в отраслях промышленности Российской Федерации

Реализация концептуального подхода к процессу устойчивого развития основана на обеспечении согласованности различных уровней для максимизации полученного результата. Наука свидетельствует, что процесс экономического развития в современных условиях интернационализации и глобализации сталкивается с множеством проблем, которые должны учитывать отраслевую особенность функционирования производственных систем. Данное обстоятельство обостряет необходимость использования инновационных подходов к обеспечению

устойчивого развития на различных уровнях с учетом мирового опыта хозяйствования.

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что одной из главных движущих сил экономики государства на современном этапе эволюции народного хозяйства является инновационный путь развития, который формируется путем привлечения ПИИ и развития сферы НИОКР, то есть преимущества присущие транснациональным корпорациям.

В этой связи исследуем развитие процесса транснационализации в реформируемой Российской Федерации.

Одним из основных направлений реформирования российской экономики является образование и эффективное функционирование транснациональных корпораций, которые быстро и гибко реагируют на изменение рыночной конъюнктуры, задействуют многочисленные внутренние ресурсы, в том числе инновационного характера, решают приоритетные народнохозяйственные задачи, успешно конкурируют на мировом рынке. Оценка и анализ вовлеченности предприятий отрасли в интеграционные преобразования, а также формирования предпосылок к созданию крупных корпораций являются основным приоритетом, определяющим стратегию государства в современных условиях.

Функционирование транснациональных корпораций все в большей степени влияет на производительность, качество, конкурентные преимущества, а также устойчивость хозяйствующих систем экономики отрасли. Потенциал крупных вертикально-интегрированных компаний в условиях нестабильной ситуации оказывает благоприятное воздействие на экономику принимающих стран. Данное обстоятельство преимущественно связано с операционной, производственной, торговой и научной деятельностью ТНК с использованием широких возможностей в капитализации. Российские транснациональные компании и филиалы иностранных ТНК в России становятся также важными стимуляторами экономического развития экономики государства и способствуют росту конкурентоспособности на мировом рынке.

Что касается отраслей промышленности, то для ТНК России ранжированных по объему зарубежных активов приоритетными на сегодняшний день являются нефтегазовый сектор, электроэнергетика, производство химии, а также черная и цветная металлургия (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – 20 ведущих нефинансовых российских ТНК [65, 66]

№ в 2014	Компания	Отрасль	Зарубежные активы, млн. долл. США	Доля в общих активах, %	Зарубежные долгосрочные активы, млн. долл. США	№ в 2013
1	Газпром	Нефтегазовая	40128	9,8	31549	1
2	Вымпелком	Телекоммуникации	36948	74,3	30536	2
3	Лукойл	Нефтегазовая	32640	29,8	25662	3
4	Евраз	Черная металлургия	8715	49,2	4554	4
5	Роснефть	Нефтегазовая	8399	3,6	6614	12
6	Совкомфлот	Транспорт	5293	82,6	4300	6
7	Северсталь	Черная металлургия	4784	32,9	3169	5
8	РУСАЛ	Цветная металлургия	3655	17,8	2979	8
9	РЖД	Транспорт	3222	2,8	1891	18
10	Система	Конгломерат	2966	6,9	1967	15
11	Мечел	Черная металлургия	2802	20,2	2216	9
12	ТМК	Черная металлургия	2601	35,1	1721	14
13	Зарубеж-нефть	Нефтегазовая	2409	66,7	1965	13
14	Нордголд	Цветная металлургия	1650	61,4	1110	17
15	Интер РАО ЕЭС	Электроэнергетика	1589	10,1	1063	19
16	Атомредмет-золото	Цветная металлур.	1573	46,9	1353	10
17	НЛМК	Черная металлур.	1553	9,5	1066	11
18	Еврохим	Химическая	1486	18,5	1131	20
19	ММК	Черная металлур.	1332	11,0	1061	16
20	Акрон	Химическая	778	17,4	558	22
Топ-20		**-**	**164 523**	**14,9**	**126 495**	**-**

* компания не была самостоятельной, являясь золотодобывающим сегментом «Северсталь»

Приведем также данные о 15 крупнейших компаний России по версии Forbes (таблица 2.18) по отраслям.

Таблица 2.18 – 15 крупнейших компаний России по версии Forbes [65].

Место	Компания	Отрасль
1	Газпром	Нефтегазовая
2	Роснефть	Нефтегазовая
3	Лукойл	Нефтегазовая
4	Сбербанк	Финансы
5	Сургутнефтегаз	Нефтегазовая
6	Транснефть	Нефтегазовая
7	Норильский никель	Горнодобывающая
8	ВТБ Банк	Финансы
9	Magnit	Торговля
10	Татнефть	Нефтегазовая
11	Новатэк	Нефтегазовая
12	ОАО «Россети»	Энергетика
13	Новолипецк Сталь	Металлургия
14	Мега Фон	Мобильная связь
15	Sistema	Телекоммуникации

Что касается степени транснационализации экономики РФ, то она невелика и составляет в среднем 17–19 % (рис. 2.3), хотя по отдельным компаниям нефтегазового сектора, как например Лукойл и Газпром – 32,68 и 25,35 % соответственно (для сравнения компании Бразилии, например, такие как Vale и Petrobras в этой же области – 44,5 и 21,5 %).

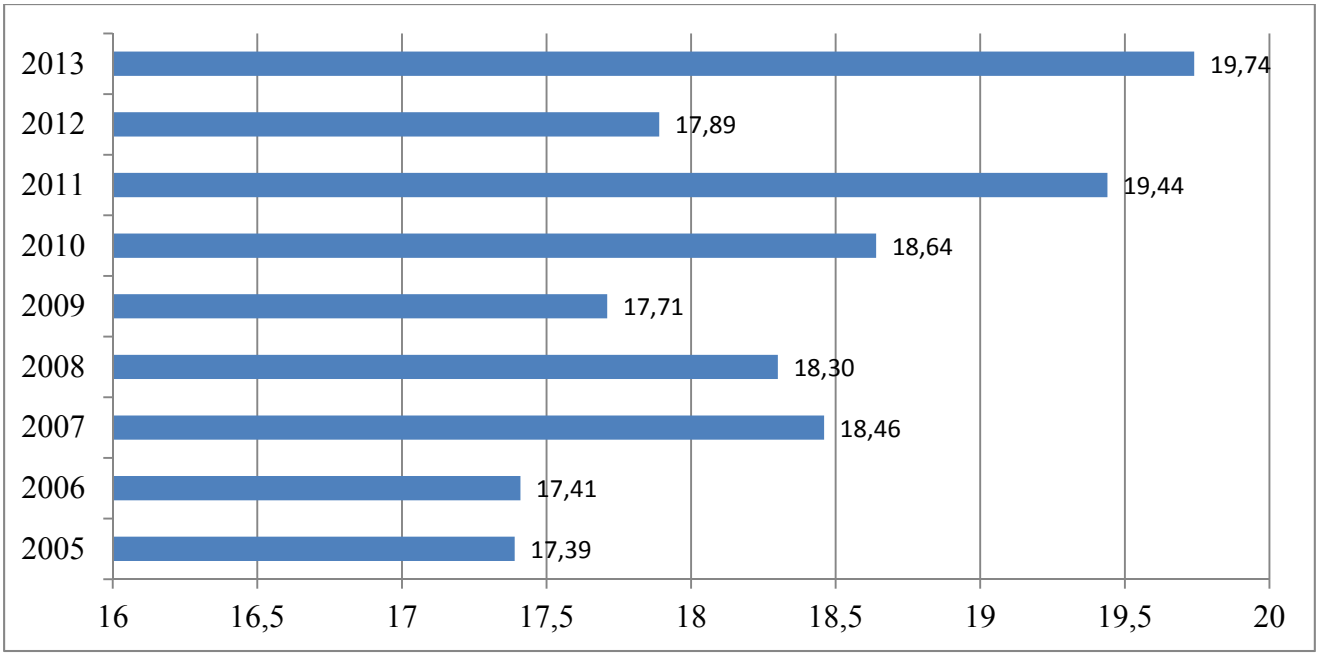


Рисунок 2.3 – Динамика индекса транснационализации экономики Российской Федерации за 2005–2013 гг., % [204].

При этом только около 20 % корпораций РФ можно считать конкурентоспособными на мировом рынке. Этот показатель варьируется по отраслям – в химической промышленности, например, он составляет 45 %, а в производстве пищевых продуктов лишь 10–12 %.

Практически все российские компании, лидирующие в той или иной отрасли, имеют вертикально-интегрированную структуру, которая характерна для стратегии лидерства, присущей ТНК. Но есть ряд качественных показателей, по которым Россия уступает мировым гигантам:

– степень развития менеджмента;

– обладание ведущими технологиями и инновационными возможностями.

Рассматривая крупнейшие компании современной России, к глобальным корпорациям можно отнести такие как Роснефть, Лукойл, Газпром, используя в качестве критерия осуществления ими производственной деятельности и прибыльности в мире.

Если говорить о нефтегазовом секторе важно в первую очередь оценить масштабы деятельности иностранных компаний. Зарубежные нефтяные ТНК при развитии своей стратегии большое внимание уделяют проектам по разведке и добыче сырья, но Россия сохраняет полный контроль в данной отрасли как стратегически важной, имея более 50 % доли в компании. В большинстве случаев данное сотрудничество имеет форму совместного предприятия (таблица 2.19).

Таблица 2.19 – Крупнейшие совместные предприятия (СП) с зарубежными партнерами в нефтегазовом секторе Российской Федерации (составлено автором на основе официальной информации компаний [88, 136, 147])

Название СП	Год основания	Участники и их доли, %	Деятельность
Компания «Полярное сияние»	1992	Роснефть – 50 ConocoPhilips – 50	Добыча нефти в Ненеском автономном округе
Salym Petroleum Development	1996	Shell – 50 Sibir Energy – 50	Разработка нефтяных месторождений и добыча нефти в Ханты-Мансийском АО

Продолжение таблицы 2.19

Проект Сахалин-5	2002	British Petroleum –49 Роснефть – 51	Геологоразведочные работы по проекту Сахалин-5
ТНК-ВР	2003	British Petroleum – 50 Альфа-Групп, Аксесс Индастриз, Ренова (ААР) – 50	Добыча нефти, нефтепереработка, АЗС
Нарьянмарнефтегаз	2005	Лукойл – 70 ConocoPhilips – 30	Разработка нефтяных месторождений и добыча нефти в Ненецком АО
Сахалин-3	2005	Sinopec – 25,1 Роснефть – 74,9	Разработка Венеского блока
Shtokman Development Company	2006	Газпром – 51 StatoilHydro – 24 Total – 25	Освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения
Северная тайга Нефтегаз	2006	Chevron – 49 (до 2008г. – 70) Газпромнефть – 51	Разведочное бурение на ряде участков в Ямало-Немецком АО
Удмуртнефть	2006	Sinopec – 49 Роснефть – 51	Освоение участков углеводородов в Иркутской области
South Stream AG	2008	Eni – 50 Газпром – 50	Строительство газопровода «Южный поток»
Контракт с правительством Ирака на разработку Бадры	2010	Газпром – 30 Kogas – 22,5 (Корея) Petronas – 15 (Малайзия) ТРАО – 7,5 (Турция) Oil Exploration Company – 25 (Ирак)	Проект разработки Бадры рассчитан на 20 лет с возможной пролонгацией на 5 лет Разработка месторождения Badra и геологоразведке блоков Garmian (доля — 40%), Shakal (доля — 80%) и Halabja (80%), расположенных на юге иракского Курдистана.
Долгосрочное сотрудничество инвестиции 60 млн. долл. США	2012	Statoil – 49 Роснефть – 51	Разработке минеральных ресурсов Арктического континентального шельфа
Соглашение о стратегическом сотрудничестве (Eni финансирует все затраты по геологоразведке)	2012	Eni – 33,33 Роснефть – 66 ,67	Проекты Федынский и Центрально-Баренцевский в Баренцевом море и проекта в Черном море (Западно-Черноморский участок)

Окончание таблицы 2.19

Договор о продлении срока действия действующего стратегического Соглашения по реализации проекта «Дальневосточный СПГ»	2014	ExxonMobil Роснефть	Проект разработки минеральных ресурсов в Арктике
Проект реализации на Галяновском лицензионном участке.	2014	Total – 49 Лукойл – 51	СП по разработке Баженовской свиты в Западной Сибири. Инвестиции 120-150 млн. долл. США

Приток иностранных ТНК в нефтегазовую отрасль РФ привлек значительное количество ПИИ и современных технологий производства и менеджмента. Такое международное сотрудничество пополнило доходную часть бюджета России. При этом такого рода инвестиционных проектов могло быть и больше при усовершенствовании политики в отношении иностранного капитала и разработке более совершенной законодательной базы. ПИИ в экономику РФ в результате политической и экономической нестабильности имеют тенденцию к снижению (рис. 2.4), но, по мнению авторитетных экспертов, прогнозируется рост к концу 2017 года.

По некоторым формам экономики, инвесторы демонстрируют повышенный интерес. В течении 2010–2013 гг. по объемам вложенных прямых иностранных инвестиций лидировали торговые отношения, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, финансовая и страховая сферы, затем в 2014 году потоки инвестиционной активности обрабатывающую промышленность уменьшился – с 16 494 млн. до 331 млн. долл. США. Что касается географического распределения инвестиций – если в 2014 году лидировал Кипр, то в 2015 году первенство было за Багамами, а в 2016 – Германия и страны Саудовской Аравии.

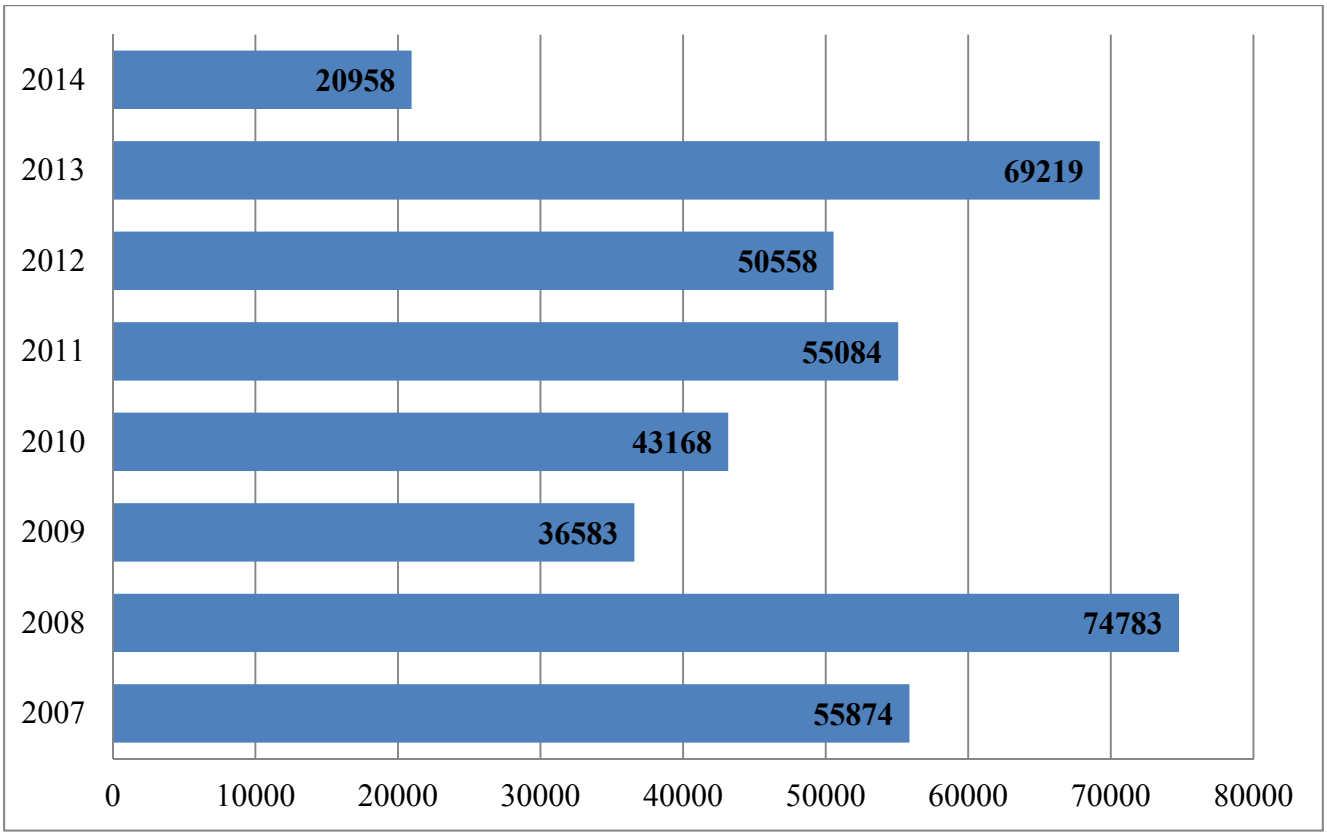


Рисунок 2.4 – Динамика объема ПИИ в Российскую Федерацию в 2007–2014 гг. [66]

Тенденция свидетельствует о том, что по объему иностранных инвестиций Россия в мировом рейтинге стран в 2013 г. занимала третье место после США и Китая, но изменившаяся политическая ситуация и спад экономики снизили инвестиционную активность. Несмотря на богатство природных ресурсов и огромных масштабов рынка потребления, в 2014 году в рейтинг привлекательных стран для инвесторов Россия не вошла [86]. Снижение темпов экономического развития прямо пропорционально повлияло на сокращение материальных запасов. При этом часть накопления возросла по сравнению с 2013 годом, но удельный вес инвестиций держится на одном уровне. Данная модель построения российской экономики не дает возможности стабильного устойчивого развития (табл. 2.20) предприятий и формирует политику дестабилизации и стагнации в долгосрочной перспективе.

Таблица 2.20 – Динамика прямых иностранных инвестиций в РФ в 2010–2016 гг. по видам экономической деятельности (по данным платежного баланса Центрального Банка РФ), млн. долл. США [224, 66, 182].

Вид экономической деятельности	**2010 г.**	**2011 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2014 г.**	**2015 г.**	**2016 г.**
Всего:	44 604	55 084	50 588	69 219	22031	6853	32539
Финансовая деятельность, страхование	7661	9338	14983	14456	7842	-2825	3301
Добыча полезных ископаемых	3759	4549	4808	7101	4545	11489	22304
Оптовая и розничная торговля	5480	18098	13241	20542	3240	3996	1701
Строительство	394	3771	3928	2895	2718	-1051	-342
Производство и распределение электроэнергии, газа, пара	1410	2207	1869	1768	1682	-1940	-98
Обрабатывающие производства	9843	8348	6385	16494	1173	6839	4884
Здравоохранение	6	182	448	348	-156	-84	-37
Туризм, культура, спорт	341	10	385	30	142	-150	-39
Деятельность гостиниц, ресторанов	266	-140	150	187	93	112	79
Аренда и лизинг	390	-357	-579	-422			
НИОКР	3611	155	115	75	79	90	15
Сбор, очистка и распределение воды	16	15	17	26	13	-20	-9
Образование	-12	4	6	-1	5	2	2
С/х, лесное и рыболовство	318	236	231	619	-30	270	-141
Транспорт и хранение	-176	1153	-281	349	-743	-1689	-72
Операции с недвижимостью	3197	2478	1984	1728	-830	339	399

Исследуя основные показатели инвестиционного потенциала экономики необходимо отметить снижение валового сбережения в стране при росте средств фонда национального благосостояния небольшого увеличения инвестиций.

Таблица 2.21 – Основные показатели инвестиционного потенциала экономики РФ в период 2011–2015 гг., % ВВП [224].

	2011	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Валовое сбережение	31,9	29,6	26,4	27,7	26,5
Валовое накопление основного капитала	20,0	20,2	20,2	21,4	22,0
Вклады (депозиты) физических лиц (на конец года)	19,9	21,3	23,9	23,8	27,1
Средства Резервного фонда (на конец года)	1,3	1,2	2,7	3,7	4,5
Средства Фонда национального благосостояния (на конец года)	4,5	4,2	3,8	3,7	6,5
Инвестиции в основной капитал	18,5	18,8	18,7	17,8	18,1

Для полного представления о структуре и динамике инвестиционных потоков, целесообразно дать оценку инвестиционного потенциала по институциональным секторам экономики государства. Так, за период с 2010 по 2015 год в разрезе инвестиций происходил рост части корпораций и домашних хозяйств наряду со снижением доли государственного сектора (табл. 2.22).

Таблица 2.22 – Структура инвестиционных ресурсов по институциональным секторам, % к итогу [224].

	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Инвестиционные ресурсы:	100	100	100	100	100	100	100	100
Корпорации:	47,7	52,2	51,6	45,7	48,9	54,3	59,5	68,0
нефинансовые корпорации	33,7	36,8	46,1	41,0	42,7	45,4	54,3	61,2
финансовые корпорации	7,0	15,4	5,5	4,7	6,2	8,9	5,2	6,8
Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства	0,4	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6	0,1	0,1
Домашние хозяйства	28,2	68,3	46,2	30,7	31,5	36,1	32,1	31,7
Государственное управление	30,7	-20,8*	1,7	23,1	19,1	9,0	0,0	0,3

* Отрицательное значение сложилось за счет превышения стоимости капитальных трансфертов, переданных государственным управлением другим секторам экономики, над его сбережением.

С введением санкционных ограничений и недостатком заемных средств иностранные инвестиции сократились более чем в 3 раза, и по итогам 2015 г. составили пятую часть от 2014 года. Инвестиции России за рубеж также сократились в 2014 году на 35 %. Можно предположить, что единовременное снижение доходов российских компаний от инвестиционной деятельности за рубежом и падением ПИИ в экономику РФ, далее станут предпосылкой развития инвестиционной активности последующих лет.

Падение инвестиционной активности наблюдалось в секторах обрабатывающего производства – на 11,3 %, металлургического комплекса – на 13 %, производстве нефтепродуктов и кокса также на 13 % по сравнению с 2014 годом. При этом наблюдался рост в машиностроение, а именно электронное и

оптическое оборудование, а также электрооборудование. Инвестиции в производство химической промышленности в 2015 году возросло в 1,1 раз, что в первую очередь связано с увеличением технологичности и повышением конкурентоспособности этого направления. Падение по основным показателям отражает рост риска осуществления иностранных инвестиций [182, 202, 224].

При этом в 2016 году согласно данным Центрального Банка РФ наблюдался рост и наметилась определенная позитивная динамика иностранных инвестиций в экономику государства (рис. 2.5).

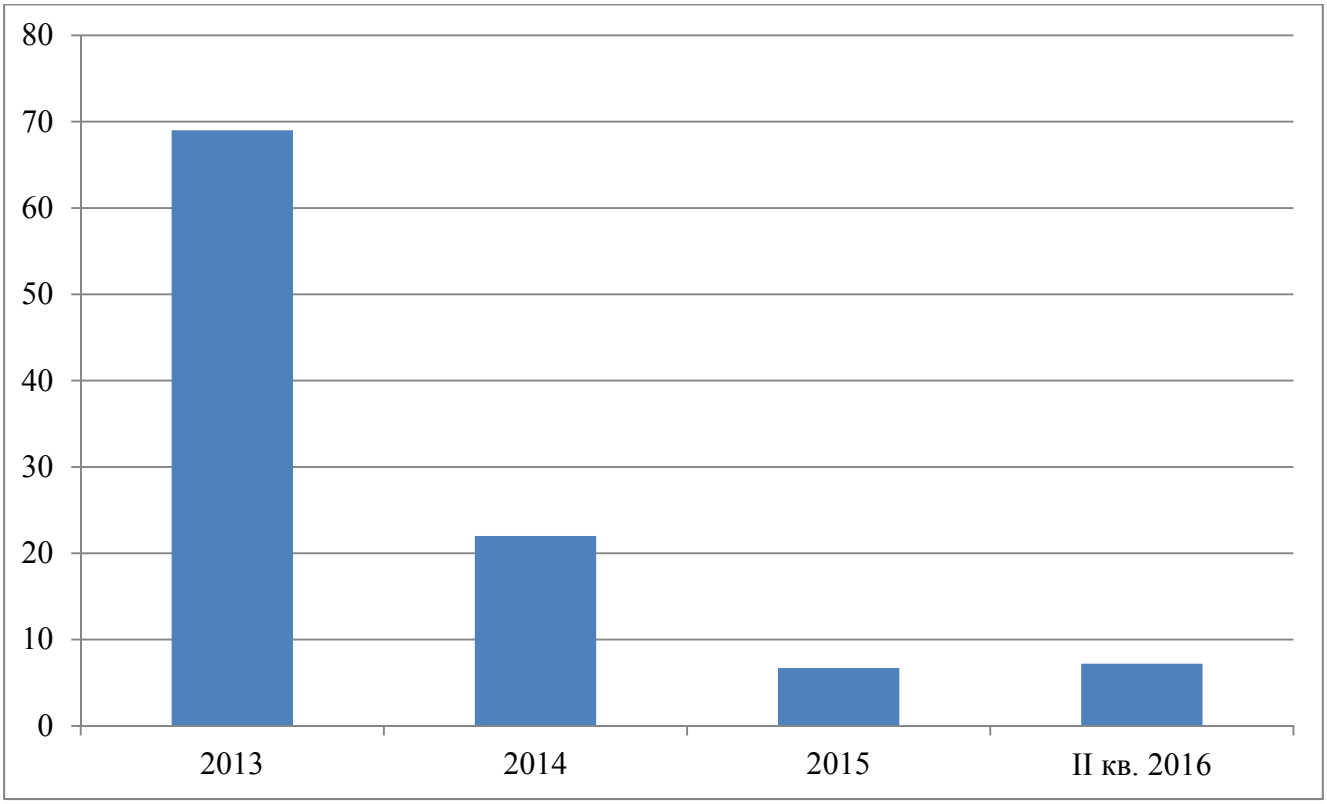


Рисунок 2.5 – Динамика прямых иностранных инвестиций в РФ, млрд. руб.

Если рассматривать структуру инвестиционных ресурсов в экономику РФ в 2016 году, то больше всего получили сферы торговли, обрабатывающего производства и добычи полезных ископаемых (рис. 2.6).

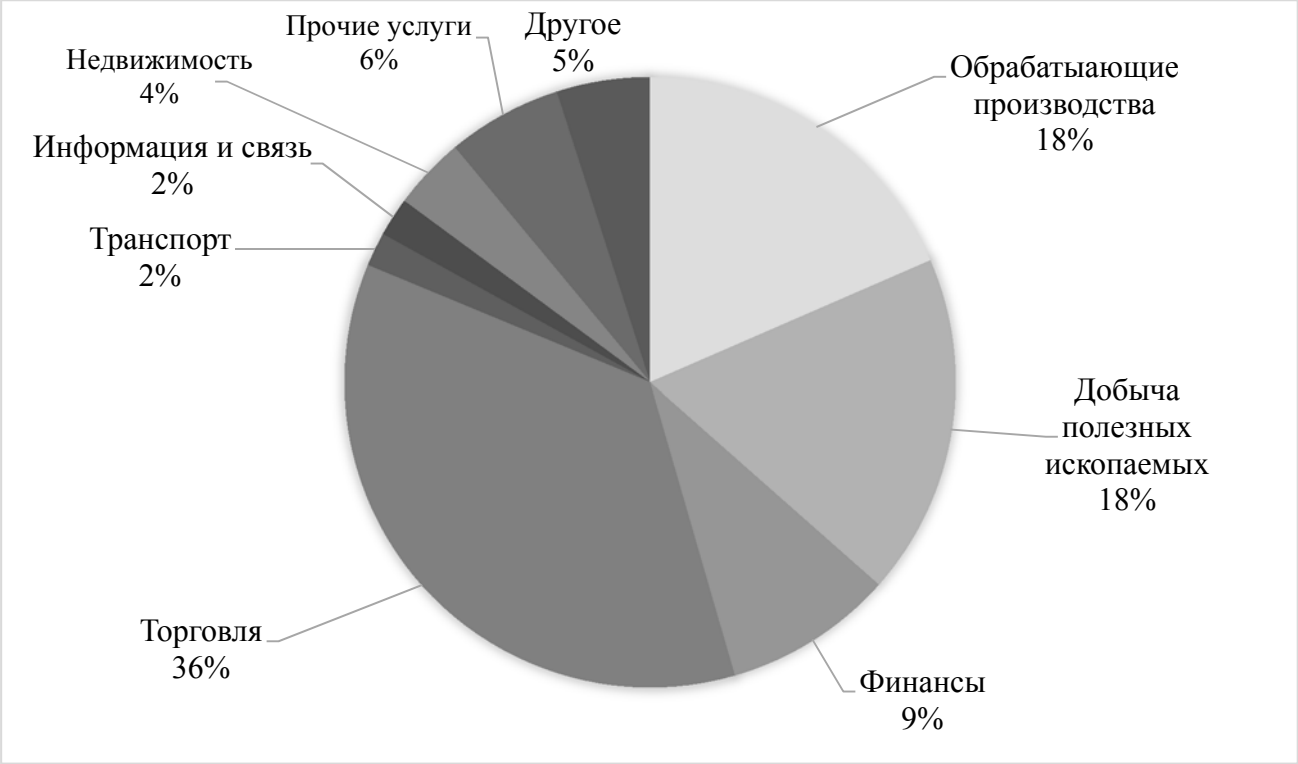


Рисунок 2.6 – Структура инвестиционных ресурсов в экономику РФ, 2016 г., % [182]

Санкционная политика Запада, все больше разворачивает вектор взаимовыгодных отношений России на Восток. С 2014 года Россия заключила ряд крупномасштабных контрактов с Китаем, усилила взаимоотношения с Индией, Турцией и Южной Кореей.

По масштабам зарубежных активов лидируют все же нефтегазовые, а также компании черной и цветной металлургии наряду с химическими производствами. При этом хотя в химической промышленности наметились перспективы инновационного развития, она представлена в большинстве своем компаниями по производству удобрений, а не технологичными фирмами сферы фармацевтики, которая, по сути, может обеспечить необходимую устойчивость экономики.

Учитывая необходимость развития в первую очередь базовых отраслей, на наш взгляд целесообразным является политика привлечения прямых иностранных инвестиций именно в фундаментальные отрасли промышленности России, а именно в сферу машиностроения, топливно-энергетический комплекс и сферу

услуг, как вспомогательную при любых видах инновационно-ориентированных производств. Развитие тяжелого машиностроения и оптического оборудования способно содействовать ускорению темпов развития родственных отраслевых структур, а также выпуску дорогостоящей конкурентоспособной продукции. В этой связи необходимо поддерживать предприятия машиностроения, которые имеют все задатки ТНК, а также на начальных этапах данного развития создавать СП для усиления и консолидации усилий в развитии конкурентоспособных производств.

Для исследования степени развития процесса транснационализации важно отметить, что в РФ существует определенная типология ТНК, которая была сгруппирована автором на основе факторов способствующих внешней экспансии (табл. 2.23).

Таблица 2.23 – Типология крупнейших российских корпораций [241, 204, 50]

Крупные компании с конкурентными преимуществами на мировом рынке	Лукойл; по масштабам приближаются – Северсталь, Норильский Никель, Русал
Компании, использующие связи РФ (частично подконтрольные государству)	Газпром, Роснефть, Алроса, Татнефть, Интер РАО ЕЭС, Зарубежнефть
Крупные компании с единичными зарубежными предприятиями	ОМЗ, НПО машиностроения
Небольшие фирмы с конкурентными преимуществами в узких нишах	Как правило, предприятия сферы услуг с дочерними структурами в странах СНГ
Формирующие конкурентные преимущества	Группа ГМС, Евроцемент, Полипластик, Русская медная компания, ТехноНИКОЛЬ

Несмотря на то, что ТНК Российской Федерации все еще находятся на пути становления и приобретения необходимых конкурентных преимуществ, их деятельность весьма значительна и перспективна, поэтому она в полной мере может и должна способствовать устойчивому экономическому развитию промышленного сектора государства и экономики страны в целом. Таким образом, при переходе страны на инновационный путь развития экономики с целью обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе, российские ТНК наряду с иностранными партнерами будут играть существенную

роль в преодолении влияния сложившихся экстенсивных факторов производственной деятельности.

Основные показатели, которые определяют влияние ТНК на экономику РФ, такие как прямые иностранные инвестиции, инновационная активность компаний, численность занятых в производстве иностранных ТНК, экспорт высокотехнологической продукции и, как следствие, темпы роста экономического развития, демонстрируют высокий потенциал российского сектора промышленности и обосновывают необходимость их дальнейшего исследования.

2.3. Анализ зависимости устойчивого развития экономики отраслей промышленности от степени интегрированности государства в глобальную экономическую систему

На современном этапе развития общества технологические инновации становятся основополагающим элементов эффективного и устойчивого развития промышленного производства. В условиях постоянного изменения требований к качеству продукции и нарастающей роли интеграционных преобразований устойчивость и перспективность промышленного производства в сфере технологического развития все больше зависит от успешного взаимодействия на макроуровне. В условиях нестабильности экономической и политической ситуации, государственная промышленная политика должна предусматривать вливание значительных ресурсов, которое возможно достичь не без участия крупных интегрированных компаний, так как именно они являются основными субъектами инноваций как в мировом масштабе, так и на уровне государства, обеспечивая обмен мобильными факторами производства, способствуя эффективному динамичному развитию национальной экономики и углублению международного разделения труда. Таким образом, можно предположить, что оценить уровень интегрированности страны в мировую экономическую систему, можно изучив сферу инновационных возможностей государства на основе высокотехнологического экспорта.

Российская Федерация является одной из немногочисленных стран, которые имеют потенциал производства большинства необходимых товаров, при этом по отдельным показателям отрасли государства становятся лидирующими в сфере мирового хозяйства, так как составляют основу ее инновационной активности (это сферы ОПК, тяжелого машиностроения, освоения космоса и т.д.).

Вопреки сложившемуся мнению о полной зависимости Российской Федерации от сырьевого экспорта, несырьевой, по подсчетам Российского экспортного центра (РЭЦ), за первое полугодие 2017 года вырос на 19%, при этом данная тенденция имеет перспективу роста при стабилизации политической ситуации.

Проанализируем зависимость экспорта высокотехнологической продукции как показателя, отражающего технологический уровень интернационализации, от системы показателей, характеризующих степень интеграции страны в систему мирохозяйственных связей на основе регрессионного анализа, рассмотрев три модели, выдвинув и проверив ряд гипотез.

Модель 1. Зависимость экспорта высокотехнологической продукции от динамики прямых иностранных инвестиций и ВВП на душу населения. Эконометрическая модель позволяет оценить зависимость экспорта высокотехнологической продукции от прямых иностранных инвестиций (по данным Росстата) и ВВП на душу населения (по данным МВФ). Регрессионная модель имеет вид:

$$EXP_t^{HT} = \beta_0 + \beta_1 \cdot FDI_{t-2} + \beta_2 \cdot GDP_t + \varepsilon, \qquad (2.1)$$

где EXP_t^{HT} – экспорт высокотехнологической продукции в t-м году; FDI_{t-2} – прямые иностранные инвестиции в $(t-2)$-м году, то есть показатель берется с лагом в два года (в российской методологии данный показатель называется «инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного

капитала»); GDP_t – валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в t-м году: β_0 – константа; ε – остатки; β_1, β_2 – коэффициенты регрессии.

С помощью полученной модели протестируем гипотезы: H_0 – при увеличении прямых иностранных инвестиций в предыдущем году экспорт высокотехнологической продукции в следующем году возрастает; H_1 – прямые иностранные инвестиции имеют отрицательное воздействие на экспорт высокотехнологической продукции.

Исходные данные по предложенным показателям использованы по материалам Федеральной службы государственной статистики России, таможенной статистики и статистики МВФ за период с 1998г. по 2016 г., представлены в таблице 2.24 [224].

Таблица 2.24 – Исходные данные для модели 1

Годы	EXP_t^{HT}, (млрд. долл. США)	FDI_{t-2}, (млн. долл. США)	GDP_t, (долл. США)
1998		3361	
1999		4260	
2000	3,91	4429	1775,13
2001	4,01	3980	2111,45
2002	5,62	4002	2380,18
2003	7,64	6781	2981,81
2004	8,25	9420	4111,10
2005	9,20	13072	5333,12
2006	9,46	13678	6932,30
2007	12,39	27797	9101,56
2008	15,10	27027	11638,73
2009	15,76	15906	8561,95
2010	18,68	13810	10671,22
2011	21,34	18415	13320,22
2012	23,42	18666	14069,16
2013	24,22	26118	14467,79
2014	21,75	22857	12717,69
2015	23,00		8447,42
2016	26,50		8058,26

Построим модель линейной регрессии (в качестве метода оценивания выберем обычный метод наименьших квадратов). Результаты расчетов представлены в таблице 2.25. Расчет проводился с помощью использования пакета анализа данных в программе MS Excel.

Таблица 2.25 – Модель линейной регрессии 1

ВЫВОД ИТОГОВ					
Регрессионная статистика					
Множественный R	0,9137				
R-квадрат	0,8349				
Нормированный R-квадрат	0,8113				
Стандартная ошибка	3,3532				
Наблюдения	17				
Дисперсионный анализ					
	Df	*SS*	*MS*	*F*	*Значимость F*
Регрессия	2	795,9759	397,987	35,397	3,34478E-06
Остаток	14	157,4113	11,2436		
Итого	16	953,3873			
	Коэффициенты	*Стандартная ошибка*	*t-статистика*	*P-значение*	
Y-пересечение	1,3305	1,7948	0,7413	0,4707	
FDI (t-2)	0,0004	0,0001	3,0313	0,0090	
GDP(t)	0,0010	0,0003	3,9455	0,0015	

Уравнение имеет вид

$$EXP_t^{HT} = 1{,}3305 + 0{,}0004 \cdot FDI_{t-2} + 0{,}001 \cdot GDP_t. \qquad (2.2)$$

Значение статистики Фишера показывает, что в целом модель (2) является статистически значимой с очень высоким уровнем достоверности (существенно выше 95%). Скорректированный коэффициент детерминации $\overline{R}^2 = 0{,}8349$ указывает на то, что 83,49% вариации моделируемого показателя – экспорта высокотехнологической продукции в t-м году – объясняется вариацией прямых

иностранных инвестиций в $(t-2)$-м году и валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в t-м году. Все коэффициенты регрессии являются значимыми, на что указывают малые *P-значения* (меньше 0,05) для t-статистики Стьюдента для всех показателей.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что при увеличении прямых иностранных инвестиций в $(t-2)$-м году в среднем на 1 млн. долл. США в t-м году показатель увеличится в среднем на 0,4 млн. долл. при прочих постоянных условиях, а при увеличении ВВП на душу населения в t-м году в среднем на 1 долл. США, экспорт высокотехнологической продукции в t-м году возрастет в среднем на 1 млн. долл. США.

Однако для оценки специфического влияния ПИИ построим двухфакторную модель, включающую такие показатели как натуральный логарифм экспорта высокотехнологической продукции, натуральный логарифм ВВП на душу населения и натуральный логарифм ПИИ (данный показатель берется с лагом в два года). Расчеты для построения регрессионной модели представлены в таблице 2.26.

Таблица 2.26 – Расчеты для построения регрессионной модели (1)

Годы	$\ln EXP_t^{HT}$	$\ln FDI_{t-2}$	$\ln GDP_t$
1998		8,119994	
1999		8,357024	
2000	11,54345	8,395929	7,481629
2001	11,51293	8,289037	7,655130
2002	11,57778	8,294550	7,774931
2003	11,80335	8,821880	8,000286
2004	12,10956	9,150590	8,321446
2005	12,39462	9,478228	8,581692
2006	12,61553	9,523544	8,843947
2007	12,77281	10,23268	9,116201
2008	12,56165	10,20459	9,362094
2009	12,61719	9,674452	9,055083

Продолжение таблицы 2.26

2010	12,88074	9,533148	9,275306
2011	13,15272	9,820921	9,497038
2012	13,17578	9,834459	9,551740
2013	13,16786	10,170380	9,579680
2014	13,11788	10,037010	9,450749
2015	12,74665		9,041616
2016	12,56197		8,994453

Результаты модельных расчетов представлены в таблице 2.27.

Таблица 2.27 – Результаты модельных расчетов 1

ВЫВОД ИТОГОВ

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,9519
R-квадрат	0,9062
Нормированный R-квадрат	0,8928
Стандартная ошибка	0,2084
Наблюдения	17
Дисперсионный анализ	

	Df	*SS*	*MS*	*F*	*Значимость F*
Регрессия	2	5,8739	2,937	67,618	6,39E-08
Остаток	14	0,6081	0,043		
Итого	16	6,482			
	Коэффи-Циенты	*Стандартная ошибка*	*t-стати-стика*	*P-Зна-чение*	
Y-пересечение	-5,2602	0,6714	-7,8350	1,74E-06	
lnFDI (t-2)	0,3216	0,1351	2,3813	0,0320	
lnGDP(t)	0,5450	0,1458	3,7394	0,0022	

Уравнение линейной регрессии имеет вид

$$\ln EXP_t^{HT} = -5,2602 + 0,3216 \cdot \ln FDI_{t-2} + 0,5450 \cdot \ln GDP_t. \qquad (2.3)$$

Окончательно получаем степенную модель

$$EXP_t^{HT} = 0,052 \cdot FDI_{t-2}^{0,3216} \cdot GDP_t^{0,5450} \qquad (2.4)$$

Построенная модель является статистически значимой при уровне надежности более 95%. Все коэффициенты регрессии также значимы. Стандартная ошибка 0,2084 для степенной модели меньше, чем для линейной (3,3532). Следовательно, степенная модель является наиболее достоверной.

Коэффициенты регрессии в степенной модели (4) являются коэффициентами эластичности для полученной функции и показывают, что с ростом ПИИ в $(t-2)$-м году в среднем на 1% экспорт высокотехнологической продукции в t-м году увеличится в среднем на 0,3216%. Что касается ВВП на душу населения в t-м году, то он также положительно влияет на экспорт высокотехнологической продукции в t-м году. По расчетам, при увеличении ВВП на душу населения в t-м году в среднем на 1% экспорт высокотехнологической продукции в t-м году увеличится в среднем на 0,545% (рис. 2.7).

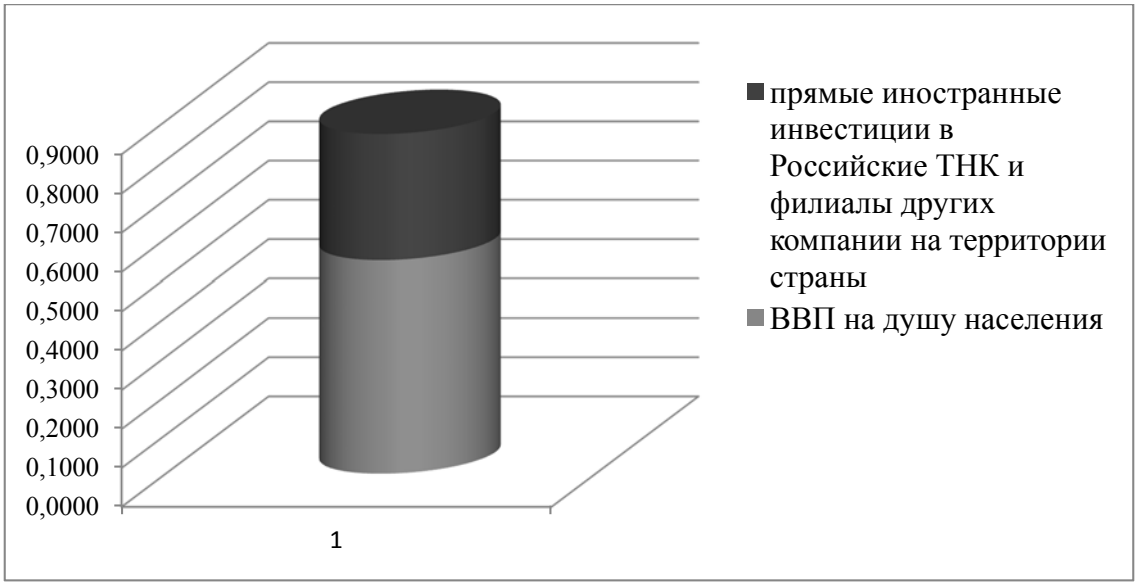


Рисунок 2.7 – Прирост экспорта высокотехнологической продукции в t-м году вследствие увеличения ПИИ в $(t-2)$-м году и ВВП на душу населения в t-м году (%).

Таким образом, построенная нами модель подтвердила нулевую гипотезу H_0 о том, что при увеличении ПИИ в предыдущем году, экспорт высокотехнологической продукции в следующем году возрастает.

Модель 2. Зависимость экспорта высокотехнологической продукции от динамики доли промышленной, сельскохозяйственной продукции и доли услуг в добавленной стоимости.

Протестируем эконометрическую модель для оценки влияния доли промышленной, сельскохозяйственной продукции, доли услуг и прочего в добавленной стоимости на экспорт высокотехнологической продукции. Регрессионная модель имеет вид:

$$EXP_t^{HT} = \beta_0 + \beta_1 \cdot SIPVA_t + \beta_2 \cdot SAPVA_t + \beta_3 \cdot SSVA_t + \varepsilon, \qquad (2.5)$$

где EXP_t^{HT} – экспорт высокотехнологической продукции в t-м году; $SIPVA_t$ – доля промышленной продукции в добавленной стоимости(% от ВВП); $SAPVA_t$ – доля сельскохозяйственной продукции в добавленной стоимости (% от ВВП); $SSVA_t$ – доля услуг и прочего в добавленной стоимости (% от ВВП); β_0 – константа; ε – остатки; $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ – коэффициенты регрессии. Исходные данные представлены в таблице 2.28.

С помощью полученной модели протестируем гипотезы: H_0 – рост доли промышленной, сельскохозяйственной продукции и доли услуг и прочего в добавленной стоимости положительно влияет на экспорт высокотехнологической продукции; H_1 – хотя бы одна из динамик имеют отрицательное воздействие на экспорт высокотехнологической продукции.

Таблица 2.28 – Исходные данные для модели 5

Годы	EXP_t^{HT}, (млрд. долл. США)	$SIPVA_t$, (% от ВВП)	$SAPVA_t$, (% от ВВП)	$SSVA_t$ (% от ВВП)
1998	2,229	28,10	6,50	53,14
1999	2,282	37,23	7,58	55,18
2000	3,908	37,95	6,68	55,37
2001	4,010	35,70	6,83	57,47
2002	5,620	33,03	6,61	60,36
2003	7,640	32,91	6,67	60,42
2004	8,250	36,51	6,01	57,48
2005	9,200	38,21	5,42	56,38
2006	9,460	37,33	4,98	57,69
2007	12,390	36,70	4,86	58,48
2008	15,100	36,12	4,87	59,01
2009	15,760	36,00	4,85	60,00
2010	18,680	36,30	4,40	60,10
2011	21,340	29,60	3,90	66,50
2012	23,420	30,50	4,20	65,30
2013	24,220	37,60	4,80	57,60
2014	21,750	36,80	3,80	59,40
2015	23,000	37,50	4,40	58,10
2016	26,500	33,10	4,70	62,20

Проверим трехфакторную модель, включающую следующие показатели: натуральный логарифм экспорта высокотехнологической продукции, натуральный логарифм доли промышленной продукции в добавленной стоимости, натуральный логарифм доли сельскохозяйственной продукции в добавленной стоимости и натуральный логарифм доли услуг и прочего в добавленной стоимости. Расчеты для построения регрессионной модели представлены в таблице 2.29.

Таблица 2.29 – Расчеты для построения регрессионной модели (5)

Годы	$\ln EXP_t^{HT}$, (млрд. долл. США)	$\ln SIPVA_t$, (% от ВВП)	$\ln SAPVA_t$, (% от ВВП)	$\ln SSVA_t$ (% от ВВП)
1998	0,8016	3,3358	1,8718	3,9729

Продолжение таблицы 2.29

1999	0,8251	3,6171	2,0255	4,0106
2000	1,3630	3,6363	1,8991	4,0140
2001	1,3888	3,5752	1,9213	4,0513
2002	1,7263	3,4974	1,8886	4,1003
2003	2,0334	3,4938	1,8976	4,1013
2004	2,1102	3,5976	1,7934	4,0514
2005	2,2192	3,6431	1,6901	4,0321
2006	2,2471	3,6198	1,6054	4,0551
2007	2,5169	3,6028	1,5810	4,0687
2008	2,7147	3,5868	1,5831	4,0777
2009	2,7575	3,5835	1,5790	4,0943
2010	2,9275	3,5918	1,4816	4,0960
2011	3,0606	3,3878	1,3610	4,1972
2012	3,1536	3,4177	1,4351	4,1790
2013	3,1872	3,6270	1,5686	4,0535
2014	3,0796	3,6055	1,3350	4,0843
2015	3,1355	3,6243	1,4816	4,0622
2016	0,8016	3,3358	1,8718	3,9729

Результаты модельных расчетов представлены в таблице 2.30. Расчет проводился с помощью использования пакета анализа данных в программе MS Excel.

Таблица 2.30 – Результаты модельных расчетов 2

ВЫВОД ИТОГОВ

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,9540
R-квадрат	0,9101
Нормированный R-квадрат	0,8908
Стандартная ошибка	0,2634
Наблюдения	19

	Коэффициенты	*Стандартная ошибка*	*t-статистика*	*P-Значение*

Продолжение таблицы 2.30

Y-пересечение	-20,5927	8,8411	-2,3292	0,03534
ln SIPVA(t)	2,2360	0,7770	2,8777	0,01217
ln SAPVA(t)	-2,7022	0,3958	-6,8267	8,2E-06
ln SSVA(t)	4,7718	1,6697	2,8578	0,01265

Полученная нами степенная модель имеет вид:

$$EXP_t^{HT} = e^{-20,59} \cdot SIPVA_t^{2,236} \cdot SAPVA_t^{-2,702} \cdot SSVA_t^{4,772} \quad (2.6)$$

Построенная модель является статистически значимой при уровне надежности более 95%. Все коэффициенты регрессии также значимы. Стандартная ошибка 0,2634. Следовательно, степенная модель является достоверной.

Таким образом, можно сделать вывод, что при увеличении доли промышленной продукции в добавленной стоимости в среднем на 1 %, экспорт высокотехнологической продукции увеличивается на 2,236 %, а при увеличении доли услуг и прочего в добавленной стоимости экспорт высокотехнологической продукции увеличивается на 4,772 %. Что же касается доли сельскохозяйственной продукции в добавленной стоимости, то она имеет отрицательное воздействие. То есть, с ростом доли сельскохозяйственной продукции в добавленной стоимости на 1% экспорт высокотехнологической продукции уменьшается на 2,702 % (рис.2.8).

Следовательно, на основе построенной модели мы отвергаем нулевую гипотезу H_0 о том, и, тем самым, принимаем альтернативную гипотезу H_1.

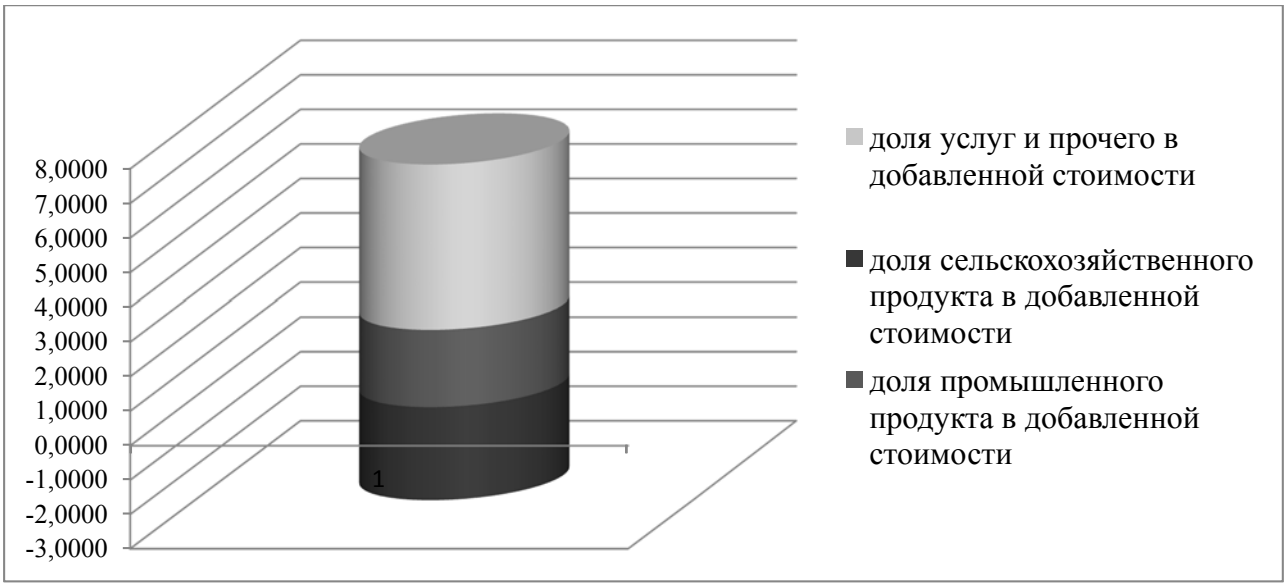


Рисунок 2.8 – Динамика экспорта высокотехнологической продукции в зависимости от прироста доли промышленного продукта, доли сельскохозяйственного продукта и доля услуг в добавленной стоимости (%)

Модель 3. Зависимость валового внутреннего продукта на душу населения от динамики экспорта товаров и услуг, прямых иностранных инвестиций и экспорта высокотехнологической продукции.

Эконометрическая модель позволяет оценить зависимость ВВП на душу населения (по данным МВФ) от экспорта товаров и услуг, прямых иностранных инвестиций (взятых с лагом в один год) и экспорта высокотехнологической продукции. Регрессионная модель имеет вид:

$$GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot EXP_t + \beta_2 \cdot FDI_{t-1} + \beta_3 \cdot EXP_t^{HT} + \varepsilon, \qquad (2.7)$$

где GDP_t – валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в t-м году; EXP_t – экспорт товаров и услуг в t-м году; FDI_{t-1} – прямые иностранные инвестиции в $(t-1)$-м году, то есть показатель берется с лагом в один год; EXP_t^{HT} – экспорт высокотехнологической продукции в t-м году; β_0 – константа; ε – остатки; $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ – коэффициенты регрессии.

С помощью полученной модели протестируем гипотезы: H_0 – при увеличении ПИИ в предыдущем году и экспорта высокотехнологической продукции в текущем году валовой внутренний продукт на душу населения в текущем году возрастает; H_1 – ПИИ и экспорт высокотехнологической продукции имеют отрицательное воздействие на внутренний продукт (ВВП) на душу населения.

Исходные данные по предложенным показателям, взятые из материалов Федеральной службы государственной статистики России, таможенной статистики и статистики МВФ за период с 1998г. по 2016 г., представлены в таблице 2.31.

Таблица 2.31 – Исходные данные для модели 7

Годы	GDP_t, (долл. США)	EXP_t, (млн. долл. США)	FDI_{t-1}, (млн. долл. США)	EXP_t^{HT}, (млрд. долл. США)
1998			3361	
1999	1333,60	79243	4260	2,282
2000	1775,13	103100	4429	3,908
2001	2111,45	100000	3980	4,010
2002	2380,18	106700	4002	5,620
2003	2981,81	133700	6781	7,640
2004	4111,10	181600	9420	8,250
2005	5333,12	241500	13072	9,200
2006	6932,30	301200	13678	9,460
2007	9101,56	352500	27797	12,390
2008	11638,73	285400	27027	15,100
2009	8561,95	301700	15906	15,760
2010	10671,22	392674	13810	18,680
2011	13320,22	515409	18415	21,340
2012	14069,16	527434	18666	23,420
2013	14467,79	523275	26118	24,220
2014	12717,69	497763	22857	21,750
2015	8447,42	343400	12000	23,000
2016	8058,26	285491		26,500

Однако для оценки специфического влияния прямых иностранных инвестиций построим трехфакторную модель, включающую следующие показатели: натуральный логарифм ВВП на душу населения, натуральный логарифм экспорта товаров и услуг, натуральный логарифм прямых иностранных инвестиций (этот показатель берется с лагом в один год) и натуральный логарифм экспорта высокотехнологической продукции. Расчеты для построения регрессионной модели представлены в таблице 2.32.

Таблица 2.32 – Расчеты для построения регрессионной модели (7)

Годы	$\ln GDP_t$,	$\ln EXP_t$,	$\ln FDI_{t-1}$,	$\ln EXP_t^{HT}$,
1998			8,1199940	
1999	7,195645	11,28027	8,3570240	0,825052
2000	7,481629	11,54345	8,3959290	1,363026
2001	7,655130	11,51293	8,2890370	1,388791
2002	7,774931	11,57778	8,294550	1,726332
2003	8,000286	11,80335	8,821880	2,033398
2004	8,321446	12,10956	9,150590	2,110213
2005	8,581692	12,39462	9,478228	2,219203
2006	8,843947	12,61553	9,523544	2,247072
2007	9,116201	12,77281	10,23268	2,516890
2008	9,362094	12,56165	10,20459	2,714695
2009	9,055083	12,61719	9,674452	2,757475
2010	9,275306	12,88074	9,533148	2,927453
2011	9,497038	13,15272	9,820921	3,060583
2012	9,551740	13,17578	9,834459	3,153590
2013	9,579680	13,16786	10,17038	3,187179
2014	9,450749	13,11788	10,03701	3,079614
2015	9,041616	12,74665	9,392662	3,135494
2016	8,994453	12,56197	8,119994	3,277145

Результаты модельных расчетов представлены в таблице 2.33. Расчет проводился с помощью использования пакета анализа данных в программе MS Excel.

Таблица 2.33 – Результаты модельных расчетов 3

ВЫВОД ИТОГОВ

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,9907
R-квадрат	0,9815
Нормированный R-квадрат	0,9775
Стандартная ошибка	0,1169
Наблюдения	18

	Коэффи-Циенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Y-пересечение	-3,3022	1,2892	-2,5613	0,0226
ln EXP(t)	0,7645	0,1382	5,5305	7,41E-05
ln FDI(t-1)	0,2170	0,0864	2,5108	0,0249
ln EXPHT(t)	0,2049	0,1079	1,8987	0,0784

Полученная нами степенная модель имеет вид:

$$GDP_t = 0,037 \cdot EXP_t^{0,7645} \cdot FDI_{t-1}^{0,2170} \cdot \left(EXP_t^{HT}\right)^{0,2049} \quad (2.8)$$

Построенная модель является статистически значимой при уровне надежности более 95%.

Расчеты по эконометрической модели показали, что увеличение экспорта товаров и услуг на 1 % влечет за собой рост ВВП на душу населения на 0,7645 %. Что касается прямых иностранных инвестиций, то их увеличение в предыдущем году на 1% влечет за собой рост ВВП на душу в текущем году населения на 0,217%. Экспорт высокотехнологической продукции также положительно влияет на динамику ВВП на душу населения. То есть, если экспорт высокотехнологической продукции увеличится на 1 %, то ВВП на душу населения вырастет на 0,2049 % (рис. 2.9)

Рисунок 2.9 – Зависимость ВВП на душу населения, динамики экспорта товаров и услуг и доли высокотехнологического экспорта

Таким образом, построенная нами модель подтвердила нулевую гипотезу H_0 о том, что при увеличении прямых иностранных инвестиций в предыдущем году и экспорта высокотехнологической продукции в текущем году валовой внутренний продукт на душу населения в текущем году возрастет.

Проверенные гипотезы и результаты анализа представлены в таблице 2.34.

Спрогнозируем теперь значения экспорта высокотехнологической продукции на несколько периодов вперед от ряда значимых переменных. Это можно сделать несколькими способами. Рассмотрим сначала значения экспорта высокотехнологической продукции как временной ряд (табл. 2.35).

Таблица 2.35 – Временной ряд значений экспорта высокотехнологической продукции

Годы	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EXP_t^{HT}	2,229	2,282	3,908	4,01	5,62	7,64	8,25	9,2	9,46	12,4
Годы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
EXP_t^{HT}	15,1	15,76	18,68	21,34	23,42	24,22	21,75	23	26,5	

Таблица 2.34 – Модели зависимости экспорта высокотехнологичных товаров от ряда переменных [215]

Модель	**Гипотеза**	**Постановка модели**
Модель 1 Зависимость экспорта высокотехнологичной продукции от динамики ПИИ и ВВП на душу населения Регрессионная модель имеет вид: $EXP_t^{HT} = \beta_0 + \beta_1 \cdot FDI_{t-2} + \beta_2 \cdot GDP_t + \varepsilon$ **, где** где EXP_t^{HT} – экспорт высокотехнологичной продукции в *t*-м году; FDI_{t-2} – прямые иностранные инвестиции в $(t-2)$-м году, GDP_t – валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в *t* м году: β_0 – константа; ε – остатки; β_1, β_2 – коэффициенты регрессии.	Гипотеза 1. H_0 – при увеличении прямых иностранных инвестиций в ТНК РФ и филиалы других компаний на территории страны в предыдущем году ведет к росту экспорта высокотехнологичной продукции в следующем году Гипотеза 2. H_1 – прямые иностранные инвестиции имеют отрицательное воздействие на экспорт высокотехнологичной продукции	1. Модель линейной регрессии имеет вид: $EXP_t^{HT} = 1,3305 + 0,0004 \cdot FDI_{t-2} + 0,001 \cdot GDP_t$ 2. Двухфакторная модель: линейная регрессия $\ln EXP_t^{HT} = -5,2602 + 0,3216 \cdot \ln FDI_{t-2} + 0,5450 \cdot \ln GDP_t$ степенная модель $EXP_t^{HT} = 0,052 \cdot FDI_{t-2}^{0,3216} \cdot GDP_t^{0,5450}$ Построенная модель подтвердила нулевую гипотезу H_0 о том, что при увеличении прямых иностранных инвестиций в Российские ТНК и филиалы других компаний на территории страны в предыдущем году экспорт высокотехнологичной продукции в следующем году возрастает. Вторая гипотеза не подтверждена.
Модель 2. Зависимость экспорта высокотехнологичной продукции от динамики и доли промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также доли услуг в добавленной стоимости. Регрессионная модель имеет вид: $EXP_t^{HT} = \beta_0 + \beta_1 \cdot SIPVA_t + \beta_2 \cdot SAPVA_t + \beta_3 \cdot SSVA_t + \varepsilon$, где $SIPVA_t$ – доля промышленной продукции доля сельскохозяйственной, доля услуг и прочего в добавленной стоимости (% от ВВП); $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ – коэффициенты регрессии.	Гипотеза 1. H_0 – рост доли промышленной продукции, с/х продукции и услуг в добавленной стоимости положительно влияет на экспорт высокотехнологичной продукции; Гипотеза 2. H_1 – одна из динамик доли промышленной продукции в добавленной стоимости или … имеют отрицательное воздействие на экспорт высокотехнологичной продукции	Трехфакторная модель. Степенная модель имеет вид: $EXP_t^{HT} = e^{-20,59} \cdot SIPVA_t^{2,236} \cdot SAPVA_t^{-2,702} \cdot SSVA_t^{4,772}$ на основе построенной модели мы отвергаем нулевую гипотезу H_0 так как рост доли промышленной продукции в добавленной стоимости, доли сельскохозяйственного продукции в добавленной стоимости и доли услуг и прочего в добавленной стоимости положительно влияет на экспорт высокотехнологичной продукции, и, тем самым, принимаем альтернативную гипотезу H_1.
Модель 3. Зависимость валового внутреннего продукта на душу населения от динамики экспорта товаров и услуг, прямых иностранных инвестиций и экспорта высокотехнологичной продукции. Регрессионная модель имеет вид: $GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot EXP_t + \beta_2 \cdot FDI_{t-1} + \beta_3 \cdot EXP_t^{HT} + \varepsilon$ ***, где*** EXP_t – экспорт товаров и услуг, EXP_t^{HT} – экспорт высокотехнологичной продукции	Гипотезы: H_0 – при увеличении ПИИ в ТНК РФ в предыдущем году и экспорта высокотехнологичной продукции в текущем году ВВП душу населения в текущем году возрастает; H_1 – ПИИ в ТНК РФ и экспорт высокотехнологичной продукции имеют отрицательное воздействие на ВВП на душу населения.	$GDP_t = 0,037 \cdot EXP_t^{0,7645} \cdot FDI_{t-1}^{0,2170} \cdot \left(EXP_t^{HT}\right)^{0,2049}$ построенная модель подтвердила нулевую гипотезу H_0 о том, что при увеличении прямых иностранных инвестиций в Российские ТНК и филиалы других компаний на территории страны в предыдущем году и экспорта высокотехнологичной продукции в текущем году валовой внутренний продукт на душу населения в текущем году возрастет

Кривая роста для данного временного ряда (или линия тренда) представляет собой линейную функцию (рис.2.10).

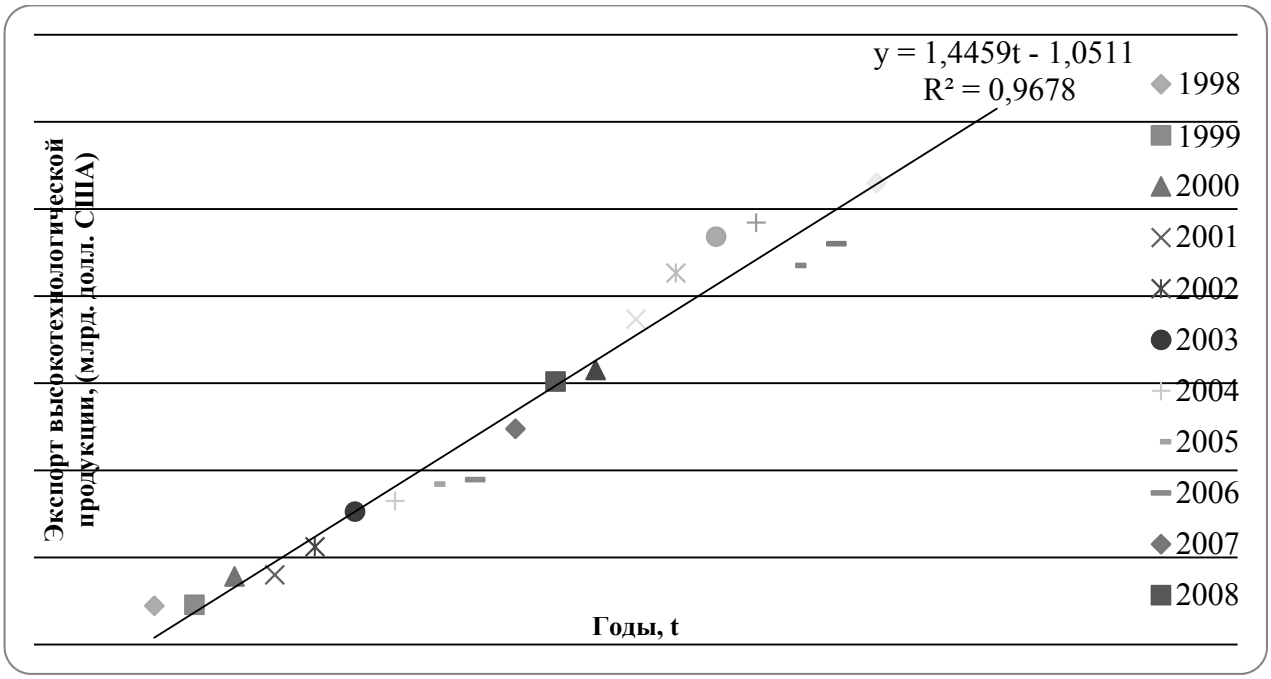


Рисунок 2.10 – Прогноз экпорта высокотехнологической продукции Российской Федерации

Используя построенный временной тренд для экспорта высокотехнологической продукции

$$EXP_t^{HT} = 1,4459 \cdot t - 1,0511, \qquad (2.9)$$

найдем прогнозные значения для 2018 и 2019 годов.

$$EXP_{2018}^{HT} = 1,4459 \cdot 21 - 1,0511 = 29,31 \text{(млрд. долл. США);}$$

$$EXP_{2019}^{HT} = 1,4459 \cdot 22 - 1,0511 = 30,76 \text{ (млрд. долл. США).}$$

Таким образом, при сохранении сложившихся закономерностей развития прогнозируемая величина экспорта высокотехнологической продукции составит в 2018 году 29,31 млрд. долл. США, в 2019 г. – 30,76 млрд. долл. США.

Экспорт высокотехнологической продукции можно также спрогнозировать, исходя из того, что он напрямую зависит от ПИИ с лагом в два года. Как ранее было показано, наиболее точной является степенная зависимость (рис. 2.20). Так как у нас имеются значения прямых иностранных инвестиций в Российские ТНК и филиалы других компании на территории страны в 2015 г. и 2016 г., которые не использовались при построении модели, то мы можем найти прогнозные значения экспорта высокотехнологической продукции только в 2017 и 2018 годах (рис. 2.20).

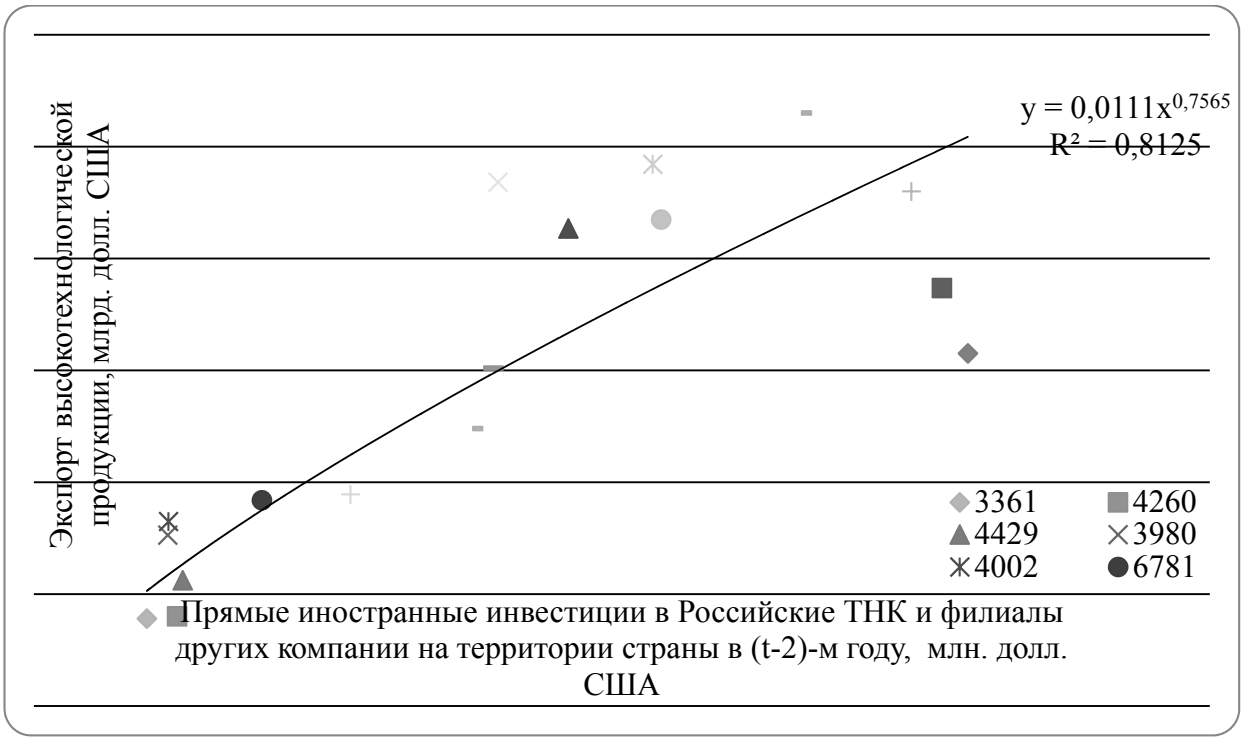


Рисунок 2.11 – Прогноз экпорта высокотехнологической продукции России в зависимости от доли ПИИ

Полученная модель степенной зависимости имеет вид:

$$EXP_t^{HT} = 0,0111 \cdot FDI_{t-2}^{0,7565} \qquad (2.10)$$

Так как в 2015 году прямые иностранные инвестиции составили 12000 млн. долл. США, а в 2016 году – 19000 млн. долл. США, то подставляя эти значения в модель (10), получим:

$$EXP_{2017}^{HT} = 0,0111 \cdot 12000^{0,7565} = 13,53 \text{ (млрд. долл. США);}$$

$$EXP_{2018}^{HT} = 0,0111 \cdot 19000^{0,7565} = 19,15 \text{ (млрд. долл. США).}$$

То есть, экспорт высокотехнологической продукции составит в 2017 году 13,53 млрд. долл. США. Мы наблюдаем спад экспорта высокотехнологической продукции в 2017 году. Это связано с резким падением уровня ПИИ в 2015 году по сравнению с 2014 годом. Затем в 2018 году наблюдается рост на основе ПИИ в 2016 году.

Несоответствие прогнозов для экспорта высокотехнологической продукции на 2018 год объясняется тем, что в модели (10) учитывается влияние ПИИ в $(t-2)$ -м году, а в модели (9) – нет.

Таким образом, можно сделать вывод, что при росте ПИИ, доли промышленного производства и сферы услуг в добавленной стоимости растет экспорт высокотехнологической продукции, который в свою очередь тесно коррелирует с ВВП на душу населения.

Учитывая тот факт, что основными продуцентами ПИИ являются транснациональные корпорации, способствующие переливу капитала в технологически развитые отрасли промышленного производства, обеспечивающие инновационный потенциал национальной экономики, на основе проведенного анализа обоснована необходимость развития процесса транснационализации сегодня для поддержания устойчивого экономического роста государства в будущем.

Выводы к разделу 2

В результате исследования развития отраслей промышленности и степени развития процесса транснационализации в экономике Российской Федерации можно сделать следующие выводы:

1. По итогам оценки современного состояния отраслей промышленности на примере Российской Федерации на основе комплексного анализа промышленного

производства, структуры экспорта, численности занятых в промышленности, динамики обновления основных фондов, среднего срока службы оборудования, объемов экспорта высокотехнологической продукции, внутренних затрат на исследования и разработки, в том числе по источникам финансирования, инвестиций и инновационной активности компаний, определена прямая корреляция между ростом доли высокотехнологического экспорта отраслей промышленности в ВВП, инвестициями и инновациями.

2. В результате анализа участия ТНК в развитии экономики государства на основе выявления приоритетных для них отраслей промышленности, исследования деятельности корпоративных структур на базе создания совместных предприятий, динамики объемов прямых иностранных инвестиций по объемам и видам экономической деятельности, структуры ресурсов по институциональным секторам, установлено, что ТНК на сегодняшний день являются основой развития отраслей промышленности, благодаря своей капитализации, технологичности, инновационной базе, ресурсной обеспеченности, диверсифицированности производства и т.д.

3. В результате анализа устойчивого развития отраслей промышленности усовершенствованы количественные основы исследования роли транснациональных корпораций в обеспечении устойчивого развития отраслей промышленности, а именно предложена модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта, в результате реализации которой обоснована необходимость и важность активизации деятельности ТНК по развитию промышленного комплекса, что в свою очередь позволит повысить основные макроэкономические показатели национальной экономики. Согласно представленной модели дан прогноз рост экспорта высокотехнологической продукции от наиболее значимых показателей.

РАЗДЕЛ 3
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Опыт обеспечения устойчивого развития отраслей промышленно-развитых стран

Устойчивое развитие отраслей промышленности является движущей силой экономики любого государства. Промышленность наряду с аграрным сектором, финансами, торговлей и сферой услуг выступает залогом процветания экономики. На сегодняшний день отрасли промышленности как правило функционируют в условиях полного или частичного износа оборудования, к которым относятся и давно отслужившие свой срок средства автоматизации. Поэтому задачей современного этапа развития промышленности является обеспечение технологических преобразований, развитие инновационного производственного комплекса, стимулирование новаторских бизнес-идей, способных вывести страну из рецессии и обеспечить устойчивый экономический рост национальной экономики.

Одним из ключевых направлений экономических преобразований должен стать инновационный путь промышленного развития. От эффективной реализации данного процесса будут зависеть темпы роста промышленного производства, а, следовательно, зависящие от них другие сектора общественного производства.

Примером интенсивного развития промышленности, опыт которых целесообразно использовать могут служить современные лидеры в сфере инноваций, в частности восточные соседи, Япония и Южная Корея, которые в послекризисный период смогли выстроить базис для устойчивого развития отраслей промышленности, опираясь на технологические инновации и целевую государственную поддержку. Для определения и систематизации факторов,

способствующих развития промышленного комплекса, исследуем фундаментальные основы развития экономик данных государств.

Япония. На современном этапе развития национальная экономика Японии является промышленно развитой в большей степени благодаря разработке и внедрению инноваций в передовые сектора промышленности такие как электроника, биотехнологии, машиностроение, роботостроение и другие высокотехнологичные отрасли.

Первостепенное значение для экономики Японии имеет машиностроение, занимая первое место в мире по его экспорту [44]. Также первое место в мире по выпуску и экспорту в структуре ВВП страны занимает автомобильная отрасль. Изначально прорывом в данной отрасли послужила специализация государства на производстве экономичных малогабаритных моделей автомобилей. При этом такое производство благодаря ряду произведенных государством природоохранных мероприятий и принятым законам в данной сфере являются наиболее экологичными в мире.

Ведущей отраслью промышленности страны за довольно короткий отрезок времени выступила электроника. На мировом рынке уже несколько десятилетий пользуются высоким спросом высококачественная японская электроника и бытовая техника, навигационные приборы, телевизоры, системы автоматического управления, аппаратура радиосвязи, медицинское оборудование.

Значительную популярность за границами Японии получила продукция оптической индустрии (фотоаппараты, оптика для аэрофотосъемки, микроскопы, и прочее), характеризующаяся высоким качеством.

С 60-х годов двадцатого века произошел существенный всплеск в химической индустрии, когда стремительными темпами формировалась нефтехимия, опираясь на отходы нефтяного и газового производства. Благодаря этому удалось производить новое сырье с низкой себестоимостью и в больших количествах для разработки синтетических продуктов, замещая устаревшие виды сырья, которые были выработаны из отходов черной и цветной металлургии, а также угля [44].

Существенное внимание в Японии приковано к отрасли биохимии в разрезе разработки эффективных лекарственных средств и витаминов, рост экспорта в которой происходит благодаря упрощению порядка сертификации инновационного медицинского оборудования и методик лечения.

В современных условиях стратегия развития экономики Японии основывается на идее создания сетевых структур, состоящих из университетов, институтов, частных компаний и предприятий, которые имеют инновационные преимущества и потенциал в перспективе. Предполагается, что такая стратегия позволит интенсивно генерировать идеи, создавать реальные инновации и стимулировать развитие производительности труда с минимальными издержками и высоким качеством конкурентоспособной продукции. Для управления данными «предприятиями» предлагается выдвигать не управленцев в чистом виде, а творческих людей, способных создавать новый высокотехнологичный востребованный продукт за счёт синергетического эффекта от синтеза технологических решений различных предприятий.

Также планируются реформы в сфере образования, основанные на воспитании и обучении будущих специалистов под управлением частного бизнеса. В данной связи кроме подготовки высококвалифицированных кадров, адаптированных к изменяющимся условиях международного бизнеса, предполагается снижение нагрузки на государственный бюджет по содержанию учебных заведений.

Министерство экономики, торговли и промышленности Японии оказывает поддержку развитию высокотехнологического экспорта и продвижения товаров японских брендов, организует консультации по вопросам внешнеэкономической деятельности, по результатам анализа состояния и тенденций развития мировых рынков, информирует субъектов хозяйствования.

В ситуации, когда японские организации находятся не в состоянии осуществлять экспортную деятельность, данное министерство во взаимодействии с другими государственными ведомствами подключается к решению проблем на межправительственном уровне.

Японское агентство страхования торговли и инвестиций (NEXI) осуществляет специальную страховку экспортерам из категории малого и среднего предпринимательства, не имеющим возможность получения платежа в случае актов форс-мажора.

Для развития приоритетных отраслей в Японии выделяются определенные льготы. На сегодняшний день на уровне правительство утверждены пятьдесят две отрасли, которые нуждаются в модернизации. Предприятия, которые работают в этих отраслях, стимулируются получением различных государственных льгот, субсидий и дотаций.

Как правило, для развития устойчивости в отраслях промышленности используются такие инструменты и рычаги, как снижение налогов, освобождение от части налогов нераспределенной прибыли, применяются разрешения на специальные методы амортизации.

При этом в государстве функционируют такие негласные законы как упор на развитие науки и техники, строгая трудовая дисциплина и этика, объединение субъектов рынка в определенные группы с целью развития устойчивого экономического роста экономики.

При этом в настоящее время трудно представить себе экономику Японии без крупнейших транснациональных корпораций (ТНК) мира, которые развивают различные сектора экономики и промышленности, а также являются гигантами на мировых рынках сбыта благодаря высококачественной и высокотехнологичной продукции.

Например, электротехническая промышленность и автомобилестроение, где господствуют ТНК это самые развиты отрасли государства. Своим функционированием в той или иной отрасли ТНК вносят особый вклад в экспорт высокотехнологической продукции, которая, как мы знаем является фундаментом развития национальной экономики. Лидирующие позиции в рейтинге крупнейших японских ТНК мира занимают – Toyota Motor Corporation, Hondamotor, Nissan Motor Co Ltd, Mitsubishi, Softbank Corp, Hitachi, Sony в автомобилестроении, сфере телекоммуникаций, электронике и компьютерной технике соответственно.

Крупнейшие японские корпорации, ранжированные по объемам зарубежных активов и индексу транснационализации, представлены в табл. 3.1.

Таблица 3.1 – Японские корпорации в рейтинге 100 крупнейших нефинансовых ТНК мира, 2015г. [265, 65]

Корпорация	**Отрасль**	**Ранг**	
		По объему зарубежных активов	**По индексу транснационализации**
Toyota Motor Corp.	Автомобильная	2	64
Softbank Corp.	Телекоммуникации	12	51
Honda Motor Co LTD	Автомобильная	13	34
Nissan Motor Co LTD	Автомобильная	21	39
Mitsubishi Corp.	Оптовая торговля	24	60
Mitsui & Co LTD	Добыча полезных ископаемых	35	35
Marubeni Corp.	Оптовая торговля	60	42
Sony Corporation	Электрооборудование	65	71
Sumitomo Corporation	Оптовая торговля	71	54
ITOCHU Corporation	Оптовая торговля	80	84
Hitachi Ltd	Компьютерное оборудование	99	92

В результате анализа статистических данных можно сделать вывод, что большая часть производства Японии происходит за рубежом (около 18%) а если анализировать только производства в рамках ТНК, то это уже почти 32%. По отдельным отраслям промышленности эта доля увеличивается в сторону автомобилестроения – 36% и электромашиностроения – 45% [87]. Итак, крупнейшие ТНК играют первостепенную роль в интенсивном развитии техники, технологий и инноваций, обеспечивая устойчивость развития отраслей промышленности Японии.

Прорыв в отраслях Японии начался с понимания необходимости технологических инноваций, другими словами новейшие изобретения и ноу-хау. В середине прошлого века государство стало активно скупать новые идеи, патенты, технологии и так далее. И уже через пару десятков лет страна вышла на передовые позиции в самых известных мировых рейтингах. Кроме фокусирования на инновациях, страна четко определила направления развития и отрасли, способные

стать локомотивом прогресса. Япония выбрала модернизировать и усовершенствовать наряду с высокотехнологичными работу базовых отраслей промышленности, таких как тяжелое машиностроение, металлургия и химия.

Такая политика дала результаты через несколько десятилетий, и уже в 2013 г. по количеству патентов Япония заняла третье место среди стран-лидеров (по данным WIPO), а в 2016 году компании Canon и Sony по числу полученных патентов заняли 3 и 10 место соответственно, уступив США и Южной Кореи (табл. 3.2).

Необходимо отметить также, что рост экономики Японии и ее отраслей промышленности при переходе на инновационный путь развития основывался также на определенной модели обучения персонала, при которой образование осуществлялось не только в сфере копирования новых технологий, но и изучения, освоения и применения навыков, необходимых для реализации проекта. Так, например, в свое время Toyota, начиная свой путь на пьедестал, копировала технологии компании Ford. А затем, постепенно усовершенствовав все технологические процессы, сама стала генератором инноваций.

Таблица 3.2 – Крупнейшие корпорации мира по количеству полученных патентов

№ п/п	Корпорация	Сфера интересов	Страна	Количество патентов, 2016
1	IBM	компьютерное и программное обеспечение	США	8088
2	Samsung	телекоммуникации, бытовая и аудио техника	Южная Корея	5518
3	Canon	фототехника, оптическое и офисное оборудование	Япония	3665
4	Qualcomm	беспроводные системы связи	США	2897
5	Google	Электроника	США	2835
6	Intel	Электроника	США	2784
7	LG Electronics	Электроника	Южная Корея	2428
8	Microsoft	проприетарное программное обеспечение	США	2398
9	TSMC	полупроводниковые изделия	Тайвань	2288
10	Sony	электроника, игровые консоли, медиа-бизнес, финансовые услуги	Япония	2181

Южная Корея – как и Япония совершила экономический рывок благодаря инновационному пути развития с упором на развитии промышленного производства, пройдя трансформацию от страны, основой которой было сельское хозяйство до одного из индустриально развитых государств мира. Рост экономики на 8% ежегодно, обеспечен развитием внедрением технологических инноваций в три этапа. На начальной стадии своего развития предприятия Южной Кореи инвестировали средства в развитие и обучение персонала, прививание специфических навыков видения бизнеса, трансфер технологий, освоение опыта высокоразвитых стран и ведущих корпораций мира. Далее, сотрудничая с организациями в сфере образования, исследовательскими институтами, университетами, технологическими бюро для развития науки и бизнеса, южнокорейский предприятия стремятся достичь более высокого уровня инновационного и технологического развития промышленности. Для достижения данной цели менеджеры компаний максимально поощряют развитие творческих способностей персонала, содействуют исследованиям и разработкам, наращивают сотрудничество с потенциальными зарубежными партнерами. На третьем этапе благодаря привлечению значительного числа инвестиций в научно-исследовательские разработки, предприятия отрасли начинают сами генерировать идеи и нестандартные эксклюзивные высокотехнологические продукты.

По данным агентства Bloomberg (индекс рассчитывается на основе следующих показателей – научные исследования и разработки, высокотехнологичные компании, производство, научные кадры, патенты и образование) в 2017 Южная Корея признана самой инновационной экономикой в мире.

Таблица 3.3 – Рейтинг стран в глобальном индексе инноваций, Bloomberg, 2017

Страна	2017	2016	Общий балл
Южная Корея	1	1	89,00
Швеция	2	3	83,98
Германия	3	2	83,92
Швейцария	4	5	83,64
Финляндия	5	7	83,26
Сингапур	6	6	83,22
Япония	7	4	82,64

Основным преимуществом южнокорейской экономики является устойчивое инновационное развитие отраслей промышленности, как базовых, так и высокотехнологических производств.

Однако необходимо отметить, что прорыву экономики страны из отсталой в одну из наиболее развитых, способствовали крупнейшие мультинациональные корпорации под названием чеболи (chaebols), которые в период кризисных явлений становились катализатором и способствовали глобальному экономическому росту. Данные компании производили большую часть инвестиций в инновационное развитие, но и выработку глобального видения мирового рынка, развитие соответствующей инфраструктуры и даже системы образования. Крупнейшими среди них являются такие корпорации как Samsung, LG Electronics (7 место) и Hyundai, которые обеспечили лидирующие позиции стране благодаря производству современных, высокотехнологических, высококонкурентных продуктов.

На основе выявленных факторов можно представить концептуальную схему содействия устойчивому развитию отраслей промышленности с использованием фактора транснационализации (рис.3.1).

Итак, на примере таких промышленно-развитых стран как Япония и Южная Корея можно проследить некоторые тенденции развития, которые целесообразно использовать на пути достижения устойчивости развития отраслей промышленности национальной экономики:

1. В обеих странах развитие отраслей промышленности ориентировано на наукоемкие производства, прежде всего, с помощью привлечения квалифицированных кадров с упором на стимулирование и продвижение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Политика правительства направлена на поддержание генерации реальных инноваций, способных формировать новые конкурентоспособные отрасли. Для управления данным направлением развития привлекаются творческие люди, способные усиливать новые тренды и формировать цели и задачи нового развития. При этом

упрощается законодательства в сфере сертификации нового оборудования с целью избегания последствий бюрократии.

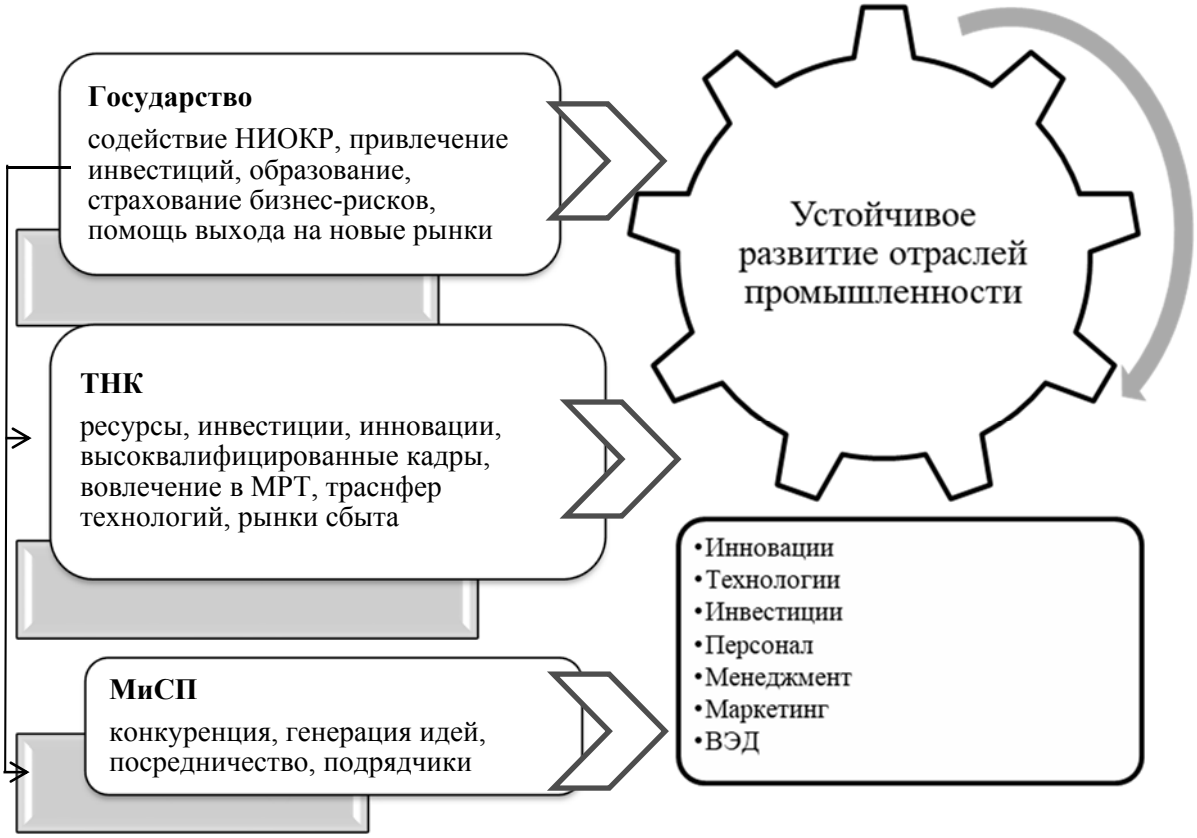


Рисунок 3.1 – Концептуальная схема обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации [212]

2. В Японии наряду с крупными транснациональными гигантами со стороны правительства оказывается также мощная поддержка малого и среднего предпринимательства, компании и предприятия которого являются фактически подрядчиками крупных корпораций. Оказывается, содействие в сфере развития бизнеса, поддержки выхода высокотехнологичных компаний на международные рынки, организуются консультации по вопросам внешней торговли, распространение необходимой информации и т.д. В случае если компании все же по причине нечестной конкуренции не могут соперничать на внешних рынках, государство подключается к решению проблем на межправительственном уровне.

3. Необходимость создания агентств по страхованию торговли и инвестиций, которые предоставляли бы страховки компаниям экспортерам. Компаниям,

которые работают в приоритетных отраслях в развитии государства, предоставляются особые льготы.

4. Для доступа к современным технологиям целесообразно сконцентрироваться на закупке новейших изобретений, при этом основу экономического развития должны составлять базовые отрасли такие как транспортное машиностроение, электротехника, черная металлургия, химия и т.д.

5. Необходимо инвестирование в обучение сотрудников, упор на трансфер зарубежных технологий, поддержка тесного сотрудничества с университетами и НИИ, поощрение в компаниях исследовательского потенциала работников, расширение сотрудничество в данной сфере с зарубежными партнерами.

6. Крупные инвестиции в НИР и инновационное развитие ТНК, в разработку крупными компаниями глобального видения.

7. Совершенствование техники и технологий в экологической сфере под воздействием строгих природоохранных законов государства.

Проведенное исследование экономики промышленно-развитых стран мира Японии и Южной Кореи, которые выбрали инновационный путь развития с использованием преимуществ процесса транснационализации и сформировали качественно новый подход к организации работы национального промышленного комплекса, позволило выявить наиболее важные факторы, позволяющие обеспечить стабильный экономический рост и устойчивое развитие отраслей промышленности государств, находящихся под влиянием кризисных трансформационных преобразований.

3.2. Меры государственного регулирования, направленные на стимулирование развития отраслей промышленности в условиях трансформации экономики

Отрасли промышленности представляют собой сложную систему экономики государства, которая выступает важнейшим элементом взаимодействия предприятий, организаций и видов деятельности, принимающих непосредственное

участие в производстве продукции для удовлетворения потребительского спроса, требующего постоянного устойчивого развития для реализации эффективного воспроизводственного процесса.

На современном этапе развития общества для реализации долгосрочной стратегии развития промышленности необходима эффективная система государственного и муниципального управления, способная обеспечить устойчивость развития той или иной отрасли. Ведущей формой управления в данном случае выступает реализация надлежащей промышленной политики, которая разработана для регулирования воспроизводственного процесса и определения экономических отношений в области конкуренции. По этой причине промышленная политика нуждается в системных мерах, направленных на решение научно-технологических, социальных, институциональных, а также структурных и экологических вопросов для эффективного планирования и прогноза развития экономики на основе всесторонней оценки современного состояния промышленного комплекса.

На сегодняшний день государственная политика, направленная на налаживание эффективного долгосрочного развития промышленного комплекса, должна включать систему административно-правовых, финансово-экономических и организационных мер по планированию и перераспределению ресурсов между отраслями, становлению и функционированию системы промышленного воспроизводства, отталкиваясь от интересов государства, отдельных отраслей, компаний, организаций и предприятий в области социально-экономического развития. При этом совершенствование такой политики должно предусматривать два основных направления. Это – определение мер и рычагов в области регулирования реального сектора экономики, а также – содействие развитию инфраструктуры и конкуренции в отраслях для реализации их эффективной работы, а также осуществления внешнеэкономической деятельности.

Необходимость государственного управления промышленным сектором Российской Федерации на основе технологической модернизации производственной системы с учетом преодоления отсталости и осуществления инновационного «рывка», обусловило задачу разработки мер государственного

регулирования, содействующих стабилизации развития отраслей промышленности.

Целесообразность разработки государственной концепции, направленной на усовершенствование мер по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности обусловлена также необходимостью ускорения внедрения передовых технологических результатов научно-технического прогресса в воспроизводственный процесс с целью реализации инвестиционно-инновационной стратегии развития в борьбе за конкурентные преимущества на мировой арене.

Учитывая обоснованную потребность внедрения инновационного вектора развития промышленности, необходимо решить ряд ключевых задач, которые позволят достичь устойчивого экономического развития предприятий отрасли такие как:

1. Прежде всего, это необходимость мотивации и переориентирования промышленников на использование технологических инновационных идей и их продуцирование, так как возможности в этой сфере на сегодняшний день достаточно ограничены из-за непомерно малых вложений российских предприятий и организаций в сферу научных исследований, вследствие чего происходит снижение предложения инновационных технологий на рынке, которое обусловлено общим недоверием, образовавшимся в государстве. При этом, необходимо разграничивать острую необходимость в модернизации производственных мощностей, которую, в большей степени должно обеспечить государство, хотя бы на среднесрочную перспективу и инновации в чистом виде, т.е. качественно новые изобретения, которые должны включать передовые технологические решения, обеспечивающие основу и задел в стабилизации работы промышленности в будущем. Учитывая тот факт, что передовая наука сейчас определяет конкурентоспособность страны сильнее, чем другие приоритетные направления развития, а Россия по затратам на НИОКР в мировом списке занимает лишь 34 место (1,1 % от ВВП) при минимальных вложениях в образование и науку, без решения данного вопроса невозможно дальнейшее эффективное функционирование экономики государства, обладающего уникальными запасами

полезных ископаемых и не имеющего возможности осуществления инновационного и технологического рывка для реализации положительной долгосрочной динамики развития промышленности. При этом с возобновившейся тенденцией утечки умов из-за снижения уровня жизни в стране, при несостоятельности нынешней политики в области развития социальной сферы, в дальнейшем данная тенденция будет только усиливаться, образуя кадровый голод.

Наряду с предложением происходит и снижение спроса на инновации, который вызван неэффективной конкуренцией в стране. Достаточно высокий уровень защитных барьеров и монополий в отраслях промышленности являются важнейшими негативными явлениями, лишающими предприятия мотивации к внедрению технологий и инноваций. Однобокая политика государства, которая делает упор на сырьевую основу развития экономики вместо содействия функционированию перерабатывающих отраслей, способных обеспечить каркас производственной системы национальной экономики, стать важным рычагом в преодолении кризисных явлений, приводит к стагнации всей системы инноваций, не позволяя предприятиям базовых отраслей бороться за конкурентоспособность своей продукции. С одной стороны, государство повышает уровень защитных барьеров, проводя протекционистскую политику, с другой в сырьевых отраслях – наоборот создает условия для образования монополий наряду с минимальной конкуренцией. В этой связи другие компании, работающие в этой отрасли, не имея соответственно необходимых ресурсов для развития, не могут эффективно конкурировать. То есть, необходимо найти баланс между интересами государства, предприятиями и национальными монополиями, направляя вектор их развития на обеспечение совместного взаимосвязанного механизма инновационного содействия в целях защиты национальных интересов и социального роста.

На сегодняшний день, большинство российских промышленников не связывают свою деятельность с инновациями именно из-за нестабильности государственной политики во всех сферах деятельности невозможности долгосрочного планирования и непредсказуемости возникновения необеспеченных рисков.

С одной стороны, россияне изобретают передовые технологии, аналогов которым нет во всем мире, с другой – не умеют ими распорядится, что свидетельствует о необходимости проведения рыночных реформ, которые бы позволили бизнес-промышленникам ощутить поддержку и свободу, а также уверенность в завтрашнем дне.

2. Вторая по важности проблема, которая вытекает из первой – гипертрофированная роль страны на промышленных рынках. В этой связи управленческий ресурс наряду с преобразованиями в технологической сфере, выступает как наиболее востребованная промышленная инновация, способная в короткие сроки качественно воздействовать на деятельность как отдельного предприятия, так и отрасли в целом. В данном случае промышленная политика должна включать в себя ряд проектных и управленческих решений, способных передать часть полномочий государственных органов самоуправления предприятиям отрасли и отраслевым объединениям с целью максимально оперативного реагирования на возникшие колебания развития. Развитие менеджеров новой формации, способных адекватно и эффективно решать глобальные задачи, обеспечит рентабельность промышленного производства и устранит возможные диспропорции дестабилизирующего характера.

3. Ключевой задачей являются и преобразования в социальной сфере. Устремление страны на сбережение и рост занятых в промышленности, снижает потребность и мотивированность к внедрению инновационных идей, которые зачастую направлены на рост производительности труда, а, следовательно, на сокращение работников. Перед государством возникает дилемма – сбережение имеющегося числа рабочих мест либо эффективная инновационная промышленная политика. В этой связи необходима соответствующая гибкая кадровая политика, способная перераспределить трудовые ресурсы между смежными (поддерживающими) отраслями, не требующими радикальных перестроек при приобретении навыков работы, таким образом, чтобы стало возможным такая трансформация производства, позволяющая использовать инновационный продукт, получая максимальные выгоды.

4. Факт участия государственных структур в активах организаций промышленности также отрицательно влияет на их потенциал разрабатывать и внедрять инновации. Частные предприятия с наибольшим желанием, чем государственные и полугосударственные, готовы на разработку и внедрение технологических и структурных инноваций из-за проблем в финансировании, кадровым голодом, неэффективностью менеджмента и тотального контроля. При этом государству все же должна отводиться ведущая роль, поскольку оно создает бизнес-пространство и соответствующую инфраструктуру, а также выполняет функции контроля и стимулирования его участников.

5. Также существует проблема разработки мер государственного регулирования по обеспечению инновационно-инвестиционного развития в направлении роста числа новых проектов (стартапов), которые способны стать катализатором преодоления снижения предложения инновационных идей. Государственные и региональные венчурные фонды показывают схожую тенденцию – огромный недостаток качественных проектов в инновационной сфере, где сформирован четко выраженный, так называемый рынок продавца, где управляющие, которые находятся в ситуации недостатка проектов вынуждены соблюдать жесткую конкуренцию за те немногочисленные нововведения, которые присутствуют на рынке, что, в свою очередь, ведет к их удорожанию.

6. Следующее направление связано с тем фактом, что РФ, которая имеет большую концентрацию капитальных инвестиций в промышленном секторе наряду с общим снижением с 2015 года, целесообразно дополнить особенностями континентальной модели, основанной на поддержке инновационного развития, где ее адресат не малый инноватор, а крупная организация (финансово-промышленная группа, корпорация, совместное предприятие), для которой разрабатывается своя стратегия системных мер тарифного и нетарифного стимулирования. Иными словами, необходимо развивать систему государственного инновационного управления в промышленном секторе в тандеме с корпорациями страны происхождения капитала, используя их преимущества в технологической сфере на

пути достижения устойчивого развития, а также выравнивая условий конкуренции между национальными и иностранными производителями.

Итак, внедрение инновационных технологий предоставляет потенциал управления уровнем спроса на рынке за счет возникновения новых товаров, что подразумевает совокупность исследований в области науки, маркетинга и НИОКР. С одной стороны, у предприятий возникает возможность захвата образовавшихся ниш наряду с эффективной оценкой потребностей потребительского рынка и эффективностью отвечать на них.

При этом у предприятий отрасли возникает и ряд проблем, которые так или иначе связанны с введением инноваций, которые им трудно решить самостоятельно без поддержки государства. Вследствие чего, российские машиностроители, например, в имеющихся экономических условиях не способны реализовать массовый полноценный инновационно-технологический процесс, который бы обеспечивал внедрение интеллектуального потенциала для разработки нововведения, удовлетворяющего спрос потребителей конкурентоспособными товарами, поскольку не имеют соответствующей основы для его реализации.

Поэтому для преодоления сложившейся ситуации необходимо совершенствование также институциональной среды государства, обеспечивающей снижение совокупных рисков, содействуя снижению издержек деятельности бизнеса.

Исследуя опыт промышленно-развитых стран необходимо отметить, что в обстоятельствах, когда сложившиеся рыночные механизмы несовершенны, кроме поверхностных реформ в институциональной сфере и улучшения инвестиционного климата, направленного на привлечение инвестиционного ресурса, необходимо обратить особое внимание на снижение издержек, связанных с выходом на новый рынок, а также уменьшение уровня риска при внедрении новых проектов, что невозможно достичь без государственного содействия в обеспечении защиты со стороны угроз внешней среды образовавшимися возможностями осуществления внешнеэкономической деятельности.

Государственное регулирование экономик, направленное на стимулирования инновационной активности, как рычага, обеспечивающего устойчивое развитие отраслей промышленности, предусматривает решение ряда задач, связанных также, как было отмечено ранее, с областью содействия инновационному развитию в рамках научных и образовательных программ. Для этого необходимо изменить подход регулирования в этом направлении, ослабить контроль, разработать систему стимулов для работников приоритетных сфер, выделяя достаточный объем средств на переподготовку, повышение квалификации кадров, а также развитие и поддержку взаимодействия сфер образования, науки, техники, инновационных решений и производства. В этой связи целесообразно развивать межотраслевые научно-технические комплексы, которые бы включали исследовательские, конструкторские, проектировочные институты, лаборатории и опытные производства, а также научные, технические и инновационные парки. Другими словами, необходимо создать образовательно-практическую основу для реализации целостного механизма внедрения инновационных направлений развития, как высокотехнологических, так и базовых отраслей.

Кроме финансовой поддержки важных направлений развития в инновационной сфере и механизмов их внедрения требуются, как было отмечено ранее, значительные институциональные реформы. Политика государства в области инноваций должна выполнить ряд фундаментальных задач, среди которых:

– разработать качественную систему государственного регулирования, эффективно действующую согласно подготовленных многоуровневых программ социально-экономического развития, систему бюджетно-налогового, денежно-кредитного, ценового регулирования, либерализации амортизационной политики, разработать системную методологию, объединяющую политические преобразования во всех сферах деятельности, направленную на устойчивый экономический рост отраслевого развития;

– оптимизация нормативно-правовой и законодательной базы недискриминационного характера для иностранных агентов, адаптированной к новым преобразованиям в сфере развития технологических преобразований.

Несмотря на ряд законов РФ, направленных на привлечение иностранных инвестиций, национальные барьеры для иностранных инвестиций не снижаются, это ведет к уменьшению инвестиционной, а, следовательно, инновационной активности в стране.

– реструктуризировать государственный сектор НИОКР. Необходимо изменить как структуру управления, так и финансирование научных центров, увеличив поступления средств частного сектора от контрактов на НИОКР, а также путем финансирования разработок частными компаниями в части реализации их производственного потенциала;

– обеспечить защиту прав интеллектуальной собственности, следуя правовым традициям развитых стран, где доля контрафактной продукции ничтожно мала. Этого возможно достичь благодаря соответствующей нормативной базе и правовому механизму реализации правовых основ, а также эффективной работы таможенной службы, а также тесной взаимосвязи с обладателями интеллектуальной собственности;

– содействовать лизинговым, франчайзинговым, инжиниринговым операциям;

– развивать систему государственных заказов. При осуществлении инноваций именно эти формы продвижения товаров на рынок, способствуют дополнительному эффективному приобретению дорогостоящих основных фондов, таких как оборудование, транспорт, компьютерная техника и системы связи, приборы, энергетические установки и т.д.

– способствовать стандартизации, сертификации и унификации продукции, которая становится важнейшим инструментом в сфере развития инноваций, способствуя производству качественной продукции, ее удешевлению и упорядочению деятельности всех участников инновационной деятельности. При этом главной задачей наряду с внедрением качественного эффективного механизма взаимодействия заинтересованных сторон, является недопущение бюрократических принципов его реализации.

– оказывать содействие малому и среднему наукоемкому бизнесу, поскольку они составляют важный сегмент экономики государства, который показывает значительные темпы роста по сравнению с общеэкономические показатели, при этом именно этот сектор играет важную роль в развитии конкуренции в государстве, обеспечивающий стабильность и устойчивость системы. На сегодняшний день государственные программы по развитию наукоемкого малого и среднего бизнеса в России, которые были внедрены в большинстве своем в области сельского хозяйства и строительства, недостаточно эффективны в силу бюрократизма и коррупции, недостатком кредитно-финансовых ресурсов, а также иррациональностью отраслевой структуры (как правило, это представители сельского хозяйства, строительства и торговли, а важнейший сегмент экономики в государстве, как промышленность составляет лишь около 15 % всех МСП).

– организовать помощь венчурным формам финансирования и коммерциализации инновационных проектов, поскольку, с одной стороны, данные проекты являются высоко рискованными, но, с другой – демонстрируют самые высокие темпы роста и превращаются из МСП в крупные компании, имеющие важные конкурентные преимущества, становясь лидерами в своих отраслях в продуцировании инноваций. Для этого необходимо создавать венчурные фонды с высококвалифицированными, возможно, кризис менеджерами, которые бы аккумулировали средства потенциальных инвесторов, создавая дополнительный доход путем системного изучения рыночной конъюнктуры и привлечения потенциальных инвесторов.

– привлекать для формирования и реализации проектов крупные бизнес структуры, которые составляют фундамент инвестиционной мощи государства, составляющие основу для реализации нововведений и выхода на новые рынки, создающие производственные и сбытовые сети во всех отраслях промышленного производства, основанные на технологических инновациях и международной конкурентоспособности, способной стать катализатором стагнации экономики в посткризисный период;

– способствовать благоприятному инвестиционному климату в государстве, включая внутреннее финансирование. При анализе инвестиционной привлекательности следует учитывать ряд факторов, которые отражают реальное положение дел, такие как – уровень налогообложения, стоимость капитала и курс валюты, объем и отраслевые особенности прямых иностранных инвестиций, уровень коррупции, уровень системы правосудия, развитость социальной системы, сальто торгового и платежного баланса, объем ликвидных активов, валютные резервы, диверсифицированность экономики, уровень риска и т.д.

Необходимо также расширить фонды, снабжающие конкурсное финансирование научных исследований, при этом надлежащим образом сформировать законодательную базу, позволяющую в полной мере реализовать данные проекты. Имеющееся законодательство не позволяет, в частности, решить проблему коммерциализации технологий, которые разработаны с прямым участием государственных научных организаций.

Для решение приведенных задач, необходимо разработать систему мер и рычагов организационного, финансово-кредитного, а также административно-правового регулирования деятельности предприятий промышленного комплекса, позволяющих достичь высоких показателей экономического роста, а, следовательно, устойчивого развития отраслей промышленности в долгосрочной перспективе. Что касается мировой практики, то существует ряд универсальных рычагов, которые способны оказать существенное влияние на оптимизацию деятельности промышленного комплекса таких как:

– совершенствование венчурных механизмов разработки нововведений;

– формирование выгодных условий для индивидуальных инвесторов в области разработки и освоения новейших технологий;

– развитие в направлении роста потенциала территориального развития в области инвестиционной стратегии развития страны через стимулирование активизации развития существующей базы;

– обширное применение системы трансферта технологий в национальном и международном масштабе с применением сетей транснациональных компаний;

– усиление взаимодействия с крупными производственными и промышленными корпорациями для активизации совместной работы;

– интеграция в систему международного инновационного пространства путем сотрудничества в сфере науки и образования;

– активное динамичное привлечение инвестиций во все сферы народного хозяйства, направленные на развитие производственного потенциала.

Исследование и внедрение иностранных инвестиций является стратегически важной задачей, обусловленной участием государства в международном разделении труда и соответствующем переливе капитала в высокотехнологичные отрасли промышленного производства, в том числе посредствам транснациональных корпораций.

Иностранные инвестиции дают возможность получить более высокую доходность предпринимательского капитала благодаря высоким ценам на активы на зарубежных рынках, а также более стабильного роста курса валют и меньшей уровня риска по сравнению с национальными вложениями. Соответственно для привлечения таких инвестиций необходимо также создать привлекательный климат в стране, а также стабилизировать, прежде всего, экономическую и политическую обстановку, направленную на недискриминационные меры по отношению к внешним источникам финансирования.

Одной из основных проблем для создания благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации на сегодняшний день можно считать тот факт, что при не остановленном спаде производства растет разница между товарной и денежной массой. Это положение постоянно подпитывает возможности роста инфляции. Поэтому в настоящее время ориентация на получение иностранных инвестиций может рассматриваться как вспомогательная мера, учитывая, как ее размеры, так и условия предоставления. При этом, подписывая соглашения с международными организациями о финансовой помощи необходимо учитывать интересы России как индустриально развитой страны, которая осуществляет процесс модернизации в базовых отраслях промышленности. В данном случае

государству необходимо использовать ряд организационно-экономических условий для привлечения иностранного капитала таких как:

1. Система налоговых стимулов, которая включает льготы, связанные с амортизацией. В первую очередь используются – метод ускоренной амортизации и налоговые каникулы. Также это – устранение или снижение таможенных платежей на импорт.

2. Вторая группа – финансовые меры, которые включают субсидии, займы, льготные кредиты, использование которых зависит от конкретизации задач, которые необходимо реализовать. Иными словами, используя данный метод можно регулировать направления инвестиционных потоков для развития приоритетных целевых программ, направленных на устойчивый экономический рост промышленного производства.

3. Нефинансовые меры, которые должны быть направлены на обеспечение отрасли необходимыми факторами производства, информационное сопровождение, развитие соответствующей современной инфраструктуры, а также содействие развитию специальных экономических зон.

В настоящее время государство не может самоустраниться от роли непосредственно хозяйствующего субъекта, поскольку нет механизма, обеспечивающего интересы общества в целом, если они не совпадают с интересами отдельных производителей. Создание такого механизма, включая развитую рыночную инфраструктуру и эффективную налоговую систему, потребует длительного времени. В результате интересы общества смогут быть обеспечены при непосредственном участии государства в производственном процессе. В обозримой перспективе без участия государства невозможны крупные инвестиции как в поддержку и развитие базовых отраслей экономики (металлургии, топлива, энергетики), а также транспортной системы и системы связи, так и наукоемких высокотехнологичных производств.

Повышение государственной активности в инвестиционно-инновационной сфере, даже за счет некоторого расширения бюджетного дефицита позволило бы пережить трудные времена предприятиям трудоемких отраслей, которым не

приходится рассчитывать на приток иностранного капитала, а собственные и привлеченные средства в них ограничены. Это также должно ослабить угрозу массовой безработицы с тяжелыми социальными последствиями, которые возникают в связи с углублением общеэкономической и финансового кризиса. Оживление инвестиционной активности государства, инициирует не только рост вложений государственных предприятий, но и коммерческих структур и, наконец, иностранных инвесторов.

Нельзя не учитывать роль государственного управления в области защиты интересов субъектов хозяйства, а также в сфере сохранении национальной безопасности. Вопросы, связанные с привлечением иностранных инвестиций, которые должны быть направлены на развитие отраслей промышленного сектора экономики государства, необходимо решать на основе эффективных преобразований на законодательном уровне с применением жестких мер за несоблюдение в случае использования национального богатства исключительно в сырьевой направленности.

В этой связи правительством РФ в 2015–2016 гг. были приняты ряд поправок к федеральному закону «Об иностранных инвестициях в РФ», а также «О Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций» (с изменениями на 30 января 2016 года) [69].

Основные задачи данной комиссии состоят в предварительном рассмотрении стратегически важных сделок в соответствии с нормативными документами в области иностранного инвестирования.

Осуществление политики, направленной на привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов для развития производства, необходимо воплощать на основе, в первую очередь, системы стимулирования при помощи экономического регулирования, то есть путем создания благоприятных экономических условий для всех сфер хозяйствования. Поэтому реализация такой государственной политики выступает необходимым условием стимулирования инвестиционно-инновационной активности субъектов хозяйствования, с одной стороны,

обеспечивая устойчивость развития предприятий промышленного сектора, с другой (рисунок 3.2).

Ведущими мерами по осуществлению данной политики являются: развитие конкуренции с помощью поддержания малого и среднего бизнеса с обеспечением контроля деятельности монополий без жестких ограничений, а также создания условий их взаимовыгодного сотрудничества; реализация институциональных трансформаций (в частности, в области судебной и исполнительной ветвей власти), устремленных на уменьшение транзакционных издержек у субъектов рыночных отношений; реализация политики «дешевых денег», стимулирующая денежно-кредитную политику, которая бы удешевляла кредит при уменьшении ставки банковского процента, вследствии чего инвестиционная активность увеличивалась, так как кредитные ресурсы банков стали доступнее для реального сектора экономики.

Основными направлениями государственного регулирования по устойчивому развитию отраслей промышленности являются устранение дискриминационных барьеров для национальных и зарубежных производителей на внутреннем рынке, достижения высокого уровня конкурентоспособности производимых отечественных товаров, а также поддержка экспорта национальных производств.

Для реализации заданных целей необходимо:

– усовершенствовать меры таможенного регулирования на ввоз продукции, производимой национальными отраслями;

– улучшить условия кредитования национальных производителей благодаря государственному и муниципальному субсидированию воспроизводственной деятельности, а также наладить и упростить практику взаимодействия между финансовыми институциональными субъектами хозяйствования и национальными производителями в сфере создания эффективных инновационных производств и инвестиционных проектов, обеспечивающих их функционирование;

– упразднение барьеров, связанных с лизинговыми операциями, которые призваны обеспечить перевооружение и модернизацию производственных

мощностей, то есть предусмотреть компенсацию государством части налоговых платежей;

– разработать эффективную систему налоговых стимулов для развития перспективных базовых отраслей промышленности;

– сформировать основу для привлечения инвестиций в развитие промышленного комплекса в части модернизации и обновления основных фондов, используя «налоговые каникулы» для таких производителей, а также систему ускоренной амортизации;

– содействовать развитию производств, которые внедряют инновационные проекты, особенно в части применения альтернативных источников сырья и материалов, а также энергосберегающих технологий, которые направлены на перевооружение;

– необходима государственная поддержка в сфере развития научно-исследовательских разработок, направленных на обеспечение конкурентоспособности производимой продукции, способных обеспечить прорыв в отраслевом развитии, на основе обеспечения финансирования и эффективного взаимодействия между наукой и производством;

– важнейшим направлением в развитии промышленного производства является разработка и внедрение системы подготовки, переподготовки, стимулирования кадров;

– обеспечить поддержку малым инноваторам за счет обеспечения частно-государственного партнерства;

– содействие экспорту национальной промышленной продукции, в особенности высокотехнологической, обеспечивающей большую отдачу от инвестиций, путем субсидирования в системе кредитования, а также обеспечении государственной поддержки по возникающим рискам, связанным с экспортом, реализацией и послепродажным обслуживанием продукции путем налаживания тесных внешнеэкономических связей с государствами-партнерами.

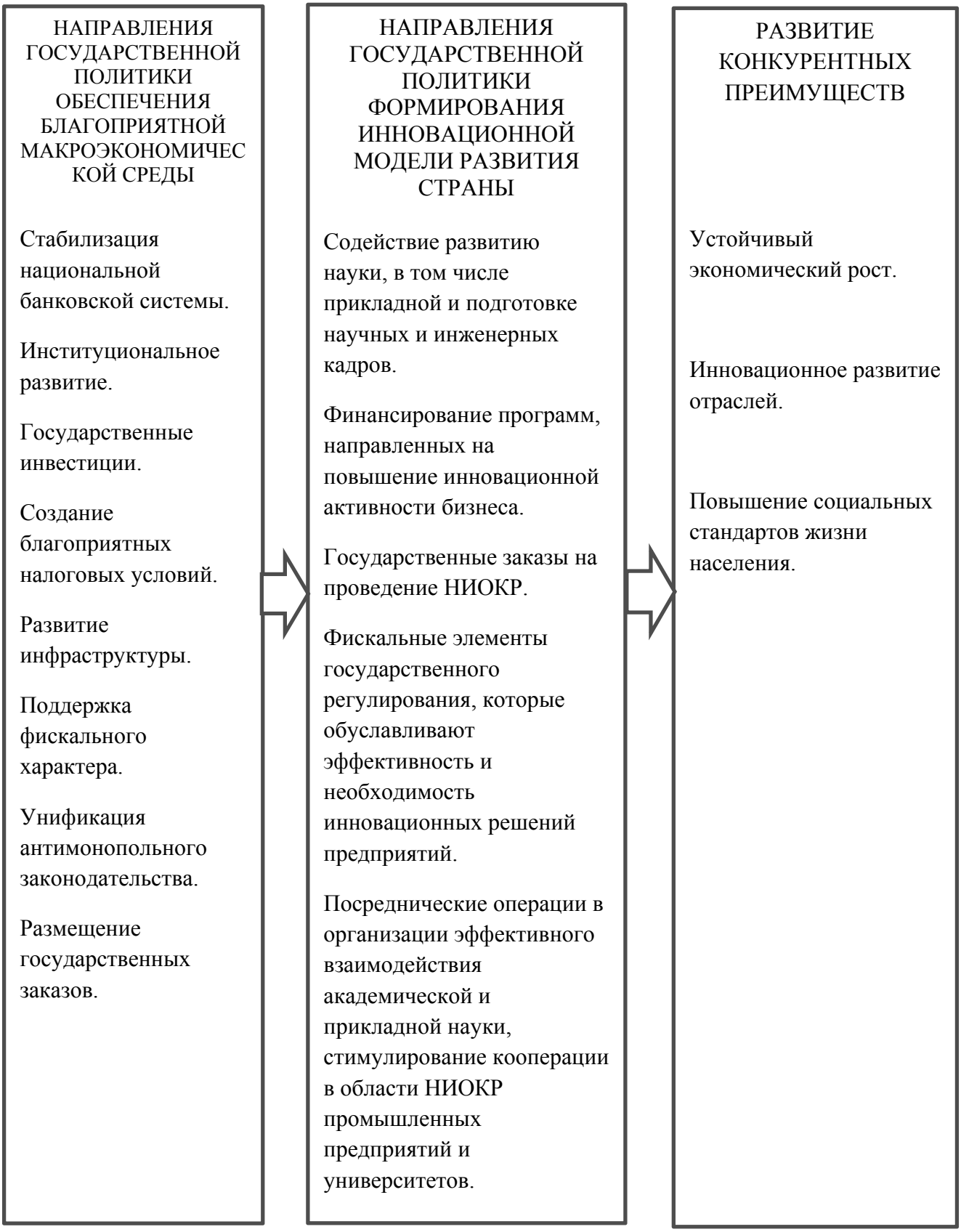


Рисунок 3.2 – Государственная политика содействия инвестиционно-инновационному развитию отраслей промышленности

Итак, важнейшими мерами государственного регулирования устойчивого экономического развития отраслей промышленности является содействие инновационному и инвестиционному процессам. В связи с этим необходимо развивать на государственном уровне систему сертификации и продвижения разработок, экспертных оценок, инфраструктуры, технологической поддержки и кадрового потенциала.

Таким образом, в целом государственная программа, обеспечивающая устойчивое развитие промышленного сектора экономики, должна быть направлена на ускоренное развитие передового производства, достижение структурной прогрессивности, функциональной сбалансированности и ресурсной эффективности промышленности на основе анализа структуры экономики, инфраструктуры страны, состояния отраслей промышленности, устранения диспропорций, определение и привлечение инвестиций стабилизационного характера, эффективное инновационное развитие (рис. 3.3).

На сегодняшний день даже самая передовая страна не в состоянии самостоятельно обеспечить себя в полном объеме всеми необходимыми факторами производства, развивать в полной мере инновационную деятельность на основе постоянного мониторинга меняющихся потребностей общества. Поэтому на пути реализации долгосрочной инновационной стратегии развития отраслей промышленности целесообразно применять опыт транснациональных корпораций, использовать их преимущества для развития, признавая за ними стратегических партнеров, но при этом, находя паритет между их интересами и собственными целями. Важнейшим моментом является проработка комплексной системы мер государственного регулирования на нескольких уровнях – на уровне национальной экономики, при совместных усилиях нескольких государств, а также в рамках всего мирового сообщества деятельности таких корпораций по причине возможности обходить ими законодательство в пределах одного государства на основе многосторонних договоров.

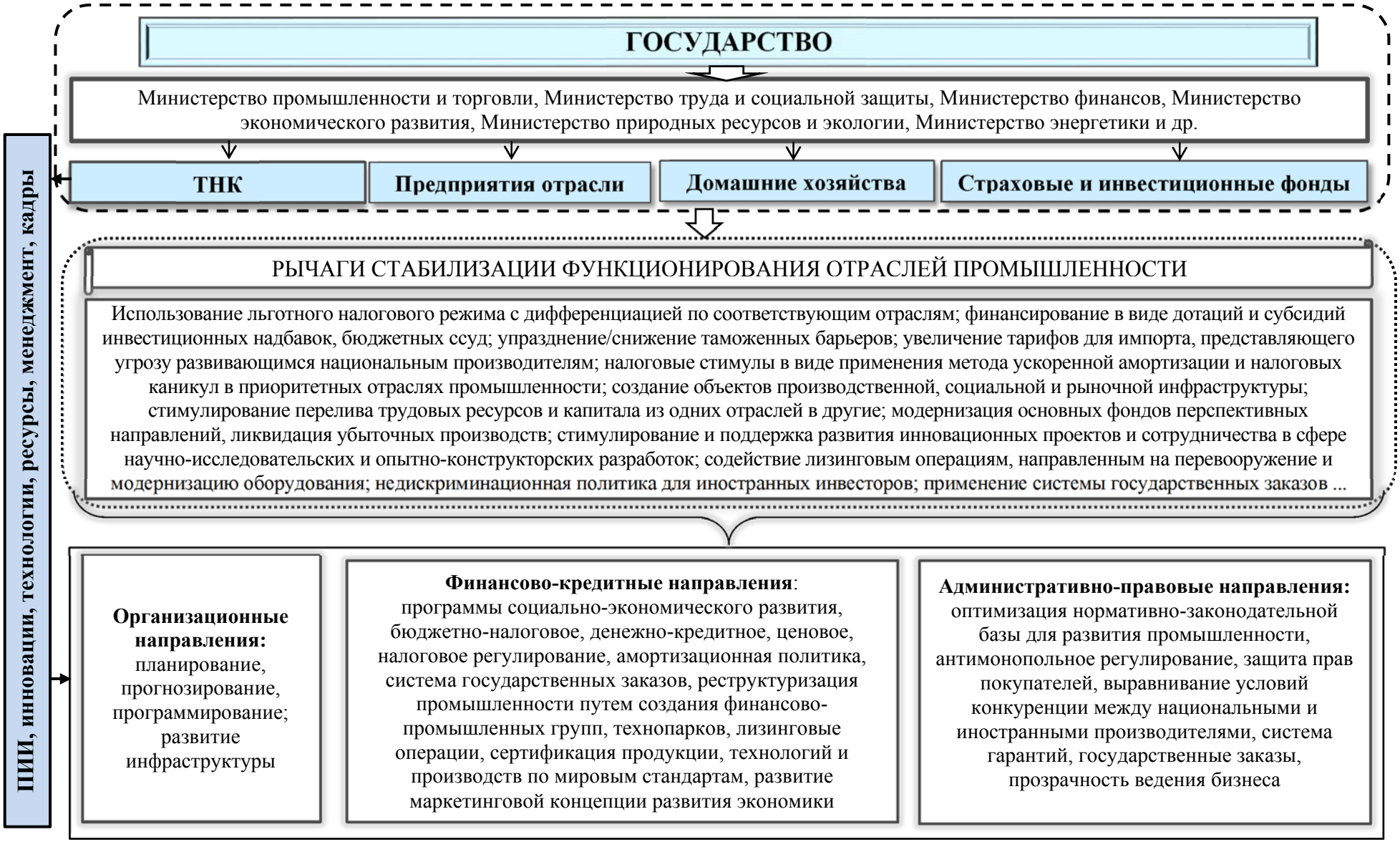


Рисунок 3.3 – Направления государственного регулирования экономики в разрезе обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности [211]

Таким образом, государственная политика должна в полной мере обеспечивать воспроизводственный процесс путем поддержания благоприятного инвестиционного климата для реализации инновационного потенциала, развития инфраструктуры, способствующей ее реализации, формирования системы страхования бизнес рисков для обеспечения соответствующих гарантий, а также содействия развитию национальных мегакорпораций в поддержке на пути достижения устойчивого развития отраслей промышленности.

3.3. Механизм обеспечения устойчивого экономического развития отраслей промышленности с использованием преимуществ функционирования транснациональных корпоративных структур

Становление экономики на путь устойчивого развития выступает гарантом эффективного и стабильного роста, который сглаживает отрицательные тенденции воспроизводственного процесса и снижает вызванные убытки.

Научно-технический прогресс ставит перед экономикой все новые и новые задачи, приводит к потребности в современных производственных и технологических преобразованиях и хозяйственных решениях. В итоге достигнутая до этого сбалансированность, отталкиваясь от новых вызовов, анализируется уже как диспропорциональность. Появляется стремление социума к новому, более высшему уровню сбалансированности экономики, которое завершается при наступлении нового этапа развития научно-технического прогресса. Сложность хозяйственной структуры социума определяет разнонаправленность процесса сбалансированности, требуемого для стабильного экономического развития промышленного сектора экономики. Возникает объективная необходимость разработки направлений устойчивого развития отраслей промышленности, способствующих устранению диспропорций и внедрению эффективного механизма реализации долгосрочной стратегии развития национальной экономики, которые сводятся к следующему:

1. развитие эффективного воспроизводства, способного в условиях трансформации экономики стабилизировать систему;

2. налаживание гармоничных взаимовыгодных отношений между участниками рынка для их эффективного сотрудничества;

3. содействие государства социальной удовлетворенности общества, обеспечивающего стабильный рост потребительского спроса, через систему льготного и налогового стимулирования;

4. обеспечение общего совокупного экономического баланса в национальной экономике, способного устранить возникшие диспропорции в отраслях.

Поддержание стабильного экономического роста национальной экономики реализуется благодаря увеличению производственных, технологических и экономических возможностей отраслей промышленности, направленных на повышение конкурентоспособности продукции через систему инвестиционно-инновационного развития, удовлетворяющего растущие потребности населения.

Основополагающей проблемой на пути создания эффективного воспроизводственного процесса в отраслях промышленности является низкий уровень развития основных фондов. Изнашивание оборудования, опасность полной остановки выпуска продукции формирует необходимость в обновлении и модернизации существующей производственной базы в непосредственной взаимосвязи с совершенствованием технологических и информационных преобразований. Важнейший принцип необходимого роста заключается также в развитии квалификации работников, непосредственно способствующего конкурентоспособной, высокорезультативной, ресурсосберегающей экономики индустриального типа на базе преимущественного совершенствования новых знаний и IT-технологий.

Основой для проведения реформ в промышленной сфере на сегодняшний день стал стабильный переход на путь совершенствования технологий. Однако в данном случае инновационный процесс, который характеризуется совершенствованием научно-технической базы, должен реализовываться в следующем цикле «наука + образование + производство + рынок»,

совершенствование которого приводит к повышению показателей результативности и конкурентоспособности промышленных отраслей.

На сегодняшний день в структурах экономики Российской Федерации существует явный дисбаланс, уделяющий большее внимание решению текущих интересов. В результате этого острее становится несоответствие, которое имеется между реальным производственным потенциалом и уровнем производства товаров и услуг, увеличивается разделение экономики на экспортно- и внутренне направленные отрасли. В условиях создавшихся диспропорций, довольно трудной становится стабилизация процесса воспроизводства, не всегда принимающая во внимание перспективные интересы и задачи той или иной отрасли промышленности в будущем.

В длительной перспективе следует поддерживать максимально качественные отношения между всеми областями промышленности, средствами производства и предметами потребления. Наибольшей значимостью в процессе организации воспроизводственного процесса обладает согласованность региональных, индустриальных и технологических структур промышленности, которые выстраивают потребность в таком взаимодействии, которое позволяет достичь максимально возможного удовлетворения потребностей субъектов хозяйствования в целом.

Одним из основных средств эффективного приспособления системы к размытым и постоянно трансформирующимся условиям внешней среды выступает наличие эффективного организационно-экономического механизма, основным элементом которого выступает эффективное управление, благодаря которому обеспечивается становление и совершенствование имеющихся условий с учетом экономических интересов субъектов экономики отрасли.

Такой механизм подразумевает комплекс мер, рычагов, стимулов и способов, упорядочивающих взаимодействие компонентов системы в ходе ее работы. В границах данного механизма осуществляется ряд целей и задач, направленных на совершенствование системы. Результативный механизм, который проявляется в фундаментальной, но при этом в достаточно перспективной экономической

стратегии, позволяет стабилизировать ситуацию и обеспечить дальнейший прогресс посредством выявленных рычагов воздействия.

Как было отмечено ранее, устойчивость развития отраслей промышленности определяют выявленные факторы внутренней и внешней среды, которые наряду с государством, поддерживающими отраслями, потребителями, посредниками, конкурентами и транснациональными корпорациями формируют ***каркас для реализации данного механизма***:

1. Основой для эффективной реализации механизма устойчивого развития отраслей промышленности является, во-первых, производственный потенциал предприятий входящих в состав отраслей промышленного комплекса. Другими словами – это возможности и перспективы промышленности производить конкурентоспособные товары с использованием имеющейся ресурсной базы на основе создания необходимой инфраструктуры и эффективного взаимодействия. Что касается России, то на сегодняшний день по потенциалу производственных мощностей прослеживается рецессия по большинству отраслей, которые проявились в период кризиса и санкционных ограничений в полной мере, поскольку данные диспропорции не были вовремя откорректированы государственными органами власти.

Производственный потенциал отраслей промышленности должен быть основан на высоком уровне развития техники, ее модернизации, развитии основных и оборотных фондов, укреплении активной инвестиционной и социальной политики, которые призваны стать основой производства конкурентоспособной продукции.

2. Для достижения необходимого уровня модернизации производства и технологических возможностей необходимо применение инновационной стратегии развития. Именно инновационный потенциал является основой развития научно-технического прогресса, то есть это способность системы обеспечивать устойчивое развитие промышленного производства на основе сформировавшихся условий научно-технического прогресса.

3. В рамках современного уровня развития воспроизводственного процесса модернизация технологического потенциала и внедрение инноваций неразрывно связаны с инвестиционным потенциалом и возможностями той или иной отрасли противостоять внешним факторам, способным сдерживать рост производства. Инвестиционный потенциал отрасли характеризуют – соотношение собственных и заемных средств предприятий, доля реинвестируемой прибыли, а также уровень инвестиционной привлекательности.

Соотношение собственных и заемных средств дает возможность инвестору быстро оценить финансовое состояние предприятия. Преобладание собственных средств свидетельствует о хорошем финансовом состоянии, заемных о вероятной неустойчивости в финансовом плане.

Коэффициент реинвестирования отражает по сути уровень рентабельности предприятия, то есть его возможности самостоятельно вложить средства в собственное развитие. Высокое значение данного показателя свидетельствует о том, что предприятие имеет стабильный экономический рост и часть полученного им дохода может быть вложено в производство для достижения устойчивости функционирования, наращивания производственного потенциала, роста конкурентоспособности, и дальнейшего роста сбыта, и экспорта. При этом, необходимо отметить, что прибыль целесообразно реинвестировать, только если прогнозные показатели экспорта продукции растут. В данном случае спрос на производимую продукцию на зарубежном рынке, в особенности если она является высокотехнологичной, свидетельствует об инвестиционной привлекательности предприятия и высокой степени «ответственности» к необходимости развития инвестиционного потенциала на основе способности к самоорганизации.

4. Персонал – один из фундаментальных факторов, формирующих устойчивость развития отрасли. Это один из основных видов мобильных факторов производства или ресурсов, без которого невозможна производственная деятельность, инновационная, инвестиционная, управленческая, экологическая и организационная устойчивость. На достижение определенного уровня развития той или иной отрасли влияют такие качественные показатели социального и

кадрового развития персонала как – степень образованности, квалификации и способность к переподготовке персонала, его гибкость и мобильность, мотивированность и ответственность. А также количественные оценки такие как – списочная и явочная численность населения, удельный вес работников отдельных подразделений, уровень их квалификации и возрастные характеристики, темпы роста численности занятых, средний стаж работы, текучесть кадров, фондовооруженность труда работников и т.д.

5. Организационная структура – еще одна важная составляющая устойчивого развития отраслей промышленности, поскольку она отражает способ и степень взаимосвязи между уровнями управления и функциональными областями, обеспечивающую оптимальное достижение целей предприятий отрасли. В рамках такой структуру формируется и протекает весь управленческий процесс, определяя уровень планирования и координации деятельности подразделений, осуществляя контроль и устраняя диспропорции на производстве. Другими словами, структура – это каркас здания, в котором происходит производственная деятельность. От правильно сформированной организационной структуры зависит эффективность работы всех подразделений предприятия, организации, группы предприятий, компании, корпорации; их инновационный, инвестиционный потенциал, финансово-экономическое состояние, стратегия и др.

6. Одной из ключевых функций управления является – стратегия, она проявляется в наличии – долгосрочной концепции развития, технологической платформы для ее реализации, системы развития бизнес-процессов, качественно новой работе с персоналом, определяя цели и пути их достижения. На современном этапе развития экономики в России в области малого и среднего бизнеса стратегическое планирование практически не развито, в связи с чем с каждым годом увеличивается количество обанкротившихся предприятий из-за недостаточного уровня организации менеджмента, а именно невозможности управленца увидеть стратегические ориентиры на ближайшие несколько лет.

В данном направлении успешно работают крупные промышленные группы, компании и корпорации. Они внедряют концептуальную основу глобального

видения, развивают способность отслеживать закономерные тенденции экономического, социального и политического развития для принятия стратегически правильных управленческих решений.

7. Важным элементом на пути приобретения устойчивости работы отраслей промышленности является доступность и стоимость сырья и материалов, необходимых для обеспечения эффективного воспроизводственного процесса. В особенности это касается отраслей с сырьевым вектором развития, а также отраслей обрабатывающей промышленности, работа которых зависит от импорта. При этом необходимо учитывать тот факт, что они, как правило, составляют 2/3 затрат на производство товара, себестоимости произведенной промышленной продукции и не менее половины её цены. Например, в пищевой промышленности этот показатель может достигать 80 %. Снижение затрат на сырье и расходные материалы хотя бы на рубль может привести к многомиллионной экономии, что в свою очередь обеспечит модернизацию производства, например, а она – инвестиционную привлекательность и т.д.

Иными словами, это основной фактор экономического роста в отраслях промышленности в современном мире, способный обеспечить устойчивость структурной трансформации отраслей промышленности России, тем более в период необходимости продвижения политики импортозамещения.

8. Одним из основополагающих факторов, формирующих экономический потенциал развития отрасли, является ее финансово-экономическая состоятельность. Основными показателями здесь являются – ликвидность, платежеспособность, рентабельность, финансовая устойчивость, характеристика структуры имущества, деловая активность предприятий отрасли и т.д.

Ликвидность в широком смысле обозначает эффективность, в узком – способность активов предприятия преобразоваться в деньги за короткий промежуток времени. Степень ликвидности определяет платежеспособность, которая в свою очередь влияет на инвестиционную привлекательность, поэтому без повышения данного показателя невозможно добиться устойчивости работы отраслей промышленности. Данный показатель может служить своеобразным

маяком устойчивости развития, поскольку он чувствителен к экономической нестабильности.

Рентабельность и показатели ее динамики – одни из самых главных экономических показателей, характеризующих устойчивость работы отраслей, поскольку отражает отношение прибыли к производственным фондам.

Показателем, отражающим постоянную платежеспособность предприятия, является его финансовая устойчивость. Иными словами, это способность предприятия всегда осуществлять в необходимых объемах финансирование своей деятельности либо за счет собственного и заемного капитала. Она определяется различными методами, результаты которых тем или иным образом демонстрируют финансово-экономический потенциал работы всех предприятий, организаций, групп, компаний и корпораций, что непосредственно влияет на устойчивость работы отрасли. Финансовая устойчивость отрасли может определяться на основе финансовых показателей, таких как – коэффициент текущей ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности, коэффициент ликвидности при мобилизации средств, опять же соотношение собственных и заемных средств, коэффициент маневренности, а также коэффициент обеспеченности собственными средствами.

Характеристика структуры имущества представляет собой анализ – основных средств, нематериальных активов, долгосрочных финансовых вложений, запасов, денежных средств, источников их формирования, уставного капитала, прибыли, фонда накопления, фонда социальной среды, резервного фонда, долгосрочных пассивов, средств фонда потребления и т.д. От соотношения и показателей данных факторов зависит устойчивость как отдельной отрасли, так и группы отраслей промышленности.

Деловая активность отраслей промышленного сектора, в свою очередь, на сегодняшний день является по оценкам экспертов ключевым показателем эффективности рыночной экономики является индекс деловой активности, служащий для отражения эффективности работы отрасли, который рассчитывается на основании официальных показателей, полученных на основе опроса ведущих предприятий отрасли. В структуре индекса выделяются имеющие самостоятельное

значение – промышленный, торговый, финансовый, потребительский индексы, а также индекс ресурсной базы и предпринимательских оценок и ожиданий [246].

Описанные факторы наглядно представлены на рисунке 3.4 в разрезе внутренней среды отраслей промышленности, в расширенном виде в **Приложении В.**

Что касается внешней среды, под влиянием которой формируется чувствительность предприятий отрасли к меняющимся условиям для реализации производственной деятельности, то здесь оказывают влияние как субъекты, которые так или иначе взаимодействуют с отраслью (конкуренты, потребители, посредники, поставщики), так и рыночные условия, поддерживающие отрасли, государственные, региональные и муниципальные органы власти, фонды, а также крупные интегрированные группы предприятий и корпорации.

Государство – главный субъект национальной экономики, способный качественно влиять на эффективность воспроизводства отраслей промышленности путем применения различных методов регулирования, которые подробно рассмотрены в подразделе 3.2., на основе проведенного исследования можно утверждать, что основными среди них являются – налоги, льготы, содействие НИОКР, поддержка системы государственных заказов, развитие технологий, привлечение инвестиций, страхование бизнес-рисков, эффективное сопровождение внешнеэкономической деятельности при интегрированности в систему глобальной инновационной среды.

Потребители – основная группа субъектов экономики государств, которая через спрос непосредственно влияет на устойчивость развития отраслей промышленности. Тем более, необходимо учитывать тот факт, что потребителями в отраслях промышленности могут быть как физические, так и юридические лица, как предприятия, так и их группы, подотрасли, отрасли. Иными словами, существует непосредственная взаимосвязь между поддерживающими отраслями, которые в той или иной степени становятся потребителями своих партнеров либо наоборот.

Рисунок 3.4 – Схема обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности

Спрос, объективно является фундаментальным фактором развития, поскольку формирует, стимулирует и обеспечивает предложение. Для проведения прогноза спроса используют показатель эластичности, который рассматривается с точки зрения трех типов – ценовая, перекрестная и эластичность по доходу. Следовательно, первый показатель отражает изменение спроса в зависимости от изменения, цены, второй характеризирует спрос на один товар в зависимости спроса на другой, третий – выражает спрос через величину дохода.

На основе приведенных данных, можно утверждать, что высокотехнологичные товары, например, будут эластичны, а вот товары первой необходимости – нет. В данном случае можно предположить, что стимулировать спрос на наукоемкие, а, соответственно высоко затратные, товары можно с помощью эффективной ценовой политики в отношении как данного товара, так и другого, от колебаний которого зависит его цена.

Под влиянием ускорения темпов научно-технического прогресса, а, следовательно, процессов интернационализации и глобализации, которые способствовали увеличению потоков миграции капитала, характеризуется в первую очередь развитием самостоятельного транснационального сектора, который вышел за пределы национальных экономик.

Как было определено ранее, экономическая мощность крупнейших ТНК намного превосходит экономические возможности малых и средних государств. Благодаря этому современная мировая экономическая ситуация представлена эпохой двоевластия и борьбы за экономическую власть между национальными государствами и ТНК в сфере отраслевых приоритетов. Таким образом, влияние данных корпораций на устойчивость развития отраслей промышленности, а, следовательно, на государство в целом, становится неоспоримой (рис. 3.5).

Поскольку ТНК имеют ряд очевидных преимуществ при создании благоприятной среды для взаимовыгодного взаимодействия международных экономик и компаний необходимо аккумулировать силы в сфере достижения общих целей, преследуя интересы по повышению конкурентоспособности

продукции отраслей производства и росту имиджа государства на мировых рынках сбыта.

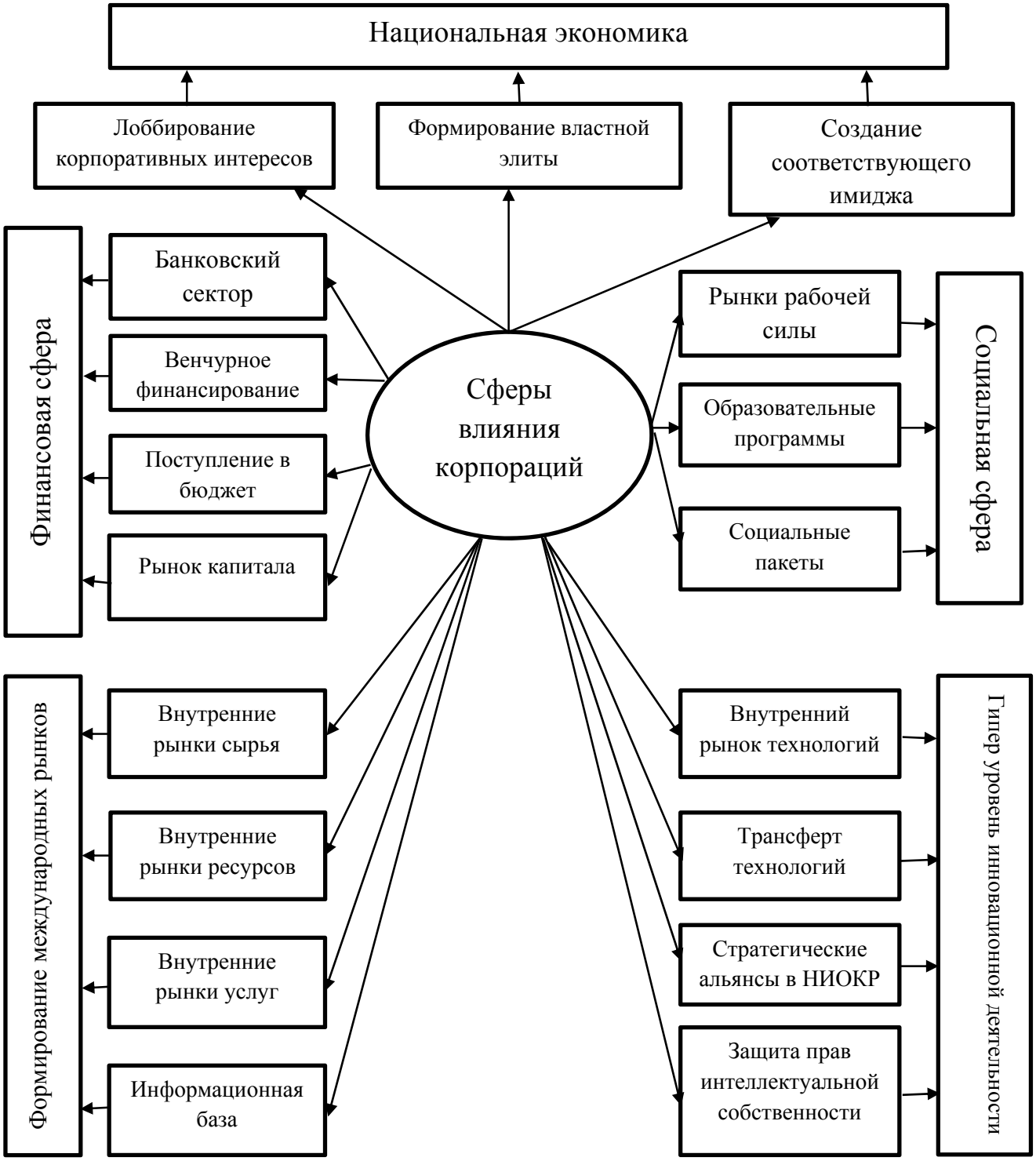


Рисунок 3.5 – Сферы влияния международных корпораций на национальную экономику

На основании всего вышесказанного можно предположить, что эффективное функционирование промышленной сферы в совершенствовании производственных возможностей государства, а именно ее фундаментальных и нововведенных отраслей без учета мировых гигантов невозможно.

Анализ функционирования транснациональных корпораций позволяет определить важнейшие источники эффективного функционирования ТНК на отраслевом уровне (в сравнении с национальными предприятиями):

1. использование преимуществ получения и использования мобильных факторов производства через сети ТНК (капитал, персонал, знания, природные ресурсы и т.д.), перед предприятиями отрасли, которые функционируют только в пределах одного государства и покрывают свои потребности лишь с использованием экспортно-импортных операций;

2. возможность аккумулировать совокупный капитал предприятий ТНК и эффективно использовать его в самых выгодных проектах в различных странах;

3. потенциал наиболее благоприятного расположения своих предприятий, организаций, сбытовых сетей в любых государствах с учетом параметров их экономического роста, квалификации персонала, необходимой инфраструктуры, объема рынка, политической стабильности и т.д.;

4. постоянная осведомленность о состоянии рынков в различных странах, что способствует эффективному перераспределению капиталов между представительствами с целью максимизации прибыли и минимизации рисков;

5. эффективная организационная система, которая подлежит постоянному детальному анализу центрального руководства корпорации, устойчиво улучшается, благодаря развитию глобального видения;

6. обеспечение сотрудников предприятий ТНК при увеличении количества рабочих мест, определенными стимулирующими рычагами (бонусами, процентами от продаж, карьерным ростом и т.д.) с более высокой зарплатой, чем в среднем по отрасли;

7. высокий потенциал колоссальных вложений в НИОКР, который положительно влияет на инновационное совершенствование государства в целом.

Характерные особенности, которые определяют внешнюю финансовую деятельности больших ТНК, как правило, схожи между собой тем, что оказывают содействие их перекрестным вложениям, выстраивая таким образом «резонирующий» эффект в дополнение к непосредственным результатам.

Однако все дело в том, что, когда одни ТНК находятся на пике процветания, иные испытывают кризис, а течение экономики в общем характеризуется довольно равновесным характером, поддерживаемым также сравнительным равновесием касательно инвестиций, включая иностранные.

Исходя из представленных факторов, можно сделать вывод о том, что достижение позитивного эффекта от деятельности ТНК на территории страны может быть только при соблюдении соответствующих условий:

– ПИИ оказывают положительное влияние на отечественную экономику лишь при присутствии четкой правительственной программы взаимоотношений с зарубежными инвесторами, а также грамотной эффективной политики по действенному применению зарубежных инвестиций.

– Должно присутствовать развитие высокой степени конкуренции в тех отраслях производства, в которые приходят или планируется приход зарубежных ТНК в целях защиты национальных производителей от банкротства.

Что касается уровня развития экономики РФ, то на сегодняшний день он показывает необходимость тесного сотрудничества с иностранными транснациональными корпорациями в экспортно-ориентированных отраслях с целью максимизации валютных доходов. Это необходимо для привлечения инвестиций и скорейшей модернизации национальной экономики и создания условий для развития соответствующей инфраструктуры, а также поддерживающих и сопутствующих отраслей. Таким образом, отрасли, которые генерируют валютные доходы сейчас, своим дальнейшим устойчивым развитием будут способствовать реструктуризации других отраслей промышленности.

Следует подчеркнуть, даже то, что оказание экономической помощи не представляет собой самоцель работы ТНК, но объективно они оказывают большое содействие совершенствованию промышленной сферы, вносят необходимые корректировки в структуру народного хозяйства, в результате чего способствуют частичной модернизации участия данных стран в межнациональных экономических отношениях и межнациональном разделении труда.

Таким образом, ключевое условие постепенного экономического роста представлено построением высокоэффективной хозяйственной системы и соответствующей институциональной среды. При этом такая система базируются на группе возрастающих и рентабельных отечественных предприятий. Поэтому только эффективность развития компаний, но не только в рамках отечественных границ, но и за их пределами границей, а степень участия государства в построении подходящей деловой среды, будет в дальнейшем устанавливать позиции РФ и ее отраслей на мировом рынке.

Пользуясь преимуществами организации, можно решить ряд проблем, которые тесно связаны с нехваткой собственных ресурсов, построением инфраструктуры и модернизацией рынков реализации продукции для достижения более высоких результатов в производстве и повышения рентабельности выпускаемых изделий (рис. 3.6).

Также положительными последствиями для принимающих стран от функционирования транснациональных предприятий выступают привлечение дополнительных инвестиций, применение новейших технологий, увеличение количества выпускаемой продукции и занятости, форсирование экономического совершенствования и интеграции международных экономик в мировое хозяйство, подрыв власти местных монополий, повышение налоговых поступлений в государственный бюджет.

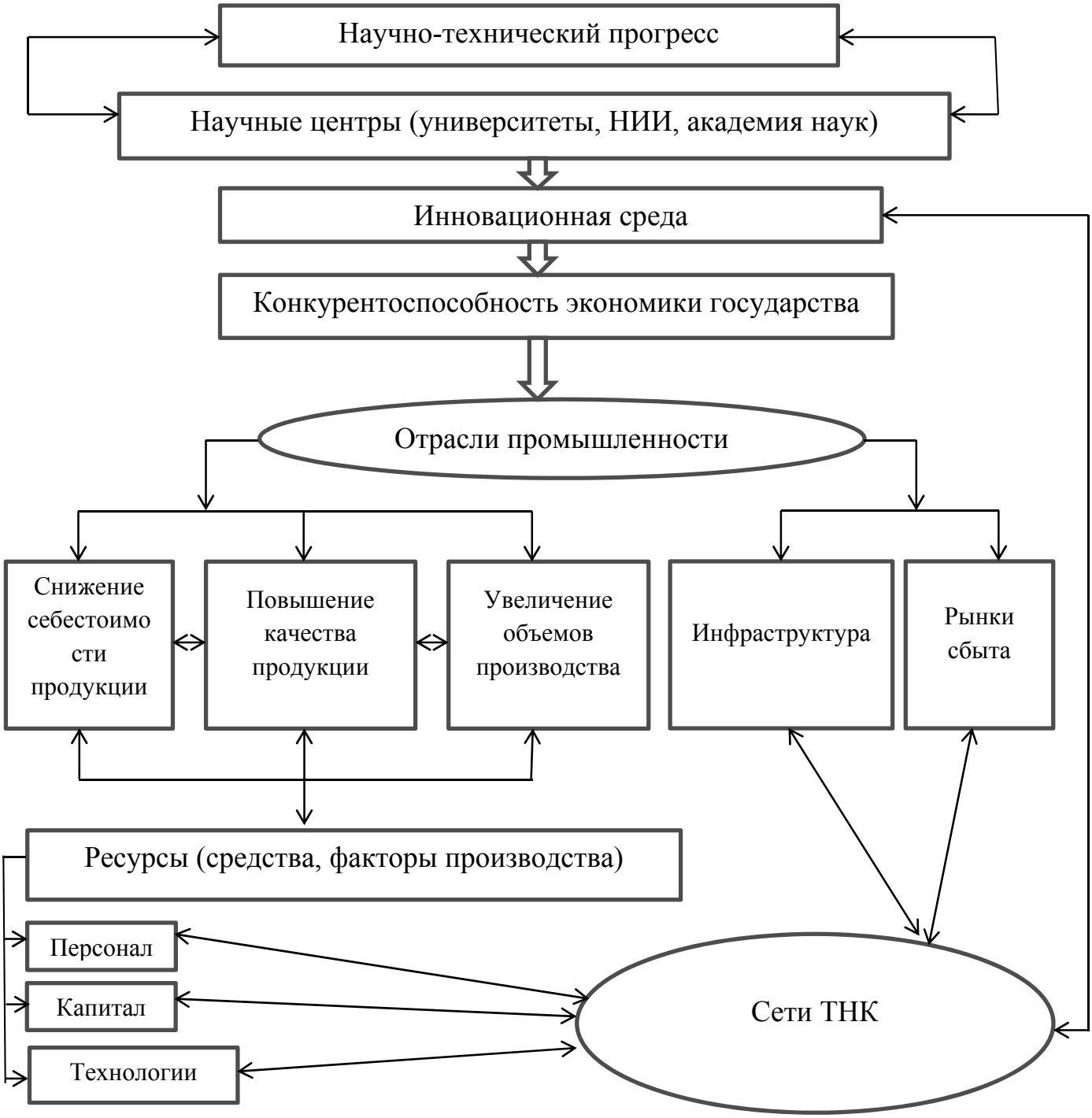


Рисунок 3.6 – Направления развития отраслей промышленности с использованием преимуществ ТНК

При этом, необходимо учитывать тот факт, что последствия функционирования транснациональных компаний для экономик государств базирования и принимающих государств могут быть негативными. Так, ТНК,

являющиеся главной силой инновационного развития, содействуют интенсификации межнациональной специализации и кооперирования промышленных предприятий, его расширению, упрочнению взаимосвязи и взаимозависимости международных экономик, глобальной экономической интеграции во всех сферах, стали мощными центрами экономической власти, неконтролируемые действия которых способны предоставлять угрозу национальной безопасности принимающих государств, обострять глобальные мировые проблемы, являться причиной проявления диспропорций. Поэтому возникает необходимость наряду с привлечением их к общему направлению развития экономики государств, вести согласованную политику в разрезе государственных интересов и национальной безопасности.

Регулированию деятельности транснациональных компаний государством присуща особая специфику из-за самой особенности их экономической природы, так как единолично ТНК не выступает единым правовым субъектом, а включает в себя группировку нескольких (зачастую десятков, а иногда и сотен) юридических образований самостоятельных в правовом смысле.

Для преодоления либо минимизации отрицательных результатов функционирования транснациональных компаний требуется осознать возникновение новых задач, конкретизирующих функции государства при взаимодействии с транснациональной компанией. Последние располагают специалистами в арсенале команды, отвечающие за уменьшение налогообложения и за оценку и разработку особых схем для улучшения деятельности. Исходя из данного факта, следует приумножить позиции государственных институтов, как совокупности структур, которые регулируют финансово-экономическое функционирование ТНК в конкретных условиях Российской Федерации, как указано в подразделе 3.1. Страна должна выступать в качестве института, которые способствует ведению только прозрачных сделок и создает механизмы управления над финансовыми потоками и оттоками.

Несмотря на перечисленные возможные негативные тенденции, в будущем транснациональные компании способны выступить доминирующей силой

мирового хозяйства, сместив национальные государства в объекты, поэтому без учета их деятельности невозможно оценить и спрогнозировать устойчивость развития той или иной отрасли промышленности.

Совместно с регулированием функционирования крупных компаний со страной возникает потребность в принятии мер, направленных на обеспечение и дальнейшее продвижение интересов исследуемых организаций, обладающих собственными штаб-квартирами в данной стране.

Глобализация преумножает потребность в управлении внутренней и внешнеэкономической политикой государства, гармонизации международных налоговых и правовых, кредитно-финансовых рычагов руководства совершенствованием экономики. Подобные улучшение воплощаются как многосторонний процесс, который предусматривает жесткие изменения и переориентацию сгруппированной экономической и общественной системы.

Учитывая вышеизложенное, направление устойчивого экономического развития сводятся к следующему: развитие эффективного воспроизводства, способного в условиях трансформации экономики стабилизировать систему и направить на новый технологический вектор развития; налаживание гармоничных взаимовыгодных интересов участников рынка для их плодотворного сотрудничества в направлении эффективного воспроизводственного процесса и создания благоприятного инвестиционного климата; содействие государства социальной удовлетворенности общества, обеспечивающего стабильный рост потребительского спроса, направленного на развитие промышленного сектора; обеспечение общего совокупного экономического баланса в национальной экономике, способного устранить возникшие диспропорции в отраслях в направлении преодоления кризисных явлений на пути становления инновационного вектора развития государства.

Цель механизма состоит в обеспечении устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации с целью долгосрочного роста национальной экономики.

Основными задачами при внедрении механизма устойчивого развития отраслей промышленности являются:

1. Выделение приоритетных направлений развития отраслей, ранжированных по степени их влияния на экономику государства на основе занимаемой доли в экспорте высокотехнологичных товаров, углубление специализации и оптимизации работы перспективных базовых отраслей промышленного комплекса.

2. Обеспечение эффективности воспроизводственного процесса за счет привлечения дополнительных ресурсов (активов), используя преимущества ТНК.

3. Ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса с целью повышения уровня международной конкурентоспособности продукции благодаря инвестиционно-инновационной стратегии в рамках функционирования ТНК.

4. Преодоление барьеров на пути экспорта продукции с использованием сетей ТНК.

5. Технологическая универсализация и расширение глобальных направлений развития.

Основные направления формирования механизма должны включать все этапы реализации от анализа и оценки деятельности отдельных хозяйствующих субъектов до инструментов и рычагов его внедрения с учетом внутренних и внешних факторов окружающей среды.

Субъектами, оказывающими непосредственное влияние на устойчивость развития отраслей промышленности, являются:

1. Государство. Представлено соответствующими органами власти, которые призваны регулировать деятельность и функционирование как отдельных предприятий, так и отраслей, национальной экономики в целом в экономической, финансовой, социальной, производственной, торговой, экологической, трудовой и других сферах деятельности. Это Министерство промышленности и торговли, Министерство труда и социальной защиты, Министерство финансов, Министерство экономического развития, Министерство природных ресурсов и экологии, Министерство энергетики, Министерство науки и технологий,

Центральный Банк, Совет по научно-технической политике при президенте, Государственная Дума и Совет Федерации, Госкомитет по промышленной политике и т.д. Все представленные государственные институты формируют структуру и регулируют механизм развития отраслей промышленности в части разработки нормативно-законодательной базы, следит за исполнением принятых норм и законов, аккумулирования и распределения средств, разработки стандартов, создания соответствующей инфраструктуры, планирования и осуществления бюджетов всех уровней, регулирование международных аспектов деятельности, выполнения координирующей деятельности министерств и ведомств, разработке государственной экономической, финансовой, бюджетной, информационной, социальной, промышленной, научно-технической, инвестиционной, инновационной и внешнеэкономической политики и т.д.

2. Предприятия и организации отрасли – являются как непосредственными субъектами, формирующими отрасли, с одной стороны, так и объектами государственного управления и регулирования - с другой. От результатов работы и организации сотрудничества предприятий в полной мере зависит устойчивость функционирования отраслей промышленности, эффективность их работы и согласованность действий.

3. Международные организации, являющиеся основой взаимодействия государства на международном уровне. Это наиболее развитый механизм упорядочения международной деятельности, которая основывается как на специализации страны, основанной на международном разделении труда, так и на международном сотрудничестве с целью соблюдения национальной и международной безопасности, обеспечивающие регулирование и регламентирующие деятельности наднациональных корпораций (ТНК) в том числе.

4. Транснациональные корпорации – экономические агенты как национального, так и международного масштаба, которые имеют ряд позитивных тенденций развития благодаря масштабам деятельности, диверсифицированности производимой продукции и сбытовой сети, инновационной и технологической

продуктивности и т.д. Аспектами влияния ТНК на устойчивость развития отраслей промышленности являются прежде всего, производственный потенциал, прямые иностранные инвестиции (то есть капиталоемкость промышленного производства), инновационная и технологическая активность, мобильность, развитие и стимулирование персонала, передовая система управления, возможность выхода и освоения новых рынков сбыта, а также завоевания перспективных ниш, стратегическое видение, основанное на масштабном мировом видении производственных цепочек.

Механизм должен содержать в себе все факторы, оказывающие влияние на процесс воспроизводства, его эффективное управление на всех уровнях государственного регулирования в рамках трансформационных преобразований политической и экономической сфер экономики государства.

В качестве критериев, характеризующих условия расширенного воспроизводства и устойчивого роста экономики в сферах промышленности, предлагается использовать следующее:

– обновление техники и модернизация процесса изготовления;

– продуктивное применение ресурсов;

– экономия материальных затрат;

– развитие сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, а также тесное взаимодействие предприятий отрасли с организациями образования и науки;

– аккумулирование и привлечение инвестиций;

– повышение квалификации кадров, их переподготовка, меры стимулирования и поощрения;

– повышение трудовой дисциплины, усиление мотивации к труду;

– природоохранные мероприятия;

– совершенствование системы менеджмента;

– проведение эффективной маркетинговой и логистической политики;

– освоение опыта корпораций в развитии глобального видения экономических процессов;

– интегрированность в систему международного разделения труда, рационализация внешнеэкономических связей.

Основными этапами внедрения представленного механизма являются:

1. Анализ состояния деятельности предприятий отрасли, которое должно основываться на изучении статистической отчетности основных показателей работы во всех сферах деятельности, анализа негативных явлений и факторов, способствующих устойчивому развитию, оценке технического и инновационного уровня и потенциала развития, возможности модернизации основных фондов и/или расширения производства, оценка ресурсной базы, включая персонал спрос на продукцию, эффективность работы поддерживающих и сопутствующих отраслей, динамику производства, финансового состояния, рентабельности, использования и мотивированности персонала, капитальные вложения и уровень реинвестируемой прибыли, показатели, характеризующие воздействие развития отрасли на окружающую среду, эффективность природоохранных мероприятий, другие показатели, отражающие производственный, научно-технический, экономический, социальный и экологический потенциал.

2. Выявление стратегически важных и наиболее перспективных предприятий отрасли в зависимости от типа занятости и занимаемой доли рынка на основе представленных показателей, которые позволят дать оценку развития субъектов хозяйствования и разработать наиболее эффективные рычаги развития устойчивости промышленного комплекса. Основными рычагами воздействия на государственном уровне, осуществляемую через субъектов национальной экономической деятельности являются - использование льготного налогового режима с дифференциацией по соответствующим отраслям; финансирование в виде дотаций и субсидий инвестиционных надбавок, бюджетных ссуд; упразднение/снижение таможенных барьеров; увеличение тарифов для импорта, представляющего угрозу развивающимся национальным производителям; налоговые стимулы в виде применения метода ускоренной амортизации и налоговых каникул в приоритетных отраслях промышленности; создание объектов производственной, социальной и рыночной инфраструктуры;

стимулирование перелива трудовых ресурсов и капитала из одних отраслей в другие; модернизация основных фондов перспективных направлений, ликвидация депрессирующих производств; стимулирование и поддержка развития инновационных проектов и сотрудничества в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок; содействие лизинговым операциям, направленным на перевооружение и модернизацию оборудования; недискриминационная политика для иностранных инвесторов; применение системы государственных заказов; использование сетей и трансфера технологий ТНК, их преимущества и диверсифицированность.

Основными направлениями регулирования выступают:

– Организационные направления – планирование, прогнозирование, программирование; развитие инфраструктуры;

– Финансово-кредитные направления – программы социально-экономического развития, бюджетно-налоговое, денежно-кредитное, ценовое, налоговое регулирование, амортизационная политика, система государственных заказов, реструктуризация промышленности путем создания финансово-промышленных групп, технопарков, лизинговые операции, сертификация продукции, технологий и производств по мировым стандартам, развитие маркетинговой концепции развития экономики;

– Административно-правовые направления деятельности государственных структур – оптимизация нормативно-законодательной базы для развития промышленности, антимонопольное регулирование, защита прав покупателей, выравнивание условий конкуренции между национальными и иностранными производителями, система гарантий, государственные заказы, прозрачность ведения бизнеса.

3. Оценка внешних и внутренних факторов воздействия на инновационно-инвестиционное развитие предприятий отрасли.

К внутренним факторам устойчивого развития, как было определено ранее относятся группы: финансово-экономические факторы, организационные факторы; производственные факторы, трудовые ресурсы, рыночные факторы

К группе внешних факторов: финансово-экономические, демографические факторы, научно-технологическое развитие, экологические факторы, политико-правовые.

А также субъекты, оказывающее существенное влияние на устойчивость развития отраслей промышленности в роли поставщиков, покупателей, конкурентов, государственных органов власти и наднациональных институтов, а также ТНК, способствующих стабилизации ситуации через прямые иностранные инвестиции, высокий уровень развития инновационной сферы, новые технологии, обеспеченность ресурсами, модернизация производства и т.д.

4. Формирование реализации приоритетных направлений развития отрасли. После проведения оценочных мероприятий и выявления слабых и сильных сторон развития отраслей промышленного комплекса, необходимо классифицировать предприятия, организации и корпорации соответствующих отраслей по уровню убыточности и сформировать систему мер для каждого отдельного сектора в зависимости от их организационно-правовой формы, размера, рентабельности, инвестиционной привлекательности, инновационно-технологической базы, социального предназначения и экспортного потенциала. Другими словами, необходимо распределить предприятия, организации и отрасли в целом на сегменты в области конкурентоспособности и целевого использования продукции.

5. Реализация механизма устойчивого развития отраслей промышленности, учитывающая всю совокупность мер стабилизационного характера в долгосрочной перспективе на основе развития базовых отраслей промышленности с использованием преимуществ ТНК.

Механизм устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики представлен на рисунке 3.7.

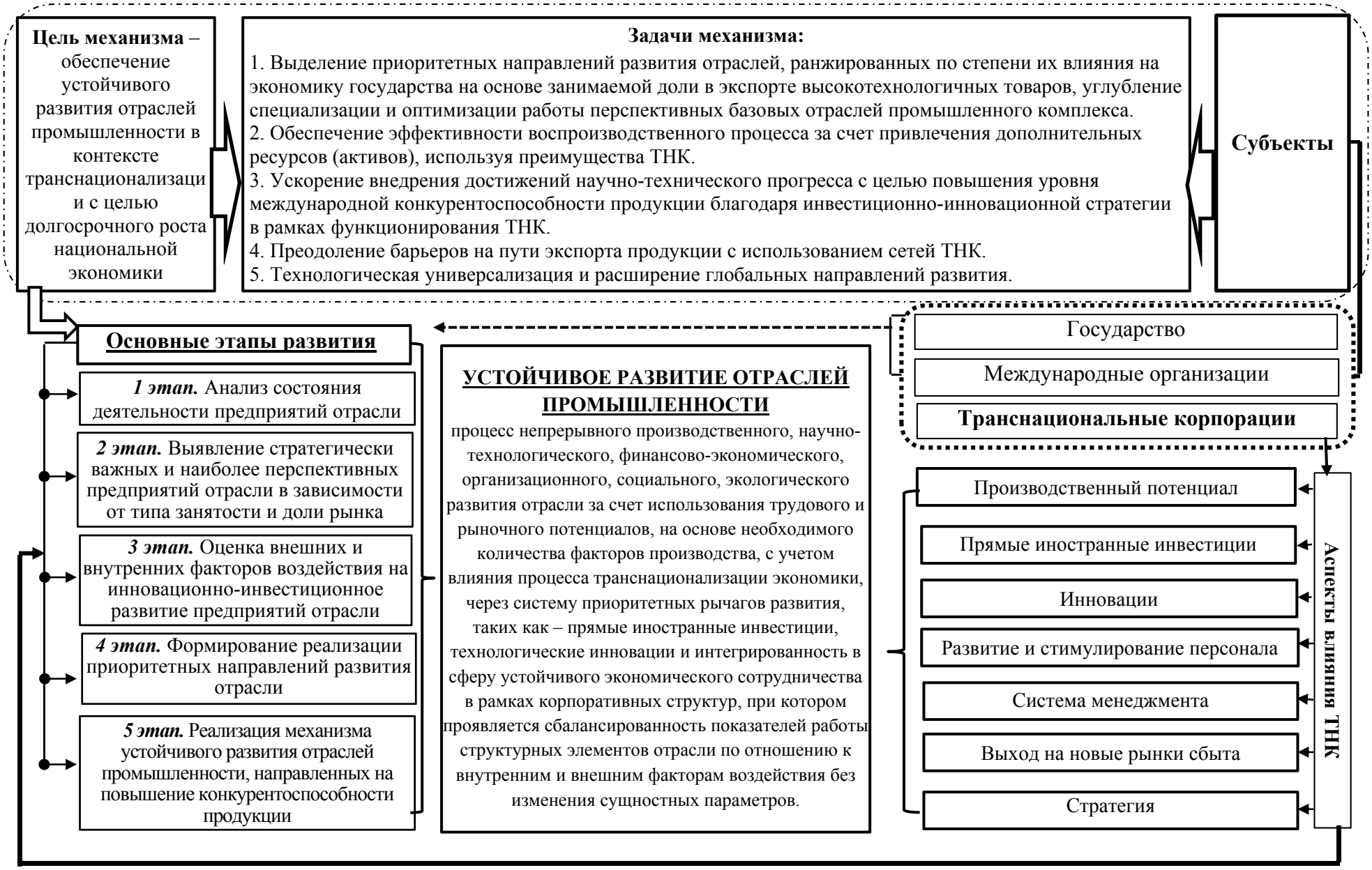


Рисунок 3.7 – Механизм устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики [210]

Представленный механизм устойчивого развития отраслей промышленности призван обеспечить рост национальной экономики, основанной на технологических и инновационных преобразованиях с использованием преимуществ транснациональных корпораций, способных стать катализатором кризисных явления в условиях трансформационных преобразований при стагнации промышленного сектора, дать мощный толчок к росту производительности труда, как наукоемких, так и базовых предприятий, обеспечить устойчивое экономическое развитие отраслей промышленности государства.

Сегодня в мире получила признание инновационная модель экономического развития, когда инвестиции в человеческий капитал, исследования и разработки на основе национальных инновационных систем и международного сотрудничества в научно-технологической сфере обеспечивают странам качественное экономический рост на инновационной основе и увеличения международной конкурентоспособности в производственной сфере. Инновационность и наукоемкость продукта становятся одними из определяющих критериев определения его конкурентоспособности, а инновационный тип экономического развития все больше становится тем фундаментом, который определяет экономическую мощь страны и ее перспективы на мировом рынке.

Страны с мощным инновационным потенциалом оказываются по показателю конкурентоспособности в числе абсолютных лидеров за достижение высокого уровня производительности труда; умения оперативно реагировать на изменения рыночного спроса, обновлять товарную номенклатуру, снижать расходы; способность принципиально изменить структуру экономики.

Выводы к разделу 3

1. В результате анализа экономики промышленно-развитых стран, таких как Япония и Южная Корея, которые по показателям ведущих рейтинговых агентств занимают передовые места по показателям роста валового внутреннего продукта за достаточно небольшой промежуток времени, определено, что опыт данных государств в развитии устойчивости развития отраслей промышленности целесообразно использовать в современных условиях для Российской Федерации, так как приведенные исследования демонстрируют стабильно высокие темпы экономического роста, реализуемые на основе поддержки наукоемкого производства с ориентацией на высокотехнологический экспорт на основе государственной поддержки привлечения иностранных инвестиций и технологических инноваций в приоритетные отрасли промышленного производства, в том числе с учетом использования преимуществ транснациональных корпоративных сетей и создания системы сотрудничества с неправительственными организациями. Экономики данных стран были ориентированы вначале своего пути на импортозамещение, затем на экспорт и развитие тяжёлой, а также химической промышленности со значительной мобилизацией ресурсов на основе проведения эффективной государственной политики в области создания благоприятных условий для привлечения дополнительного капитала.

2. В результате анализа факторов, стабилизирующих воспроизводство, разработаны организационно-экономические направления государственного регулирования по обеспечению устойчивого развития промышленного комплекса за счет стимулирования работы отраслей промышленности. Определено, что для стабилизации экономики страны, наращивания конкурентных преимуществ и достижения устойчивого экономического роста отраслей промышленности, необходимо постоянно совершенствовать и развивать систему мер по стимулированию инвестиционной активности субъектов хозяйствования, как за

счет внутренних ресурсов, так и за счет сетей транснациональных корпораций. В этой связи необходимо постоянно совершенствовать систему мер государственного регулирования в отношении организационных, финансово-кредитных и административно-правовых направлений развития промышленного сектора экономики государства, используя рычаги микро-, мезо- и макроэкономической стабилизации, проводя реструктуризацию налоговой, финансовой, таможенной, бюджетной, производственной, инвестиционной и инновационной систем с учетом использования преимуществ функционирования ТНК, способных обеспечить стабилизацию экономического развития национальной экономики и повышение конкурентоспособности продукции на основе своей производственной и сбытовой диверсификации.

3. На основе проведенного исследования разработан механизм устойчивого развития отраслей промышленности, реализуемый посредством комплекса мер государственного регулирования с учетом преимуществ деятельности транснациональных корпораций, позволяющих обеспечить национальные производственные структуры недостающими фундаментальными качественными основами, призванными способствовать стабильному эффективному развитию промышленного комплекса в долгосрочной перспективе.

Представленный механизм основан на пяти этапах развития отраслей промышленности, таких как – анализ состояния деятельности предприятий отрасли, выявление стратегически важных и наиболее перспективных из них в зависимости от типа занятости и доли рынка, оценка внешних и внутренних факторов воздействия на их инвестиционно-инновационное развитие, формирование реализации приоритетных направлений развития, реализация механизма. Эти этапы должны быть направлены на обеспечение непрерывного экономического развития в отраслях промышленности на основе необходимого количества факторов производства, с учетом использования преимуществ ТНК в их производственном, инвестиционном, инновационном и технологическом потенциалах, системе менеджмента и стимулировании персонала, а также стратегических целевых программах и диверсификации сбытовой деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования решена актуальная задача по усовершенствованию теоретико-методологических основ устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики, как драйвера экономического роста национальной экономики. Основные выводы исследования, имеющие научно-практическое значение, могут быть сформулированы следующим образом:

1. Усовершенствованы теоретико-методические подходы к обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности, которые учитывают влияние процесса транснационализации и основаны на теоретической парадигме инноваций производственной деятельности хозяйствующих субъектов национальной экономики. Подходы направлены на совершенствование производственного процесса путем развития наукоемких, высокотехнологичных производств, рост в которых определяется, главным образом, интенсивным использованием знаний и широким внедрением инноваций в различные сферы экономической жизни, а также эффективное использование технологий, информации, капитала и человеческих ресурсов, направленных на повышение конкурентоспособности производимой продукции. Разработана классификация факторов, обеспечивающих устойчивое развитие отраслей промышленности, путем их группирования по наиболее значимым взаимосвязанным признакам, что позволило определить направления деятельности по обеспечению устойчивого экономического роста в государстве.

2. Исследованы теоретические аспекты функционирования ТНК на основе анализа генезиса теорий и концепций процесса транснационализации с применением общей формулы получения прибыли, что позволило теоретически обосновать влияние феномена транснационализации на организационно-экономическое обеспечение устойчивости хозяйствующих систем и структурных элементов экономики государства. Установлено, что транснациональные корпорации, как тип организации бизнеса предпринимательского сектора

экономики, в наибольшей степени соответствуют современным требованиям, и позволяют обеспечить экономическую эффективность деятельности отраслей промышленности, используя преимущества адаптации к новым условиям экономического развития.

3. В развитие понятийно-категориального аппарата теории экономики, организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами с учетом влияния процесса транснационализации предложена трактовка понятия *устойчивого развития отраслей промышленности, которое* рассматривается как процесс непрерывного производственного, научно-технологического, финансово-экономического, организационного, социального, экологического развития отрасли за счет использования трудового и рыночного потенциалов, на основе необходимого количества факторов производства, с учетом влияния процесса транснационализации экономики, через систему приоритетных рычагов развития, таких как – прямые иностранные инвестиции, технологические инновации и интегрированность в сферу устойчивого экономического сотрудничества в рамках корпоративных структур, при котором проявляется сбалансированность показателей работы структурных элементов отрасли по отношению к внутренним и внешним факторам воздействия без изменения сущностных параметров.

4. Усовершенствованный механизм устойчивого развития отраслей промышленности основан на оценке функционирования промышленного комплекса Российской Федерации в разрезе исследования структуры ВВП по отраслям, динамики занятых в промышленности, динамики обновления основных фондов, среднего срока службы машин и оборудования, индекса изменения трудоемкости, затрат на исследования и разработки, доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей, инвестиций в основной капитал в ВВП и инноваций, разработанных передовых технологиях. Подход позволяет определить наиболее значимые факторы внешней и внутренней среды предприятий отрасли, которые необходимы для реализации концепции устойчивого развития отраслей промышленности.

5. На основе исследования типологии и участия российских ТНК в развитии экономики государства на основе выявления приоритетных для них отраслей

промышленности, исследования деятельности корпоративных структур на базе создания совместных предприятий, динамики объемов прямых иностранных инвестиций по объемам и видам экономической деятельности, структуры ресурсов по институциональным секторам, обоснована необходимость практического использования преимуществ ТНК для наращивания уровня конкурентоспособности национальных производителей.

6. Усовершенствованы количественные основы исследования роли транснациональных корпораций в обеспечении устойчивого развития отраслей промышленности, а именно предложена модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе анализа зависимости высокотехнологического экспорта от ряда переменных, таких как – прямые иностранные инвестиции, ВВП на душу населения, экспорта товаров и услуг, а также доли промышленной, сельскохозяйственной продукции и доли услуг в добавленной стоимости. Определено, что все предложенные гипотезы подтверждают высокую корреляцию между экспортом высокотехнологической продукции и прямыми иностранными инвестициями, долей промышленного сектора экономики в структуре ВВП и добавленной стоимости, а также ростом ВВП на душу населения, то есть благосостояния национальной экономики.

7. В результате анализа экономики промышленно-развитых стран определено, что опыт данных государств в развитии устойчивости отраслей промышленности целесообразно использовать в современных условиях для Российской Федерации, так как приведенные исследования демонстрируют стабильно высокие темпы экономического роста, реализованные на основе поддержки наукоемкого производства и ориентации на высокотехнологический экспорт с привлечением иностранных инвестиций и технологий в приоритетные отрасли промышленности с учетом использования преимуществ ТНК.

8. Разработаны организационно-экономические направления государственного регулирования по обеспечению устойчивого развития промышленного комплекса за счет стимулирования работы отраслей промышленности, которые включают рычаги микро- и макроэкономической

стабилизации, результатом качественно новой концепции прогрессивного роста национальной экономики, основанной на инновационном векторе развития. Определено, что для стабилизации экономики страны, наращивания конкурентных преимуществ и достижения устойчивого экономического роста отраслей промышленности необходимо постоянно совершенствовать и развивать систему мер по стимулированию инвестиционной активности субъектов хозяйствования, как за счет внутренних ресурсов, так и за счет сетей ТНК. Данная политика должна стать мощным двигателем перестройки экономики от сырьевой к инновационной модели развития.

9. Разработан механизм устойчивого развития отраслей промышленности с использованием преимуществ функционирования транснациональных корпораций, состоящий из перспективных направлений развития, реализованных на основе анализа работы отраслей промышленности, выявлении «слабых» и перспективных участников, оценке внутренних и внешних факторов, обеспечивающих эффективное функционирование, а также формирование стратегии по реализации механизма по средствам комплекса мер государственного регулирования с учетом преимуществ деятельности транснациональных корпораций, позволяющих обеспечить национальные производства недостающими фундаментальными качественными основами, призванными способствовать стабильному эффективному развитию промышленного комплекса в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–14.

2. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения [Текст]: учеб. пособие / Е. Ф. Авдокушин. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 1996. – 196 с.

3. Алексеев, А. Н. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в машиностроении России [Текст] / А. Н. Алексеев // Инновационные технологии и экономика в машиностроении: сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. (22 – 23 мая 2014 г., г. Юрга). – Юрга, Томск: Изд-во ТПУ, 2014. – С. 97–101.

4. Андреева, Е. Ю. Механизм обеспечения развития хозяйственной деятельности потенциала предприятия [Текст] / Е.Ю Андреева, П.П. Бекарюк // Материалы III Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» (приуроченной к 70-летию подготовки инженеров-строителей в Донбассе). Секция: «Экономика, маркетинг и менеджмент. Инновационная деятельность в строительстве» (21 апреля 2017 года). – Макеевка: ДонНАСА, 2017. – С. 158–162.

5. Анохин, С. Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях [Текст] / С. Н. Анохин. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2000. – 40 с.

6. Арменский, А. Е. Экономика устойчивого развития: прорывные идеи и технологии [Текст] / А. Е. Арменский, С. Э. Кочубей, В. В. Устюгов // М.: ООО «Агентство «Социальный проект», 2009. – 424 с.

7. Армия и ОПК военные новости России и мира [Электронный ресурс] // 24 СМИ – Режим доступа: http://tass.ru/armiya-i-opk (Дата обращения: 03.09.2017).

8. Артемьев, Б. В. Инновационный потенциал в контексте реструктуризации промышленного предприятия [Текст] / Инновационные инструменты маркетинг-

менеджмента: монография / [коллектив авторов], под общей редакцией д.э.н. Максимовой Т.С. – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2016. – 340 с.

9. Артемьев, Б. В. Использование и оценка экономического потенциала предприятия на этапе разработки его маркетинговой стратегии [Текст] / Б. В. Артемьев // Новітні маркетингові технології: методи та інструментарій. - Вид-во СНУ ім. В.Даля, м. Луганськ. – 336 с.

10. Артемьев, Б. В. Методический инструментарий управления экономическим потенциалом предприятия [Текст] / Б. В. Артемьев // Теоретические и прикладные аспекты маркетинга и менеджмента: монография / [Коллектив авторов], за общей редакцией д.э.н., проф. Т.С. Максимовой. – Луганск: изд-во ЛГУ имени В. Даля, 2015.

11. Артемьев, Б. В. Механизм управления экономическим потенциалом предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности [Текст] / Б. В. Артемьев // Вісник Східноукраїнського національного університету, – 2013. – № 12 (201), – С.15–20.

12. Артемьев, Б. В. Механизм управления экономическим потенциалом предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности [Текст] / Современная наука: Актуальные проблемы и пути их решения. Сборник научных статей. Труды Международной научной конференции «Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения» (Российская Федерация, г. Липецк, 14 декабря 2015г.). / Под ред. М. Ю. Левина. – Липецк: ООО «Максимал информационные технологии», 2015. – 120 с.

13. Артемьев, Б. В. Ограничения в использовании экономического потенциала предприятия [Текст] / Б. В. Артемьев // Вісник Східноукраїнського національного університету, – 2012. – № 16 (187), Ч.2. – С.190–193.

14. Артемьев, Б. В. Определение характеристик экономического развития предприятия [Электронный ресурс] / Б. В. Артемьев // Наукові вісті Далівського університету. – 2013. – № 9, Режим доступу до журнала: http//archive.nbuv.gov.ua/e-journals/Nvdu/2013_9/ek/13AVVEED_ua.pdf

15. Артемьев, Б. В. Основные аспекты анализа структурных элементов экономического потенциала предприятия [Текст] / Б. В. Артемьев // Вісник Одеського національного університету, – 2013. – №3 (18), Ч.1. – С. 18-20.

16. Артемьев, Б. В. Основные аспекты использования и управления экономическим потенциалом промышленного предприятия [Текст] / Б. В. Артемьев // Вісник Східноукраїнського національного університету, – 2013. – № 7 (196), Ч.1. – С.7–10.

17. Аскинадзи, В. М. Инвестиции [Текст]: учебник для бакалавров / В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 422 с.

18. Афонцев, С. А. Дискуссионные проблемы национально-экономической безопасности [Текст] / С. А. Афонцев // Россия XXI. –2001. –№ 2. – С. 66–71.

19. Балашова, Р. И. Инновация как фактор устойчивого развития предприятий отраслей промышленности и сферы услуг [Текст] / Р. И. Балашова, Ю. А. Гончаров, Л.В. Кравцова // Научный журнал «Торговля и рынок». Донецк: ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского. – 2017. – №3. – С.125–137.

20. Балашова, Р.И. Конкурентоспособность предприятия как экономическая категория [Текст] / Р.И. Балашова, Е.В. Комарницкая // Экономические исследования и разработки, 2016. – №3. – С. 75–85.

21. Балашова, Р. И. Методологические основы эффективного использования ресурсов предприятий [Текст] / Р. И. Балашова // Экономические исследования и разработки, 2016. – №1. – С.6–16.

22. Балашова, Р. И. Научно-методические подходы к экономическому развитию предприятий на промышленной территории [Текст] / Р. И. Балашова // Вестник ДонНТУ. – 2016. – №2. – С. 44–50.

23. Балашова, Р. И. Совершенствование управления инновационной политикой предприятия на основе ее отраслевого финансового обеспечения [Текст] / Р. И. Балашова // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – №3. – С. 102–109.

24. Балашова, Р. И. Финансовое обеспечение как фактор экономического развития предприятий [Текст] / Балашова Р.И. // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №3. – С. 37–46.

25. Балтачеева, Н. А. Современные тенденции маргинализации украинского общества [Текст] / Н. А. Балтачеева // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 1. – С. 3–12.

26. Банк России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru.

27. Белоус, Т. Я. Международные промышленные монополии [Текст] / Т. Я. Белоус // М.: Мысль, 1972. – 279 с.

28. Беспалова, С. В. Научный потенциал Донецкого национального университета для восстановления Донбасса [Текст] / С. В. Беспалова // Экономики непризнанных республик: проблемы функционирования и перспективы развития: Материалы I Международной научно-практической конференции, 25 июня и 3-4 июля 2015 г. – Ростов- на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – С. 113–115.

29. Бирюкова, В. В. Факторы устойчивого развития нефтяной компании [Электронный ресурс] / В. В. Бирюкова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 5 (24). – Режим доступа: http://naukovedenie.ru/PDF/62EVN514.pdf.

30. Білорус, О. Г. Глобалізація і національна стратегія України [Текст] / О. Г. Білорус // К.: ВО «Батьківщина», 2001. – 301 с.

31. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент [Текст]: учеб. курс / И. А. Бланк // К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – 448 с.

32. Богданов, А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука. [Текст] // А. А. Богданов – Москва, Институт экономики АН СССР, Институт системных исследований АН СССР. – 304 с.

33. Бодров, О. Г. Экономическая свобода и устойчивость предприятия [Текст] / О. Г. Бодров, В. А. Мальгин, В. Т. Тимирясов // Казань: Изд-во «Таглимат», 2000. – 208 с.

34. Брянцева, И. В. Рейтинговая оценка экономической устойчивости строительного предприятия / И. В. Брянцева // Экономика строительства. – 2002. – № 11. – С. 20–27.

35. Буданов, В. Г. Транснациональное образование: синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов [Текст] / В. Г. Буданов // М., 2000. – 276 с.

36. Буренина, И. В. Проблемы адаптации концепции устойчивого развития для предприятий промышленности на примере ТЭК [Текст] / И. В. Буренина, А. А. Батталова, Д. А. Гамилова, Л. Ш. Тулебаева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 6 (47). – С. 464–467.

37. Варшавский, А. Е. Проблемные инновации: риски для человечества. Экономические, социальные и этические аспекты [Текст] / А. Е. Варшавский // М.: ЛЕНАНД, 2014. – 328 с.

38. Василенко, А. В. Менеджмент устойчивого развития предприятия: монография [Текст] / А. В. Василенко. – Киев: Центр учебной литературы, 2005. – 648 с.

39. Велесевич, В. И. Обоснование нормативных значений показателей для оценки финансово-экономического состояния предприятий угольной промышленности [Текст] / В. И. Велесевич, Ю. А. Малышева; Моск. горн. ун-т // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2005. – № 3. – С. 57 – 61.

40. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера [Текст] / В. И. Вернадский // М.: Айрис-Пресс Рольф, 2002. – 573 с.

41. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты: информ. – аналит. сетевое издание ПРОВЭД РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/40407-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2016-godu-tsifpy-i-fakty.html.

42. Галлямова, Д. Х. Международная экономика [Текст]: Учебное пособие / Д. Х. Галлямова, Сафиуллин Л. Н. // Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2012. – 213 с.

43. Галушка, В. В. Обоснование рекомендуемых значений аналитических финансовых показателей предприятий [Текст] / В. В. Галушка, В. Н. Антоненко //

Наукові праці Донецького національного технічного університету: Серія: економічна. – 2009. – Вип. 36-2. – С. 204–209.

44. Гидаспов, А. Японское и Корейское чудо. Вкус инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iksmedia.ru/articles/5311023-Yaponskoe-i-korejskoe-chudo-Vkus.html.

45. Глобалистика [Текст] // Международный междисциплинарный энциклопедический словарь; под ред. И. И. Мазура, А. Н. Чумакова. – М.; СПб.; Нью-Йорк: ИЦ «Елима, ИД Питер», 2006. – С. 609 – 610.

46. Гордеев, В.В. Мировая экономика и проблемы глобализации [Текст] / В. В. Гордеев // М.: Высш. шк., 2008. – 407 с.

47. Гракова, М.А., Парамонова Д.В. Финансово-экономический анализ в системе управления предприятием [Текст] // Дни науки-2015: материалы XXI научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых (15 апреля 2015 г.): в 2-х т. – Т. 1. – Макеевка: МЭГИ, 2015. – С. 210 – 213.

48. Губерная, Г. К. Об адекватности данных и информации в управлении [Текст] / Г. К. Губерная // Сборник научных трудов ДонДУУ «Приоритетное направление и современное содержание государственного управления» Серия «Государственное управление». – Т. XII, вып. 197. – Донецк: ДонДУУ, 2011. – 344 с.

49. Гэлбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества [Текст]: пер. с англ. / Дж. К. Гэлбрейт // М.: Прогресс, 1973. – 390 с.

50. Дадалко, С. ТНК: влияние на экономику стран с переходной экономикой в условиях глобализации [Текст] / С. Дадалко, З. Козловская // Банкаускі веснік. – 2013. – январь. – С. 41 – 48.

51. Движение регионов России к инновационной экономике [Текст]: монография / Под ред. А.Г. Гранберга, С.Д. Валентея; Ин-т экономики РАН. – М.: Наука, 2006. – 402 с.

52. Девальвация рубля компенсировала финансовые потери металлургических компаний [Текст] / Исслед. центр компании «Делойт» в СНГ. – М., 2016. – 29 с.

53. Дмитриченко, Л. И. Государственное регулирование экономики: методология и теория [Текст]: Монография / Л. И. Дмитриченко. – Донецк: УкрНТЭК, 2001. – 329 с.

54. Дмитриченко, Л. И. Инвестиционная деятельность и экономическое развитие государства [Текст] /Л. Дмитриченко, И. Брайловский. – Донецк: ООО «Східний видавничий дім», 2011. – 168 с.

55. Дмитриченко, Л. И. Малый бизнес в системе предпринимательства [Текст]: монография / Л. И. Дмитриченко, А.Н. Химченко. – Донецк: Каштан, 2005. – 179 с.

56. Доугерти, К. Введение в эконометрику [Текст] / К. Доугерти. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 402 с.

57. Друкер, П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Текст]: уч. пос. [Текст] / П. Ф. Друкер / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2002. – 272 с.

58. Евдокимов, А. И. Международные экономические отношения [Текст]: учебник / А. И. Евдокимов // М.: ТК Велби, 2003. – 279 с.

59. Евдокімов, Ф. І. Узагальнююча оцінка фінансової складової рівня економічної безпеки підприємства [Текст] / Ф. І. Евдокімов, О. В. Мізіна, О. О. Бородіна // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Вип. 46. – 2002. – С. 6–12.

60. Егоров, П. В. Методология регулирования кредитной политики предприятия [Текст] / П. В. Егоров // Финансы, учет, банки. – 2013. – № 1 (19). – С. 36–42.

61. Егоров, П. В. Механизм управления финансовым потенциалом промышленных предприятий [Текст]: монография / П. В. Егоров, Ю. В. Сердюк-Копчекчи; Донец. нац. ун-т. – Донецк: Юго-Восток, 2010. – 181 с.

62. Егоров, П. В. Синтез механизмов управления инновационным развитием промышленности Украины [Текст]: монография / П. В. Егоров, О. А. Шакура. – Донецк: Юго- Восток, 2009. – 168 с.

63. Егоров, П. В. Стратегический мониторинг в управлении финансово-хозяйственной деятельностью производственных систем [Текст]: монография / П. В. Егоров, Н. В. Алексеенко. – Донецк: Юго-Восток, 2005. – 173 с.

64. Егоров, П. В. Управление организационной устойчивостью производственно-хозяйственных систем [Текст]: монография / П. В. Егоров, Н. И. Зименко. – Донецк: Юго-Восток, 2007. – 188 с

65. Ежегодные рейтинги корпораций. [Электронный ресурс] // Журнал Форбс. – Режим доступа: http://www.forbes.ru/ratings.

66. Ежегодный доклад о мировых инвестициях [Электронный ресурс] // Конференция ООН по торговле и развитию. – Режим доступа: http://unctad.org.

67. Загайтов, И. Б. Прогнозирование и планирование развития АПК: курс лекций [Текст] / И. Б. Загайтов // Воронеж: ФГБОУВПОВГАУ, 2004. – 148 с.

68. Загорная, Т. О. Диагностические процедуры в управлении инновационным развитием региона [Текст] / Т. О. Загорная // Академічний огляд. – 2012. – № 1 (36). – С. 138–147.

69. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-09071999-n-160-fz-ob/

70. Захарченко, В.И. Экономическая устойчивость предприятия в переходной экономике [Текст] / В.И. Захарченко // Машиностроитель. – 2002. –№ 1. –С. 9–15

71. Зеткина, О. В. Об управлении устойчивостью предприятия [Текст] / О. В. Зеткина // М.: Аудит; ЮНИТИ, 2003. – 134 с.

72. Зингер, О. А. Исследование подходов к определению устойчивости развития промышленного предприятия [Текст] / О. А. Зингер // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 566–567.

73. Зиновьев, Ф. В. Формирование эффективных механизмов хозяйствования [Текст] / Ф.В. Зиновьев / Симферополь: Таврия, 2010. – 260 с.

74. Зиновьев, Ф. В. Транснациональные корпорации [Текст] / Ф. В. Зиновьев, В. Е. Реутов. – Симферополь: Таврия, 2007. – 220 с.

75. Злобин, Б.К. Концепция экономической устойчивости хозяйствующих систем [Текст] / Б. К. Злобин // М.: Экономика, 2000. – 450 с.

76. Золотухина, А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов [Текст] / А. В. Золотухина // М.: КРАСАНД, 2010. – 240 с.

77. Золотых, И. Б. История экономических учений [Текст]: учеб. пособие / И. Б. Золотых // М.: Изд-во ЦУЛ, 2013.

78. Иванов, В. В. Национальные инновационные системы: опыт формирования и перспективы развития [Текст] / В. В. Иванов // Инновации. – 2002. – № 5. – С. 19–23.

79. Іванов, В. Д. Управління економічною стійкістю промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудівного комплексу) [Текст] / В. Д. Іванов; відп. ред. О. М. Уманський // Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. – Луганськ, 2005. – 266 с.

80. Иванов, М. Ф. Концепция инновационного проекта «Создание технопарка «Энергетическое металлостроительство, энергосбережение и «зеленые технологии» [Текст] / М. Ф Иванов // Наукоемкие технологии и инновации: Междунар. науч.-практ. конф. Белгород, 2016. Ч. 2. С. 98–107.

81. Иванов, М. Ф. Определение стратегий активизации инновационно-инвестиционной деятельности в Донбассе в современных условиях [Текст] / М. Ф. Иванов // Экономика строительства и городского хозяйства: Макеевка, 2015. – Т.11, №1. – С. 15–21.

82. Иванов, М. Ф. Перспективы становления технополисов в условиях инновационного развития городских агломераций [Текст] / М. Ф. Иванов // Наукоемкие технологии и инновации: Междунар. науч.-практ. конф. Белгород, 2016. Ч. 2. С. 58–68.

83. Іванов, М. Ф. Логіко-формальні та методичні підходи до розробки стратегій розвитку та активізації інноваційно-інвестиційної діяльності на регіональному рівні [Текст] / М. Ф. Іванов // Економіка промисловості. – 2013. – № 1. – С. 82–90.

84. ИМЭМО РАН [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) – Режим доступа: http://www.imemo.ru.

85. Инвестиции, промышленная безопасность и охрана труда России [Электронный ресурс] // ООО «Газпром нефтехим Салават» – Режим доступа: http://salavat-neftekhim.gazprom.ru.

86. Индекс доверия с точки зрения прямых иностранных инвестиций за 2014 год [Электронный ресурс] // Корпоративная и экономическая безопасность. – Режим доступа: URL:http://www.ecsecurity.ru.

87. Инновации в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://innovation.gov.ru/ru/node/37024/information

88. Инновационная деятельность ПАО «Газпром». [Электронный ресурс] // Официальный сайт ПАО «Газпром» – Режим доступа: http://www.gazprom.ru/about/strategy/innovation.

89. Инновационное развитие. Технологические платформы предприятий АО «ОСК». [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «Объединенная судостроительная корпорация» – Режим доступа: http://www.oaoosk.ru/innovation/technology-platforms.

90. Информационный ресурс Государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы РФ [Электронный ресурс] // Минпромторг России – Режим доступа: http://pharma-2020.ru.

91. Исаева, В. А Экономика [Текст] / Исаева В.А., Савинского А.В. // Базовый курс. – Москва: Издательство РУДН, 2011. – 197с.

92. История и философия науки: энциклопед. словарь [Текст] / А. К. Карпов, В. И. Полищук, Е. В. Гутов, Н. Н. Самохина // М., 2010. – 458 с.

93. История экономических учений: учебник для вузов [Текст] / под ред. В. С. Адвадзе, А. С. Квасова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 391 с.

94. Камаев, В. Д. Экономика и бизнес (теория и практика предпринимательства) [Текст]: учебное пособие / В. Д. Камаев. – М.: Экономика, 2008. – 200 с.

95. Каримова, Г. А. Теоретические аспекты прямых иностранных инвестиций в условиях стабильного роста переходной экономики [Текст] / Г. А. Каримова // Креативная экономика. – 2015. – Т. 9. – № 4. – С. 509–518.

96. Киреев, А. Международная экономика [Текст]: учеб. пособие / А. Киреев // М.: Междунар. отношения, 1997. – 416 с.

97. Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 1998. – № 5. – С. 48 – 52.

98. Кожевина, О. В. Анализ отраслевых трендов российской экономики в контексте базовых принципов устойчивого развития разных типов отраслей [Текст] / О. В. Кожевина, П. В. Трифонов // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4 – 2. – С. 358–362.

99. Козлов, В. А. Проблемы управления устойчивостью развития и функционирования предпринимательских организаций [Текст]: монография / В. А. Козлов, Л. А. Данченок. – М.: МЭСИ, 2012. – 118 с.

100. Козлова, Л. В. Процессный поход к управлению производственными системами [Текст] / Л. В. Козлова //Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal) EKONIMIA № 7, 2017 С.76–81

101. Колобов, А. А. Менеджмент высоких технологий. Интегрированные производственно-корпоративные структуры: организация, экономика, управление, проектирование, эффективность, устойчивость [Текст]: учебник / А. А. Колобов, И. Н. Омельченко, А. И. Орлов // М.: Экзамен, 2008. – 624 с.

102. Комаров, В. М. Основные положения теории инноваций [Текст] / В. М. Комаров // М.: Изд. дом «Дело», 2012. – 190 с.

103. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избранные труды [Текст] / редкол.: Л. И. Абалкин (пред.), Ю. Е. Яковец (зам. пред.) и др.; сост. Ю. В. Яковец. – М.: Экономика, 2002. – 768 с.

104. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики (совместно с Опариным Д. И.) [Текст] / Н. Д. Кондратьев // М., 1928.

105. Коробкова, З. В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике [Текст] / З. В. Коробкова // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2005. – С. 90–101.

106. Коробкова, З. В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации [Текст] / З. В. Коробкова // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 57–58.

107. Коротков, Э. М. Антикризисное управление. Стратегия и тактика в антикризисном управлении [Текст] / Э. М. Коротков // М.: ИНФРА-М, 2007.

108. Корчагина, Е. В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура [Текст] / Е. В. Корчагина // Проблемы современной экономики // 2005. – № 3 – 4 (15). – С. 146–148.

109. Котов, Д. В. Методология и концепции инновационного развития современной экономики: монография [Текст] / Д. В. Котов // М.: Палеотип, 2008. – 212 с.

110. Котов, Д. В. Управление инновационным развитием социально-экономических систем [Текст] / Д. В. Котов // Уфа: Изд-во УГНТУ, 2011. – 282 с.

111. Котов, Д. В. Управление инновационным развитием: теория и практика [Текст]: монография // М.: Палеотип, 2009. – 216 с.

112. Кравченко, В. А. Инвестиционная привлекательность страны как фактор экономического роста [Текст] / В. А. Кравченко, Я. И. Скиба // Вісник Донецького університету. Серія В. Економіка і право. - Донецьк: ДонНУ, №1, 2012г. С. 79–82.

113. Кравченко, В. А. Концепция социального предпринимательства в контексте зарубежного и отечественного опыта развития [Текст] / В. А. Кравченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В Экономика и право. Том 4/2016, С. 132–137.

114. Кравченко, В. А. Национальные экономические системы в условиях глобализации: переоценка роли государства [Текст] / В. А. Кравченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В Экономика и право. Том 1/2016, С. 80–89.

115. Кравченко, В.А. Основные тенденции развития мировой энергетики в условиях кризиса [Текст] / В. А. Кравченко // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции (Донецк, 16-18 мая, 2016 г). – Том 3. Экономические науки. Ч. 1. Актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации. С. 33–36.

116. Кравченко, В.А. Сучасний стан світового та українського ринку нафти в умовах глобалізації [Текст] / В. А. Кравченко, А. К. Гудаков // Вісник Маріупольського державного університету, серія: економіка, випуск 5. - Маріуполь: МДУ, 2013. – С.83–89.

117. Кравченко, В.А. Трансформация экономики Китая в контексте глобальных вызовов мировой экономики [Текст] / В. А. Кравченко // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография/под ред. Т. В. Ворониной; Ростов- на- Дону Издательство ЮФУ, 2016г. С.128–134.

118. Краснова, В. В. Риски малого инновационного бизнеса в условиях информационной экономики [Текст] / В. В. Краснова // Экономика Крыма. – 2013. – № 3 (44). – С. 26–29.

119. Краснова, В. В. Стратегічний аналіз розвитку телекомунікаційного підприємства [Текст] / В. В. Краснова, В. В. Дуленко // Вісник Донецького національного університету. Серія В. Економіка і право. – 2014. – № 1. –С. 87–91.

120. Курбанов, А. Х. Место продовольственной безопасности в системе национальной безопасности государства в современных социально-экономических условиях [Текст] / А. Х. Курбанов, М. В. Сулейманова // В мире научных открытий. – 2015. № 5 (65). – С. 102 – 115.

121. Лафта, Дж. К. Менеджмент [Текст] / пер. с англ. – Москва.: ТК Велби, 2004. – 592 с.

122. Лепа, Р. Н. Теоретическая парадигма потенциала развития промышленного предприятия [Текст] / Р.Н. Лепа, Н.В. Цопа, М.Ф. Гончаренко // Економіка промисловості. – 2010. – № 3. – С. 94–100.

123. Лукьянченко, Н. Д. Инвестиционная поддержка качества персонала предприятия: монография [Текст] / Н. Д. Лукьянченко, Н. Е. Муромец. – Донецк: Лебедь, 2003. – 178 с.

124. Мартынов, А. С. Россия как система [Электронный ресурс] / А. С. Мартынов, В. В. Артюхов, В. Г. Виноградов. – Режим доступа: http://www.sci.aha.ru/RUS/wab_.htm.

125. Макова, М. М. Методические основы оценки устойчивого развития предприятий нефтяного комплекса [Текст] / М. М. Макова // Вестник ВЭГУ. – 2012. – № 4. – С. 53–60.

126. Макова, М. М. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия [Текст] / М. М. Макова // Экономика и управление. – 2012. – № 6 (110). – С. 54–59.

127. Математическая энциклопедия: в 5 т. [Текст] / И. М. Виноградов (гл. ред.). – М.: Советская энциклопедия,1977 – 1985. – 2951 с.

128. Машиностроение [Электронный ресурс] // Экономика России, цифры и факты. Часть 10 Машиностроение – Режим доступа: http://utmagazine.ru/posts/10563-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty.

129. Международная организация труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm.

130. Международные резервы, объем резервного фонда и фонда национального благосостояния, инфляция, отток капитала, ВВП [Электронный ресурс] // Мировые финансы – Режим доступа: http://global-finances.ru.

131. Международный менеджмент [Текст]: учеб. пособие / Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова, К. В. Лысенко, И. В. Хаджинов. – Донецк: ДонНУ, 2006. – 236 с.

132. Мерзликина, Г. С. Экономическая состоятельность производственных систем [Текст] / Г. С. Мерзликина // М.: Высшая школа, 1997. – 167 с.

133. Механизм управления перспективным развитием производственно-хозяйственных систем: монография [Текст] / П. В. Егоров и др.; Донец. нац. ун-т. – Донецк: ДонНУ, 2012. – 169 с.

134. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minpromtorg.gov.ru.

135. Мисакян, М. Н. Теории прямых иностранных инвестиций: практическое значение для переходных экономик [Текст] / М. Н. Мисакян, И. В. Кокушкина // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4 (24).

136. Модернизация и развитие. Технологии и инновации ПАО «Лукойл». [Электронный ресурс] // Официальный сайт ПАО «Лукойл» – Режим доступа: http://www.lukoil.ru/Business/technology-and-innovation/Technologies.

137. Наука, технологии и инновации 2016. Лаборатория экономики инноваций. [Электронный ресурс] // Комитет Госдумы РФ. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУВШЭ – Режим доступа: https://oecdcentre.hse.ru/nletter10.8.

138. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Научные подразделения. Институт статистических исследований и экономики знаний. Новости. GII-2017: как инновации кормят мир и Россию [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://issek.hse.ru/news/206860724.html

139. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [Текст] – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.

140. Никешин, С.Н. Предприятие и переходная экономика (некоторые аспекты): препринт [Текст] / С. Н. Никешин; С-Петербург. гос. инж. - экон. акад. – СПб., 1996. – 64 с.

141. Новости промышленности Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Патриотам. РФ. – Режим доступа: http://xn--80aaxridipd.xn--p1ai/category/novosti/proizvodstvo/aviacionnaya-promyshlennost/.

142. Новые производства России [Электронный ресурс] // Хорошие новости России – Режим доступа: http://rus/vrw.ru.

143. Нормативные документы правительства РФ [Электронный ресурс] // Правовая Россия – Режим доступа: http://lawru.info.

144. Окладский, П. В. Соотношение понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий [Текст] / П. В. Окладский // Лесной журнал. – 2010. –№ 5. – С. 176–180.

145. Орехова, Т. В. Транснаціоналізація економічних систем в умовах глобалізації [Текст]: моногр. / Т. В. Орєхова. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – 394 с.

146. Основы технологий производственных процессов. Учебное пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://referatwork.ru/refs/source/ref-17793.html.

147. Отчеты в области устойчивого развития ПАО НК «Роснефть». [Электронный ресурс] // Официальны сайт ПАО «НК Роснефть» – Режим доступа: https://www.rosneft.ru/Development.

148. Официальный сайт «ПАО СИБУР Холдинг» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http:// www.sibur.ru.

149. Официальный сайт Единой Энергетической системы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://so-ups.ru/.

150. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. Данные платежного баланса – сальдо операций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics.

151. Половян, О. В. Збалансований розвиток економічних та екологічних систем (ко-еволюційний підхід) [Текст]: монографія / О. В. Половян; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2012. – 480 с.

152. Половян, О. В. Моделювання стратегій поведінки підприємств у економіко-екологічних популяціях [Текст] / О. В. Половян // Проблеми економіки. – 2012. – № 3. – С. 196–200.

153. Полшков, Ю. Н. Диагностика уровня технологического уклада в контексте управления инвестиционно-инновационным развитием региона с особым статусом [Текст] / Ю. Н. Полшков // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2016. – №2. – С. 7-17.

154. Полшков, Ю. Н. Исследование инвестиционных задач методами аналитической геометрии и смежные вопросы [Текст] / Ю. Н. Полшков // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – Донецк: ДонНУ. – 2011. – Т. 1. – С. 329–335.

155. Полшков, Ю. Н. Критический взгляд на модели управления инвестиционными портфелями [Текст] / Ю. Н. Полшков // Современные тенденции развития математики и её прикладные аспекты – 2015: IV Международная научно-практическая интернет-конференция, 25 мая 2015 г. – Донецк: ДонНУЭТ, 2015. – С. 102–105.

156. Полшков, Ю. Н. Математические методы и экономика мобилизационного периода [Текст] / Ю. Н. Полшков // Труды 15-й республиканской научной конференции «Проблемы развития социально-экономических систем в национальной и глобальной экономике» / Ред. кол. Беспалова С.В. (председатель) и др. – (ДНР, Донецк, 22-23 апреля 2015 г.). – Донецк: ДонНУ, 2015. – С. 118–121.

157. Полшков, Ю. Н. О математическом моделировании национальной экономики и международной торговле [Текст] / Ю. Н. Полшков // Прикладна статистика. Актуарна та фінансова математика. – 2009. – №1-2. – С. 49–58.

158. Полшков, Ю. Н. О прогнозировании макроэкономических показателей с помощью конечно-разностных уравнений и эконометрических методов [Текст] / Ю. Н. Полшков // Бизнес Информ. – 2013. – № 11. – С. 95–100.

159. Полшков, Ю. Н. Экономико-математическое моделирование в курсовых и дипломных работах с применением информационных технологий [Текст]: учебное пособие / Ю. Н. Полшков. – Харьков: Изд-во НТМТ, 2016. – 390 с.

160. Полшков, Ю.Н. О растущих экономиках с развитым внутренним рынком потребления и особенностях эконометрического моделирования [Текст] / Ю. Н. Полшков // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – Донецк: ДонНУ. – 2014. – Т. 1. – С. 306–310.

161. Пономарева, М.А. Совершенствование экономического механизма управления устойчивым развитием в российских регионах [Текст] / М. А. Пономарева. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Содействие - XXI век», 2011. – 244 с.

162. Попова, И. В. Финансовое и организационное обеспечение воспроизводства экономического потенциала в секторах экономики [Текст] / И. В. Попова, В. Г. Севка, Ю. В. Светличная // Ежемесячный научный журнал «Евразийский Союз Ученных (ЕСУ)». - № 2(11). – Часть 1 «Экономические науки». - 2015. – С. 128–131.

163. Поппер, К. Открытое общество и его враги [Текст]: пер. с англ. / К. Поппер М.: [Б.и.], 1992. – Т. 1, 2. – 184 с.

164. Портер, Е. Майкл. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов [Текст] / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 454 с.

165. Портер, М. Глобальная стратегия как способ обеспечения конкурентного преимущества [Текст] / М. Портер // Экономика XXI века. – 2004. – № 7. – С. 61–78.

166. Портер, М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость [Текст] / Майкл Е. Портер. ; Пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.

167. Постановление Правительства РФ от 15 декабря 2008 г. № 957 «О Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://legalacts.ru/doc/postanivlenie-pravitelstva-rf-ot-15122008-n-957/.

168. Постановление Правительства РФ от 17 октября 2006 г. № 613 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 – 2013 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rulaws.ru/government/Postanovlenie-RF-ot-17.10.2006-N-613/.

169. Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. № 426 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным

направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014- 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-21.05.2013-N-426/.

170. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 1166 «О Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-30.12.2009-N1166/.

171. Проценко, Н. В. Методологічні аспекти оцінки економічної стійкості підприємств [Текст] / Н. В. Проценко // Регіональна. економіка. – 2007. – № 2. – С. 86–93.

172. Пчелинцев, О. С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития [Текст] / О. С. Пчелинцев // Экономическая наука современной России. – 2009. – № 4. – С. 25–26.

173. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева // 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

174. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 08.08.2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp.

175. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70106124/.

176. Распоряжение Правительства РФ от 29 марта 2013 г. № 467-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70350078/.

177. Распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Экологическая доктрина Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.URL:http://pisk-zakon.ru/136521.html.

178. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

179. Ращупкина, В. Н. Proposals for the development of innovative business on the principles of public-private partnerships [Текст] / В. Н. Ращупкина, Ю. З. Драчук, Н. В. Трушкина // Экономические проблемы и перспективы стабилизации экономики: сб.науч. трудов. - Одеса: Фенікс, МГУ. – 2015. – С.254–267.

180. Ращупкіна, В. М. Стратегія регіонального управління інвестиційним розвитком [Текст]: монографія / В. М. Ращупкіна, В. А. Крахіна. - Одеса: Фенікс, 2015. – 259 с.

181. Российская экономика в 2015 году. Тенденции и перспективы [Текст] / В. Мау и др.; под ред. С. Г. Синельникова-Мурылева (гл. ред.), А. Д. Радыгина. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. – Вып. 37. – 472 с.

182. Россия в цифрах, 2016 [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/.

183. Рыкова, И. В. Франчайзинг в деятельности отечественных производителей [Текст] / И. В Рыкова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 1. – С. 9–10.

184. Савельева, Т. М. Структура и источники формирования капитала предприятия в условиях нестабильной политической и экономической ситуации [Текст] / Т. М. Савельева, В. Э. Батуренко // Инвестиции, строительство, недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики: Материалы 7-й Международной науч-практ. конф. молодых ученых 14–16 марта 2017. – Томск: ТГАСУ. С.27–29.

185. Савченко, М. В. Особенности моделирования ресурсообеспечения предприятий региона [Текст] / М. В. Савченко // Вісник Приазовського державного технічного університету. – 2003. – № 13. – С. 360–364.

186. Савченко, М. В. Устойчивое развитие национальных социально-экономических систем: необходимость и методология исследовании [Текст] /

М. В. Савченко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 1. – С. 121–128.

187. Сайфуллина, С. Ф. Выбор приоритетных направлений технологического развития в ТЭК [Текст] / С. Ф. Сайфуллина // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 1 (31). – С. 75–81.

188. Сайфуллина, С. Ф. Понятие инновационной восприимчивости предприятия [Текст] / С. Ф. Сайфуллина // Проблемы развития современной экономики: сб. статей. – Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2014. – С. 52–56.

189. Сайфуллина, С. Ф. Теоретические аспекты развития предпринимательства на основе управления инновационной восприимчивостью [Текст] / С. Ф. Сайфуллина // Экономика предпринимательства: теория и практика: сборник материалов Международного научного симпозиума (29–31 января 2014 г., г. Москва). – Киров: МЦНИП, 2014. – С. 95–108.

190. Санто, Б. Инновация и глобальный интеллектуализм [Текст] / Б. Санто // Инновации. – 2006. – № 9. – С. 32–44.

191. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития [Текст] / Б. Санто. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.

192. Севка, В. Г. Финансовое и организационное обеспечение воспроизводства экономического потенциала в секторах экономики [Текст] / В. Г. Севка, И. В. Попова, Ю. В. Светличная // Ежемесячный научный журнал «Евразийский Союз Ученых (ЕСУ)». - №2(11). – Часть I «Экономические науки». – 2015. – С. 128 –131.

193. Сердюк, В. Н. Методический подход к анализу влияния инновационных процессов на качество машиностроительной продукции [Текст] / В. Н. Сердюк // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. – 2013. – № 12 (153). – С. 88–93.

194. Смитенко, Б. М. Международные экономические отношения [Текст]: Учебник / Под ред. Б. М. Смитиенко. - 2 изд. – Москва: ИНФРА-М, 2012. – 528 с.

195. Советский энциклопедический словарь [Текст] / науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – 1600 с.

196. Современные тенденции развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей [Электронный ресурс] / Инжиниринг для предприятий. – Режим доступа: http://www.enginrussia.ru.

197. Статистичний щорічник Донецької області за 2008 рік [Текст] / Держ. комітет статистики України, Головне упр. статистики у Донецькій області; за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк, 2009. – 495 с.

198. Стратегия и управление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.strategplann.ru/.

199. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года: протокол от 15 февраля 2006 г. № 1 / Межведомственная комиссия по научно-инновационной политике. – М., 2006. – 123 с.

200. Сулейманова, Ю.М. Экономическая устойчивость предприятия: понятие и особенности [Текст] // Ю.М. Сулейманова. - Общество: политика, экономика, право. - 2012. - № 3. - С.53–56.

201. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст] / Твисс Б // М.: Экономика, 2009. – С. 65.

202. Тенденции развития в секторах экономики в мае 2017 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития РФ. – Режим доступа: http://www.sol.ru/news.

203. Тихомирова, Е.И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации [Текст] / Е. И. Тихомирова // Вопросы статистики. – 2005. – № 2. – С. 9–18.

204. Транснациональные корпорации: роль в экономическом развитии России [Текст]: [монография] / Л. М. Капустина, О. Д. Фальченко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2015. – 164 с.

205. Туваев, А.С. Направления противодействия снижению экономической устойчивости промышленных предприятий [Текст]: автореф. дис. на соискание

ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Туваев Андрей Сергеевич; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М., 2006. – 22 с.

206. Туктарова, Л.Р. Анализ подходов к определению понятия «Экономическая устойчивость предприятия» [Текст] / Л.Р. Туктарова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – № 4. – С. 144–147.

207. Туралина, А. Г. Инновационное развитие в системе международной конкурентоспособности [Текст] / А. Г. Туралина // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: материалы I Междунар. науч. конф. – 345 с.

208. Туралина, А. Г. Инновационное развитие предприятий в контексте транснационализации экономики [Текст] / А. Г. Туралина // Конкурентоспособность национальных экономик в системе мирохозяйственных связей: монография; под ред. Е. С. Шилец. – Донецк: Изд-во ГОУ ВПО «ДонНУ», 2017. – 216 с.

209. Туралина, А.Г. Инновационный аутсорсинг как фактор повышения конкурентоспособности компании в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / А. Г. Туралина // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография; под ред. Т. В. Ворониной. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. – С. 229–233.

210. Туралина, А. Г. Механизм устойчивого развития отраслей промышленности в условиях трансформационных преобразований [Текст] / А. Г. Туралина, Е.С. Шилец // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 249–255.

211. Туралина, А. Г. Организационно-экономические направления государственной политики по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности [Текст] / А. Г Туралина // Наука и бизнес: пути развития. Россия – 2017. – № 8(74). – С.40–43.

212. Туралина, А. Г., Опыт устойчивого развития отраслей промышленности на примере промышленно-развитых стран [Текст] / А. Г. Туралина, В. А. Кравченко // Вестник Донецкого национального университета, Экономика и право, Серия В, №1, 2017. – С. 152–162.

213. Туралина, А. Г. Теоретико-методологические и организационно-экономические основы устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики [Текст] / А. Г. Туралина // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 3. – С.87–94.

214. Туралина, А. Г. Технологические инновации как фактор устойчивого экономического роста РФ [Текст] / А. Г. Туралина // Научный журнал «Менеджер» ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», 4(78), 2015. – С. 41–46.

215. Туралина, А. Г. Факторы устойчивого развития отраслей промышленности в условиях глобализации [Текст] / А. Г Туралина // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 49–56.

216. Тхор, С. А. Оценка экономической устойчивости предприятий [Текст] / С. А. Тхор // Прометей. – 2004. – Вып. 2 (14). – С. 221–225.

217. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kremlin.ru/acts/bank/9120.

218. Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-17121997-n-1300/.

219. Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kremlin.ru/acts/bank/5422.

220. Урсул, А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития [Текст] / А. Д. Урсул // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. –2005. – № 1. – С. 30–38.

221. Устойчивое развитие. Информация о компании: стратегия, структура, руководство, контакты, пресс-релизы, публикации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОАО «Еврохим» – Режим доступа: http://www.eurochemgroup.com/ru/home-ru.

222. Уткин, Э. А. Финансовый менеджмент [Текст]: учебник / Э. А. Уткин. – М.: Зерцало, 1998. – 266 с.

223. Учебно-методический комплекс дисциплины «Деятельность международных компаний в глобальной среде» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rykovodstvo.ru/exspl/14867/index.htlm?page=27.

224. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/.

225. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/5426968.

226. Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-26032003-n-35-fz-ob/.

227. Финансовая отчетность. Инвесторам и акционерам. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ПАО «Камаз» – Режим доступа: http://www.kamaz.ru//investors-and-shareholders.

228. Хаммер, М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе [Текст] / М. Хаммер, Дж. Чампи. – СПб.: С.-Пет. университет, 1997. – 332с.

229. Хартия экономических прав и обязанностей государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions.

230. Хромов Н. И. Императивы развития человеческого капитала [Текст]: монография / Н. И. Хромов. – Донецк: Ноулидж, 2011. – 326 с.

231. Хромов, Н. И. Критерии качества человеческого капитала [Текст] / Н. И. Хромов // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 2. – С. 129 – 132.

232. Хромов, Н. И. Человеческий капитал как фактор экономического развития [Текст] / Н. И. Хромов // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 1. – С. 129–136.

233. Чаусовский, А. М. Формы предпринимательства и малого бизнеса в рыночной экономике [Текст] / А. М. Чаусовский, В. А. Артеменко, А. В. Родионов // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб. наук. пр. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. – № 1 (45). – С. 44–50.

234. Червова, Л. Потенциал конкурентоспособности промышленности регионов Украины [Текст] / Л. Червова, Л. Кузьменко, М. Дубинина, С. Кацура, В. Ляшенко // Общество и экономика. – 2006. – № 2. – С. 113–135.

235. Чупрунов, С. В. Диагностика устойчивости промышленного предприятия: системно-методологические проблемы и подходы [Текст] / С. В. Чупрунов // Иркутск: БГУЭП, 2004. – 276 с.

236. Чурюкин, В. А. Прогнозирование экономической устойчивости предприятия [Текст] / В. А. Чурюкин, В. Б. Чернов // Вестник УГТУ. – 2007. – № 3. – С. 92–96.

237. Швандар, В. А. Инновационный менеджмент [Текст]: Учебник / Под ред. проф. В. А. Швандара, проф. В. Я. Горфинкеля. - Москва: Вузовский учебник, 2005. – 382 с.

238. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст] / А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 415 с.

239. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа [Текст] / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев // М: ИНФРА-М, 2000. – 208 с.

240. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа [Текст] / А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 1998.

241. Шоев, А. Х. Транснациональные корпорации – аргументы «за» и «против» их деятельности в мировой экономике [Текст] / А. Х. Шоев,

Ф. В. Махкамова // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 42–45.

242. Шумпетер, Й. А. История экономического анализа [Текст]: в 3 т.; пер. с англ. / Й. А. Шумпетер. – М.: Экономическая школа, 2008. – 1664 с.

243. Шумпетер, Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, кредита, процента и цикла конъюнктуры) [Текст]: пер. с англ. / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

244. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер.– М.: Прогресс, 2008.– С. 104.

245. Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ekonomika.snauka.ru/2011/12/219.

246. Экономика предприятия [Текст]: учеб. пособие / под ред. В. Я. Горфинкеля, В. А Швандара. – 4- изд. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 670 с.

247. Экономика. Базовый курс [Текст]: учеб. пособие / под ред. В. А. Исаева, А. В. Савинского. – М.: Изд-во РУДЧХ, 2011. – 197 с.

248. Balashova, R.I. The economic impact of the new industrialization on the financial security of industrial enterprise [Текст] // Австрийский журнал гуманитарных и социальных наук. – European science review, «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. № 1-2, 2017, – pp. 116–122.

249. Dunning, J. H. The Competitive Advantage of Countries and the Activities of Transnational Corporations [Text]. – 1991. – No. 1. – P. 135–168.

250. Information economy report 2010 ICTs, Enterprises and Poverty Alleviation / United nations conference on trade and development UNCTAD. - New York and Geneva, 2010. – 171 p.

251. Information economy report 2014 ICTs as an Enabler for Private Sector Development / United nations conference on trade and development UNCTAD. – New York and Geneva, 2014.

252. Information economy report 2015 ICTs, production software and developing countries / United nations conference on trade and development UNCTAD. – New York and Geneva, 2015.

253. Information economy report 2016 ICTs, economics of cloud technologies and developing countries / United nations conference on trade and development UNCTAD. – New York and Geneva, 2016.

254. Information economy report 2017 ICTs, DIGITALIZATION, TRADE AND DEVELOPMEN / United nations conference on trade and development UNCTAD. – New York and Geneva, 2017. – 130 p.

255. Hymer, S. H. The large multinational “corporation”: An analysis of some motives for international integration of business [Text] / S. H. Hymer // Revue Economique. – 1968. – No. 6. – P. 949 – 973.

256. Kindleberger, C. P. American Business Abroad [Text] / C. P. Kindleberger. – New Haven, CT: Yale University Press, 1969.

257. Ozawa, T. Foreign direct investment and economic development [Text] / T. Ozawa // Transnational Corporations. – 1992. –No. 1. – P. 27 – 54.

258. Samuelson, P. Leontieff’s «The Economy as a Circular Flow»: an Introduction [Text]/ P. Samuelson // Structural Change and Economic Dynamics. – 1991. –N 1. – Vol. 2. – P. 178.

259. Samuelson, P.A. A Catenary Turnpike Theorem Involving Consumption and the Golden Rule [Text]/ P.A. Samuelson // American Economic Review. – 1965. – N. 55. –P. 488–496.

260. Samuelson, P.A. Interactions between the Multiplier Analysis and the Principle of Acceleration [Text]/ P.A. Samuelson // Rev. Econ. Statist. – 1939. – N. 21. – P. 75–78.

261. Samuelson, P.A. Rational theory of warrant pricing [Text] / P.A. Samuelson // Industrial Management Review. – 1965. – N. 6 (Spring). – P. 13–31.

262. Samuelson, P.A. The Two-Part Golden Rule Deduced as the Asymptotic Turnpike of Catenary Motions [Text] / P.A. Samuelson // Western Economic Journal. – 1968. – N. 6. – P. 85–89.

263. Solow, R.M. Contribution to the theory of economic growth [Text] / R.M. Solow // Quarterly Journal of Economics. – 1956. – V. 70. – P. 65–94.

264. The Science and Technology Resources of Japan [Text]. – Wash.: US GPO. D.C. – P. 69.

265. The top 100 transnational corporations 1990–2012 / UNCTAD. – New York and Geneva.

266. Vernon, R. International investment and international trade in the product life cycle [Text] / R. Vernon // Quarterly Journal of Economics. – 1966. – No. 2. – P. 190 – 207.

267. Sihua, V., Calvo-Silvosa, A., & Starodumov, I. An Approach to the Analysis of Strategic Development Trend in the Electricity Production Regarding the Energy Sector Framework: The Ukrainian and Spanish Cases [Text] // European Research Studies Journal, 2015, 18(2), - pp. 45–78.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ул. Розы Люксембург, 12 А, г. Донецк, 83015. тел./факс: (062) 303-22-07
e-mail: info@mptdnr.ru, Идентификационный код 51017918

16.11.2017 № 04.5-53/3864

На №_____от _____

Диссертационный совет Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

О внедрении результатов исследований диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

На современном этапе развития общества для экономики любого государства отрасли промышленности являются тем фундаментом, который способствует развитию научно-технического прогресса, является основой для расширенного воспроизводства и экономического развития всех субъектов национальной экономики. В особенности разработка целостного механизма устойчивого развития отраслей промышленного комплекса имеет первостепенное значение для Донецкой Народной Республики на пути повышения эффективности воспроизводственного процесса и наращивания промышленного потенциала.

Основные результаты исследования, которые получены в диссертационной работе Туралиной Анны Геннадьевны, были внедрены и применяются в практике управления основных отраслей промышленного комплекса, которые входят в сферу деятельности Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики. В частности, использованы рекомендации диссертации относительно формирования механизма устойчивого развития отраслей промышленности, внедрение которых позволяет усовершенствовать направления реализации промышленной политики государства.

В.и.о. министра,
директор департамента
административного управления А.Е. Горбань

Яковлева Ольга Владимировна
0713203650

Продолжение приложения А

ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ДОНЕЦКА

ул. Артема, 98, г. Донецк, 83050, тел.: (062) 305-25-34, e-mail: office@gorod-donetsk.com, www.gorod-donetsk.com

06.10.2017 № 5516/02-23исх

на № _____ от _____

Диссертационный совет
Д 01.003.01 при ГОУ ВПО
«Донецкий национальный
университет»

СПРАВКА

О внедрении результатов исследований диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики» были внедрены в практическую деятельность Администрации города Донецка. В частности, использованы рекомендации касательно разработанных автором организационно-экономических направлений государственной политики по обеспечению устойчивого развития промышленного комплекса за счет стимулирования работы отраслей промышленности, результаты внедрения которых способствуют формированию условий для реализации качественно новой концепции прогрессивного роста национальной экономики, основанной на инновационном векторе развития.

И.о.главы администрации г. Донецка Н.И. Волков

Продолжение приложения А

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
ул. Университетская, 77, г. Донецк, 83048, тел. (062) 311-57-90
т/с 25318002003100 в ЦРБ ДНР МФО 400019
e-mail: econri@mail.ruИдентификационный код 05420557

20.11.2017 №465
На №_____от_____

Диссертационный совет
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

СПРАВКА
О внедрении результатов исследований диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Полученные теоретические и научно-методические положения диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики» использованы в научно-исследовательской деятельности ГУ «Институт экономических исследований». Результаты моделирования обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта, а также понятийно-категориальный аппарат исследования устойчивого развития отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики использованы при подготовке материалов исследования, а также разработке предложений и рекомендаций в научно-аналитической записке «Анализ состояния институциональной среды государственного регулирования реиндустриализации экономики».

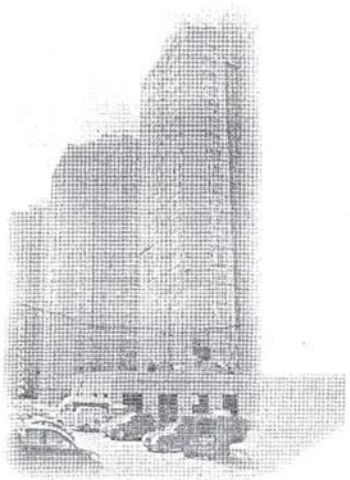
Директор института
д.э.н., доцент А.В. Половян

Продолжение приложения А

ООО «Сервис-Дон-Строй»
83005, г. Донецк, ул. Пейзажная, д.2.

Исх.02/12-1

От «04» сентябрь 2017г.



Диссертационный совет
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Гуралиной А.Г. на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

В условиях нарастающей конкуренции за факторы производства важнейшим представляется вопрос обеспечения устойчивости функционирования отраслей промышленности, способных поддерживать необходимый уровень воспроизводственного процесса при переходе на инновационный путь развития.

В рамках диссертационного исследования Туралиной Анной Геннадьевной разработаны организационно-экономические направления устойчивого развития отраслей промышленности, которые внедрены в коммерческую деятельность ООО «Сервис Дон Строй» и используются для оптимизации инновационного механизма развития предприятия.

Директор ООО «СЕРВИС-ДОН-СТРОЙ» В.Г. Клочков

«СЕРВИС-ДОН-СТРОЙ»

Продолжение приложения А

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ КОММУНАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «БЛАГОУСТРОЙСТВО»

СКП«БЛАГОУСТРОЙСТВО»

Донецкая Народная Республика
Юридический адрес: 86106, г.Макеевка, ул.Калиновская, 19
Фактический адрес: 86106 г.Макеевка, ул.Депутатская, 131.
тел. (06232) 6-43-55, (06232) 6-46-32
email: skp.blago.mak@mail.ruсайт: http://skp-blago.ru

Р/с 26001005480100 в ЦРБ ДНР в г. Макеевке
МФО 400019
код ОКПО 30923154

№18/01-1427 от 3 октября 2017 года
На №_____ от _____

Диссертационный совет
Д 01.003.01 при Донецком
национальном университете

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

На современном этапе развития производительных сил в силу исчерпания экстенсивных факторов роста национальной экономики обостряются задачи повышения эффективности работы отраслей промышленности на основе совершенствования факторов производства и использования прогрессивных достижений научно-технического прогресса. На первый план выходят вопросы разработки целостного механизма устойчивого развития промышленного комплекса национальной экономики, в связи с чем, исследуемая автором тема весьма актуальна.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационной работы Туралиной Анны Геннадьевны на тему «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики» внедрены в практическую деятельность СКП «Благоустройство» при разработке подходов к обеспечению эффективного управления в области жилищно-коммунального хозяйства.

Директор предприятия О.В.Бексултанов

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ КОММУНАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ №2 «БЛАГОУСТРОЙСТВО» ДЛЯ ДОКУМЕНТОВ ДНР г. Макеевка Идент. номер 30923154

Продолжение приложения А

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной и
инновационной деятельности
______________ В.В. Данилов
«_01_» ______________ 2017 г.

АКТ №_2517/11-21-34_
внедрение результатов диссертационного исследования «Устойчивое развитие отраслей промышленности в контексте транснационализации экономики», выполненного в рамках научно-исследовательской работы

«Конкурентоспособность предприятия, региона, национальной экономики на международных рынках в контексте инвестиционно-инновационного развития», шифр Г-16/14

(название НИР, шифр, № госрегистрации)

1. Комиссия в составе:

Председатель:	Дубровина В.А., заведующая НИЧ
Члены комиссии:	Кошка Т.В., заведующая УЧ
	Фоменко М.В., ученый секретарь НИЧ
	Кишкань Л.О., заведующая отделом ОНИР НИЧ

в период с _30.10.17_ по _03.11.17_ рассмотрела материалы внедрения результатов указанного исследования в учебный процесс.

2. Комиссия установила:
Результаты диссертационного исследования

1. механизм устойчивого развития отраслей промышленности с использованием преимуществ транснациональных корпораций;
2. организационно-экономические направления государственной политики по обеспечению устойчивого развития промышленного комплекса;
3. модель обеспечения устойчивого развития отраслей промышленности на основе высокотехнологического экспорта

внедрены в учебный процесс кафедры «Международная экономика» путем использования при разработке и изложении курсов дисциплин «Внешнеэкономическая деятельность предприятия», «Международная инвестиционная деятельность», «Международное инвестирование и использование льготных налоговых режимов», «Региональная экономическая политика».

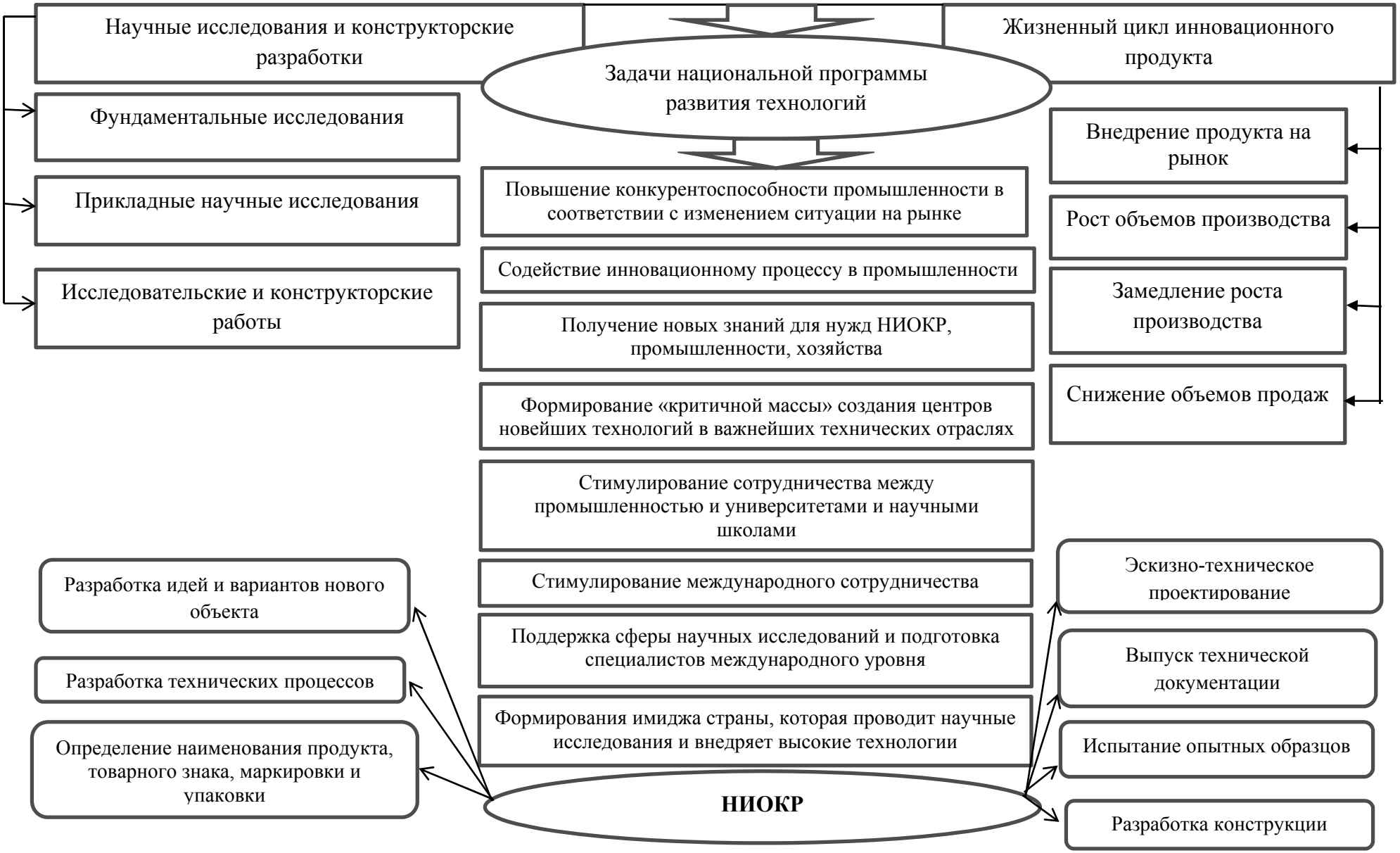
Предложения к дальнейшему внедрению НТП, другие замечания ______________________
____

С актом ознакомлены:

Декан факультета ______________________ Ю.Н. Полшков
Зав. кафедрой ______________________ Е.С. Шилец
Руководитель НИР ______________________ Е.С. Шилец

Председатель комиссии ______________________ В.А. Дубровина
Члены комиссии:
______________________ Т.В. Кошка
______________________ М.В. Фоменко
______________________ Л.О. Кишкань

Рисунок – Национальная программа развития технологических инноваций **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица – Показатели устойчивого развития отраслей промышленности

Показатель	Характеристика	Формула	Источник
		1. Обеспеченность	
Стоимость капитала	Средневзвешенная стоимость капитала, показатель используется при оценке необходимости инвестирования в различные ценные бумаги, проекты и дисконтировании ожидаемых доходов от инвестиций и измерении стоимости капитала компании. Если рентабельность предприятия выше, чем значение средней стоимости капитала, предприятие может принимать и реализовывать любые решения (Модильяни, Миллер).	Ставка заемного капитала предприятия х (1-величина налога на прибыль) х объем заемного капитала/ (объем собственного капитала + объем заемного капитала) + требуемая доходность х объем собственного капитала / (объем собственного + заемного капитала).	Финансовые инвестиции – образовательный центр : [Электронный ресурс]. URL: http://allfi.biz/financialmanagement/CostOfCapital/srednevzveshennaja-stoimost-kapitala.php (Дата обращения: 03.09.2017).
Доступность сырья и материалов Стоимость сырья и материалов	Оценивая факторы размещения, одновременно анализируется структура затрат на производство, их соотношение в каждой отрасли, так как в зависимости от вида продукции меняются и издержки на единицу продукции. Одним из наиболее влиятельных факторов, особенно на материалоемкие изделия, являются природно-ресурсные. их часто называют сырьевым фактором или фактором материалоемкости. Это производства, где затраты на сырье и материалы составляют более половины в себестоимости единицы продукции. Степень материалоемкости определяется соотношением затрат на сырье к объему произведенной готовой продукции. Величину материалоемкости выражают как в денежном, так и натуральном показателях. Наиболее практичным и точным является метод сопоставления натуральных величин, например, веса израсходованного сырья и веса полученной готовой продукции.		Региональная экономика: учебное пособие / Сост. Ю.И. Мещерякова, К.В. Кузьмина. - Самара; Самар. гос. техн. ун-т, 2010. -218 с

Текущий запас	Постоянный запас материалов, полностью подготовленных к запуску в производство и предназначенных для бесперебойной работы.	Средняя суточная потребность в материалах х интервал поставок материала х коэффициент задержек материалов в запасе.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.137
2. Интенсивность производства			
Производительность труда	Производительность труда характеризует эффективность использования трудовых ресурсов предприятия. Она определяется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненной работы. Основными показателями производительности труда на уровне предприятия являются показатели выработки (В) и трудоемкости (Тр) продукции.	В = q / Чсп, Тр = Т / q, где q – объем произведенной продукции (выполненных работ) в натуральных единицах измерения; Чсп – среднесписочная численность рабочих, чел.; Т – время, затраченное на производство всей продукции.	Чернова Т.В. Экономическая статистика: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999. – 140 с. – С. : [Электронный ресурс]. URL: http://www.aup.ru/books/m81/ 11_4.htm
Коэффициент оборачиваемости ОФ	Характеризует количество оборотов, совершаемых данной величиной оборотных средств за определенный период.	Отношение объема выручки от реализации к средней стоимости оборотных средств за период.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.139

Фондоотдача	Объём валовой или товарной продукции по отношению к стоимости основных фондов предприятия. Фондоотдача показывает, сколько продукции производит предприятие на каждую вложенную единицу стоимости основных фондов. Чем выше фондоотдача и ниже фондоемкость, тем эффективнее используются ОФ.	Фондоотдача=произведенная продукция / первоначальная стоимость основных фондов; фондоотдача = товарная продукция / (основные фонды на начало периода + основные фонды на конец периода)/2; фондоотдача = годовой выпуск продукции / среднегодовая стоимость основных фондов	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.110
Фондоемкость	Величина обратная фондоотдаче	Отношение стоимости основных фондов к объему продукции	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.110
Фондорентабельность	Показатель уровня использования основного капитала	Прибыль от основной деятельности / среднегодовая стоимость основных средств х 100%	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.110
Фондовооруженность	Показатель, который помогает определить степень обеспеченности всех сотрудников основными средствами предприятия.	Отношение среднегодовой стоимости ОФ к среднесписанной численности	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.111
Коэффициент сменности	Показывает, во сколько смен в среднем работает каждая единица оборудования. Повышение коэффициента сменности работы оборудования способствует росту объемов производства продукции и более эффективному использованию основных фондов.	Количество отработанных машиносмен / количество установленного оборудования	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.111

Продолжение приложения В

Коэффициент загрузки оборудования	Применяется в расчетах при производственной мощности для синхронизации пропускной способности различных видов машин и оборудования.	Отношение затрат станочного времени в станкочасах, рассчитанный по трудоемкости работ, выполняемых на данном оборудовании к полезному фонду времени работы оборудования.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.111
Себестоимость	Сумма расходов компании-производителя на изготовление и продажу продукции.	Полная себестоимость = Затраты на сырье и материалы + Затраты на энергоносители + Амортизационные отчисления + Заработная плата основного персонала + Заработная плата управленческого и вспомогательного персонала + Отчисления от заработной платы + Расходы на сбыт и продажное обслуживание + Транспортные расходы + Прочие затраты.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.235-236
Норма амортизации	Посредством нормы амортизации регулируется скорость оборота основного капитала, интенсифицируется процесс его воспроизводства.	Первоначальная стоимость ОФ – ликвидационная стоимость ОФ/ первоначальная стоимость ОФ х нормативный срок службы	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.105
Трудоемкость	Отражает затраты труда при действующих на данный момент нормах.	Норма времени в минутах на единицу продукции х количество изготовляемых изделий / 60	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.187

3. Результативность производства			
Объем валовой продукции – валовый оборот	Характеризует величину валового выпуска подразделения, откорректированного на стоимость изменения остатков незавершенного производства.	Готовая продукция + полуфабрикаты + изменение остатков незавершенного производства.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.284-285
Товарная продукция	Характеризует объем производства по полностью законченным и подлежащим реализации изделиям, услугам или работам промышленного характера за данный период.	Готовая продукция + полуфабрикаты + работы промышленного характера, выполненные на сторону, включая ремонт и использование транспортных средств + стоимость продукции вспомогательных цехов, отпущенной на сторону или своему капитальному строительству + стоимость сырья и переработки заказчика.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.286
Прибыль – валовая прибыль по отраслям	Характеризует прибыль предприятий и отраслей	Валовая добавленная стоимость - оплата труда наемных работников - другие налоги на производство + другие субсидии на производство - валовой смешанный доход	Экономическая статистика: [Электронный ресурс]. URL: http://economicheskaya-statistika.odn.org.ua/94.htm (Дата обращения 04.09.2017).
Рентабельность продаж	Оценочный показатель производственно-хозяйственной деятельности субъекта хозяйства.	Отношение прибыли к величине выручки от реализации продукции (работ, услуг), выраженное в процентах.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.304-305

Рентабельность текущих активов	Показывает сколько единиц прибыли получено на единицу текущих активов.	Прибыль / величина текущих активов	
Рентабельность собственного капитала	Характеризует величину прибыли на единицу собственных средств.	Отношение чистой прибыли , прибыли до налогообложения или в распоряжении предприятия к источникам собственного капитала.	
4. Характеристика отрасли			
Размер рынка – доля (объем) рынка	Характеризует положение предприятия (компании, отрасли) на рынке относительно конкурентов. Может определяться, как в натуральных показателях (т.е. в единицах продукции), так и в денежном выражении.	Отношение показателя объема продаж к общему объему продажи товаров этой же категории. Объем рынка измеряется также общим количеством или общей стоимостью проданных товаров или услуг в течение определенного периода (как правило, это один год).	Маркетинг для практиков: [Электронный ресурс]. URL: http://marketing-course.ru/dolya-rynka-kompanii-instrument-ili/ (Дата обращения 04.09.2017)
Масштаб конкуренции	Интенсивность конкуренции среди существующих предприятий зависит от множества факторов: числа фирм и их размеров; специфики продукции; характера спроса и перспектив развития отрасли; затрат, связанных с переключением потребителей с одного поставщика на другого; наличия барьеров выхода из отрасли и т.д.	Необходимо определить правила конкуренции в отрасли, оценить внутриотраслевую конкуренцию в текущий момент времени и в перспективе. Число компаний, предлагающих продукцию этой же категории на рынке (региональный, национальный, мировой уровень).	Структура и масштаб конкуренции: [Электронный ресурс]. URL: https://finances.social/menedjment_695/struktura-masshtabyi-konkurentsii-41492.html (Дата обращения 04.09.2017)

Темп роста рынка	Если показатель меньше единицы, то рынок сокращается, если выше единицы — рынок растет.	Показатель темпа роста рынка (market growth rate) представляет собой отношение объема рынка в текущем периоде к объему рынка в предыдущем периоде.	Темп роста рынка / Показатели эффективности / Организация производства / Главный инженер: [Электронный ресурс]. URL: http://chiefengineer.ru/organizaciya-proizvodstva/pokazateli-effektivnosti/temp-rosta-rynka/ (Дата обращения 04.09.2017)
Показатели спроса на продукцию отрасли	Спрос (от англ. demand, D) – зависимость между ценой и количеством экономического блага, которое потребители желают и готовы приобрести при прочих равных условиях.	Величина спроса – максимальное количество экономического блага, которое потребители желают и готовы купить при данном значении цены. Цена спроса – максимальное значение цены, при котором потребители желают и готовы купить данное количество экономического блага.	Спрос: характеристика покупателей на рынке: [Электронный ресурс]. URL: http://n2tutor.ru/materials/handbook/chapter7/part4/
Степень интеграции производителей	Восходящая интеграция (backward integration) – объединение в рамках одной фирмы двух или более последовательных стадий производства, вертикально связанных между собой в производственном процессе. Нисходящая интеграция (forward integration) - объединение в рамках одной фирмы двух или более последовательных стадий производства (сбыта), при котором к предшествующей стадии присоединяются последующие.	Показывает насколько производители интегрированы в систему на уровне региона, государства, мирового сообщества.	Экономическая школа: [Электронный ресурс]. URL: http://www.seinst.ru/page439/ (Дата обращения 04.09.2017)

Барьеры на входе и выходе	Барьеры входа – любые факторы и обстоятельства правового, организационного, технологического и экономического характера, препятствующие новым агентам вступить на данный рынок и на равных конкурировать с уже действующими на нем агентами. Барьеры выхода с рынка связаны со структурными характеристиками конкретного вида хозяйственной деятельности, а именно: ликвидность активов; возможность диверсификации производства с использованием имеющегося оборудования, технологий, источников сырья; замкнутость и связанность технологических цепочек.	Барьеры входа могут носить структурный характер, обусловленный особенностями отрасли и рынка. Важное значение имеет также сужение географических границ рынка вследствие роста транспортных издержек. Особое место занимают барьеры, вызванные действиями органов власти. По уровню барьеров, устанавливаемых на пути входа фирмы в отрасль: отраслевые рынки со свободным входом, с краткосрочными барьерами входа, с замедленным входом, с блокированным входом.	Барьеры входа-выхода из отрасли: [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/2_62291_vopros-bareri-vhoda-vihoda-iz-otrasli.html (Дата обращения 04.09.2017)
Темп изменений продукции и технологии	Характеризует степень изменения (усовершенствования, рост продаж) продукции	Рост (снижение) объема производства (реализации) продукции (работ, услуг) в связи с изменением номенклатуры, технологии	Объем производства продукции: [Электронный ресурс]. URL: http://finlit.online/predprinimatelstvo_ 787/obem-proizvodstva-produktsii-5540.html

Возможность использования эффекта масштаба в ресурсном обеспечении, производстве, маркетинге	Фактор, характеризующий отрасль промышленности. Эффект масштаба (необходимость входа на рынок с большими объемами производства, возможность использования (привлечения) ресурсов на внешних рынках)	Показатель используется для оценки конкурентоспособности отраслей промышленности в блоке с другими параметрами (формируется матрица), в результате чего формируется стратегия.	Внешние и внутренние факторы, определяющие уровень конкурентоспособности: [Электронный ресурс]. URL: http://studbooks.net/1019740/marketing/vneshnie_vnutrennie_faktory_opredelyayuschie_uroven_konkurentosposobnosti_predpriyatiya (Дата обращения 04.09.2017)
Степень загрузки производственных мощностей	Уровень использования потенциальных возможностей производства, продукция которой обеспечивает финансовый план предприятия и выполняет договорные обязательства.	Показатели рассчитываются в такой последовательности: 1. Проводят наиболее рациональное размещение видов работ по группам взаимозаменяемого оборудования; 2. Определяют перспективные нормы затрат времени на единицу каждого вида изделий по группам оборудования и по рабочим местам. 3. Определяют расчет пропускной способности оборудования (Р) по формуле: Р = Ф д х С , где 4. Фд фонд времени работы одного станка, С число станков в группе; 5. Определяют загрузку оборудования с учетом производственной программы.	Загрузка производственной мощности: [Электронный ресурс]. URL: http://www.market-pages.ru/manpred/19.html (Дата обращения 04.09.2017)

		6. Определяют коэффициент загрузки. Если (Р минус 3 > 0), то производ. программу можно увеличить, т.к. производственные мощности не загружены полностью (недогружены).	
Эффективность производства и продаж	Соотношение конечного результата производства — продукта и затрат совокупного труда на его получение. Иными словами, критерием эффективности общественного производства является достижение наивысших результатов с наименьшими затратами.	Показатели эффективности: качество продукции, соответствие результаты производства общественным потребностям, производительность труда, фондоотдача, фондоемкость, материалоемкость, норма прибыли и уровень рентабельности.	Эффективность производства и ее показатели. Пути и факторы повышения эффективности производства: [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_198414_effektivnost-proizvodstva-i-ee-pokazateli-puti-i-faktori-povisheniya-effektivnosti-proizvodstva.html (Дата обращения 04.09.2017)
Средняя норма прибыли в отрасли	Норма прибыли показывает эффективность использования капитала, доходность бизнеса. Величина нормы прибыли зависит от времени оборота капитала, от нормы прибавочной стоимости, и от органического строения капитала.	Отношение общей прибыли к совокупному общественному капиталу.	Формирование средней нормы прибыли и цены производства: [Электронный ресурс]. URL: http://pidruchniki.com/13281022/politekonomiya/formirovanie_sredney_normy_pribyli_tseny_proizvodstva (Дата обращения 04.09.2017)
Капиталоемкость, требуемая для эффективной работы в отрасли.	Показатель объема средств, используемых при производстве товара, относительно его итоговой стоимости и стоимости других производственных издержек. Применяется, как правило, к целым отраслям и видам хозяйственной деятельности.	Отношение общей суммы капитала, который выделяется для финансирования производства к объему готовой продукции или сумму денежных средств, полученных вследствие реализации такой продукции.	Капиталоемкость / финансовый словарь трейдера: [Электронный ресурс]. URL: https://utmagazine.ru/posts/9668-kapitaloemkost (Дата обращения 04.09.2017)

Обеспеченность основными производственными фондами	Характеризует обеспеченность основными фондами в необходимом количестве и ассортименте и более полное и эффективное их использование.	Фондообеспеченность = отношение фактической стоимости основных фондов в том или ином периоде к нормативной их потребности.	Показатели обеспеченности основными производственными фондами: [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/6178109/page:18/ (Дата обращения 04.09.2017)
Уровень развития техники	Достигнутый к данному моменту времени уровень технических возможностей применительно к продукции, процессам и услугам, являющийся результатом обобщенных достижений науки, техники и практического опыта.	К показателям, на основе которых можно определить уровень развития техники, можно отнести: уровень механизации и автоматизации производства продукции (работ); уровень механизации и автоматизации труда; доля продукции, произведенной по прогрессивной технологии; доля продукции, отправляемой на экспорт в развитые страны мира; доля продукции, соответствующая мировым стандартам; уровень морального износа активной части основных производственных фондов; уровень физического износа активной части основных производственных фондов; доля морально изношенного оборудования в общей его массе.	Показатели характеризующие уровень развития науки и техники на макро- и микроуровне: [Электронный ресурс]. URL: http://textbook.news/predpriyatiy-ekonomika/pokazateli-harakterizuyuschie-uroven-razvitiya.html (Дата обращения 04.09.2017).

Производственный цикл продукции и его структура	Комплекс определенным образом организованных во времени основных, вспомогательных и обслуживающих процессов, необходимых для изготовления определенного вида продукции.	В наиболее общем виде длительность ПЦ выражается формулой: Тц = Тт + Тп-з + Те + Тк + Ттр + Тмо + Тпр, где Тт– время ТО; Тп-з– время работ подготовительно-заключительного характера; Те– время естественных процессов; Тк– время контрольных операций;Ттр– время транспортирования предметов труда; Тмо– время межоперационного пролеживания (внутрисменные перерывы); Тпр– время перерывов, обусловленных режимом труда.	Понятие производственного цикла и его структура: [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5582880/page:4/ (Дата обращения 04.09.2017).
Степень модернизации	Процесс усовершенствования, обновления объекта, приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.	Показатели: 1) В области технических и эксплуатационных характеристик: увеличение производительности; увеличение мощности; повышение долговечности; улучшение ремонтопригодности; повышение качества обработки, изготовления; повышение эффективности использования оборудования;	Основные направления и оценка модернизации производства: [Электронный ресурс]. URL: http://allrefrs.ru/3-45830.html (Дата обращения 04.09.2017).

		2) В области организационных характеристик: сокращение длительности подготовки производства; сокращения длительности производственного цикла; повышение ритмичности производства; 3) В области социальных последствий производства и эксплуатации данной разработки: улучшение условий труда; изменение квалификационного состава работающих.	
Материалоемкость	Характеризует наряду с нормой расхода эффективность применения и использования предметов труда.	Отношение величины материальных затрат к стоимости произведенной продукции.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.130
Коэффициент физического износа основных фондов	Физический износ означает потерю потребительской стоимости основных фондов. Он может наступить либо в результате интенсивного использования, либо в результате бездействия и воздействия естественных сил природы, вследствие чего разрушаются узлы, механизмы, детали.	Фактический срок службы / нормативный срок службы (амортизационный период); сумма износа за весь срок эксплуатации / первоначальная (балансовая) или восстановительная стоимость основных фондов	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С. 102-103

Моральный износ ОФ	1) Основной капитал обесценивается, так как аналогичное оборудование производится с меньшими затратами и становится дешевле; 2) В результате НТП создаются высокопроизводительные виды машин и оборудования, более экономичных в эксплуатации, но имеющих более высокую стоимость.	(балансовая стоимость ОФ-восстановительная стоимость ОФ)*100/моральный износ 1го вида; Полная первоначальная стоимость морально устаревшего оборудования х полная первоначальная стоимость нового оборудования х (годовая производительность морально устаревшего оборудования х его срок службы / годовая производительность нового оборудования х его срок службы)	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.103
Срок полезного использования	Период, в течении которого использование объекта основных средств призвано приносить доход или служить для выполнения целей деятельности хозяйствующего субъекта.	Среднегодовая стоимость ОФ х норма амортизации / 100%	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.106
Коэффициент использования материалов	Характеризует удельный вес полезного расхода на единицу изделия.	Чистый вес (полезный расход) / норма расхода	Экономика организации: учеб. Пособие / Л.Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.129
Уровень энергоемкости продукции	Объем затрат энергии или топлива на выполняемые процессы.	Суммарные издержки энергетических и топливных ресурсов. Отношение энергии к величине результата эффективности системы.	Энергоемкость - это что такое в производстве: [Электронный ресурс]. URL: http://fb.ru/article/287944/energoemkost---eto-chto-takoe-v-proizvodstve (Дата обращения 04.09.2017).

Уровень конкурентоспособности – групповой показатель конкурентоспособности.	Оценка способности товара конкурировать производится путем сопоставления произведенного товара с представленным образцом.	Затраты потребителя по анализируемой продукции / затраты потребителя по образцу.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.277
Удельный вес сертифицированной продукции.	Показатель, характеризующий качество продукции.	Сертифицированная продукция / общий объем продукции * 100%	Экономика организации: учеб. Пособие / Л.Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.274
5. Показатели финансовой устойчивости			
Коэффициент капитализации	Показатель финансовой устойчивости предприятия, характеризует долгосрочную платежеспособность. Он показывает, насколько предприятие зависит от заемных средств. Коэффициент капитализации имеет следующие синонимы: коэффициент финансового левериджа, коэффициент финансового риска, коэффициент привлечения, плечо финансового рычага, коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент самофинансирования, финансовой независимости, автономии, финансовой устойчивости.	Коэффициент капитализации = Обязательства/Собственный капитал = (Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства)/Собственный капитал	Коэффициент капитализации: [Электронный ресурс]. URL: http://finzz.ru/koefficient-kapitalizacii-formula-primer.html (Дата обращения 04.09.2017).

Продолжение приложения В

Коэффициент концентрации собственного капитала	Показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования). Оставшаяся доля активов покрывается за счет заемных средств.	собственный капитал и резервы / суммарные активы	Коэффициент концентрации собственного капитала / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент финансовой зависимости	Показывает, в какой степени организация зависит от внешних источников финансирования, сколько заемных средств привлекла организация на 1 руб. собственного капитала. Он показывает также меру способности организации, ликвидировав свои активы, полностью погасить кредиторскую задолженность.	Отношение общей величины финансовых ресурсов к сумме источников собственных средств.	Коэффициент финансовой зависимости / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	Характеризует долю долгосрочных обязательств в общем объеме активов фирмы. Рассчитывается по данным бухгалтерского баланса	Долгосрочные заемные средства / внеоборотные активы.	Коэффициент структуры долгосрочных вложений / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	Характеризует, какая часть деятельности финансируется за счет долгосрочных заемных средств для обновления и расширения производства наряду с собственными средствами.	Долгосрочные заемные средства / (долгосрочные заемные средства + собственный капитал).	Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).

Коэффициент текущей ликвидности	Показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем значение коэффициента больше, тем лучше платежеспособность предприятия.	Текущие активы / текущие пассивы ≥0,25	Коэффициент текущей ликвидности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент быстрой ликвидности	Показывает на сколько возможно будет погасить текущие обязательства, если положение станет действительно критическим, при этом исходят из предположения, что товарно-материальные запасы вообще не имеют никакой ликвидационной стоимости. В отличии от текущей ликвидности в составе активов не учитываются материально-производственные запасы, так как при их вынужденной реализации убытки могут быть максимальными среди всех оборотных средств.	Текущие активы – запасы / текущие пассивы ≥1	Коэффициент быстрой ликвидности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент абсолютной ликвидности	Показывает, какая доля краткосрочных долговых обязательств может быть покрыта за счет денежных средств и их эквивалентов в виде рыночных ценных бумаг и депозитов, т.е. практически абсолютно ликвидными активами.	Денежные средства/текущие пассивы + краткосрочные финансовые вложения/текущие пассивы ≥2	Коэффициент абсолютной ликвидности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).

Коэффициент маневренности	Показывает, способность предприятия поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников	Отношение собственных оборотных средств компании к общей величине собственных средств.	Коэффициент маневренности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=8.1 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент Бивера	Определяет финансовую устойчивость предприятия.	Отношение чистой прибыли к сумме всех обязательств предприятия.	Коэффициент Бивера: формула расчета. Как определить ликвидность предприятия: [Электронный ресурс]. URL: http://finzz.ru/koefficient-bivera.html (Дата обращения 04.09.2017).
6. Показатели кредитоспособности предприятий отрасли			
Коэффициент рентабельности чистых активов	Характеризует результат оперативной деятельности предприятия. Показывает эффективность управления структурой капитала, способность предприятия с отдачей распоряжаться собственным капиталом и кредитами банков.	Чистая прибыль отчетного года / (основные средства + чистый оборотный капитал)	Коэффициент рентабельности чистых активов / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент рентабельности продаж	Показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции.	Отношение прибыли от реализации продукции к сумме полученной выручки.	Рентабельность продаж / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=16 (Дата обращения 04.09.2017)
Коэффициент оборачиваемости чистых активов	Показатель, характеризующий количество продаж, которое может быть сгенерировано данным количеством активов. Он характеризует эффективность использования чистых активов.	Выручка от реализации / чистые активы.	Оборачиваемость чистых активов / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=16 (Дата обращения 04.09.2017)

Коэффициент оборачиваемости основных средств		выручка / основные средства	
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Характеризует эффективность использования предприятием всех имеющихся у него ресурсов, независимо от источников их привлечения, и определяется как отношение выручки от реализации к итогу актива баланса.	Выручка / оборотные средства	Коэффициенты деловой активности: [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/2_105853_koeffitsienti-delovoy-aktivnosti.html (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент оборачиваемости собственных источников средств	Показывает, сколько требуется оборотов для оплаты выставленных счетов.	Коэффициент равный отношению объема реализации к среднегодовой стоимости собственного капитала. Данными для его расчета служит бухгалтерский баланс.	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент оборачиваемости запасов	Показывает, сколько раз в среднем продаются запасы предприятия за некоторый период времени.	Коэффициент равный отношению себестоимости проданных товаров к среднегодовой величине запасов.	Коэффициент оборачиваемости запасов / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Показывает сколько раз в среднем в течение года дебиторская задолженность превращалась в денежные средства.	Выручка / дебиторская задолженность	Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Показывает сколько требуется оборотов для оплаты выставленных счетов.	Коэффициент равный отношению затрат на производство и реализацию продукции к среднему остатку кредиторской задолженности.	Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).

Рентабельность производства	Характеризует экономическую эффективность бизнеса или его подразделения. Рентабельность производства показывает, насколько результативно используется имущество предприятия.	Коэффициент равный отношению общей (балансовой) прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных и нормируемых оборотных средств.	Рентабельность производства / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
7. Показатели платежеспособности предприятий отрасли			
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Показывает, долю оборотных активов компании, финансируемых за счет собственных средств предприятия.	Коэффициент равный отношению собственных оборотных средств компании к величине оборотных активов.	Коэффициент соотношения обственных и заемных средств / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент утраты платежеспособности	Показывает вероятность ухудшения показателя текущий ликвидности предприятия в течение следующих 3 месяцев после отчетной даты.	Показатель, рассчитанный как отношение расчетного коэффициента текущей ликвидности к его нормативному значению.	Коэффициент утраты платежеспособности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент риска банкротства	Показывает способность предприятия расплачиваться по своим краткосрочным обязательствам при условии благоприятной реализации запасов.	Характеризует удельный вес чистых оборотных средств в сумме актива баланса.	Коэффициент прогноза банкротства / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).

Коэффициент текущей платежеспособности	Оптимальные значения коэффициента платежеспособности находятся в интервале 0,5 – 0,7. Более низкие значения свидетельствуют о зависимости предприятия от внешних источников финансирования и возможной в связи с этим неустойчивости его финансового положения.	Это отношение величины акционерного капитала к суммарным активам акционерного общества. Один из видов финансовых коэффициентов, характеризует долю средств, вложенных собственниками предприятия в его имущество, определяет степень независимости от кредиторов.	Коэффициент текущей платежеспособности / Финансовый анализ: [Электронный ресурс]. URL: http://1-fin.ru/?id=311&t=23 (Дата обращения 04.09.2017).
Коэффициент общей платежеспособности	Характеризует способность предприятия покрыть все свои обязательства, как краткосрочные (КО), так и долгосрочные (ДО), за счет всех активов	Активы / (КО + ДО)	Анализ платежеспособности: [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/4_85281_analiz-platezhesposobnosti.html (Дата обращения 04.09.2017)
8. Показатели инвестиционной устойчивости			
Коэффициент годности основных фондов	Способность предприятия поддерживать достаточно длительное время планируемый уровень инвестиционной привлекательности и инвестиционного потенциала	Коэффициент равный отношению остаточной стоимости (первоначальной стоимости основных фондов за вычетом износа) к их полной первоначальной (восстановительной) стоимости.	Канунников А.В. Стратегическое управление: условие устойчивого развития промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. 2012. № 1(19). С. 121-126.
Доля реинвестируемой прибыли	Нераспределенная прибыль компании, направленная по решению собрания акционеров на финансирование расширения деятельности компании и в резервы.	Отношение части реинвестируемой прибыли к общей прибыли за определенный период.	Реинвестируемая прибыль: [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/676650 (Дата обращения 04.09.2017)

Рентабельность инвестируемого капитала	Способность предприятия длительное время сохранять повышенную тенденцию инвестиционной активности	Чистая прибыль / инвестируемый капитал	Григорьева С.В. Оценка стратегической устойчивости в развитии предприятия // Вопросы экономики и права. 2013. № 3. С. 33-37.
Коэффициент потребности инвестирования в основные средства		Чистые инвестиции / прирост выручки	
Коэффициент инновационной активности		Отношение суммы стоимости внеоборотных активов в виде доходных вложений в материальные ценности и финансовые вложения к общей стоимости внеоборотных активов	
Разность максимальной величины потерь, которые может понести предприятие без утраты способности к осуществлению своей инвестиционной деятельности и абсолютной величиной отрицательных NPV по отдельным сценариям реализации инвестиционных проектов, взвешенных с учетом вероятности реализации данных сценариев.	Способность к продолжительному осуществлению инвестиционной деятельности предприятия, несмотря на возмущающие воздействия, нарушающее его нормальное функционирования	Максимальная величина потерь – абсолютная величина отрицательных NPV инвестиционных проектов.	Яруллина Г.Р. Концептуальные основы обеспечения устойчивости промышленного предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2010. № 4. С. 377-380.

Коэффициент инвестиционной активности	Характеризует долю средств предприятия, направленную на модификацию и усовершенствование собственности и на финансовые вложения в другие организации. Рост инвестиционной активности в условиях допустимого риска	Результаты исследований и разработок + Нематериальные поисковые активы + Материальные поисковые активы + Доходные вложения в материальные ценности + Долгосрочные финансовые вложения) / Внеоборотные активы	Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2011. 21 с.
Коэффициент инвестиций в основной капитал		Собственный капитал / внеоборотные активы	
Коэффициент инвестиций в НИОКР		Коэффициент, показывающий, какую долю объема продаж (общей выручки за реализованную продукцию и услуги) предприятие реинвестирует в исследования и разработки. Затраты на НИОКР / объем продаж * 100%	
Рентабельность инвестируемого капитала	Способность поддерживать уровень рентабельности инвестиций в стратегически допустимом диапазоне значений	Чистая прибыль / инвестируемый капитал	Mahn K.D. The Impact of Sustainable Investment Strategies // Institutional Investor Journal/ Summer, 2016. Vol. 25, № 2. P. 96-102.
Изменения показателей инвестиционной деятельности по годам	Способность поддерживать необходимый уровень инвестиционной активности		Haavaldsena T., Laedrea O., Voldenb G.H., Lohnea J. On the concept of sustainability – assessing the sustainability of large public infrastructure investment projects // International Journal of Sustainable Engineering. 2014. Vol. 7, Issue 1. P. 2-12.

Уровень инвестиционной привлекательности	Интегральный финансово-экономический показатель.	Комплексная оценка инновационной, экологической, социальной, информационной, производственной, маркетинговой и т.д.	Анализ инвестиционной привлекательности компании-цели M&A / Д.А. Ендовицкий Д. э. н., профессор Воронежского государственного университета В.Е. Соболева - Ведущий специалист ООО «Научный центр «Аудит-наука», авторы книги «Экономический анализ слияний\поглощений компаний», ИД «Кнорус» /: [Электронный ресурс]. URL: http://www.cfin.ru/investor/m_and_a/ motive.shtml (Дата обращения 04.09.2017)
9. Показатели инновационной устойчивости			
Уровень автоматизации	Текущее или планируемое состояние автоматизации, описываемое технически, функционально автоматизируемыми функциями контроля и управления	Коэффициент автоматизации производства = объем продукции изготовленный автоматизированным способом / к общему годовому объему произведенной продукции; Коэффициент автоматизации труда = Численность рабочих занятых автоматизированным трудом / Общая численность рабочих предприятия; Удельный вес автоматизированных работ Трудоемкость производства единицы продукции автоматизированным способом / Трудоемкость производства единицы продукции.	Расчет показателей уровня автоматизации производства / Валовая экономика : [Электронный ресурс]. URL: http://www.grosseconomic.ru/gronids-499-1.html (Дата обращения 10.09.2017).

Уровень механизации	Механизация производственных процессов означает замену ручного труда машинами, механизмами и другой техникой. Повышение уровня механизации (автоматизации) тру-да свидетельствует об увеличении доли овеществленного труда и возможностях роста производительности труда без увеличения затрат живого труда.	Численность работников, которые большую часть рабочей смены трудятся с использованием средств механизации / среднесписочная численность работников х 100%	Резервы и факторы роста производительности труда: [Электронный ресурс]. URL: http://www.newreferat.com/ref-21601-3.html (Дата обращения 10.09.2017).
Уровень электронизации	Использование компьютеров для сбора, хранения, передачи и обработки информации, используемой в процессе труда	Определяется соотношением трудоемкости работ, выполняемых с помощью ЭВМ к общей трудоемкости.	Основные понятия, функции и принципы организации производства: [Электронный ресурс]. URL: https://dpklms.magtu.ru/pluginfile.php/16421
Уровень освоения новых технологий предприятиями отрасли	В результате технологического развития под воздействием новых технологий происходят структурные сдвиги в отраслевых системах, возникают интеграционные явления. Отраслевая интеграция проявляется в создании новых производств и качественно новом объединении предприятий на основе межотраслевых и внутриотраслевых технологических связей.	Общественная производительность труда = корень квадратный произведения уровня технологий на технологическую вооруженность труда	Отраслевые особенности технологического развития: [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/6062321/page:17/ (Дата обращения 10.09.2017).

Научно-технический потенциал отрасли	Обобщенная характеристика уровня развития науки, инженерного дела, техники в стране, возможностей и ресурсов, которыми располагает общество для решения научно-технических проблем. Научно-технический потенциал включает следующие элементы: материально-техническая база науки; научные кадры; информационная составляющая; организационно-управленческая структура научной сферы.	Количественную характеристику инновационного потенциала (/н) можно выразить через расчет интенсивности освоения созданных новых образцов продукции с помощью соотношения количества созданных и освоенных образцов новой продукции.	Основные составляющие и характеристика научно-технического потенциала: [Электронный ресурс]. URL: http://studbooks.net/41799/ekonomika (Дата обращения 10.09.2017)
Ресурсный, информационный, интеллектуальный потенциалы для реализации инновационной стратегии.	Инновационный потенциал организации - это мера ее готовности выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, то есть мера готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инновации. Через развитие потенциала идет развитие организации и ее подразделений, а также всех элементов	Затратные показатели: 1) удельные затраты на НИОКР в объеме продаж, которые характеризуют показатель наукоемкости продукции фирмы; 2) удельные затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау; 3) затраты на приобретение инновационных фирм; 4) наличие фондов на развитие инициативных разработок.	Технологии выбора и реализации инновационной стратегии : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5080230/page:6/ (Дата обращения 10.09.2017).

	производственно-хозяйственной системы. Развитие организации рассматривается как реакция на изменения внешней среды и потому носит стратегический характер. От состояния инновационного потенциала зависит выбор и реализация инновационной стратегии, и поэтому его оценка представляет собой необходимую текущую операцию.	Показатели, характеризующие динамику инновационного процесса: 1) показатель инновационности ТАТ; 2) длительность процесса разработки нового продукта (новой технологии); 3) длительность подготовки производства нового продукта; 4) длительность производственного цикла нового продукта. Показатели обновляемости: 1) количество разработок или внедрений нововведений - продуктов и нововведений-процессов; 2) показатели динамики обновления портфеля продукции (удельный вес продукции, выпускаемой 2, 3, 5 и 10 лет); 3) количество приобретенных (переданных) новых технологий (технических достижений); 4) объем экспортируемой инновационной продукции; 5) объем предоставляемых новых услуг.	

		Структурные показатели: 1) состав и количество исследовательских, разрабатывающих и других научно-технических структурных подразделений (включая экспериментальные и испытательские комплексы); 2) состав и количество совместных предприятий, занятых использованием новой технологии и созданием новой продукции; 3) численность и структура сотрудников, занятых НИОКР; 4) состав и число творческих инициативных временных бригад, групп.	
10. Персонал			
Фонд ресурсов труда	Количественная характеристика трудового потенциала	который можно определить путем умножения среднесписочной численности работников на среднюю продолжительность рабочего периода в днях или часах	Показатели эффективности использования трудовых ресурсов : [Электронный ресурс]. URL: http://diplomukr.com.ua/news/2009/08/03/1074 (Дата обращения 10.09.2017)
Уровень квалификации	Для оценки показателя принимается единый набор признаков, относящихся ко всем категориям работников: уровень специального образования и стаж работы по специальности.	(оценка образования + оценка стажа работы по специальности) / постоянная величина, соответствующая сумме максимальных оценок по образованию и стажу работы	Расчет оценки уровня квалификации работников ресурсов : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5131393/page:3/ (Дата обращения 10.09.2017)

Оценка результатов труда и деловых качеств работников	Комплексная оценка показателя получается на основе учета всех рассмотренных выше показателей оценки – профессиональных и личностных качеств, уровня квалификации, сложности работ и результатов труда	Профессиональные качества + результат труда	Расчет оценки уровня квалификации работников ресурсов : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5131393/page:3/ (Дата обращения 10.09.2017)
Средний разряд рабочих предприятия	Если фактический средний тарифный разряд рабочих ниже планового или среднего тарифного разряда работ, то это приводит к выпуску менее качественной продукции. Если же средний разряд рабочих выше среднего тарифного разряда работ, то рабочим необходимо обеспечить доплату по сравнению с менее квалифицированными рабочими.	Определяется как средневзвешенное по численности значение разряда рабочих	Организация, нормирование и оплата труда ресурсов : [Электронный ресурс]. URL: http://www.metods-rgrtu.ru/index.php/mets-3800-3899/25-3814-?start=2 (Дата обращения 10.09.2017)
Удельный вес служащих, имеющих высшее или среднее специальное образование в общей численности служащих и (или) работников предприятия	Отражает уровень образованности персонала	Отношение общего количества сотрудников имеющих высшее или среднее специальное образование к общей численности персонала	Анализ численности работников : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5775491/ (Дата обращения 10.09.2017)
Текучесть кадров	Чем выше коэффициент текучести кадров, тем тревожнее обстановка в компании.	Численность работников, выбывших с предприятия по неуважительным причинам (по инициативе работника, из-за прогулов и др.), чел. / среднесписочная численность	Текучесть кадров : [Электронный ресурс]. URL: http://copdoc.ru/articles/806/ (Дата обращения 10.09.2017).

Качественная характеристика трудовых ресурсов	Определяется степенью профессиональной и квалификационной пригодности его работников для выполнения целей предприятия и производимых ими работ.	Качественная характеристика персонала представлена следующими группами показателей: Экономические (квалификация работников, отраслевая принадлежность, трудовой стаж). Личностные (дисциплинированность, наличие навыков, творческая активность и т.д.). Организационно-технические (техническое оснащение и рациональная организация труда). Социально-культурные (коллективизм, социальная активность). Распределение работников по группам и категориям определяет структуру персонала.	Производительность и оплата труда : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5433004/ (Дата обращения 10.09.2017)
Производительность труда на предприятии	Характеризуя эффективность затрат труда в материальном производстве, определяется количеством продукции, производимой в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу продукции.	Выработкой продукции в единицу времени (прямой показатель); трудоёмкостью изготовления продукции (обратный показатель). B=B/T; t=T/B в – выработка продукции в единицу времени; t – трудоёмкость изготовления продукции; B – объём произведенной продукции; T – затраты времени на производство единицы продукции	Производительность и оплата труда : [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/5433004/ (Дата обращения 10.09.2017)

Отраслевая производительность труда	Показатели общественной, отраслевой и локальной производительности труда характеризуют уровень и темпы роста эффективности использования трудовых ресурсов в различных звеньях общественного производства.	Определяется на основе оценки результата по объему произведенной продукции в стоимостном выражении (чистой, нормативной чистой продукции, нормативной стоимости обработки), а в от-дельных отраслях — по товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах, натуральным показателям или нормативной трудоемкости вы-пускаемой продукции, а также по условно-чистой продукции (включая амортизацию).	Показатели эффективности использования трудовых ресурсов : [Электронный ресурс]. URL: http://diplomukr.com.ua/news/2009/08/03/1074 (Дата обращения 10.09.2017)
11. Организационная структура			
Уровень планирования	Система управления производством, обеспечивающая его динамичное и пропорциональное развитие, а также выявление и эффективное использование резервов производства	Качественные показатели характеризуют работу предприятия: а) показатели качества продукции; б) показатели использования всех ресурсов (сырьё, оборудование и т. д.). Количественные показатели — абсолютные, объёмные значения отдельных показателей: а) объём производства б) численность рабочих в) фонд оплаты труда г) валовая прибыль и др.	Планирование на предприятии : [Электронный ресурс]. URL: http://vsempomogu.ru/economika/mened/552-37.html (Дата обращения 10.09.2017)

Уровень координации	Координация является одной из основных функций управления, назначение которой может состоять в обеспечении эффективной реализации действий в рамках одной или всех других функций. Но осуществление любой функции управления требует ресурсов (даже для аналитического планирования необходимы такие ресурсы как информация, кадры, время и др.).	Координационная деятельность осуществляется с помощью определенных механизмов, среди которых различают такие, как: неформальная непрограммируемая, программируемая безличная, программируемая индивидуальная и программируемая групповая координация.	Координация на предприятиях : [Электронный ресурс]. URL: http://lektsii.org/7-18761.html (Дата обращения 10.09.2017)
Уровень эффективности взаимодействия структурных подразделений	Чем совершеннее оргструктура управления, тем эффективнее влияние управления на процесс производства. Для этого оргструктура должна отвечать следующим требованиям: • Адаптивность (способность приспосабливаться к переменам во внешней среде); • Динамизм, гибкость (способность чутко реагировать на изменение спроса, технологий и т.п.); • Адекватность (постоянное соответствие оргструктуры параметрам управляемой системы); • Специализация (ограничение и конкретизация сферы деятельности каждого управленческого звена);	Оценка эффективности взаимодействия осуществлялась по трем критериям: согласованности, включенности (индекс включенности), интегрированности (индекс интегрированности). Анализ эффективности взаимодействия проводится с учетом организационной иерархии – универсального принципа построения любых организационных систем, согласно которому осуществляется распределение власти и функций по уровням.	Требования к организационным структурам управления: [Электронный ресурс]. URL: http://lektsii.org/2-42863.html (Дата обращения 10.09.2017)

	• Оптимальность (установление рациональных связей между уровнями и звеньями управления); • Оперативность (недопущение необратимых изменений в управляемой системе за время принятия решения); • Надежность (гарантия достоверности передачи информации); • Экономичность (соответствие затрат на содержание органов управления возможностям организации); • Простота (легкость для персонала в приспособлении к данной форме управления).		
12. Стратегия			
Наличие долгосрочной концепции развития	Общее направление действий организации для достижения желаемого состояния в будущем. Она является результатом процесса стратегического планирования. Концепция развития организации основывается на трёх ключевых элементах: бизнес среде, стратегических целях и потребностях рынка. Определение этих элементов является составной частью требований системы качества.	В рамках системы качества, концепция развития организации позволяет систематизировать результаты стратегического анализа и планирования. Она собирает воедино данные о выполнении всех требований системы качества, связанные со стратегией развития компании. Основная цель концепции развития – обеспечить согласование имеющихся ресурсов и потенциалов с условиями внешней и внутренней среды.	Концепция развития / Менеджмент качества : [Электронный ресурс]. URL: http://www.kpms.ru/Procedury/Concept.htm (Дата обращения 10.09.2017)

Наличие технологической платформы	Коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), привлечение ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства и гражданского общества). Все платформы являются добровольными, самофинансируемыми, самоуправляемыми организациями.	Основными задачами технологических платформ являются объединение усилий наиболее значимых и заинтересованных сторон (государства, бизнеса, науки), обеспечение выработки и реализации долгосрочных (стратегических) приоритетов в масштабах определенных секторов экономики и технологическая модернизация в наиболее перспективных для развития экономики направлениях.	Цели, задачи и методология создания технологических платформ: [Электронный ресурс]. URL: http://foykes.com/tseli-zadachi-i-metodologiya-sozdaniya-tehnologicheskih-platform/ (Дата обращения 10.09.2017)
Наличие системы бизнес-процессов	Мероприятия по установлению их внутренней структуры (технологической, временной, пространственной, организационной) с учетом конкретных условий компании для определенной области. Результатом является план, модель, описание процессов как основа для их реализации.	Системный подход к организации процессов базируется на шести этапах и предполагает метод, состоящий из шести пунктов. 1. Исследование исходной ситуации 2. Анализ и оценка 3. Разработка концепции 4. Детализация процессного решения 5. Внедрение 6. Применение	Организация бизнес-процессов : [Электронный ресурс]. URL: http://www.up-pro.ru/encyclopedia/organizaciya-biznes-processov.html (Дата обращения 10.09.2017)

Вид ценовой стратегии	Разрабатывается исходя из особенностей товара, возможностей изменения цен и условий производства (издержек), ситуации на рынке, соотношения спроса и предложения.	Стратегия «снятия сливок», стратегия проникновения на рынок, стратегия психологической цены, стратегия следования за лидером в отрасли, нейтральная стратегия (издержки производства + административные расходы + средняя норма прибыли на рынке или в отрасли), стратегия установления престижной цены, стратегия скользящей цены, долговременная цена, стратегия гибкой цены и т.д.	Экономика организации: учеб. Пособие / Л. Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 382с. – С.261-265
13. Показатели экологической устойчивости			
Природоохранная деятельность.	Осуществляя деятельность по охране природы, отдельные предприятия будут способствовать улучшению экологической ситуации в целом.		Показатели устойчивости организации А. С. Кокин, Г. Н. Яковлева / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2010, 3(1), с. 256–261 процессов : [Электронный ресурс]. URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2010_3/37.pdf
Техногенные катастрофы	Они не только наносят непоправимый вред окружающей среде, но и требуют очень больших средств на ликвидацию их последствий.		
14. Маркетинговая устойчивость			
Реклама	Чем больше рекламируется та или иная продукция, тем выше на неё спрос, и тем это лучше для предприятия.		Показатели устойчивости организации А. С. Кокин, Г.Н. Яковлева / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2010, 3(1), с. 256–261 процессов : [Электронный ресурс]. URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2010_3/37.pdf
Уровень доходов потребителей	Этот фактор оказывает влияние на устойчивость, если уровень доходов велик, а значит, уровень жизни высок, что является положительным фактором и позитивно сказывается на социальной устойчивости.		
Наличие спроса и предложения	Спрос – это показатель качества продукции, чем он выше, тем это лучше для предприятия, а спрос товара на рынке диктует его предложение.		