

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Э. С. Ветровой
«Речевой этикет в лезгинской и украинской лингвокультурах»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

Рецензируемая работа посвящена комплексному сопоставительному анализу речевого этикета в лезгинской и украинской лингвокультурах. Обращение к данной проблеме является актуальным по ряду причин.

В последние десятилетия в современном языкознании интенсивно развивается антропоцентрическое направление, в центре внимания которого находится проблема «язык и человек», вследствие чего активизируется внимание ученых к проблемам национальной самобытности речевого поведения разных народов, к выявлению особенностей национальных языковых картин мира.

В рамках данной проблематики особый интерес представляет изучение феномена речевого этикета, который играет важную роль в гармонизации межкультурного и межличностного общения, и в котором наиболее ярко отражаются особенности истории, культуры, мировосприятия, национального характера того или иного этноса.

На современном этапе развития общества, отмеченном демократизацией общения и интенсификацией межкультурных и межнациональных контактов, возникает необходимость в сопоставительных исследованиях, направленных на выявление общих и дифференциальных признаков в речевом поведении представителей неродственных культур, у которых в течение веков сложились специфические поведенческие нормы и коммуникативные навыки.

Исследование выполнено на материале двух языков, которые относятся к разным языковым семьям (кавказской – лезгинский язык и индоевропейской – украинский язык) и имеют разную структуру (лезгинский язык относится к языкам агглютинативного типа, украинский – флективного типа).

Системное сопоставление такого рода в лингвистике осуществляется впервые, что свидетельствует о несомненной новизне рецензируемой работы.

Теоретическая значимость и практическая ценность диссертационного исследования очевидны. Полученные в ходе сопоставительного анализа результаты являются вкладом в решение таких важных теоретических



проблем, как «язык и культура», «язык и мышление», «язык и национальное сознание».

Наблюдения и выводы автора могут найти применение в теоретических курсах межкультурной коммуникации, сопоставительной лингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии и др.

Диссертация имеет теоретически обоснованную структуру.

Работа состоит из введения, шести глав, выводов, списка использованной литературы, списка источников иллюстративного материала.

В теоретической главе даются теоретические предпосылки изучения речевого этикета, анализируются различные подходы к рассмотрению данного лингвокультурного явления.

В каждой из последующих четырех глав детально описываются отдельные типы исследуемых речевых единиц: обращения, приветствия, прощания, пожелания добра, пожелания зла. Отдельная глава посвящена изучению единиц речевого этикета в контексте национальных культур, в частности, сквозь призму религиозных верований, обычаев и традиций лезгин и украинцев.

Несомненным достоинством работы является тщательный и последовательный анализ обширного языкового материала, достоверность и аргументированность выводов автора. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертантом проведена серьезная научно-исследовательская работа, в результате которой получены значимые для сопоставительной лингвистики данные.

Позитивно оценивая рецензируемое исследование, считаю необходимым отметить следующее. В тексте автореферата есть некоторые небесспорные положения; также исследование Э.С. Ветровой не всегда учитывает общеизвестные наблюдения:

1) на с. 16 даются обращения-индексы как нейтральные (среди них отмечены «профессиональные обращения»). Не уверен, что обращения по профессии нейтральны. Например: - *Слесарь!*;

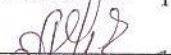
2) любопытны известные наблюдения о том, что мужчины могут обратиться друг к другу *брат* в русской низовой речевой культуре, а женщины не обращаются друг к другу *сестра*.

Или: в русском языке возможно обращение *доктор*, но не принято – *врач*. Есть ли подобные различия в описываемых автором речевых культурах?

Данные замечания носят частный характер и не влияют на общую позитивную оценку рецензируемой работы.

Диссертация «Речевой этикет в лезгинской и украинской лингвокультурах» соответствует требованиям ВАК ДНР, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Эльвира Сабировна Ветрова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Я (Ерёмин Александр Николаевич) согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 - русский язык),
профессор  Ерёмин Александр Николаевич

19 апреля 2018 г.

248000. Калуга, д. Мстихино, ул. Центральная 23-а

Сот. т.: 89657035500

eremin.an55@yandex.ru

КГУ им. К.Э. Циолковского;

зав. каф. русского языка



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

А.Н. Еремина

УДОСТОВЕРЯЮ

Специалист по кадрам *А. Сабогаш*
КГУ им. К.Э. Циолковского