

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 17.05.2018 № 4

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Роговой Виктории Сергеевне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Формирование конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества в системе высшего профессионального образования» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 28 февраля 2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Рогова Виктория Сергеевна 1985 года рождения. В 2007 году окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков по специальности «Педагогика и методика среднего образования. Язык и литература (немецкий и английский)».

Работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» заведующей кафедрой технического иностранного языка.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Коляда Михаил Георгиевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой инженерной и компьютерной педагогики Государственного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Стефаненко Павел Викторович – доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия гражданской защиты» Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики, полковник гражданской защиты.

2. Чудина Екатерина Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики, математики и материаловедения Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Захаровой Ольгой Алексеевной, начальником управления дистанционного обучения и повышения квалификации ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», указала, что диссертация В.С. Роговой является самостоятельной законченной научной работой, обладающей научной новизной и имеющей теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Выводы к диссертации являются убедительными и достоверными, что подтверждается результатами педагогического эксперимента. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а В.С. Рогова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 21 печатную работу общим объемом 53,93 п.л., из которых лично автору принадлежит 37,53 п.л. Из них 7 публикаций в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 3,08 п.л., подготовленных единолично; 9 работ в других научных изданиях общим объемом 4,15 п.л., опубликованных единолично в сборниках научных конференций; 1 учебное пособие, 1 практикум, 3 методических указания общим объемом 46,7 п.л., из которых лично автору принадлежат 30,3 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Рогова В.С. Міжнародне співробітництво як необхідна складова успішної підготовки конкурентоспроможних інженерних кадрів / В.С. Рогова // Наук. праці ДонНТУ : Сб. наук. статей. Серія : Педагогіка, психологія и соціологія. – Донецьк : ДВУЗ «ДонНТУ», 2013. – Вип. 2 (14). – С. 71–75. (0,46 п. л.).

2. Рогова В.С. Роль конкурентоспособного инженера в области международного сотрудничества / В.С. Рогова // Вестник ДонНУ : Сер. Б : Гуманитарные науки. – Донецк : ГОУВПО «ДонНУ», 2017. – № 2. – С. 142–146. (0,46 п. л.).

3. Рогова В.С. Факторы, влияющие на процесс формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в области международного сотрудничества / В.С. Рогова // Вест. ин-та гражд. защ. Донбасса, 2017. – № 2 (10). – С. 19–28. (1 п. л.).

На автореферат диссертации пришли отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры общих математических и естественнонаучных дисциплин и методик их преподавания Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», доктором педагогических наук, профессором Саниной Еленой Ивановной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики и менеджмента в образовании Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доктором педагогических наук, профессором Гребенкиной Лидией Константиновной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. **Отзыв**, подписанный заместителем директора по научно-исследовательской работе Школы педагогики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Капрановым Григорием Александровичем.

Отзыв положительный. Замечания:

1) В работе недостаточно разработаны принципы, содействующие наиболее эффективной организации учебного процесса для студентов электротехнической направленности согласно поставленной цели.

2) Хотелось бы увидеть более широкий спектр активных форм, средств, методов и прогрессивных технологий обучения, являющихся, по мнению диссертанта, важным инструментарием формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества.

4. **Отзыв**, подписанный профессором-наставником кафедры прикладной математики и компьютерной безопасности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», доктором физико-математических наук, профессором Носковым Михаилом Валериановичем.

Отзыв положительный. Замечания:

1) Несмотря на то, что автореферат написан очень подробно, в нем не представлено в качестве примера ни одного разработанного учебного пособия.

2) В теме диссертации слова «в системе высшего профессионального образования», возможно, являются лишними, так как уже сказано о подготовке будущих инженеров.

5. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики института педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», доктором педагогических наук, профессором Сержниковой Раисой Кузьминичной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) На стр. 5 автореферата, в рамках теоретической значимости работы, Вы указываете: «...разработаны педагогические условия эффективного формирования профессиональных и личностных качеств будущего инженера; сформулировано понятие целевых качеств конкурентоспособной личности ...». Что вы имеете в виду, говоря о целевых качествах конкурентоспособной личности?

2) На стр. 9 указано, что «В соответствии с областью и объектами профессиональной деятельности по направлению подготовки «Электроэнергетика и электротехника» были выделены основные профессиональные компетенции будущего инженера-электротехника». Хотелось бы уточнить, по направлению подготовки какого уровня высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) выделены профессиональные компетенции? И это выделены в дополнение к профессиональным компетенциям, указанным в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования?

3) На стр. 10 представлено определение – «конкурентоспособность инженера-электротехника», под которым Вы понимаете интегративное личностно-профессиональное качество, представляющее собой совокупность ключевых компетенций инженера-электротехника, ... Каково происхождение «ключевых компетенций»? Вы их разработали?

6. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой профессионального обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный технический университет», доктором педагогических наук, профессором Шевчуком Валерием Филипповичем.

Отзыв положительный. Замечание:

На наш взгляд, в работе нужно было бы более подробно раскрыть и описать сферу международного сотрудничества будущих инженеров-электротехников, выявить особенности их профессиональной деятельности на международном рынке труда. Согласно этим требованиям была бы более четко выражена методика формирования их конкурентоспособности в системе высшего профессионального образования.

7. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», доктором педагогических наук, профессором Фишманом Борисом Ентильевичем.

Отзыв положительный. Замечания:

1) Формулировка проблемы исследования как поиск «эффективных педагогических условий формирования конкурентоспособности будущих инженеров в сфере международного сотрудничества, их внедрения в современное образовательное пространство технического вуза» (см. стр. 5 автореферата) не вполне удачна, т.к. представляет задачу, отвечая на вопрос; «Что нужно сделать?» Более подходящей была бы формулировка: «Отсутствие системы обоснованных педагогических условий для эффективного формирования ... (далее – по тексту)».

2) На стр.6 автореферата сказано, что «цель исследования состоит в теоретическом обосновании и реализации процесса формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества». Однако, на наш взгляд, цель следовало бы сузить и вести речь об обосновании и реализации не всего процесса ... , а условий, необходимых для процесса ... (далее – по тексту).

3) Недостаточно освещены педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества. А ведь они являются инструментом в структурно-функциональной модели формирования исследуемого процесса.

8. **Отзыв**, подписанный ректором Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидатом педагогических наук, доцентом Чернышевым Алексеем Ивановичем.

Отзыв положительный. Замечание:

В автореферате выводы носят теоретический характер и недостаточно подтверждены экспериментальными данными.

9. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктором педагогических наук, профессором Турянской Ольгой Федоровной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) Среди противоречий, обусловивших выбор темы исследования, обозначено противоречие между «высокой социальной значимостью электротехнических знаний, умений, навыков и недостаточным уровнем их сформированности в сфере международного сотрудничества, ...» (с.3 автореферата). Что имеется в виду?

2) В тесте автореферата не отражены научные источники, раскрывающие личностно ориентированный подход к подготовке специалистов, не названы авторы, чьи работы презентуют технологию личностно ориентированного образовательно-воспитательного процесса. В то время, как научная новизна работы включает пункт, что «дальнейшее развитие приобрели положения относительно реализации компетентностного, деятельностного и личностно-ориентированного подхода в системе высшего профессионального образования будущих инженеров-электротехников» (с.5 автореферата).

3) В представленных таблицах на с.16 и с.18 автореферата показаны уровни сформированности интегративных качеств будущих инженеров-

электротехников, а на с.12 определены критерии и уровни диагностики конкурентоспособности специалиста как качества личности. Из текста автореферата не ясно как переходили от выделенных критериев и способов их обработки к показателям интегративных качеств конкурентоспособной личности по названным уровням?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработаны: содержание процесса формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества; структурно-функциональная модель формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников, включающая блок развития конкурентоспособной личности, блок организации инженерной подготовки и блок оценки результатов;

выделены: педагогические условия эффективности формирования конкурентоспособности инженеров-электротехников в системе высшего профессионального образования;

предложены: критерии, показатели и охарактеризованы уровни сформированности конкурентоспособности относительно эффективности исследуемого процесса;

конкретизированы: понятия «конкурентоспособность инженера-электротехника» и «конкурентоспособная личность», уточнён ряд целевых качеств такой личности.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики обучения математике в высшей профессиональной школе в части реализации компетентностного, деятельностного и личностно-

ориентированного подходов в системе высшего профессионального образования будущих инженеров- электротехников за счет:

- теоретического обоснования структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества;

- обоснования педагогических принципов, по которым должна реализовываться система обучения в техническом вузе;

- определения педагогических условий эффективного формирования профессиональных и личностных качеств; критериев, показателей и уровней сформированности конкурентоспособности будущего инженера-электротехника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается:

- во внедрении в учебный процесс студентов электротехнических специальностей высших технических учебных заведений педагогических условий, которые основываются на компетентностном, деятельностном и личностно- ориентированном подходах в системе высшего профессионального образования и обеспечивают высокий уровень сформированности конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества;

- во введении в практику преподавания спецкурсов «Конкурентоспособная личность инженера-электротехника» и «Иностранный язык в сфере международного сотрудничества инженера» с разработанными учебно-методическими комплексами их обеспечения;

- в создании и внедрении учебно-методического инструментария для студентов- электротехников, преподавателей и научных руководителей производственными практиками для повышения их методического уровня с позиции эффективного формирования будущих конкурентоспособных инженеров-электротехников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования;

использованы адекватные целям и задачам исследования теоретические, эмпирические и экспериментальные методы (педагогический эксперимент по оцениванию эффективности формирования конкурентоспособной личности будущего инженера-электротехника, качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, теоретическом обосновании и построении структурно-функциональной модели формирования конкурентоспособности будущих инженеров-электротехников в сфере международного сотрудничества, разработке и внедрении групп педагогических условий осуществления этого процесс и экспериментальной проверке эффективности выбранного комплекса педагогических условий по усовершенствованию инженерной подготовки.

На заседании 17.05.2018 диссертационный совет принял решение присудить В.С. Роговой ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, профессор

Е.И.Скафа

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО

Е.В.Тимошенко