

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

УДК 811.161.1 '42



Гладкая Наталия Витальевна

КОМИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Донецк – 2018

Работа выполнена на кафедре русского языка в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», г. Донецк.

Научный руководитель:

Теркулов Вячеслав Исаевич
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
русского языка ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»
(г. Донецк)

Официальные оппоненты:

Шацкая Марина Фёдоровна
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка и
методики его преподавания ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(г. Волгоград)

Юрьева Елена Владимировна
кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка ГОУ ВПО
«Донецкий национальный технический
университет»
(г. Донецк)

Ведущая организация:

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский
национальный университет имени
Тараса Шевченко» (г. Луганск)

Защита состоится «19» декабря 2018 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 01.020.05 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, филологический факультет, ауд. 452. Тел.: +3 (8062) 302-92-33, факс: +3 (8062) 302-07-49, e-mail: don-filolog@inbox.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке организации по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, <http://science.donnu.ru/dissertatsionnyesovety/dissertatsionnyj-sovet-d-01-020-05/>.

Автореферат разослан «19» ноября 2018 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.020.05



Сенчина Л.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Общение составляет неотъемлемую часть нашей жизни. Зачастую целью разговора является простое удовлетворение потребностей коммуникантов. По своей природе коммуникация довольно сложный процесс со своей четко очерченной спецификой, предполагающей наличие общего информационного поля, средств кодификации, понятных для обеих сторон общения, активность участников коммуникации и т.д. Кроме того, для обмена информацией и воздействия на реципиента коммуникатор (человек, передающий информацию) должен четко продумать мысль, которую хочет выразить и передать, чтобы она впоследствии была корректно интерпретирована и вызвала должную реакцию.

В последнее десятилетие интерес лингвистики к невербальным средствам коммуникации значительно возрос. Этому способствовало интернет-пространство, которое в современном обществе играет значимую роль. Являясь уникальной виртуальной средой, Интернет предоставляет неограниченные возможности своим пользователям, формируя особое медиaprостранство, объединяющее более 35% жителей Земли. Это пространство тесно связано с нашей личной и социальной жизнью. В связи с этим актуальной становится проблема преодоления языковых и лингвокультурных барьеров между представителями разных стран. На данный момент визуализированная информация является одним из самых успешных средств преодоления языковых преград. При помощи невербальной информации легче воздействовать на реципиентов, кроме того, она с лёгкостью поддаётся кодированию и декодированию. Можно утверждать, что в современном интернет-пространстве возникает новая разновидность речи – речь интернет-дискурса, включающая как вербальные, так и невербальные средства.

Данное исследование выполнено в пределах когнитивно-концептуального и коммуникативно-прагматического подходов к изучению речевого общения в сети Интернет.

Актуальность темы определяется необходимостью исследовать современные формы передачи информации в интернет-дискурсе. С развитием новых социальных сетей область функционирования интернет-дискурса распространяется почти на все интернет-ресурсы. Подавляющее большинство интернет-связей сегодня актуализируется через текстовые формы общения. Одной из самых распространённых форм являются креолизованные тексты (мемы, демотиваторы, интернет-комиксы, эдвайсы и проч.). Причиной популярности является их развлекательно-юмористический характер. В креолизованных текстах именно иллюстративно-визуальный ряд обеспечивает успешное восприятие текста.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с креолизацией текста, изучаются лингвистами, искусствоведами, журналистами, философами, социологами, психологами, культурологами, однако подробных исследований особенностей креолизованного текста, и в частности комического креолизованного текста, в области интернет-коммуникации до сих пор представлено не было. основополагающее значение для данной работы имеют труды, связанные с интернет-дискурсом, Е.Н. Галичкиной, Д.В. Галкина, Е.В. Гориной, В.З. Демьянкова, Л.Ю. Ивановой, В.И. Карасика, Д. Кристала, В.Ю. Нестерова, Ю.С. Степанова, Г. Тимблби, А. А. Ушакова, М. Фуко, З. Харриса, а также труды, связанные с особенностями креолизации текста Е.Е. Анисимовой, Л.С. Большаковой, Л.В. Бабиной, И.В. Бугаевой, С. Блэкмор, Р. Докинза, Ю.Ю. Даниловой, Ю.А. Сорокина, Е.Ф. Тарасова, Ю.В. Щуриной, и др.

Вышеуказанные факты обусловили **цель** диссертационной работы: изучение и описание видов и функций современных комических креолизованных текстов интернет-дискурса, способов взаимодействия и стилистических особенностей визуальных и вербальных компонентов, а также изучение их влияния на пользователей Интернета.

Для реализации цели исследования необходимо решить ряд **задач**:

- 1) описать становление понятия «интернет-дискурс» и изучить его специфику;
- 2) разработать теоретико-методологическую основу исследования интернет-дискурса;
- 3) рассмотреть систему речевых жанров интернет-дискурса;
- 4) исследовать виды и функции визуальных элементов в креолизованных текстах Интернета на примере текстов социальных сетей;
- 5) выявить и исследовать вербальные и невербальные приемы воздействия на реципиента в креолизованных текстах интернет-дискурса;
- 6) описать особенности сетевого юмора и влияние пресуппозиций на восприятие и понимание креолизованных текстов пользователями социальных сетей;
- 7) установить соотношение вербальной и невербальной части креолизованного текста при создании комического эффекта.

Объект исследования – комические креолизованные тексты интернет-дискурса как единство вербальных и визуальных элементов в интернет-коммуникации.

Материалом для исследования являются креолизованные тексты (демотиваторы, веб-комиксы, карикатуры, интернет-анекдоты, мемы, эдвайсы) распространённые в современной сети Интернет. Общий корпус фактического материала составляет 1755 единиц. Фактический материал взят преимущественно из электронных источников: социальных сетей Вконтакте, Facebook, Instagram, Twitter; сайтов Луркоморье (lurkmore.to), bash.org.ru (Цитатник Рунета), memepedia.ru.

Предмет исследования – структурно-функциональные разновидности визуальных и вербальных элементов, используемых при создании комических креолизованных текстов, а также их взаимодействие и влияние на пользователей социальных сетей.

Научная новизна исследования заключается в изучении и описании жанровых особенностей наиболее распространённых комических креолизованных

текстов интернет-коммуникации. Кроме того, в исследовании были рассмотрены особенности функционирования креолизованных текстов в современных социальных сетях, их влияние на адресатов, взаимодействие вербальных и невербальных частей креолизованного текста, а также был выявлен ряд характерных особенностей сетевого юмора.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности применения её материалов и выводов в ходе дальнейших исследований в области функционирования креолизованных текстов в различных социальных сетях в Интернете, а также в конкретизации понятия «комические креолизованные тексты», определении их характерных видов, особенностей функционирования в современных социальных сетях и влиянию пресуппозиции на процесс восприятия и понимания данных текстов пользователями Интернета. Наблюдения и выводы, сделанные в данной работе, способствуют расширению научных взглядов на природу речевого и визуального воздействия в сети Интернет. Анализ значительного количества креолизованных текстов, проведённый в работе, способствует уменьшению неоднозначности в подходах к рассмотрению взаимодействия вербальной и иконической части данных текстов.

Практическая значимость. Полученные результаты могут быть использованы в курсах риторики, психолингвистики, лингвокультурологии, рекламоведения, прагмалингвистики, теории речевого воздействия. Также данная работа может быть полезна при составлении учебных и методических пособий, связанных с составлением рекламных текстов. Она будет интересна и администраторам различных социальных сетей.

Теоретико-методологической основой являются труды в области дискурса, представленные зарубежными лингвистами Э. Бенвенистом, М. Фуко и З. Харрисом, а также комплексное сочетание методов исследования. В теории Э. Бенвениста дискурс понимается как «речь в аспекте её производства». Учёный рассматривал дискурс с антропологической точки зрения: дискурс представлялся как «функционирование языка в живом общении». Именно Э. Бенвенист вводит понятие дискурса в теоретический обиход, – в значении речи, присваиваемой

говорящим. Американский языковед и социолог З. Харрис, в свою очередь, вводит понятие дискурс-анализа, а сам дискурс трактует как последовательность высказываний, отрезок текста, больший, чем предложение. В работе также представлены методологические наработки отечественных учёных в области исследования проблем дискурса. В частности, работы В.А. Аврорина, Н.Д. Арутюновой, Е.Н. Галичкиной, Д.В. Галкина, Т.М. Дридзе, В.И. Карасика, В.Г. Костомарова, Л.М. Крысина, И.П. Лысаковой, М.Л. Макарова, В.Ю. Нестерова и др.

Ещё одним источником формирования теоретико-методологической базы являются работы, посвящённые интернет-дискурсу Н.А. Ахреновой, Э.А. Лазаревой, О.В. Лутовиновой, Е.Ю. Распоповой, Г. Тимблби, П.В. Шкапенко и др. Освоение интернет-коммуникации, в том числе дискурса, зарубежными лингвистами начинается с восьмидесятых годов, и связано это с именами Сьюзан Барнс, Найоми Барон и Сьюзан Херринг.

Важное место в диссертационной работе отведено исследованиям, связанным со спецификой использования визуальных и вербальных элементов в креолизованных текстах, а также жанровому своеобразие комических креолизованных текстов в интернет-коммуникации. Данная проблематика была рассмотрена в работах А. Вежбицкой, Е.И. Горошко, Т. Ван Дейк, А.В. Денисова, Л.Ф. Компанцевой, И.В. Ксенофоновой, А.А. Селютина, О.Ю. Усачевой, Г.Д. Ушаковой и др.

В качестве инструментов исследования нами были использованы **методы** функционального, понятийного, системного, дискурсивно-стилистического подходов. Кроме того, была использована методика дискурс-анализа, которая позволила выявить коммуникативно-прагматические и когнитивно-концептуальные функции креолизованных текстов в интернет-дискурсе.

При структурно-функциональном подходе креолизованный текст рассматривается как система, обладающая единой структурой, единством вербальных и визуальных компонентов. Данный подход продуктивен, так как даёт

возможность увидеть каждый компонент в отдельности, определив его специфику. Коммуникативный и дискурсивно-стилистический подходы обеспечивают рассмотрение явления креолизации в контексте современных тенденций коммуникации, с учётом разных форматов и особенностей социальных сетей.

Применённые в комплексе перечисленные научные подходы сделали возможным осмысление бытования креолизованных текстов в Интернете не абстрактно, а в их конкретных проявлениях для определенной целевой аудитории.

На защиту выносятся следующие положения:

1. «Интернет-дискурс» – это особый тип общения, реализуемый в глобальной сети. Это достаточно широкое понятие, которое образовалось на фоне развивающихся информационных возможностей форм коммуникации в интернет-среде и охватывает не только область его появления, распространения и развития, но также графические, орфографические, стилистические и пунктуационные особенности языка интернет-общения.

2. Креолизованный текст представляет сложное образование, в котором объединяются и синтезируются вербальные и невербальные элементы, образующие визуальное, структурное, смысловое и функциональное целое, целью которого является комплексное воздействие на адресата. В таком случае информационная составляющая невербальных средств намного превышает вербальные.

3. Креолизованные тексты, отражая общую для массовой коммуникации тенденцию к росту визуализации информации, фактически стали нормой общения пользователей сети Интернет.

4. Процесс восприятия креолизованного текста представляется в виде двойного декодирования: когда мы извлекаем скрытую (имплицитную) информацию изображения и накладываем ее на вербальный концепт текста – это приводит к созданию единого смысла креолизованного текста.

5. В современном интернет-пространстве развивается новый стиль общения, который охватывает различные языковые явления и их визуальную оформленность. Такой симбиоз определяет уникальность данного явления. При этом креолизованные тексты, являясь гетерогенными, оказывают большое прагматическое воздействие на реципиентов.

6. Широкое распространение различного рода креолизованных текстов в молодёжной среде позволяет им функционировать в различных интернет-жанрах, а заложенная в них информация может формировать мышление, служить средством агитации или оказывать влияние на настроения в обществе.

7. Наиболее регулярными и продуктивными в структуре комических интернет-жанров являются интернет-мемы, демотиваторы, эдвайсы, веб-комиксы, карикатуры а также их разновидности. Данные разновидности можно рассматривать как особый визуальный язык современной интернет-коммуникации, требующий от адресата высокой интерпретационной культуры. В этом смысле огромное влияние оказывает наличие пресуппозиции и когнитивных знаний у реципиентов.

8. Причина популярности креолизованных текстов – их развлекательно-юмористический характер. Языковая игра является одной из основных форм коммуникации в сети Интернет, причём она формирует особое виртуальное пространство со своими характерными качествами: обособленностью от времени и пространства, эмоциональностью (как правило, позитивная), свободой самовыражения и т.д. Игровой компонент служит реализации творческих целей, которые предполагают эксперименты над языком, выводят его за рамки общепринятых норм и канонов, а языковая личность в интернет-пространстве очень креативна в выборе и использовании речевых средств общения. Интернет – идеальное пространство для формирования и развития смеховой стихии.

9. Изучены способы пространственного и смыслового взаимодействия вербальных и визуальных элементов креолизованных текстов, выявлены стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта в интернет-дискурсе.

Степень достоверности. Достоверность результатов настоящего исследования обеспечивается его внутренней логикой и концептуальным подходом к изучаемому предмету, чёткостью поставленных задач, применением комплекса методов, адекватных сущности исследуемого явления, поставленной цели и задачам, а также большим объёмом рассмотренного тематического материала.

Апробация результатов. Основные положения диссертации апробированы в виде докладов на Международной научно-практической конференции «Русский язык в поликультурном мире» (Ялта, 2015, 2016), Международной научно-практической конференции «Славянский мир в прошлом и настоящем: языки, литература, образование» (Рязань, 2015), Международных научных чтениях студентов и молодых учёных памяти Г.И. Рихтера «Новые горизонты славистики» (Донецк, 2015, 2016), Международных ономастических чтениях им. Е.С. Отина (Донецк, 2016), Международном симпозиуме «Русский язык в поликультурном мире» (Ялта, 2017), Международных научных чтениях студентов и молодых учёных памяти Г.И. Рихтера «Новые горизонты русистики» (Донецк, 2017, 2018), I Международной научной конференции «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (Донецк, 2016), II Республиканской очно-заочной научной конференции «Наука и мир в языковом пространстве» ДонНАСА (Донецк, 2017), Международной научной конференции студентов и молодых учёных «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса» (Донецк, 2017), Международном лингвистическом интернет-семинаре «Лингвистическая регионалистика» (Донецк, 2017, 2018), Международном интеграционном форуме «Русский мир и Донбасс: от сотрудничества к интеграции образования, науки, инноваций и культуры» (Донецк, 2018), научных семинарах кафедры русского языка Донецкого национального университета.

Публикации. Результаты исследования представлены в 15 статьях, 3 тезисах, 3 статьи опубликованы в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии, насчитывающей 222 источника, из которых 26 – на иностранных языках. Полный объем диссертации составляет 221 страницу, из них основного текста – 203 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяются цели, задачи, предмет и объект диссертационного исследования, обосновывается выбор темы диссертации, обозначены актуальность, степень разработанности проблемы, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, а также положения, выносимые на защиту. Даны сведения о степени достоверности и апробации результатов.

В первой главе «*Теоретические предпосылки изучения жанров интернет-дискурса*» определяется понятие дискурса, которое в современной лингвистике играет значимую роль, оно находит своё отражение и в лингвистике, и в философии, и в литературоведении, и в социологии и т.д. Несмотря на различия в определениях понятия «дискурс», их общие свойства и характеристики тесно взаимосвязаны и формируют единое смыслообразующее пространство.

В современной лингвистике, как российской, так и зарубежной, преобладает тенденция к разграничению понятий *текста* и *дискурса*. *Текст* есть нечто статичное, сложное пересечение вне и внутритекстовых связей (В.А. Аврорин, Т.М. Дридзе, В.Г. Костомаров, Л.М. Крысин, И.П. Лысакова и др.), а понятие *дискурс* включает в себя некую динамику и процессуальность: «*это текст, погруженный в ситуацию общения*» (В.И. Карасик), «*речь, погруженная в жизнь*» (Н.Д. Арутюнова). Такое разграничение, возможно, берет своё начало в латыни, где «*discursus* был именем действия, а *textus* – именем предмета, результата действия» (А. Греймас и Ж. Куртэ). Таким образом, дискурс представляется комплексной единицей, обладающей структурной, функциональной спецификой.

Впервые понятие дискурса было рассмотрено зарубежными лингвистами Э. Бенвенистом, М. Фуко и З. Харрисом. В теории Э. Бенвениста дискурс

понимается как *«речь в аспекте её производства»*, – дискурс рассматривается учёным с антропологической точки зрения: он представляется как *«функционирование языка в живом общении»*, а коммуникативный акт характеризуется явным выраженным отношением к партнёру, реальному или воображаемому. Именно Э. Бенвенист вводит понятие дискурса в теоретический обиход.

Американский лингвист и социолог З. Харрис в свою очередь вводит понятие дискурс-анализа, а сам дискурс трактует как «последовательность высказываний» или «отрезок текста». Противоположной точки зрения придерживается французский учёный М. Фуко, который отдаёт главенствующую роль в определении дискурса индивидуальному стилю автора, тому, как он (автор) говорит, создаёт текст, его идеологии. Поэтому М. Фуко рассматривает дискурс как «совокупность высказываний», то, что подразумевается, а не говорится

Можно отметить, что понимание текста и дискурса представляется динамичным и процессуальным. Именно такой подход, предложенный П. Шародо, является приемлемым для нас, т.к. текст является *«наглядным изображением другой речи»*. Таким образом, дискурс является неким единством высказывания и коммуникативной ситуации.

Семантическая малоопределенность, присущая дискурсу, нашла своё отражение и в российском языкознании. Российские учёные приступили к исследованию данного феномена позже западных и использовали опыт дискурсивных исследований французских и англо-американских школ. М.Л. Макаров отмечает, что широкое употребление термина *«дискурс»* как родовой категории по отношению к понятиям *речь, текст, диалог* сегодня все чаще встречается в лингвистической литературе, в то время как в философской, социологической или психологической терминологии оно уже стало нормой. В дискурсе человек предстаёт как языковая личность, обладая необходимыми знаниями и умениями, к которым относится и знание возможных ролей в коммуникации, и владение первичными и вторичными речевыми жанрами и т.д.

Таким образом, дискурс – совокупность экстралингвистических, прагматических, социокультурных, психологических и прочих факторов.

Активное развитие информационных технологий влечёт за собой появление новой терминологии и понятий в сфере интернет-общения. Именно в этой среде устная и письменная речь аккумуляровались в отдельное явление, которое получило название «интернет-дискурс».

Не вызывает сомнений, что интернет-дискурс – особый тип общения, реализуемый в глобальной сети, это даёт возможность с одной стороны рассматривать данное явление как разновидность коммуникации, а с другой – как ситуацию коммуникации. Кроме того, для интернет-дискурса характерно отсутствие видимой социальной, гендерной и возрастной градации, а отсутствие временных и пространственных границ позволяет взаимодействовать друг с другом пользователям, вне зависимости от их географического положения и времени.

Исследователи, занимающиеся проблемой стереотипных форм интернет-общения, пытаются зафиксировать существование определённых устойчивых способов организации информационных и коммуникационных потоков, а также выделить наиболее воспроизводимые из них. В целом эти особенности и являются жанрами.

Проблема жанра интернет-коммуникации представляется чрезвычайно сложной и многоаспектной, т.к. сам Интернет являет собой до конца не изученное коммуникативное пространство, которое оказывает влияние и на саму коммуникацию, и на ее жанровую организацию. Виртуальные жанры еще не оформились окончательно, они динамичны, будут развиваться и видоизменяться столько, сколько будут развиваться и совершенствоваться сами интернет-технологии.

Можно выделить наиболее характерные особенности виртуального жанроведения:

- 1) Интернет представляет собой постоянно развивающуюся систему, поэтому жанровая система, находясь в непосредственной зависимости от

интернет-пространства в целом, также видоизменяется, появляются новые формы интернет-коммуникации, а старые видоизменяются;

- 2) жанровая система интернет-коммуникации сложна и многоаспектна. Заметное влияние на структуру жанровой системы интернет-коммуникации оказывает развитие современных технологий, благодаря которым интернет-жанры довольно динамичны.
- 3) жанровая система интернет-коммуникации многоуровневая, состоит из гипержанров, жанров и субжанров;
- 4) интернет-жанр представляет собой вербально-знаковую оформленность социального взаимодействия людей через Интернет;
- 5) проблема жанровой типологии мало разработана и чрезвычайно разрознена, т.к. нет единого мнения учёных-лингвистов в вопросе о разграничении и классификации интернет-жанров, а следовательно отсутствует единая терминологическая база. Это обуславливает актуальность и целесообразность дальнейшего исследования данной проблемы.

Подавляющее большинство интернет-связей сегодня актуализируется через текстовые формы общения. Одной из них являются так называемые креолизованные тексты. Креолизованный текст представляет собой сложное образование, в котором объединяются и синтезируются вербальные и невербальные элементы, которые образуют визуальное, структурное, смысловое и функциональное целое, целью которого является комплексное воздействие на адресата. В современном интернет-пространстве развивается новый стиль общения, который охватывает различные языковые явления и их визуальную оформленность. Такой симбиоз определяет уникальность данного явления. Широкое распространение различного рода креолизованных текстов в молодежной среде позволяет им функционировать в различных интернет-жанрах, а заложенная в них информация может формировать мышление, служить средством агитации или оказывать влияние на настроения в обществе.

Во второй главе «*Жанровое своеобразие комических текстов интернет-коммуникации*» рассматриваются основные комические креолизованные жанры в интернет-дискурсе: демотиваторы, карикатуры, веб-комиксы, а также внимание уделяется специфическим особенностям мемов в структуре комических речевых жанров. Появление подобного рода текстов в интернет-дискурсе обусловливается общими тенденциями интернет-коммуникации: сжатость текста (для экономии времени), наличие feedback (обратной связи, т. е. возможности дальнейшего распространения понравившегося текста, цитаты), оценочность (возможность выразить своё отношение к тексту в категориях нравится / не нравится / репост), объединение текста и изображения, анонимность (позволяет участникам свободно высказываться и самоутверждаться), гипертекстуальность (расширение и развитие любой темы), глобализация (возможность постоянного расширения круга участников коммуникации).

Для корректного восприятия и интерпретации имплицитной информации, содержащейся в подобных текстах, адресат должен обладать не только чувством юмора, но и уметь извлекать из комического текста элементы имплицитного смысла. Это может зависеть от многих факторов: воспитания реципиента, его культурного уровня, фоновых знаний, общей экстралингвистической информации. Поэтому для максимально полного понимания креолизованного текста крайне важна пресуппозиция: адресат формирует определённый смысл на основе личного опыта и фоновых знаний. Кроме того, данный жанр отличает высокая прагматичность, которая выражается на уровне пресуппозиций, так как прецедентные элементы, включённые в его состав, отражают специфику современной культурной ситуации. В нашем исследовании представляется уместным понимать явление пресуппозиции в качестве компонента смысла текста, являющегося предварительным знанием необходимым для адекватного восприятия текста. Иными словами, пресуппозиция когнитивно предшествует высказыванию и предполагает у слушающих наличие фоновых знаний. Понятие пресуппозиции включает в себя как контекст, так и ситуацию, в которой сделано некоторое высказывание. На наш взгляд именно жанр демотиватора позволяет

обыгрывать пресуппозиции, так как прецедентные элементы, включённые в его состав, отражают специфику современной культурной ситуации. Прецедентность является одним из основных факторов межкультурного общения, а социальные сети обеспечивают необходимую для этого коммуникацию. **Демотиватор** – это сложное поликодовое образование, состоящее из двух неразрывно связанных и взаимодополняющих друг друга частей – вербальной и невербальной (иконической). Сам жанр демотивационного постера можно считать прецедентным феноменом, то есть регулярно воспроизводимым и хорошо известным всем представителям социально-культурного пространства (прецедентным может выступать известная фраза, герой сериала или кино, медийные персонажи и т.д.). Например, образ российского певца Игоря Николаева, в бане, с кружкой пива и фраза из его песни «*Выьем за любовь*» стали шаблонными для многих демотиваторов.

Популярность жанра **карикатуры** объясняется обличительно-юмористическим характером изображений, гиперболизацией, высмеиванием социально-политических и бытовых явлений отражающих действительность, а также возможностью эксплицировать замысел автора изображения. Карикатуры, размещённые в Интернете, явление не ограниченное какими-либо рамками, они выражают только позицию автора в отличие от карикатур в печатной прессе, которые подвержены влиянию многих факторов: тип издания, социальная или политическая направленность, эстетическая установка редакции, конкуренция с другими изданиями. Интернет в наше время является основной площадкой для создания и свободного распространения карикатур.

Карикатура предназначена и направлена на человека, поэтому для достижения поставленных перед ней целей необходимо учитывать социально-психологический характер коммуникации, а также актуальность и злободневность описываемых личностей и событий. Например, изображение изголодавшегося, в сильно изношенных вещах человека, который смотрит в зеркало и произносит фразу «Не узнал – богатым буду» является примером

социально-бытовой карикатуры, призванной показывать актуальные проблемы общества характерные для определённых социальных групп.

Веб-комикс представляет структурную единицу, объединяющую в себе текстовую и иконическую часть, причём связующим звеном становится языковая игра, актуализирующая текстовый потенциал комикса. Благодаря этому читатель включается в сотворчество и создаёт свои варианты языковых игр. Иконическая часть поддерживает смысл высказывания и актуализирует первоначальное значение, за счёт чего и создаётся комический эффект. Наиболее используемыми приёмами языковой игры в веб-комиксах является олицетворение, омонимия, омография, омофония и паронимия. При омонимии шутка реализуется за счет подмены производного значения слова первичным, при этом экспликация смысла происходит благодаря изображению (*Лом бард* – на рисунке изображён железный лом с бородой, сигаретой и гитарой в руках, поэтому омонимичная фраза «ломбард» приобретает абсурдное значение; *Барак у БАМа* – на рисунке изображён барак, звуковая составляющая помогает нам эксплицировать комический смысл и соотнести с именем американского президента).

Для адекватной интерпретации **интернет-мемов** необходимо совпадение национально-культурной составляющей, общность соответствующих пресуппозиций. Несовпадение элементов апперцепционной базы автора и адресата (незнание адресатом соответствующих рекламных текстов, тестов песен, названий фильмов, актуальных событий и т.д.) приводит к коммуникативному сбою и как следствие – отсутствию комического эффекта. Возможность достижения комического эффекта при использовании интернет-мемов любого типа связана с включенностью адресата в культурный контекст, наличием у него определённых предварительных знаний. Это обуславливает недолговечность функционирования мемов в Интернете. Использование мемов характерно для всех комических жанров в интернет-коммуникации.

Важное место отводится исследованию специфики знаковой системы комических жанров интернет-коммуникации, особенностей их композиции, возможности интерпретации, средств образности и интертекстуальности.

Третья глава *«Стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта в интернет-дискурсе»* посвящена изучению стилистических средств создания комического эффекта в виртуальных речевых жанрах и также коммуникативно-прагматических способов их выражения. В диссертационном исследовании мы также обращаемся к проблеме комического.

Смешное, или комическое, изучается рядом гуманитарных наук. Приоритетная роль среди них принадлежит, безусловно, философии и эстетике, в которой комическое рассматривается как одна из эстетических категорий, наряду с прекрасным, возвышенным, трагическим или героическим. В истории эстетической мысли комическое характеризуется как результат контраста, «разлада», противоречия безобразного – прекрасному (Аристотель), ничтожного – возвышенному (Кант), нелепого – рассудительному (Жан Поль, Шопенгауэр), бесконечной предопределенности – бесконечному произволу (Шеллинг), ложного, мнимо основательного – значительному, прочному и истинному (Гегель). Комическое рассматривается как особая эстетическая форма критики, в основе которой лежит множественность пробелов противопоставление высокого идеала несовершенной реальности. Противоречия действительности не всегда очевидны; например, вследствие диалектического взаимодействия содержания и формы, последняя может устаревать, утрачивать свою способность выполнять предназначенную ей функцию, однако постепенный ход изменений не позволяет проследить момент возникновения несоответствия. В этом смысле представители комического в искусстве опережают своих современников. Внезапность, неожиданность вскрытия противоречий также является необходимым условием комического. Выяснив, что основания комического – противоречия действительности, философы, тем не менее, не дают ответа на вопрос о том, почему же этот вид критического отношения всегда сопровождается смехом. Природу смеха как характерной эмоциональной реакции на комическое исследует психология. С точки зрения этой науки, смех выступает как способ преобразования отрицательных впечатлений в положительные. Важность эмоционального начала в комическом показательна ещё и потому, что бесспорна

субъективность его восприятия. Таким образом, ещё одно условие возникновения смеха коренится в дистанцированности субъекта от объекта критики (а виртуальная среда предоставляет пользователям необходимую дистанцию). Даже высмеивая самого себя, человек тем самым отстраняется от каких-либо своих качеств, освобождается от них.

Комическое в литературе может быть представлено в различном масштабе – от отдельных элементов смешного в произведениях «серьёзных» жанров до комического характера произведения в целом. В последнем случае критическая оценочность является стержнем идейного содержания произведения, а для достижения комического эффекта используются художественные приёмы различных уровней – от композиционного до языкового. В лингвистике предпринимаются попытки вскрыть языковую природу комического. Трудности, с которыми сталкиваются эти исследования, неизбежны, поскольку заложены в самой природе изучаемого явления: ведь комическое не является чисто языковой категорией. Более того, необходимо отметить, что комическое практически не представлено системно-языковыми средствами: оно возникает в речи как продукт индивидуального или народного речетворчества (например, анекдоты), что и обеспечивает новизну (*«внезапность вскрытия противоречий»*).

Исследователи языковой природы комического прежде всего подразделяют юмор (понимая его широко как проявление комического в целом) на ситуативный и языковой. Ситуативный юмор передаёт комизм ситуации независимо от языкового оформления: он легко переводится на другие языки, передаётся другими видами искусства, например, графикой, пантомимой, карикатурой и т.п. Пример ситуативного юмора – мысленное сопоставление наблюдаемой (воображаемой) ситуации с «идеальной», что и является в свою очередь источником комического эффекта.

Языковой юмор также связан с сопоставлением идеального и реально выраженного, однако наблюдатель представлен здесь как читатель/слушатель, его роль предполагает не простое восприятие, а когнитивную переработку поступающей информации. Восприятие языкового юмора требует от

читателя/слушателя не только языковой компетенции (понимания языка), но также интерактивной компетенции (знания правил речевого взаимодействия), а при восприятии иноязычного юмора – и социокультурной компетенции (фоновых знаний о значимости отдельных реалий в другой культуре). Несмотря на принципиальную непротивоположность и изоморфизм ситуативного и языкового юмора, исследованию с лингвистической стороны подлежит преимущественно последний.

Объектом изучения стали модели порождения смысла слов, словосочетаний, предложений, способных производить в речи комический эффект. Стилистические приёмы, порождающие комические эффекты, традиционно исследовались риторикой, а впоследствии стилистикой. В результате обобщения полученных данных можно заключить, что наибольшим потенциалом для создания комического эффекта обладают те стилистические приемы (на разных уровнях языковой системы), механизм создания которых основывается на сопоставлении (одновременной реализации) противоположных, несопоставимых значений, однако для большинства из них создание комических эффектов не является специфической функцией.

Современные креолизованные интернет-тексты формируют особый *«демотивационный тип мышления»*, который характеризуется, прежде всего, тенденцией к разрушению авторитетов и насмешливому отношению к серьёзным вещам. В демотиваторах это реализуется при помощи контраста между изображением и подписью к нему, так как текст подписи обычно нарушает логику и несёт эмоциональную направленность. Тексты, подкрепляющие иконическую часть, могут быть различны по синтаксической структуре: монологи, диалоги, цитаты, полные и неполные предложения, повествовательные, вопросительные, восклицательные и проч. (*«Гадкий утенок»* – подпись к изображению самого высокого в группе полицейского; *«Думаете, нам, царям, легко?»* – подпись к изображению сидящих на автобусной остановке людей в царской одежде; *«Знания – сила»* – подпись к изображению спортивного снаряда, увешенного книгами).

Частотны в креолизованных текстах употребления метафор, метонимий, гротеска, гиперболы, риторических фигур, выраженных восклицаниями, риторических вопросов, градации, параллелизма, антитезы и проч. Например: *Каждый электрик хотя бы раз в жизни был проводником; Молодость заканчивается тогда, когда понимаешь, что листки календаря ещё отрываются, а ты уже нет; Пейте дети молоко, а не то, что я вчера; Хотите узнать, сколько у вас родственников? Купите дом у моря; Есть ли жизнь после работы?*

В слоганах используются сленговые выражения, жаргоны, встречаются орфографические и пунктуационные ошибки. Например:

Вот где бабки крутятся! (на фото изображены старушки на детской карусели); *Сестра, дайте пациенту 0,2 мл жижи для вейпа и отправьте на спиннер-терапию* (на фото врач, катающийся на гироскутере по отделению больницы).

Афоризмы, высказывания известных людей, фразы из фильмов, фразеологизмы, логоэпистемы, анекдоты, прецедентные высказывания – все это также может быть использовано в качестве слоганов. Например:

Бесплатный сыр бывает только для второй мышки; Курс молодого отца; Пятьдесят оттенков коричневого (о немытом автомобиле).

Все представленные примеры обладают сходной чертой – совмещением разнородного, противоположного, несовместимого на разных уровнях языковой системы. Наиболее распространённым стилистическим приёмом в креолизованных текстах интернет-дискурса выступает языковая игра, которая подразумевает намеренное игнорирование импликации. Неправильный вывод импликатур, как и намеренное их порождение, могут быть источником комического эффекта. Несомненно, национальное языковое мышление в определённой степени стереотипно, поэтому языковой базой для создания конкретного типа демотиваторов служат идиоматические выражения. Семантическая деформация сама по себе приводит к созданию каламбура и формирует соответствующую эмоциональную реакцию адресата. Демотиватор усиливает эмоциональную реакцию: идиоматическая фраза формулируется в первоначальном варианте, а переосмысление значения происходит благодаря

визуальной составляющей: *Работа не волк, в лес не убежит* – подпись к изображению отдыхающих на фоне горящего здания пожарных; *Найдено новое устройство* – подпись к изображению кота, выглядывающего из-за компьютера.

Мы пришли к выводу, что современный юмор имеет ряд разновидностей, среди которых наиболее популярный и распространённый – *сетевой юмор*. Для сетевого юмора характерны такие отличительные черты, как ориентированность на массы (в основном – на молодёжную среду), повышенная скорость распространения и сжатость формы, наличие обратной связи (активные обсуждения в социальных сетях), использование сленга и бранной лексики, нарушение норм орфографии и пунктуации русского языка. Зачастую, чтобы привлечь внимание пользователей, авторы креолизованных текстов используют *черный юмор*. Тем не менее, чаще всего пользователи прибегают к обыгрыванию прецедентных текстов (песен, книг, фильмов, рекламы и проч.). Обыгрывание многозначности, переосмысление словосочетаний, народная этимология – все это служит созданию комического эффекта в креолизованных текстах интернет-коммуникации.

В **заключении** диссертации нами были сделаны следующие выводы:

1. Развитие информационных возможностей и технологий заметно меняют формы коммуникации, а сфера её распространения заметно увеличивается. Активное развитие информационных технологий влечёт за собой появление новых понятий и терминологии в сфере интернет-общения. Именно в этой среде устная и письменная речь аккумулировались в отдельное явление, которое получило название «интернет-дискурс». Интернет-дискурс – особый тип общения, реализуемый в глобальной сети, это даёт возможность с одной стороны рассматривать данное явление как разновидность коммуникации, а с другой – как ситуацию коммуникации. Для интернет-дискурса характерно отсутствие видимой социальной, гендерной и возрастной градации. Наиболее специфичной, яркой и выигрышной чертой компьютерной сетевой коммуникации является возможность установления обратной связи отправителя текста с его получателем, т.е. *интерактивность* (англ. interaction – «взаимодействие»). С одной стороны,

интерактивность рассматривается как взаимодействия субъекта (человека) с неодушевленным объектом, содержащим информационный ресурс: веб-страницей, электронной почтой, блогом и т.д., а с другой – возможность установления и поддержания речевого контакта между разными субъектами. Таким образом, формируется интернет-коммуникация (интерактивный полилог).

Сочетание функционального, понятийного, системного, дискурсивно-стилистического подходов к изучению интернет-дискурса позволило определить условия и способы его функционирования. В ходе исследования была использована методика дискурс-анализа, которая позволила выявить коммуникативно-прагматические и когнитивно-концептуальные функции креолизованных текстов в интернет-дискурсе. Структурно-функциональный подход рассматривает креолизованный текст как систему, обладающую единой структурой, единством вербальных и визуальных компонентов. Данный подход был продуктивным, так как дал возможность увидеть каждый компонент в отдельности, определив его специфику. Коммуникативный и дискурсивно-стилистический подходы обеспечили рассмотрение явления креолизации в контексте современных тенденций коммуникации, с учетом разных форматов и особенностей социальных сетей.

В работе проводился лексический и стилистический анализ комических креолизованных текстов. Комплексное применение научных подходов обеспечило осмысление бытования креолизованных текстов в Интернете в их проявлениях для целевой аудитории.

2. Вопросы теории речевых жанров глобальной сети рассматривались и рассматриваются разными учёными, поэтому определение и разграничение дифференциальных и категориальных признаков данного феномена представляется актуальным и уместным при рассмотрении интернет-дискурса. Говоря о проблеме классификации речевых жанров, мы отметили отсутствие единства мнений лингвистов. Жанровая система интернет-коммуникации сложна и многоаспектна. Учитывая теорию жанровой организации В.В. Дементьева и К.Ф. Седова, мы использовали в своём исследовании понятие *жанра* как

вербально-знакового оформленной типичной ситуации социального взаимодействия людей; *гипержанр* определяется как комплексное, многокомпонентное, но единое образование, объединяющее в своём составе несколько жанров; *субжанры* представляют минимальную единицу, состоящую из одного сверхфразового единства и способную входить в состав жанров; *жанроиды* представлены гибридными переходными образованиями на границе жанров.

Заметное влияние на структуру жанровой системы интернет-коммуникации оказывает развитие современных технологий, из-за таких изменений интернет-жанры довольно динамичны. Виртуальное жанроведение активно развивается в нескольких направлениях: в теории жанров и в интернет-лингвистике. Интернет-жанры представлены: *форумом, чатом, электронным письмом, баннером, доской объявлений (BBS – Bulletin Board System), постом, комментарием*. К гипержанрам можно отнести: *блог, сайт, социальную сеть и электронную библиотеку*. В силу незаконченности формирования жанров интернет-коммуникации, границы между ними размыты.

3. Подавляющее большинство интернет-связей сегодня актуализируется через текстовые формы общения. Одной из них являются так называемые креолизованные тексты (мемы, демотиваторы, интернет-комиксы, эдвайсы и проч.), т.е. тексты, состоящие из двух негомогенных частей (вербальной и невербальной). Подобные тексты компенсируют полное отсутствие мимики и модуляций голоса без потери смысла сообщения. В креолизованных текстах именно иллюстративно-визуальный ряд обеспечивает восприятие текста. Процесс восприятия креолизованного текста можно представить в виде двойного декодирования: когда мы извлекаем скрытую (имплицитную) информацию изображения и накладываем её на вербальный концепт текста – все это приводит к созданию единого смысла креолизованного текста.

4. Появление подобного рода текстов в интернет-дискурсе обусловливается общими тенденциями интернет-коммуникации: сжатость текста (для экономии времени), наличие *feedback* (обратной связи, т.е. возможности дальнейшего

распространения понравившегося текста, цитаты), оценочность (возможность выразить свое отношение к тексту в категориях нравится / не нравится / репост), объединение текста и изображения, анонимность (позволяет участникам свободно высказываться и самоутверждаться), гипертекстуальность (расширение и развитие любой темы), глобализация (возможность постоянного расширения круга участников коммуникации). Языковая игра является одной из основных форм коммуникации в сети Интернет, причём она формирует особое виртуальное пространство со своими характерными качествами: обособленностью от времени и пространства, эмоциональность (как правило, позитивная), свобода самовыражения и т.д. Игровой компонент служит реализации творческих целей, которые предполагают эксперименты над языком, выводят его за рамки общепринятых норм и канонов, а языковая личность в интернет пространстве очень креативна в выборе и использовании речевых средств общения. Отчасти такое игровое начало можно сравнить с всенародной средневековой *карнавальностью* (М.М. Бахтин). Так как виртуальное общение, как и карнавал, – выход за пределы обыденности, официальных регламентаций и формирование особого игрового пространства. В ходе исследования нами были выявлены основные комические креолизованные жанры в интернет-дискурсе: демотиваторы, карикатуры, веб-комиксы, интернет-анекдоты, также были рассмотрены специфические особенности мемов в структуре комических речевых жанров.

6. Возможность успешной реализации комических креолизованных текстов в Интернете связана с культурной коннотацией. Для корректного восприятия и интерпретации имплицитной информации, содержащейся в подобных текстах, адресат должен обладать не только чувством юмора, но и уметь извлекать из комического текста элементы имплицитного смысла. Это может зависеть от многих факторов: воспитания реципиента, его культурного уровня, фоновых знаний, общей экстралингвистической информации. Поэтому для максимально полного понимания креолизованного текста крайне важна пресуппозиция: адресат формирует определённый смысл на основе личного опыта и фоновых знаний. В

нашем исследовании мы понимаем явление пресуппозиции как важный компонент смысла текста, являющийся предварительным знанием, необходимым для адекватного восприятия текста. Иными словами, пресуппозиция когнитивно предшествует высказыванию и предполагает у слушающих наличие фоновых знаний. Понятие пресуппозиции включает в себя как контекст, так и ситуацию, в которой сделано некоторое высказывание.

7. Современные креолизованные интернет-тексты формируют особый *«демотивационный тип мышления»*, который характеризуется, прежде всего, тенденцией к разрушению авторитетов и насмешливому отношению к серьёзным вещам. В демотиваторах это реализуется при помощи контраста между изображением и подписью к нему, так как текст подписи обычно нарушает логику и несет эмоциональную направленность.

Наиболее распространённым стилистическим приёмом в креолизованных текстах интернет-дискурса выступает языковая игра, которая подразумевает намеренное игнорирование импликации. Неправильный вывод импликатур, как и намеренное их порождение, могут быть источником комического эффекта.

Самыми распространёнными стилистическими и языковыми особенностями создания комического эффекта являются алогизм, гипербола, омонимия, олицетворение, перифраза, столкновение паронимов, столкновение антонимов / синонимов, буквальное толкование переносного значения слова, использование в одном словосочетании противоположных по значению слов, окказионализмы, буквальное толкование фразеологизмов, трансформация фразеологических единиц, буквальное толкование логоэпистем, трансформация логоэпистем.

Таким образом, использование сочетаний разностилевых слов производит комическое впечатление на реципиента. Семантические модификации, заложенные в словах, являются функцией их сочетаемости. Проявление семантических преобразований возможно только при сочетании слов друг с другом. Поэтому языковая игра в креолизованных текстах образовывается в результате целостного, неразрывного восприятия графического и вербального компонентов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в научных изданиях ВАК МОН РФ:

1. Гладкая Н.В. Логоэпистемы в креолизованных текстах интернет-дискурса / Н.В. Гладкая // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика / Российский университет дружбы народов. – Москва: Издательство ИПК РУДН, 2017. - Том 21, № 2. – С. 424–437.

Публикации в научных изданиях ВАК МОН ДНР:

2. Гладкая Н.В. Логоэпистемный характер креолизованного текста в интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая // Восточнославянская филология. – Языкознание. Вып. 3(29). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Горловка: Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 185–192.

3. Гладкая Н.В. Комический креолизованный текст демотиватора в интернет-дискурсе / Н.В. Гладкая // Восточнославянская филология. – Языкознание. Вып. 6 (32). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Горловка: Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2018. – С. 137–144.

Публикации в прочих научных изданиях:

4. Гладкая Н.В. Креолизованные тексты / Н.В. Гладкая // Мир языковых форм: сборник научных статей: к 95-летию проф. Г.П. Цыганенко. Серия «Концептуальный и лингвистический миры». – Вып.8. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 191–193.

5. Гладкая Н.В. Демотиватор как средство интернет-общения / Н.В. Гладкая // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей. В 2-х частях. – 1 часть. – Симферополь, 2015. – С. 390–395.

6. Гладкая Н.В. Когнитивный потенциал юмористических креолизованных текстов в интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая // Язык. Текст.

Дискурс: научный альманах Ставропольского отделения РАЛК / [Под ред. проф. Г.Н. Манаенко]. – Выпуск 13. – Ставрополь: СКФУ, 2015. – С. 299–305.

7. Гладкая Н.В. ИмPLICITный характер демотиватора как средства интернет-общения / Н.В. Гладкая // Медиа – литература – язык: самоценность и взаимная необходимость (Молодые исследователи). – Краснодар, 2015. – С. 13-19.

8. Гладкая Н.В. Включенность демотиватора в жанровую систему интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей. В 2-х томах. – Т.1. – Симферополь, 2016. – С. 309–318.

9. Гладкая Н. В. Когнитивный потенциал демотиватора / Н.В. Гладкая // Новые горизонты славистики: Материалы III Международных научных чтений студентов и молодых учёных памяти Г.И. Рихтера. – Донецк, 2016. – С. 13–19.

10. Гладкая Н.В. Роль визуальных образов в языке интернет-общения / Н.В. Гладкая // Актуальные проблемы изучения языка и культуры. Всероссийская научная конференция. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 350–356.

11. Гладкая Н.В. ИмPLICITность как неотъемлемая составляющая креолизованных текстов интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая // Педагогическая сокровищница Донетчины. Научно-методический журнал. – Донецк, 2016. – С. 88–91.

12. Гладкая Н.В. Проблема интерпретации креолизованных текстов в интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции (Донецк 16-18 мая 2016 г.). – Том 4. Культура и искусство / под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. – С. 22–25.

13. Гладкая Н.В. Логоэпистемы в креолизованных текстах интернет-пространства / Н.В. Гладкая // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей. В 2-х томах. – Т.1. – Симферополь, 2017. – С.263–270.

14. Гладкая Н.В. Прецедентные высказывания как характерная особенность креолизованных текстов в интернет-коммуникации / Н.В. Гладкая //

Новые горизонты русистики: научный журнал. В 2-х томах. – Т.1. – Донецк, 2017. – С. 6–11.

15. Гладкая Н.В. Логоэпистемный характер демотиватора / Н.В. Гладкая // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17-20 октября 2017 г.). – Том 4: Филологические науки. Ч. 2: Языкознание, литературоведение, культурология, журналистика / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 25–27.

16. Гладкая Н.В. Когнитивный аспект демотиваторов о Донбассе / Н.В. Гладкая // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. Научный журнал. – Вып. 2. – Донецк, 2018. – С. 29–33.

17. Гладкая Н.В. Жанровая природа и имплицитный характер комических креолизованных текстов интернет-дискурса / Н.В. Гладкая // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей II Международного симпозиума. – Симферополь, 2018. – Том 1. – С. 298–303.

18. Гладкая Н.В. Роль визуальных образов при создании и функционировании демотиваторов в интернет-дискурсе / Н. В. Гладкая // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. Материалы III Международной научной конференции. – Донецк, 2018. – Том. 4. – С. 16–18.

АННОТАЦИЯ

Гладкая Н.В. Комические речевые жанры в интернет-дискурсе. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Русский язык. – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк, 2018.

Диссертация посвящена рассмотрению проблемы комических креолизованных текстов интернет-дискурса как единства вербальных и визуальных элементов в интернет-коммуникации, а также структурно-функциональных разновидностей визуальных и вербальных элементов, использующихся при создании комических креолизованных текстов, их взаимодействие и влияние на пользователей социальных сетей. Актуальность темы определяется необходимостью исследовать современные формы передачи информации в интернет-дискурсе.

В исследовании рассматриваются жанровые особенности демотиваторов, карикатур, веб-комиксов как наиболее распространённых и употребляемых жанров интернет-дискурса. Особое внимание в работе уделено влиянию игрового компонента на широкое распространение и функционирование комических креолизованных текстов в Интернете. Важное место в диссертационном исследовании уделено явлению пресуппозиции. В ходе исследования были рассмотрены стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта в виртуальном дискурсе.

Наблюдения и выводы, которые сделаны в данной работе, способствуют расширению научных взглядов на природу речевого и визуального воздействия в сети Интернет.

Ключевые слова: интернет-дискурс, интернет-коммуникация, креолизованный текст, прагматический потенциал, пресуппозиция, комический эффект, импликатура.

SUMMARY

Gladkaya N.V. The comic speech genres in the Internet discourse. – Manuscript.

The dissertation for the scientific degree of the Candidate of Philological sciences, specialty 10.01.02 – Russian language – State Educational Institution for Higher Professional Education “Donetsk National University”. – DPR, 2018.

The dissertation is devoted to the consideration of the problem of comic creolized texts of Internet discourse as a unity of verbal and visual elements in Internet communication, and structural and functional types of visual and verbal elements in creating of comic creolized texts, their interaction and influence on users of social networks. The relevance of the topic is determined by the need to explore modern forms of information transfer in the Internet discourse.

The study examines the genre features of demotivators, caricatures, web comics as the most common and used genres of online discourse. Particular attention is paid to the influence of the gaming component on the wide distribution and functioning of comic creolized texts on the Internet. An important place in the dissertation research is given to the phenomenon of presupposition, which is considered by many scientists. The study examined the stylistic and linguo-pragmatic means of creating a comic effect in virtual discourse.

The observations and conclusions made in this work contribute to the expansion of scientific views on the nature of speech and visual impact on the Internet.

Key words: Internet discourse, Internet communication, creolized text, pragmatic potential, presupposition, comic effect, implicature.