

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гладкой Наталии Витальевны
«КОМИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Донецк, 2018 г.)

Рецензируемая диссертация представляет собой систематическое монографическое исследование видов и функций современных комических креолизированных текстов интернет-дискурса.

Изучение коммуникативно-прагматических и когнитивно-концептуальных функций креолизованного текста интернет-дискурса актуально и вызывает значительный интерес, так как креолизированный текст представляет собой лингвовизуальный феномен, в котором вербальный и невербальный компоненты образуют одно визуальное, структурное, смысловое и функционирующее целое, обеспечивающее комплексное прагматическое воздействие на адресата. Кроме того, он отражает социокультурный опыт русского народа и тесно связан с менталитетом.

Избранный автором объект исследования требует прагматико-коммуникативного анализа, а также дискурс-анализа. Именно такой подход позволил Н. В. Гладкой объективно выявить прагматические характеристики креолизованного текста в интернет-дискурсе, описать стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта, применяемые адресантом, а также исследовать когнитивно-концептуальный потенциал данного дискурсивного образца.

При описании автор опирался на теорию речевых жанров (работы М. М. Бахтина, Ф. С. Бацевича, М. Н. Кожинной, К. Ф. Седова, Т. В. Шмелевой, В. В. Дементьева), а также использовал достижения лингвистики текста, теории коммуникации (работы Т. ван Дейка, Н. Д. Арутюновой, В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой и др.).

Серьезной базой исследования являются 1755 креолизованных текстов, распространённых в современной сети Интернет (демотиваторы, веб-комиксы, карикатуры, интернет-анекдоты, мемы, эдвайсы). Материал исследования позволяет достаточно подробно рассмотреть функционирование описываемых единиц.

Поставленные задачи, объект и предмет исследования обусловили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, трех глав, выводов и списка использованной литературы, насчитывающего 222 позиции и оформленного в соответствии с требованиями п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г.

В первой главе, названной *«Теоретические предпосылки изучения жанров интернет-дискурса»* (с. 13-54), рассматривается речевой жанр как понятие. Важной для исследования представляется классификация, согласно которой в жанровой системе Интернета автор выделяет жанры и гипержанры. Интернет-жанры, по мнению автора, представлены: форумом, чатом, электронным письмом, баннером, доской объявлений (BBS - Bulletin Board System), постом, комментарием. К гипержанрам автор относит: блог, сайт, социальную сеть и электронную библиотеку. Представленная классификация, по мнению Н. В. Гладкой, может быть продолжена и дополнена. «Ввиду незаконченности формирования жанров интернет-коммуникации, границы между ними размыты. Развитию и подвижности интернет-жанров способствует стремительное развитие интернет-технологий» (с. 42).

Во второй главе *«Жанровое своеобразие комических текстов интернет-коммуникации»* (с. 55-150) рассматриваются основные комические креолизованные жанры в интернет-дискурсе: демотиваторы, карикатуры, веб-комиксы. Несомненным вкладом автора является анализ вербальных и невербальных особенностей мемов в структуре комических речевых жанров.

Третья глава *«Стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта в интернет-дискурсе»* посвящена изучению стилистических средств создания комического эффекта в виртуальных речевых жанрах, а также изучению коммуникативно-прагматических способов их выражения (с. 151-199). Автор приходит к выводу, что комизм в жанрах интернет-коммуникации возникает за счет таких лексических средств, как омонимы, паронимы, многозначные слова, синонимы, антонимы, фразеологизмы, логозпистемы. «Большинство приёмов комического создается благодаря лексическому значению слова, т.е. использованию слова в нехарактерном для него значении, соединении несовместимых понятий» (с. 194-195).

В целом, можно сказать, что данное исследование имеет высокую теоретическую и практическую ценность, так как может способствовать углублению представлений об эксплицитных и имплицитных средствах выражения в креолизированных текстах; совершенствованию умений и навыков, используемых в языковой коммуникации при создании креолизированных текстов.

Критические замечания к содержанию диссертации носят частный характер.

1. Автор данной работы акцентирует внимание на том, что наиболее регулярными и продуктивными в структуре комических интернет-жанров являются интернет-мемы, демотиваторы, эдвайсы, веб-комиксы, карикатуры, а также их разновидности. Данные разновидности, по мнению автора, можно рассматривать как особый визуальный язык современной интернет-коммуникации, требующий от адресата высокой интерпретационной культуры. В этом смысле огромное значение имеет наличие пресуппозиции и когнитивных знаний у реципиентов (с. 10). Н. В. Гладкая в диссертационной работе дает определение понятию «пресуппозиция», рассматривает

существующие таксономии Н. Д. Арутюновой и Е. В. Падучевой (с. 68-69), но не поясняет, какие из перечисленных видов пресуппозиций содержат в себе креолизованные тексты интернет-дискурса. Кроме того, автору в последующем стоит уделить большее внимание вопросам определения роли адресата, как объекта речевого воздействия в креолизованных текстах, и сравнить гипотетического и реального адресата.

2. Данное диссертационное исследование, как и любая творческая работа, содержит определенный дискуссионный момент, освещение которого будет способствовать более полной и объективной характеристике результатов. Так, в работе следовало бы описать категорию модальности и выявить тип модальности, который присущ таким креолизованным текстам, как демотиваторы, веб-комиксы, карикатуры, интернет-анекдоты, мемы, эдвайсы.
3. Говоря о роли гиперболы в создании комического, на с. 162 автор приводит пример демотиваторов *«Донецкие велосипедисты – они такие»* (Рисунок 147), *«Песочница в Донецке. Поэтому шахтеры суровее челябинских мужиков»* (Рисунок 148). Хотелось бы получить ответ на вопрос, имеют ли креолизованные тексты интернет-дискурса региональные особенности?

Данные пожелания не снижают ценности проведенного исследования. Работа Н. В. Гладкой характеризуется бесспорной новизной научных описаний, необходимым концептуально-эмпирическим балансом. Должный уровень апробации на 15 конференциях различной тематики отражает общую ценность диссертации. Избранные методы и приемы адекватны успешно решенным задачам, природе эмпирического пространства, своеобразным и ясно выделенным предмету и объекту.

Цель труда реализована. Выводы значительны и достоверны, являют полноту доказательства девяти защищаемых положений. Особенно емко

концентрирует установку поиска и объяснительную силу полученных результатов «связка» пятого и шестого защищаемых положений: «В современном интернет-пространстве развивается новый стиль общения, который охватывает различные языковые явления и их визуальную оформленность. Такой симбиоз определяет уникальность данного явления. При этом креолизованные тексты, являясь гетерогенными, оказывают большое прагматическое воздействие на реципиентов. Широкое распространение различного рода креолизованных текстов в молодёжной среде позволяет им функционировать в различных интернет-жанрах, а заложенная в них информация может формировать мышление, служить средством агитации или оказывать влияние на настроения в обществе» (с.10).

Научная новизна данного исследования заключается в изучении и описании жанровых особенностей наиболее распространённых комических креолизованных текстов интернет-дискурса. Кроме того, в диссертации рассмотрены особенности функционирования креолизованных текстов в современных социальных сетях, их влияние на адресата, взаимодействие вербальных и невербальных частей креолизованного текста, а также в диссертации был выявлен ряд характерных черт сетевого юмора.

Результаты диссертации достойно представлены научной общественности. Пятнадцать публикаций в авторитетных издающих организациях характеризуются широкой географией (от Москвы до Горловки), взаимодополнимостью содержания и полно представляют основные результаты диссертации.

При этом наблюдается необходимое соответствие между направленностью глав, параграфов, с одной стороны, – и печатных трудов, с другой. Ясно обеспечены публикациями концептуально оригинальные, весомые пункты (разделы) диссертации 2.1, 3.2, 3.3 и подпункты 1.3.2, 2.1.2 и др.

Автореферат полно и точно отражает содержание диссертации.

Итак, диссертация Гладкой Наталии Витальевны «Комические жанры в интернет-дискурсе» представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует системе требований, установленных для кандидатских диссертаций в пунктах 2.2, 2.3 и других действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г.

Все исследовательские позиции и результаты отвечают квалификационной специальности 10.02.01 – русский язык и отрасли знаний – филологии.

Автор диссертации, Гладкая Наталия Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент

кандидат филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

доцент кафедры русского языка

ГОУ ВПО «Донецкий национальный

технический университет» _____

Донецкая Народная Республика, 83092,

г. Донецк, ул. Нижнекурганская, д. 25, кв. 12

uriev79@mail.ru

+380713662133

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

_____ Юрьева Елена Владимировна

Подпись Е. В. Юрьевой заверяю

