

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филатовой Елены Владимировны  
на тему «Синтагматическая структура речи и синтагма как основа  
её порождения и адекватного восприятия», представленной на соискание  
ученой степени доктора филологических наук по специальностям:  
10.02.01 – русский язык; 10.02.20 – сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание

В соответствии с авторефератом докторской диссертации Филатовой Е.В. её исследование посвящено выявлению минимальной речевой единицы и функционированию её в речи русского, украинского и английского языков.

Освещение синтагмы в русской речи детально представлено в её монографии «Русская речь: порождение и восприятие», написанной по результатам диссертационного исследования. Они нашли отражение в её второй монографии, посвящённой типологическому и сопоставительному аспектам изучаемой проблемы – «Порождение и восприятие речи. Авторская делимитация речи как способ отражения её реальной структуры и исходных единиц».

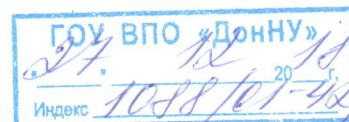
**Актуальность** исследуемой темы обусловлена тем, что, с одной стороны, синтагма – важнейшая речевая единица, впервые отмеченная в отечественном языкознании И.А. Бодуэном де Куртенэ и Л.В. Щербой, с другой же – она недостаточно изучена. К настоящему времени нет даже единого её понимания, тогда как её теоретическая и практическая значимость в формировании и развитии всех видов речевой деятельности не подлежит сомнению. При обращении в своих статьях к синтагме современные авторы ссылаются на Л.В. Щербу.

Между тем у Л.В. Щербы нет ни одной публикации, посвящённой синтагме, но он нередко упоминает о ней в нескольких своих работах. Это вполне отражает уровень современных знаний об этой важнейшей единице речевой деятельности. Так что актуальность исследования Филатовой Е.В. очевидна.

Существующая теория построения речи на основе структурных схем из слов как самостоятельных номинативных средств языка порождает сомнения и вызывает ряд естественных вопросов: если речь (предложение) строится из отдельных слов, почему она воспринимается не на основе наращения значений отдельных слов? Почему говорящий разграничивает паузами не отдельные слова, если из них он строит свою речь, а интонационно единые структурно-смысловые группы слов? Ответов на эти вопросы нет.

В диссертации определены цель, задачи, рабочая гипотеза, принципы действий. В качестве методологической базы представлены научные идеи В. Гумбольдта, Г. Пауля, А.А. Потебни, Ф. де Соссюра, И.А. Бодуэна де Куртенэ, Л.В. Щербы и В.В. Виноградова.

Методический арсенал исследования представлен довольно разнообразными методами и приёмами, среди которых есть и такие, которые



предложены и вполне удачно использованы автором диссертации (например, синтагматическая запись речи).

В исследовании детально освещаются особенности построения и восприятия русской речи. При этом проводятся сопоставления с английской и украинской речью. Устанавливается исходная минимальная общеречевая единица – синтагма, описываются её типологические признаки.

Удачно и вполне убедительно представлен сопоставительный формат исследования, начиная уже с самого факта использования речевых материалов трёх языков: русского, украинского и английского. Синтагмы как исходные речевые единицы этих языков сопоставляются по структуре, объёму и частотности использования. Выясняются причины, определяющие активность употребления синтагм в речи.

Синтагматическая запись речи помогает автору показать, что построение и восприятие речи осуществляется путём последовательного линейного наращивания синтагм. Автор исследования вполне логично отмечает, что словосочетания не могут являться материалом для построения предложения, потому что они не соотносятся с принципом последовательного наращивания исходных единиц речи. Это подтверждается, например, тем, что предложение нельзя расчленить на словосочетания. Их из него можно только вычленивать. Речь же членится на типичные речевые единицы: синтагмы, предложения, высказывания и тексты.

Синтагма – предельная минимальная речевая единица, представляющая авторское интонационно-смысловое, структурное и грамматическое объединение нескольких слов с единым ситуативным значением, являющаяся исходной структурой при порождении речи и опорой при её восприятии. В непринуждённом общении синтагмы возникают в сознании людей спонтанно как цельные лексические блоки. Их линейное наращивание способствует организации речи, а их интонационное разграничение с помощью пауз помогает осмыслению их значения и адекватному восприятию содержания речи.

В исследовании Филатовой Е.В. представлена новая концепция порождения и восприятия речи, верификация которой подтверждается реальной речевой деятельностью. Автор акцентирует внимание на практической значимости теории синтагмы для формирования и развития всех видов речевой деятельности и прежде всего для чтения, а также изучения родного и иностранных языков.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- автором вскрыты существенные противоречия в современной теории порождения речи, что является важным для лингвистики и психолингвистики;
- определены реальные исходные единицы порождения и восприятия речи, их структура, объём, морфологическая природа, грамматические и смысловые признаки, функции, сфера употребления и активность;
- последовательно разграничены единицы порождения речи и единицы её оформления, а также единицы устной и письменной речи;

- определены типологические признаки синтагм в русской, украинской и английской речи;

- соотнесены синтагматическая и предложенческая структуры текста;

- установлено, что сущность речи не словесная, а синтагматическая, так как единицей порождения и восприятия речи является не слово, а синтагма.

Автореферат докторской диссертации, монографии и многочисленные статьи Филатовой Е.В. о синтагматической структуре речи вполне представляют оригинальную концепцию порождения и восприятия речи и квалифицируют синтагму как минимальную исходную речевую единицу.

Вместе с тем, необходимо остановиться на некоторых замечаниях, которые могут рассматриваться как дискуссионные и одновременно свидетельствуют о новизне и значимости проведенного исследования:

- 1) В работе говорится об интонации как универсальной категории. В чем состоит ее универсальность?
- 2) Вполне ясно, как соотносится интонация говорящего с речевой деятельностью слушателя, но как соотносится интонация автора текста с деятельностью читателя?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют научной ценности рецензируемой работы.

Считаю, что автореферат диссертации Филатовой Е.В. указывает на серьезное лингвистическое исследование, которое может быть представлено к публичной защите на соискание учёной степени доктора филологических наук. Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики к докторским диссертациям, и паспортам специальностей: 10.02.01 – русский язык; 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а её автор – Филатова Елена Владимировна – заслуживает присуждения ей искомой степени доктора филологических наук.

*Я, Каверина Ольга Геннадиевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

24.12.2018 г.

Доктор педагогических наук  
(13.00.08 – теория и методика профессионального образования),  
профессор, заведующая кафедрой английского языка  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный  
технический университет»

*Каверина* О.Г. Каверина

Донецкая Народная Республика  
83001, г. Донецк, ул. Артема, 58  
Телефоны: +38(062)301-07-09, +38(062)305-23-72  
E-mail: donntu.info@mail.ru, chugunova1973@mail.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
Инициалы О.Г.

*Каверина*

