

**Заключение диссертационного совета Д 01.020.05
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
Д 01.020.05 от 19.01.2019 № ____

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Филатовой Елене Владимировне, гражданке ДНР,
учёной степени доктора филологических наук**

Диссертация «Синтагматическая структура речи и синтагма как основа её порождения и адекватного восприятия» по специальностям: 10.02.01 – русский язык, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 19 октября 2018 г., протокол № 11 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет» (г. Донецк, ДНР), ул. Университетская, 24, 83001.

Соискатель Филатова Елена Владимировна, 1979 года рождения, в 2001 году окончила Донецкий национальный университет, факультет

иностранных языков, по специальности «Английский язык и литература», диплом с отличием.

В настоящее время работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» на должности заведующего кафедрой английского языка для естественных и гуманитарных специальностей.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Калинин Валерий Михайлович, заведующий кафедрой русского и латинского языков Государственной образовательной организации высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького».

Официальные оппоненты:

1. Шаклеин Виктор Михайлович, доктор филологических наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (г. Москва, РФ).

2. Тупикова Наталия Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской филологии и журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград, РФ).

3. Файзиева Галина Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка и технического перевода,

директор департамента непрерывного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань, РФ).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Министерства образования и науки Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, ЛНР) в своём положительном заключении, подписанном Синельниковой Ларой Николаевной, доктором филологических наук, профессором и Соболевой Ириной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий, указала, что диссертация Филатовой Е. В. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теории и практики речевой деятельности. Автором представлено самостоятельное исследование, полностью соответствующее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор, Филатова Елена Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальностям: 10.02.01 – русский язык и 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Соискатель имеет 69 единоличных научных работ и 10 в соавторстве (2006-2018) общим объемом 130 п. л. Они дополняют содержание диссертации. По теме опубликовано:

- 5 монографий: одна вышла в Германии, две – на Украине и две – в ДНР;

- 38 статей в 15 научных изданиях, входящих в список изданий ВАК ДНР и ВАК Украины;

- 6
- 7 статей в 4 научных изданиях, входящих в список изданий ВАК РФ;
 - 8 статей в 8 рецензируемых периодических научных изданиях РФ.

Наиболее значимые работы автора:

1. Филатова Е. В. Синтагма как реальная единица порождения и восприятия речи / Монография / Е. В. Филатова. – Донецк: ДонНУ, 2013. – 330 с.
2. Филатова Е. В. Минимальная единица речи, её признаки и функции / Е. В. Филатова // Русская речь, 2013, № 6. – С. 39–46 [Электронный ресурс] <http://naukarus.com/minimalnaya-edinitisa-rechi-ee-priznaki-i-funktsii>
3. Филатова Е. В. Сопоставительное исследование объёма синтагм в русской, украинской и английской речи / Е. В. Филатова // STUDIA GERMANICA, ROMANICA ET COMPARATISTICA, 1/ 2016, Донецк. – С. 104–112.
4. Филатова Е. В. Смысловая связь как основа построения речи / Е. В. Филатова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – Ростов н/Д, 2016, № 3. – С. 142–153.
5. Филатова Е. В. Структура, объём и активность синтагм в русской и английской речи / Е. В. Филатова // Вестник Брянского государственного университета, № 2 (28), 2016. – С. 206–209.
6. Филатова Е. В. Типологические признаки синтагмы в русской и английской речи / Е. В. Филатова // STUDIA GERMANICA, ROMANICA ET COMPARATISTICA, Т. 13, Вып. 1–2, 2017, Донецк. – С. 197–209.
7. Филатова Е. В. Порождение и восприятие речи (Авторская делимитация речи как способ отражения её реальной структуры и исходных единиц) / Монография / Е. В. Филатова. – Донецк: ДонНУ, 2017. – 296 с. (Типологические, сопоставительные, диахронические исследования; Т. 14).

На автореферат диссертации пришли отзывы.

1. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой славянской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж, РФ) Ковалёвым Геннадием Филипповичем.

Отзыв положительный. Замечания: Чем обусловлена интонационная делимитация речи? Какими видит автор коммуникативно-прагматическую составляющую синтагмы?

2. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и русской литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород, РФ) Чумак-Жунь Ириной Ивановной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) В тексте автореферата есть некоторые небесспорные положения; также исследование Е.В. Филатовой не всегда учитывает общеизвестные наблюдения.

2) Многие лингвисты утверждают, что речь, в частности предложение, строится из словосочетаний. Какие аргументы можно привести, опровергающие такое утверждение?

3) Если отдельное слово может выполнять речевую функцию, то целесообразно ли исключать слова из группы речевых единиц?

3. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской филологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь, Крым, РФ) Петровой Луизой Александровной.

Отзыв положительный. Замечание: целесообразнее было бы объединить некоторые положения, которые выносятся на защиту.

4. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой английского языка Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк, ДНР) Кавериной Ольгой Геннадиевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) В работе говорится об интонации как универсальной категории. В чем состоит её универсальность?

2) Вполне ясно, как соотносится интонация говорящего с речевой деятельностью слушателя, но как соотносится интонация автора текста с деятельностью читателя?

5. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом кафедры лингвистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий педагогический институт» (г. Донецк, ДНР) Ветровой Эльвирой Сабировной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) Почему, опираясь на интонацию, нельзя считать слово, как отдельную смысловую единицу, самостоятельной исходной единицей построения речи?

2) Исследуя вопросы интонации, рассматривая ИК (интонационные конструкции – по Е.А. Брызгуновой), целесообразно говорить об одной и той же предложенческой структуре или о разных (омонимичных) структурах?

6. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры иностранных языков гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск, РФ) Влавацкой Мариной Витальевной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры славянской филологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск, ЛНР) Ковалёвым Валерием Ивановичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научных специальностей: 10.02.01 – русский язык, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискателем получены следующие результаты исследования:

- 1) вскрыты противоречия в теории построения и восприятия речи;
- 2) дифференцированы лингвистические единицы по их отношению к языку и речи; разграничены речевые единицы по признаку их отношения к устной или письменной речи, а также по их участию в порождении речи или её оформлении;
- 3) установлен принцип для объективного определения исходных единиц порождения и восприятия речи разных языков;
- 4) выяснен характер порождения синтагм, их структурные, смысловые, интонационные и синтаксические признаки и качества; определена сфера их применения, назначение и конкретные функции; найдено место синтагмы в общей системе лингвистических единиц и в системе речевых единиц; указана её роль в устной и письменной речи;
- 5) определены типы синтагм по составу (объёму), морфологической природе и грамматическим показателям, обозначена частотность употребления синтагм в зависимости от их объёма и морфологической природы;

6) рассмотрены внутрисинтагмные синтаксические и смысловые связи компонентов, а также отношения между теми компонентами, которые связаны опосредованно; очерчен характер и причины этой связи; описаны межсинтагмные связи и их особенности; сформулированы причины возникновения в речи опосредованной смысловой связи;

7) описана роль синтагмы в формировании предложений в тексте;

8) соотнесена синтагматическая структура речи с предложенческой её структурой, с системой членов предложения и порядком слов в нём;

9) обозначена прагматическая роль синтагмы в формировании и развитии речевой деятельности человека;

10) в результате сопоставительного анализа установлены пределы варьирования объема синтагм и характер корреляции объема синтагм и их частотности в разных языках.

Теоретическая значимость данной работы обусловлена следующими положениями, ставшими результатом исследования: 1) в современной теории построения речи имеются противоречия, неточности в отношении исходной единицы и сферы её функционирования; 2) исходной единицей речи является синтагма – группа слов с ситуативным значением, объединённых интонационно, по смыслу и грамматически; 3) синтагме присущи: конкретность структуры, значения и места в речи, одномерность и однозначность.

С позиций синтагматической теории речи впервые рассмотрены: 1) верификация утверждения об отношении структурной схемы предложения к его построению; 2) соотношение традиционных членов предложения с его авторскими речевыми компонентами; 3) вопрос о порядке слов в предложении в сопоставлении с его реальной конструктивной природой.

Практическая значимость диссертации определяется важностью правильного понимания текста. Обучение чтению на синтагматической основе обеспечит успешное изучение всех учебных дисциплин. Адекватность синтагматического членения текста автором и читателем способствует

точному восприятию авторского содержания. Полученные результаты помогают выяснить, какие слова в речи сочетаются в единые структурно-смысловые группы и как эти группы соотносятся друг с другом. Включение в практику преподавания сведений о синтагме способствует развитию теории и практики речевой деятельности, совершенствованию речевых умений и навыков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

уровень достоверности полученных результатов обеспечивается качеством исходного материала, использованием и применением методологически оправданных приёмов и методов описания;

использование традиционных аналитико-синтетических приемов описания, дистрибутивного анализа, компонентного анализа, сопоставительного метода, описательного метода.

Личный вклад соискателя состоит в постановке темы, разработке задач исследования, формулировке цели, анализе и интерпретации результатов, подготовке основных публикаций по теме исследования.

На заседании 19.01.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Филатовой учёную степень доктора филологических наук по специальностям: 10.02.01 – русский язык, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 17, «против» 0, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета Д 01.020.05
доктор филол. н., профессор

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.020.05
кандидат филол. н., доцент

В. И. Теркулов

В. И. Теркулов

Л. Т. Сенчина

Л. Т. Сенчина



ПОДПИСЫ
ЗАВЕРЯЮ