

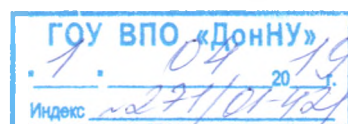
ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Пеньковой Инессы Вячеславовны
на диссертационную работу Шакуры Ольги Александровны
на тему «Архитектоника страховой защиты национальной экономики:
институциональный аспект», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена вниманием со стороны государства к различным аспектам социально-экономической защиты, в том числе к проблемам финансирования специальных фондов материальной защиты, деятельность которых направлена на компенсацию ущерба, сопряженного с рисковыми ситуациями. Прагматизм инвестирования в управление рисками, как инструмент уменьшения затрат и сбоев, связанных с ущербом и последствиями бедствий, демонстрирует взаимозависимость государственного и частного секторов при эффективном управлении рисками национальной экономики, что непосредственно влияет на конкурентоспособность, устойчивость и стабильность национальной экономики в целом. Данная предпосылка тезис позволяет более широко развить подход к формированию ценностей, направленных на управление рисками, сопряженными с социально-экономической деятельностью. Как свидетельствует мировая практика и данные официальной статистики, представленные в ежегодных докладах ООН, ожидаемый годовой ущерб, выраженный в виде доли социальных расходов, в странах с низким уровнем дохода значительно выше, чем в странах с высоким уровнем. Страны, испытывающие высокую потребность в инвестициях в социальное развитие, более подвержены риску бедствий. Это приводит к снижению темпов экономического роста и усугублению проблем социального характера. Без существенных изменений в концепции развития этих государств относительно формирования систем защиты и превенции рисков, социально-экономическое неравенство будет увеличиваться.

Как результат повышается потребность в развитии методологической базы совершенствования механизма организации и функционирования систем социально-экономической защиты, важнейшим элементом которой является страховая защита национальной экономики. Недостаточность решений



теоретико-методологического и прикладного характера, учитывающих период становления института государственности по обеспечению системного подхода к процессу архитектоники страховой защиты национальной экономики существенно актуализируют своевременность выбора, научный и прикладной характер диссертации Шакуры О.А.

***Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций диссертационной работы***

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, подтверждается использованием в процессе исследования широкого круга отечественных и зарубежных научных источников, законодательных актов и нормативных правовых документов Организации Объединенных Наций, Российской Федерации, Донецкой Народной Республики и Украины. Структура работы представлена логично. Поставленные цели и задачи исследования корректной формулированы. Достоверность исследования подтверждается интегральной оценкой и доказательством истинности выдвинутых гипотез на основе большого числа статистических материалов. Полученные результаты опубликованы в научных журналах по теме диссертации. Основные выводы диссертации Шакуры О.А. сделаны на основе обработки обширного теоретического и эмпирического материала, а информационную базу выполненного исследования составили данные официальной статистики.

Результаты исследования получили достаточно широкое применение в практической деятельности органов государственной власти, организаций и учреждений, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

***Полнота изложенных результатов диссертации
в опубликованных трудах***

Полученные результаты исследования достаточно полно отражены в опубликованных автором работах – в 31 научном труде, в том числе 21 статья в рецензируемых научных изданиях и 2 монографии, из которых индивидуальный научный труд «Страховая защита национальной экономики: методология и теория» наиболее полно отражает новизну и достижения автора.

Научные журналы, сборники научных трудов и сборники материалов конференций, монографии издавались в Донецкой Народной Республике, Российской Федерации, Украине, Великобритании, Болгарии и других странах.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации и

дает достаточно четкое представление об основных научных и прикладных результатах выполненного исследования.

***Научная новизна результатов,
их теоретическая и практическая значимость***

Область исследования диссертации Шакуры О.А. соответствует следующим пунктам паспорта специальностей научных работников 08.00.01 – Экономическая теория, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики 06.12.2017 г., № 1323: п 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические потребности и интересы; экономическая система общества и законы ее развития; типы и модели экономических систем; критерии периодизации общественного развития; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; теория хозяйственного механизма; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; финансовые отношения и финансовая система общества; методы и модели государственного регулирования экономики; п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: институциональная теория фирмы; эволюционная теория экономической динамики; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

К наиболее значимым, обладающим научной новизной результатам, следует отнести:

глубокий анализ международного опыта применения инструментов страховой защиты (с. 59), что позволило доказать прагматизм применения превентивного резервирования денежных фондов в качестве инструмента борьбы с риском. Автором проведено подробное исследование историко-эволюционных аспектов институционализации таких фондов (с. 31-32), на основании которого аргументировано доказано, что первоначальная идея объединения заинтересованных лиц для солидарной раскладки ущерба, а именно компенсация потерь, стала основной предпосылкой возникновения страхования как способа минимизации риска. В работе обосновано, что реформирование механизма формирования и использования страхового фонда, как материальной основы страховой защиты, определяется целевой направленностью и возможностью применения временно свободных средств

фонда в качестве источника инвестиций в экономику (с. 40). При чем государство играет достаточно важную роль в качестве как прямого участника системы страховой защиты, так и в виде регулирующего органа (с. 165);

предлагаемый авторский подход к формированию целевой модели регулирования страховой защиты в Республике (с. 180) базируется на системном анализе предпосылок становления системы страхования с учетом генезиса механизмов и институтов ее регулирования (с. 177-178). Методологическую основу разработанной концепции архитектуры страховой защиты национальной экономики составляет теория гармонизации экономических интересов участников страховых отношений, а также методы и модели регуляторного воздействия государства. Практическая реализация предлагаемого научного подхода путем рефункционализации государственных институтов позволит предупредить формирование институциональных ловушек в виде «институционального вакуума» (с. 202, 226) и сформировать эффективную систему материальной защиты интересов личности, общества и государства;

применение автором методологии институционального анализа и проектирования позволило доказать, что административно-институциональный подход к архитектонике системы страховой защиты должен быть дополнен эволюционно-функциональным (с.228). В качестве катализаторов результативных институциональных изменений автор предлагает нормативное закрепление и гармонизацию административных рычагов влияния в соответствии с пруденциальной логикой регулирования (с. 257-258);

выявлены угрозы и предпосылки выбора неперспективной институциональной траектории развития финансового сектора национальной экономики (с. 271). С целью нормативно-правовой и методологической определенности институционального оформления государственного регулирования страховой защиты, конкретизированы границы механизма защиты прав страхователей (с. 322), сформулировано определение страховых отношений и уточнены их классифицирующие признаки. Выявлены социальные особенности категории страхования и установлен ярко выраженный социальный характер страховых отношений, что позволило автору прийти к выводу о том, что страховая защита является концентрированным выражением социальных отношений в финансовом секторе экономики (с. 323);

анализ накопленного мирового опыта функционирования эффективных моделей социальной политики (с. 330) позволил сформулировать доктринные доминанты обеспечения декларируемого императива социального государства (с. 344), предложить стратегию формирования в Республике института

страховой защиты (с. 347). Доказана необходимость в качестве инструмента архитектоники рассматривать распределение институциональных мандатов регуляторного и контролирующего воздействия среди акторов макропруденциальной политики и субъектов страхового дела, созданных на основе саморегулирования (с. 351).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты обладают высоким уровнем фундаментальности и разработанности исследуемой проблемы, многоаспектностью элементов научной новизны, развитием теоретико-методологических подходов к обоснованию целостной научной концепции архитектоники страховой защиты национальной экономики. Разработанные в диссертационной работе предложения, научные выводы и гипотезы являются методологической основой для дальнейших исследований в области развития страховых отношений.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что основные положения работы доведены до уровня конкретных научно-методических разработок и практических рекомендаций, прикладная полезность которых подтверждена соответствующими актами о внедрении.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на высокую научную ценность исследования и обоснованность полученных результатов, некоторые ее положения носят дискуссионный характер и могут быть изложены в качестве замечаний, которые носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки работы:

1. Автор достаточно подробно проводит теоретический анализ форм организации страховой защиты с позиции преимуществ и недостатков. Однако в табличном виде (с. 82) представлены только такие формы как самострахование и некоммерческое страхование. Следовало расширить содержательный аспект таблицы 1.14 и включить в нее анализ различных видов коммерческого страхования как основной формы организации страховых отношений.

2. Вне пристального внимания автора остается вопрос о коммерциализации института страховой защиты в Республике и пространственной динамике институциональной структуры финансового сектора. Следовало расширить предметное поле эмпирического анализа и сделать прогноз институциональной траектории развития финансового сектора Республики и института страховой защиты, что придало бы работе практической значимости.

3. Неоднократно обращаясь в процессе анализа к историческим и социально-экономическим параллелям в практике страхования, применяемой регионами Европы и России, целесообразно было бы рассмотреть теорию и практику институционализации отношений страховой защиты на информационном материале «непризнанных государств», что в большей бы степени отвечало современным реалиям.

4. Тезисы и рекомендации автора относительно институционального оформления пруденциального надзора (с. 359-360, 380) следовало бы дополнить анализом того влияния, которое могут оказывать на него институциональные рамки, сложившейся к настоящему моменту в Республике хозяйственной системы.

5. Предложенную в работе организационная модель распределения институциональных мандатов (схема которой отражена на с. 351) целесообразно представить в более развернутом и конкретизированном виде, а именно следует уточнить, какие организационно-правовые формы создания страховых организаций в Республике необходимо закрепить непосредственно на законодательном уровне.

6. К сожалению, автор обошел вниманием проблему низкой платежеспособности субъектов хозяйствования и населения как носителей страхового интереса. Однако это исследование могло бы вызвать повышенный интерес, поскольку именно финансовая несостоятельность экономических агентов накладывает системные ограничения на динамичное развитие института страхования в Республике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней

Ознакомившись с текстом диссертационного исследования, можно утверждать, что заявленная цель работы достигнута. Выводы диссертационного исследования представляются аргументированными и четко обоснованными. Научная новизна и значимость диссертационной работы Шакуры О.А. не вызывает сомнения. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Основные положения, содержащиеся в автореферате соответствуют тексту диссертации. В целом, диссертация «Архитектоника страховой защиты национальной экономики: институциональный аспект» выполнена на высоком квалификационном уровне, отличается структурированностью и логичностью изложения.

Иложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование

«Архитектоника страховой защиты национальной экономики: институциональный аспект» полностью отвечает критериям и соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки ДНР, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а её автор Шакура Ольга Александровна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Я, Пенькова Инесса Вячеславовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

Доктор экономических наук
по специальности 08.00.01–
Экономическая теория и история
экономической мысли,
профессор, профессор кафедры
экономики и внешнеэкономической
деятельности Института экономики
и управления ФГАОУ ВО «Северо-
Кавказский федеральный университет»
(г. Ставрополь)

Пенькова Инесса Вячеславовна

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ

начальник Управления
делами СКФУ

Дата

Подпись доктора экономических наук,
профессора Пеньковой И.В. удостоверяю

Институт экономики и управления Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Юридический адрес:

355017, Российская Федерация, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: (8652) 95-69-00

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>