

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Еропутова Наталья Константиновна

УДК 94:(=411.16)(477.62) "1920/1930"

**ГРЕКИ ПРИАЗОВЬЯ В 20–30-х гг. XX вв.:
ПОЛИТИКО–ПРАВОВОЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ЭТНОСА**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена на кафедре отечественной и региональной истории в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», г. Донецк.

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент
Удалова Татьяна Михайловна,
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», доцент кафедры отечественной и региональной истории

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор,
Булыгина Тамара Александровна
Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры истории России;

кандидат исторических наук, доцент,
Кривуля Ольга Александровна
ГОУ ВПО ЛНР
«Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доцент кафедры отечественной и всемирной истории.

Ведущая организация:

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск

Защита состоится «28» июня 2019 года в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 01.007.02 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» по адресу: г. Донецк, ул. Университетская, 24, ауд. 38.

Тел. / факс: (телефон организации) +38(062) 302 92 53
e-mail: (электронный адрес совета) vsemirkaf@gmail.com

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке организации по адресу: г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.007.02



Т.М. Удалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В существовании и развитии социума важнейшую роль играют его этническая Родина и национальная идентичность. Национальные характеристики общества являются основой формирования определенных сегментов мировоззрения, так или иначе закрепляющиеся на этнической платформе. В современном мире, при всей кажущейся успешности глобализации, провозглашения принципов многообразия культур сохраняется роль и значение национальных государств. В течение веков они возникали, формировались и угасали, оставаясь безопасным пространством для той или иной системы социальных норм, колыбелью этносов. Процесс глобального взаимопроникновения цивилизационных моделей пока не стал альтернативой существованию суверенных общностей.

В годы существования СССР Украина была одной из союзных республик, которая накопила исторический опыт развития в условиях этнического многообразия. Однако после провозглашения независимости 24 августа 1991 г. политическое руководство страны стало формировать национальное унитарное моногосударство, что подтверждается статьей 2 Конституции Украины¹. Статус Автономной Республики Крым выглядел в таких условиях, как проработанное не в полной мере правовое исключение.

Наиболее полиэтничной в Украине являлась Донецкая область. По результатам Всеукраинской переписи населения 2001 г. в ней были зарегистрированы представители более 133 национальностей². Однако эта реальность постоянно игнорировалась. В предвыборных кампаниях многие кандидаты в народные депутаты или в президенты постоянно обещали позитивно решить языковые проблемы в одной из самых многонациональных областей Украины. Ущемление по национальным и региональным признакам в отношении русскоязычного населения стало одной из главных причин массовых протестов в конце 2013-начале 2014 гг. на юго-востоке Украины. В образованной в 2014 г. Донецкой Народной Республики созданы комфортные условия для развития всех наций. Вопросы, касающиеся национальной политики, нашли свое отражение в Конституции ДНР. В ней законодательно закреплены права всех национальностей, проживающих в пределах Республики, как и наличие двух государственных языков – русского и украинского³. Языком межэтнического общения представителей всех национальностей Республики является русский язык. В этой связи, для жителей Донбасса весьма важен опыт этнически неоднородных общностей, с уникальной многослойной этнической структурой, такой, какой был многонациональный СССР. Исследование опыта советской национальной политики важно и актуально в современных реалиях. Уже в первые годы советской власти, основой межнациональных отношений стали имперские

¹ Конституція України. Головний правовий портал України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z960254K.html.

² Всеукраїнський перепис населення. Державний комітет статистики України. Russkaya versiya. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://2001.ukrcensus.gov.ua>.

³ Конституція ДНР. Офіційний сайт Народного Совета ДНР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya>.

принципы, реализация которых предполагала концентрацию внимания руководства на местной национальной элите, при исключении значительного количества «малых» народов.

В 1920–1930-е гг. история демонстрирует нам уникальные метаморфозы национальной политики в СССР – от права наций на самоопределение, от «коренизации» и свободы поисков форм национальной культуры к жесткому идеологическому прессингу, абсолютному контролю, к массовым репрессиям, в том числе по национальному признаку. Беззащитны перед системой были «малые» народы, а также представители наций, не обладающие аутентичностью, оказавшиеся в чужом этническом пространстве. К таковым относились греки, проживавшие в СССР, и в частности в Приазовье. В силу своей малочисленности греческая община оказалась незащищенной от разрушительных компаний коллективизации, реквизиций, конфискаций, партийных чисток и идеологических преследований. Численность этноса, масштабы влияния на экономическое, культурное и гражданское развитие региона, наличие в 1920-1930-е гг. автономных структур национального характера выявляют общественную значимость греческого фактора в истории края. Греки довольно быстро влились в единую экономическую структуру СССР и УССР. Показательным является тот факт, что греческая община сохранила свою подлинную традиционную культуру, пребывая в особом правовом, в специфической социокультурной сфере.

Степень разработанности темы. В исторической науке только начинает формироваться пласт фундаментальных исследований, анализирующих взаимодействие «малых» народов и государства в годы Советской власти. В современной историографии еще недостаточно обобщающих работ по истории греков Донецкого края, особенно периода 1920–1930-х гг. Исследование этой научной проблемы позволит исследовать исторический опыт развития греческой общины, изучить и применить как один из компонентов в практике национальной политики многонациональной Донецкой Народной Республики.

Цель научной работы состоит в том, чтобы на основе анализа архивных документов, а также опубликованных источников, комплексно изучить и проанализировать положение греческого национального меньшинства в контексте общей национальной политики советского государства, социально-экономических и культурных преобразований на территории Приазовья в 20-30-е гг. XX в.

Достижение этой цели предусматривает решение следующих задач:

- проанализировать историографию проблемы, дать характеристику источниковой базы исследования, а также обосновать историко-теоретические подходы к проблеме греков Приазовья в обозначенный период;
- рассмотреть демографические проблемы и социально-правовое положение греческой диаспоры на территории этнического пространства Приазовья;
- выявить особенности расселения эллинов и принципы административно-территориального управления греческой общиной в указанный период; определить степень влияния радикальных преобразований в СССР на развитие греческого этноса;

– реконструировать общественную и духовную жизнь представителей греческой национальной общности и показать их место на общеисторическом фоне Советского Союза;

– отобразить условия и особенности повседневной жизни греков, вычленив характерные бытовые черты и доказать устойчивость национальных традиций и языка на исторических примерах из жизни греческой общины Приазовья;

– выработать практические рекомендации относительно использования полученных результатов для обеспечения этно-социального и культурного развития некоренных национальностей Донецкой Народной Республики.

Объектом исследования являются греки Приазовья 20–30-е гг. XX в. в исторических реалиях национальной жизни, с учетом политико-правовых и социокультурных аспектов.

Предметом исследования является жизнь греческой общины в условиях реализации сталинских принципов национальной политики, сопровождающиеся созданием греческих национальных районов, предоставлением хозяйственной свободы, проведением раскулачивания, этнических чисток и сворачивания автономии.

Хронологические рамки научной работы охватывают 20-30-е гг. XX в.: 20-е г. - начальный период национальной политики советского государства, конец 30-х г. XX в. обосновывается ее логическим завершением и началом Второй мировой войны.

Географические рамки исследования охватывают территории Донецкой области, в границах 2014 г., а именно районов Мангушского, Волновахского, Володарского, Старобешевского, Великоновоселовского, Тельмановского и городов Мариуполя и Донецка.

Методологической основой диссертационной работы выступают фундаментальные принципы исторической науки: историзм, системность, объективность. Соискателем также применялись общенаучные методы познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, структурно-системный, обобщения и абстрагирования, выступившие в роли конкретных познавательных методов, необходимых для реализации основных принципов, которые заложены в основу данного научного исследования. В то же время автор использует и конкретно-исторические методы исследования: контент-анализа, проблемно-хронологический, статистический, синхронный, историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-биографический.

Научной новизной исследования является детальный анализ условий существования и развития греческой общины Донецкого края в 20-30-е гг. XX в. в политико-правовом и социокультурном аспекте. В диссертационном исследовании автором впервые:

- проведен историографический анализ работ по проблеме, в том числе работ профессорско-преподавательского состава ДонНУ;

- введен в научный оборот комплекс архивных источников и документальных изданий, среди которых особое место занимают политические и

нормативно-правовые документы, необнародованные архивные следственные дела, кино-, фотоматериалы семейных архивов;

- проанализированы и систематизированы материалы судебных дел репрессированных в 30-е г. XX в.;

- с использованием статистико-математических методов проанализированы количественные данные по репрессиям греков Приазовья, выявлены характерные особенности;

- раскрыты особенности политики государственных органов относительно греков Донецкого края, которая рассматривается автором как часть реализации общегосударственной национальной политики сталинского режима в условиях экономических и социальных трансформаций социума;

- представлена концепция единого общественного процесса существования малого народа, но при этом отдельно исследуются и сопоставляются два пространства – политико-правовое и социокультурное;

- исследованы уникальные проявления стойкости греческого этноса Северного Приазовья;

- дана морально-правовая оценка преступных действий представителей власти против законных прав греческого этноса.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности применения основных положений и выводов диссертации для дальнейшей разработки проблем истории греческой общины Донецкого края в исследуемый период не только в социокультурном аспекте, но и в политико-правовом. Материалы исследования могут стать теоретической основой при подготовке спецкурсов, изучении проблем краеведения, отдельных лекций и обобщающих работ по истории греческой этнической общности Донецкого края в исследуемый период. Выводы и обобщения, сделанные в работе, в значительной степени могут быть применимы в практике государственного строительства многонациональной Донецкой Народной Республики.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты научного поиска обсуждались на заседаниях кафедры отечественной и региональной истории Донецкого национального университета и внедрены в научно-исследовательскую работу по теме «Отечественная и региональная история: проблемы и перспективы исследований». Результаты исследования рассмотрены на кафедре теории и истории права и государства Донецкой Академии внутренних дел МВД ДНР на научном семинаре «Репрессии в 30-е гг. XX в. в СССР», внедрены в учебный процесс по предмету «История Отечества», а также представлены в выступлениях на 9 научных и научно-практических конференций: Международной конференции «Донецкие чтения» (Донецк, 2016, 2017); Международной научно-практической конференции «Наука в XXI веке: проблемы и перспективы развития» (Воронеж, 2017); I Региональной научно-практической конференции «Правотворческий процесс в Донецкой Народной Республике глазами молодых учёных» (Донецк, 2017); Международной научно - практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты» (Новосибирск, 2017); VI Международной

научно-практической конференции «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2017); XXV Международной научно - практической конференции «Научные исследования современных учёных» (Москва, 2017); научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и пути их решения» (Донецк, 2017); Всероссийской научно-практической конференции «Диалог культур в глобализирующемся мире» (Махачкала, 2018).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Проблематика греков Приазовья в 1920-1930-е гг., которая является одним из ключевых вопросов, связанных с пониманием и определением роли «национальных меньшинств» в современных исторических реалиях, - многогранный и сложный феномен.

2. Ни в отечественной, ни в мировой науке до сих пор не сложилось единого однозначного понимания сущности понятия «национальное меньшинство». Между тем именно национальные меньшинства в исследуемый период были важной составляющей процесса построения советского общества.

3. При проведении этнонациональной идентификации греческой общности выявлен их политико-правовой статус, который в процессе своего развития подвергался трансформации и дальнейшей ассимиляции.

4. Сложившиеся исторические условия 20-30-х гг. XX в. весьма специфично влияли на формирование греческой общности, в рамках которых прослеживались различные ограничения, что объяснялось переводом проблем национальных меньшинств в экономическую плоскость.

5. В условиях отсутствия своих национально-государственных образований и этнической территории эллинам удалось сохранить национально-самобытную культуру: язык, традиции, обычаи и иные этнические особенности этого народа.

6. Появилось понимание того, что проблемы «малых народов» в многонациональных государствах возникали и будут возникать в мире всегда, а это является основным препятствием на пути осуществления стратегических задач и может стать причиной деформации или исчезновения государства.

Публикации. Основные научные результаты диссертации изложены в 7 публикациях общим объемом 5,1 п. л., из которых лично принадлежат автору 5,1 п. л., из них 4 являются статьями в рецензируемых научных изданиях объемом 2,8 п. л., 3 - статьями в научных сборниках, из которых лично принадлежат автору 2,3 п. л.

Структура диссертации. В соответствии с целью и предметом исследования работа состоит из введения, четырех глав, 12 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (376 позиций, из них - 148 источников), приложений и списка сокращений. Общий объем диссертационного исследования составляет 321 с., из них 191 с. основного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические и географические

рамки, раскрыта научная новизна; обоснована теоретическая и практическая значимость полученных результатов, представлена апробация выполненной работы.

В первой главе «Историография, источники и теоретико-методологические основы исследования» проанализированы основные научные работы по данной проблематике, приведена характеристика источников, раскрыты методологические основы исследования.

Параграф 1.1. «Состояние научной разработки проблемы» содержит анализ научных работ по истории греческого этноса с позиций антропоцентрического подхода. На основе проведенного анализа научных работ весь объем историографического материала автор условно делит на группы: 1) научные работы советского периода; 2) современная отечественная историография. Исходя из специфики исследуемой проблемы, автором определены работы, которые имеют концептуальный характер и требуют условного деления в соответствии с категориями: а) фундаментальные работы общего характера; б) специальные научные наработки; в) узкоспециализированные труды и г) работы по истории Приазовья, в которых представлены сферы жизнедеятельности «малых» народов в условиях сталинской действительности.

Наиболее фундаментальными из научных наработок являются труды советских ученых, которые целесообразно разделить по хронологическому принципу. Первый этап развития советской историографии охватывает период 20-30-х гг. XX в., когда тематика и направления научных работ зависели от государственной национальной политики и «коренизации». Главная задача ученых состояла в отражении идеологической и общественно-политической ситуации в стране. Можно говорить только об изучении локальных явлений в жизни «малых народов». Первые попытки в осмыслении истории греков в изучаемый период были сделаны сотрудниками научных и краеведческих учреждений, которые за 9 лет провели 12 этнографических экспедиций. Это работы И. И. Соколова, в которых отражены социальные, экономические, культурные аспекты жизни греков Приазовья⁴. На основе полученных материалов С. Г. Яли была разработана новая концепция истории греков Донецкого края⁵, которая признана в научных кругах первой попыткой всестороннего обобщения истории греков Приазовья с конца XVIII в. до начала 30-х гг. XX в. и стала частью официальной идеологии. Автор впервые предложил деление греков на греков-румеев и греков-урумов. Но его точка зрения не разделяется ведущими специалистами по данной проблематике, среди которых следует назвать профессора С. А. Калоерова, опубликовавшего порядка 70 работ, которые предоставляют данные с периода переселения греков на территорию Приазовья и до постсоветского времени⁶.

⁴Соколов И. И. Мариупольские греки / И. И. Соколов // Труды Института славяноведения АН СССР. – Ленинград, 1932. – Т.1. – С. 287-317. Соколов И. И. О языке греков Мариупольского и Сталинского округов / И. И. Соколов // Язык и литература. – 1930. – Т.6. – С.49-67.

⁵Яли С. Греки в УССР. – Хк: 1931. 207 с.

⁶Калоеров С. А. Греки Приазовья: Аннот. библиогр. указ. / Донец. гос. ун-т, Донец. гос. обл. универс. Науч. Б-ка им. Н. К. Крупской, Приазов. эллинист. центр. – Донецк, 1997. – 196 с.

В 30-х гг. XX в. учеными А. Б. Глинским, Д. Спиридоновым, Н. П. Василенко, К. З. Костан, Л. Д. Якубовой и др. удалось собрать и опубликовать объемные диалектологические, фольклорные и этнографические материалы, создать экспозиции музеев⁷. Начиная с 1933 г. исчезают упоминания даже в публицистических статьях о политике «коренизации», так как утратили актуальность для власти. В 1938 г. вышел в свет учебник «История ВКП (б). Краткий курс»⁸, в котором закреплялись идеологические догмы в исторической науке, их утверждение привело к окончательной унификации исследований советских историков. В результате «коренизация» перестает трактоваться как проявление национализма, а позднее - просто замалчивается. Многие ученые были репрессированы, а рукописные материалы их полевых исследований, музейные коллекции или уничтожены, или считались утраченными во время Великой Отечественной войны. Практически до середины 80-х гг. XX в. историография политики «коренизации» национальных меньшинств УССР в 20-30-е гг. XX в. научным сообществом игнорировалась.

Таким образом, в работах 20-30-х гг. в качестве достоинства следует отметить большой фактический материал, наличие оперативных статистических данных. Вместе с тем публикации во многом носили агитационно-пропагандистский или научно-популярный характер с акцентом на руководящей роли партии в преобразовании общественных отношений «малых» этносов.

Со второй половины 1950-х в рамках общего подъема исторической науки началась научная разработка проблем развития греческого этноса. Первые попытки систематизации этнографических материалов и филологических исследований греков Северного Причерноморья предприняли Е. И. Дружинина, А. Л. Белецкий, В. М. Кабузан⁹, коснувшись вопросов заселения Новороссии, а также эллинских диалектов. Национальное существование греческого крестьянина в 1920-е гг. Донецкого края описывается в трудах Б. К. Мигалья, Ф. Н. Солопова¹⁰, которым удалось накопить и ввести в научный оборот фактический материал, выделить методы проведения модернизации в 1930-е годы и стать научной базой для более широких подходов к исследованию жизни греков в Союзных республиках. В опубликованных материалах наметилось преодоление субъективизма и схематизма в исследованиях, расширилась источниковая база работ, повысился их научный уровень, расширилась тематика работ по национальной политике Советского государства, ее отдельных этапов и направлениях, включая греков Приазовья.

⁷Глинский А. Б. Перевыбори рад серед нацменьшостей // Радянська Україна. – 1930. – № 10; Спиридонов Д. Историчний інтерес вивчення говірок маріупольських греків // Східний світ. – 1930. – № 17 (3). – С. 171–18. Василенко Н. П. Очередные задачи перевыборов советов среди нацменьшинств. – Х.: Центриздат, 1930. Костан К. З літератури маріупольських греків. – Харків, 1932. – С. 18.; Якубова Л. Д. Маріупольські греки. 1778 – начало 30-х гг. XX ст. / Л. Д. Якубова. – К., 1999. – 331 с.

⁸История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. – М.: Политиздат, 1938. – 351 с.

⁹Дружинина Е. И. Северное Причерноморье в 1775–1800 гг. – Москва, 1959. – 279 с.; Белецкий А. Л. Греческие диалекты на юго-востоке Украины // Балканская филология. - Л., 1970. - С. 5–15. Кабузан В. М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.) / В. М. Кабузан. – Москва, 1976. – 307 с.

¹⁰Мигаль Б. К. Здійснення аграрної політики на Україні у відбудовний період (1921–1925 рр.) [Текст]. – Харків: Видавництво при Харківському державному університеті, 1974, – 168 с. Солопов Ф. Н. Кого считали кулаком в 20-е годы (к истории предпосылок перегибов в деревне [Текст]. // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 10. С. 39-46.

В 70–80 гг. XX в. ведущим исследователем межэтнических взаимоотношений на юге СССР и в Крыму была специалист по этнографии Ю. В. Иванова¹¹, которая предпринимает попытку охватить все сферы процветания малых народов юга УССР, однако греки Приазовья не были удостоены отдельного внимания. В данный период велась подготовка к будущему научному осмыслению, к прорыву в исследовании истории греческого этноса.

С началом перестройки в середине 80-х гг. XX в. ситуация кардинально изменилась: греческая община, как и многие другие малые этносы СССР оказалась под пристальным вниманием обществоведов, таких как Н. А. Терентьева, Б. В. Чирко и Т. Г. Шевченко, обратили внимание на проблематику возникновения и деятельности греческих органов самоуправления по проблемам укрепления связей между греческой диаспорой Приазовья и метрополией, о единстве греческого и славянского народов, о культурно-просветительской деятельности среди греков Донецкого края в 20-е – 30-е гг. XX в. Количество работ по истории греческой диаспоры существенно увеличилось, но при этом греки Приазовья продолжают оставаться вне сферы научного кругозора исследователей. Культурные аспекты существования греков и их этнокультурную специфику в сложный период НЭП и советской модернизации, взаимоотношения государства и этноса исследованы в работах О. Б. Моруженко, К. В. Балабанова и ряда других исследователей¹². Однако большинство работ не имеют прямого отношения к периоду 20-х – 30-х гг. XX в., так как относятся к более раннему периоду или охватывают более широкие хронологические рамки.

В начале 90-х гг. XX в. Л. Д. Наседкина в своих работах проследила деятельность греческих национальных округов в 20-е – 30-е гг. XX в.¹³. Одними из первых ученых, которые внедрили комплексный и системный анализ источников по истории греков, стали А. В. Гедьо и М. А. Араджиони, П. В. Добров, К. В. Балабанов и Н. А. Терентьева¹⁴, в которых центральное место отвели грекам Приазовья, которые составили 77,5 % от общего количества греческого населения Украины и сохранили свое этническое самосознание. В трудах В. И. Марочко, Г. В. Папакина, А. И. Заднепровского¹⁵ нашел отражение анализ объективных процессов ликвидации возможностей развития в 30-х гг.

¹¹Иванова Ю. В. Греческие этнические группы в СССР // Расы и народы. М., 1988. Вып. 18. С. 206–221. и др.

¹²Моруженко О. Б. Новые и традиционные черты свадебной обрядности греков Приазовья / О. Б. Моруженко // Донбасс и Приазовье: проблемы социального, национального и духовного развития: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. – Мариуполь, 1993. – С. 143–145.; Балабанов К. В. Роль образования в духовном возрождении греков Приазовья: история, современность и перспективы // Греція і Україна: історія та сучасність: Доповіді міжнародної наукової конференції (Афіни, 16–20 жовтня 1995 р.). – К., 1995. – С. 30–33 и др.

¹³Наседкина Л. Д. Греческие национальные сельские Советы Украины во взаимодействии национальной и социальной политики // Греки Украины. – С. 8–127 и др.

¹⁴Гедьо А. В. Соціальний статус і розвиток господарства грецьких громад України середини XVII–XIX сторіччя: джерелознавчий аспект: дис... доктора іст. наук: спец. 07.00.06 / А. В. Гедьо. – Донецьк, 2006. – 431 с.; Араджіоні М. А. Історіографія етнічної історії та культури греків Північного Приазов'я (80-ті рр. XVIII ст. – 90-ті рр. XX ст.). Автореф. дис... канд. іст. наук. – К., 1995. – 29 с.; Терентьева Н. А., Балабанов К. В. Греки в Україні: історія і сучасність: навчальний посібник для студентів ВНЗ. / Н. Терентьева, К. Балабанов. – К.: Аквілон Плюс, 2008. у 2-х ч.; Добров П. В. діяльність місцевих органів влади Донбасу у другій половині 20-х – 30-х рр. XX сторіччя: [монографія] – Донецьк: ДонДУ, 2013. – 218 с.

¹⁵Марочко В. И. Голодомор 1932–1933 рр. на Донеччині [Текст]. – К.: Інститут історії України НАН України, 2015. – С. 32.; Папакін Г. В. «Чорна дошка»: антиселянські репресії (1932–1933) [Текст]. – К.: Інститут історії України НАНУ, 2013. – С. 22.; Заднепровський А. І. Ліквідація куркульських господарств в Україні (Текст лекцій для студентів історичного факультету та збірка документів). – Донецьк: ДонДУ, 1997. – 66 с.

XX в.: греческая община была обессилена экономически, социально и просто физически, что было следствием голода 1932 - 1933 гг.

На современном этапе одним из ведущих направлений исследований стали вопросы изучения репрессий греческого этноса, которые долгое время находились под грифом секретности. В этом плане нужно отметить работы С. А. Кропачева, И. Г. Джухи, раскрывающие особенности репрессивной политики на основе воспоминаний родственников жертв репрессий. В работах В. П. Лебедева, Е. А. Узбек, Н. А. Дзюбенко реконструирована жизнь греков Харькова в 30-х гг.¹⁶

До начала 90-х гг. XX в. в исторической науке отсутствовали исследования, в которых проводился анализ национального аспекта репрессий, реальная их направленность отношении греков.

Одним из первых комплексно подошел к вопросу репрессий профессор ДонНУ В. Н. Никольский¹⁷, который, выявив уникальные материалы, включил в исследование статистико-демографические данные, разработал методику их систематизации, проанализировал динамику изменений репрессий, раскрыл механизмы фальсификации, применявшиеся структурами НКВД в период их функционирования. Ценным источником информации о масштабах политических репрессий является научно-документальная серия книг «Реабилитированные историей. Донецкая область» в 9-ти томах, которая содержит результаты исследований, биографические данные репрессированных, воспоминания и другие материалы¹⁸. Т. И. Сорокой, В. Н. Никольским, З. Г. Лихолобовой был издан ряд статей, в которых раскрываются особенности культурного развития греческого народа, акцентируется внимание на отношении к ним власти, а также ущемление их прав и свобод¹⁹.

Обращаясь к исследованиям отечественных авторов начала XXI в., следует отметить, что историческая наука в связи демократизацией общества, открытостью и расширением архивной базы в значительной степени приблизилась к соответствию содержания исследования к историческим реалиям. В периодических изданиях, обобщающих работах ученые Л. Г. Шепко, В.И. Шабельников, Т. А. Булыгина, Т.Ю. Анпилогова, Кривуля О.А. стали активно публиковать исследования, которым удалось выявить различные

¹⁶Кропачев С. А. «Большой террор» и его жертвы в зеркале советской пропаганды 1937–1938 годов / С. А. Кропачев // Российская история. – 2011. – № 2; Кропачев С. А. От лжи к покаянию: отеч. историография о масштабах репрессий и потерях СССР в 1937–1945 годах: монография / С. А. Кропачев. – СПб.: Алетейя, 2011. – 192 с.; Так было, я свидетель. История репрессий против греков 1920–1950 гг. Составитель И. Джуха. Мариуполь, 2011.; Джуха Иван. Греческая операция. История репрессий против греков в СССР. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2006. – 416 с.; Лебедева В. П., Узбек Е. А., Дзюбенко Н. А. «Мы есть, мы были. Будем мы». «Греческая операция» НКВД в Харькове [Текст]. – Харьков: Тимченко А. Н., 2009. – 672 с.

¹⁷Никольский В. М. Політичні репресії 1937–1938 рр. на Донеччині: причини, перебіг, наслідки: Монографія. – Донецьк: «Каштан», 2011. – 200 с.; Никольский В. Н., Бут А. Н., Добров П. В., Шевченко В. А. Книга памяти греков Украины [Текст]. – Донецк: Издательство КП «Регион», 2005.- 307 с. и др.

¹⁸Реабілітовані історією: у 27 т. / редкол.: П. Т. Тронько (голова) та ін. – Київ: Регіон; Донецьк, 2004-2012. – Донецька область, Кн. 1-9.

¹⁹Сорока Т. И. Традиционность в праздничной обрядности греков Приазовья / Т. И. Сорока // Человек в современном мире: Тез. докл. межрегион. науч.-практ. семинара: (28 дек. 1991 г.). – М.; Донецк, 1991. – С. 54–55.; Никольский В. Н. Комиссия изучения греческой национальности / В. Н. Никольский // Греки Украины: история и современность: материалы науч.-практ. конф., (9–10 февраля 1991 г.). – Донецк, 1991. – С. 114–117 Никольский В. Н. "Греческая операция" / В. Н. Никольский // Греки и славяне: 1000 лет. – 1997. – № 1. – С. 134–139.; Лихолобова З. Г. Політичні репресії 1936–1938 рр: (Ст. анализ) / З. Г. Лихолобова // Тезисы докладов вузовской конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской и методической работы: (г. Донецк, апр. 1995 г.). – Донецк, 1995. – С. 311–312.

особенности, присущие представителям греческой национальности: стремление к самовыражению, уникальность, выносливость и трудолюбие²⁰.

Подводя итог историографического обзора, следует отметить, что в истории греческого народа нашего региона еще немало «белых пятен». В частности, отсутствуют исследования, осуществляемые на стыке гуманитарных наук, например, анализ влияния политических процессов, исторических условий на формирование правовой сферы существования греческого этноса, определение роли процессов как геополитических, так и строительства многонационального государства, выявление роли социокультурной сферы на возможности самосохранения этноса. Именно эти направления научного осмысления составляет значительную часть содержания данной диссертационной работы. Историографический анализ работ такой проблематики, как история греков Приазовья в 20-30-е гг. XX в., дает основания сделать вывод о том, что это научное направление не стало предметом специального исторического исследования.

В параграфе 1.2 «Характеристика источников» автор классифицирует по типу и видам использованные разнообразные как традиционные, так и специфические источники.

Источниковая база работы представлена как опубликованными, так и неопубликованными материалами, которые хранятся в фондах государственного архива Донецкой Народной Республики и архивов Украины. Автором изучены документы 15 фондов Государственного архива Донецкой Народной Республики (далее ГА ДНР), 26 дел Архива временного хранения документов УСБУ в Донецкой области, два фонда Центрального государственного архива высших органов власти Украины (далее ЦГАВОВУ Украины) и один фонд Центрального государственного архива общественных объединений Украины (ЦГАОО Украины).

Документы, используемые при написании диссертационного исследования, автор классифицирует по общепринятому принципу происхождения на семь условных групп: 1) законы и другие нормативно - правовые акты; 2) документы исполнительных органов власти; 3) материалы политических партий и общественных организаций; 4) статистические материалы; 5) материалы периодических изданий; 6) визуальные документы (личного происхождения); 7) материалы устной истории.

²⁰Шепко Л. Г. Греки Приазовья: история и язык / Л. Г. Шепко // Межэтнические культурные связи в Донбассе: история, этнография, культура. – Донецк, 2000. – С. 139–147.; Шабельников В. И. Изменения в административно-территориальном делении Донбасса у 1917-1930-х гг. // Нові сторінки історії Донбасу: Зб. ст.; за ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – С. 141–152. Шабельников В. И. Хозяйственная деятельность немецких и греческих национальных меньшинств Донбасса в условиях административных преобразований и коллективизации сельского хозяйства (вторая пол. 20-х – первая пол. 30-х гг. XX в.) // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2018 г. – № 1 (64). – С. 126–133.; Булыгина Т. А. История страны в системе формирования государственной идентичности (научная статья) Печатная История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики/ Материалы научной конференции. М.: Аквилон, 2016. – 473 с. С. 51 – 55.; Анпилогова Т. Ю. Формирование этнорегионального самосознания молодежи Луганской Народной Республики в контексте гражданско-патриотического воспитания // «Родина» как константа культуры [Электронный ресурс]: международная научная очно-заочная конференция (Майкоп, 30 ноября – 3 декабря 2017 года): материалы конференции. / Адыгейский государственный университет, Институт искусств. – Эл. изд. – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 236 с.). – Майкоп: ЭлИТ, 2017. – Режим доступа <http://201824.selcdn.ru/elit-059/index.html>.; Кривуля О. А. Основы формирования субкультуры женщин-горожанок в советской Украине в 20-30-е годы XX в.: теоретико-идеологическое осмысление // Вестник ЛНУ им. В. Даля. № 6-7 (12-13), 2018. – С. 71-80.

К первой группе источников следует отнести значительный массив правовых актов, которые были одними из ключевых документов, которые регулировали отношения между властью и социумом. К ним следует отнести: Конституцию 1924 г., Конституцию УССР 1929 г., Конституцию СССР 1936 г., Конституции УССР²¹, архивные документы сталинской эпохи (Указы Президиума Верховного Совета СССР и соответствующие им акты союзных республик, постановления Совнаркома и ЦК партии и т.д.). Используемые при написании работы нормативные акты создают картину настроений советского населения. Значительное количество резолюций съездов ВКП (б) и КП(б) У, законов Верховного Совета СССР и УССР, указов Президиума, постановлений СНК и Совета Министров СССР и УССР, докладных записок были направлены на «повышение культурного уровня трудящихся»²². Также немаловажное место в диссертационной работе занимают Уголовный кодекс РСФСР 1926 г., извлечения из УК УССР от 1926 г. и Уголовно-процессуальный кодекс: с изменениями на 1 мая 1935 г.²³ Таким образом, преобразования в сфере советской культуры проводились в рамках четкой унификации и подчинении постановлениям с идеологической направленностью, что привносило недопонимание и сложность в отношении греческого этноса с властью.

Кроме опубликованных материалов несомненную значимость имеют документы государственных архивов (ГА ДНР, ГА СБУ, ЦГАВОВУ Украины и ЦГАООУ Украины). Так, например, в фонде 3 ГА ДНР содержатся проекты постановлений ЦК КП(б) У по вопросам издания газет, журналов и работы издательств в период эпохи сталинизма. Особенностью данной группы источников является то обстоятельство, что они историческую действительность отображают в юридических нормах, а не конструируют их на основе фактов и событий.

Вторая группа источников включает документы исполнительных органов власти, перед которыми была поставлена задача практического внедрения политики советской власти. Их деятельность нашла свое отражение в документах Народного комиссариата Просвещения СССР и УССР, которые содержатся в Ф. 166 ЦГАВОВУ Украины. Документы этих органов предоставили возможность проследить этапы формирования «нового культурного образа» советского человека, что было реализовано благодаря ежедневному внедрению советской

²¹Конституция СССР 1936 г., Конституции УССР. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик. – [Электронный ресурс].: [принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. и в окончат. ред. II съездом Советов СССР 31 янв. 1924 г.]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1924.htm>.; Конституція (основний закон) Української соціалістичної радянської республіки. – [Электронный ресурс].: [ухвалив затвердити XI Всеукраїнський з'їзд рад робітничих, селянських і червоноармійських депутатів 15 трав. 1929 р.] // Верховна Рада України: офіц. сайт. – Электрон. текстові дан. – Режим доступу: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1929.html>

²²Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций та пленумов ЦК: сборник документов. – Москва : Госполитиздат, 1953. – Ч. 2 : 1925-1953. – 1204 с. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б), ВЧК - ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953 гг. / Под ред. акад. А.Н. Яковлева. - М., - 1999. - 872 с.

²³Уголовный кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс] // Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki_05.03.1926; Об отмене лишения избирательных прав по суду: Закон Союза Советских Социалистических Республик от 25 дек. 1958 г. [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик; Извлечения из УК УССР от 1926 года [Электронный ресурс] // Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: uk.wikipedia.org.; Уголовно-процессуальный кодекс: с изм. на 1 мая 1935 г. – [Москва]: Сов. законодательство, 1935. – 143 с.

системы ценностей²⁴. Национальная политика государства осуществлялась специально созданными при СНК СССР исполнительными органами, которые имели своих представителей в союзных и автономных республиках, краях и областях. Их деятельность отражена в массиве архивных документов ГА ДНР. Ф. 6781. Оп. 1; Ф 11. Оп. 1; Ф. 15. Оп. 1; Архива временного хранения документов УСБУ в Донецкой области. Д. 12193-2 ф, 4814-2 ф, 24263-пф, 10665-2 ф и других делах, благодаря которым автору удалось передать настроение, мысли представителей греческого населения. Вместе с тем, можно подвергнуть сомнению их степень достоверности, так как главной задачей органов безопасности был сбор информации, фиксирующей наличие в среде «малых» народов отклонений от общепринятой государственной линии «любым путем», а на местах, представители обкомов, отвечающие за предоставление отчетности, вносили существенные искажения в отчетную документацию, приукрашивали действительное состояние дел, понимая, что реально прописанная картина может также усложнить им жизнь. Особую ценность для исследователя представляет пласт документов ЦГАОО Украины. Ф. 413, в которых отражаются основные настроения представителей творческой интеллигенции в советском обществе в 20-30-е гг. XX в.

Таким образом, факты, которые содержатся в этих документах, не могут в полной мере представить объективные реалии жизни греческого населения, так как влияние субъективных факторов достаточно весомо. При этом с помощью метода сравнения и анализа информации данных источников можно получить достоверную картину условий быта эллинов Донбасса в исследуемый период.

Третья группа источников представлена материалами политических партий и общественных организаций, к которым целесообразно отнести работы лидеров партий и документы государственной власти, то есть тех, кто определял общегосударственную и региональную политику в советскую эпоху. В основном, это произведения общественно-политического и научного характера, В. И. Ленина, И. В. Сталина, Н. И. Бухарина, Н. А. Скрипника²⁵. Следует особо отметить программы, разработанные идеологическими оппонентами, коммунистической партии, по национальному вопросу и административно-территориальному устройству страны; речи и статьи оппозиционных лидеров; ход дискуссий и их результаты по национальной проблематике и государственной политике в сфере межнациональных отношений, в том числе внутривластная полемика по вопросу переустройства территорий государства.

²⁴Народное образование в СССР. Сборник документов. 1917-1973 гг. М., 1974; Директивы ВКП (б) и постановления Советского правительства о народном образовании. Сборник документов. 1917-1947. М., 1947. и др.

²⁵ Ленин В. И. Политический отчет Центрального Комитета РКП (б) 27 марта 1922 г. [на XI съезде РКП (б)] / В. И. Ленин // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Москва : Политиздат, 1978. – Т. 45 : Март 1922 - март 1923. – С. 69-116.; и др.; Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин // Сталин И. В. Сочинения. – Москва : Госполитиздат, 1946. – Т. 2 : 1907 – 1913. – С. 290-367 и др.; Бухарин Н. Героический советский народ // Известия. - 1935. - 6 июля. Скрипник Н.А. Перебудовними темпами (Проблеми національного будівництва національностей України) [Текст] //Український історичний журнал. – Київ - 1989.- № 8.- С.118-119.

Своеобразной документальной историей греческого этноса, является сборник документов и материалов «Греческий мартиролог»²⁶, который содержит уникальную информацию о репрессиях против греков СССР, это протоколы, публикации, фотоматериалы, документальные фильмы, свидетельства самих репрессированных и их родственников, которые были выявлены в архивах ФСБ, УВД, системы ГУИН Минюста, киноархивах, а также материалы, собранные обществом «Мемориал» и систематизированные по национальному признаку. Эти документы предоставили возможность автору сопоставить факты, полученные из советских официальных источников, воссоздать хронологию событий, дать исчерпывающую политическую и правовую оценку необоснованным репрессиям греков, вернуть в историю народа имена выдающихся представителей этноса, восполнить этот серьезный пробел путем комплексного исследования проблемы. Их массовый характер позволяет применить к их обработке количественные методы.

К четвертой группе источников относятся *статистические материалы*, которые предоставляют возможность дополнить анализ исторических событий и явлений количественной характеристикой по определенным критериям: численности, возрастным, гендерным, этническим, конфессиональным, профессиональным; мест компактного проживания и миграционных направлений и т.д. В работе автор использует опубликованные материалы статистики. К ним следует отнести архивные документы²⁷. Количественные данные по различным областям народного хозяйства, образования, науки, культуры публиковались в советский период в ежегодных, юбилейных и тематических сборниках²⁸. Привлечены материалы переписей 1926, 1937, 1939 гг.²⁹ Некоторые статистические данные можно найти в публикациях должностных лиц, во Всесоюзных переписях, которые были внесены в закрытые фонды партийных архивов, а сейчас находятся в открытом доступе и могут быть проанализированы историками³⁰.

Применение данных статистических материалов предоставило автору возможности для выявления: эффективности мероприятий центральных органов власти и местных властей греческих национальных округов; результативности просветительской деятельности, достижений в образовании, успехов в культурной и социальной сфере, в установлении масштабов демографических

²⁶Греческий мартиролог: Проект Ассоциации греческих общественных объединений России (АГООР). История репрессий против греков в СССР 30-50 гг. XX в. Суть проблемы [Электронный ресурс] // Греческий мартиролог: офиц. сайт. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.greek-martirolog.ru>.

²⁷ЦГАОО Украины. Ф. 166. Оп. 1; ГА ДНР, ф. р. 4249, оп.1. ГА ДНР. Ф. 11, Оп. 1.

²⁸«Греки на українських теренах: Нариси етнічної історії. Документи, матеріали, карти» / М. Дмитрієнко, В. Литвин, В. Томазов, Л. Яковлева, О. Ясь. Вступна стаття В.Смоляя. К.: Либідь, 2000. – 488 с.; История административно-территориального деления Донецкой области в 1919-2000 гг. Сборник документов и материалов – Донецк: АО «Издательство Донетчина», 2001. – 254 с.

²⁹Всесоюзная перепись населения 1926 г. [Электронная версия] // Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» РФ – Электрон. текстовые данн. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php>; Всесоюзная Перепись населения 1939 г. [Электронная версия] // Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» РФ – Электрон. текстовые данн. – Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_39.php.

³⁰ГА ДНР. Ф. 6781. Оп. 1: Д. 6121. Л. 20; Д. 18062-2ф. Л. 42.; Д. 112109. Л.109.; Д. 9731. Л. 21.; Д. 101455.Л. 23.; Д. 13445.Л. 30.; Д. 99032. Л. 225.; Д. 110098.Л. 149; Д. 160539. Л. 74.; Д. 112167. Л. 151.; Д. 1155-2ф. Л. 30.; Д. 1157. Л. 28.; Д. 2479.Л. 16.; Д. 47773.Л. 54 и др. ф.

потерь в результате насильственной коллективизации, голода 1932–1933 гг., репрессий 20-е - 30-е гг. XX в.

В пятую группу источников включены материалы периодических изданий (прессы). В диссертационном исследовании автор использует различные по происхождению, времени и месту, проблемно - тематическим наполнениям, целевым и читательским предназначениям периодические издания. Среди них следует выделить центральные, республиканские, областные и районные газеты и журналы. Так, например, материалы центральной прессы («Известия», «Правда», «Экономическая жизнь», «Рабочая газета», «Пролетар», «Радянське село», «Радянська нива», «Пролетарська правда», «Красная Нива» и др. Однако, как и вся пресса Советской страны, перечисленные издания задавали конкретные идеологические установки не только в общественной сфере, но и в личном пространстве населения Союзных республик. Особое значение в исследовании культурных традиций эллинов отведено таким специфическим периодическим изданиям, как литературная греческая газета «Колехтивистис», литературно-художественные альманахи греков Приазовья «Неотита», «Флогоминитрес спитес» (с греческого «Искры предвещающие пламя»), детский греческий журнал «Пионерос». Уникальность анализируемых изданий состоит в том, что ее авторы сплотив вокруг себя группу молодых литераторов и переводчиков Приазовья, расширяли языковую палитру: рядом с димотичными и румейскими текстами стали печататься произведения на понтийском диалекте.

Таким образом, изучение материалов периодической печати 20-30-х годов XX в., становится актуальным для понимания её назначения в обществе в условиях социалистических преобразований, укрепления тоталитаризма и в формировании более полного представления о роли эллинов Приазовья в советской истории.

Шестая группа источников включает визуальные документы, которые относят к числу особых источников истории повседневности. Донецкий краеведческий музей обладает небольшой, но содержательной коллекцией, отражающей историю православия в регионе и, в частности, эллинов. Так, в фондах музея хранятся греческие Евангелие 1740, 1745, 1751 гг. Каждый из манускриптов заслуживает внимания, особенно рукописные Евангелие XVIII в., исторические реликвии народа, объединяющие прошлое и современность.

Однако при исследовании повседневного быта привлечены изобразительные свидетельства. Использованные фотоматериалы содержат сюжеты повседневной жизни греков, включают фотоработы, опубликованные в газетах и журналах в 20-30-е гг. XX в., материалы музея села Староигнатьевки Донецкой области, фотоальбомы семей Котесовых, Налбатовых, Томазовых, Майхопар, Камаралли и др. Комплексное исследование, извлечение и использование таких источников позволило дополнить информацию об истории греков Приазовья в 1920–1930-е гг.

Материалы устной истории составили **седьмую группу источников**, главная ценность которых заключается в том, что они отражают события в общественном сознании. Учитывая недостаточную правдивость письменных источников

осуществлен сбор информации путем опросов, интервью, бесед жителей районов Донецкой области (в границах до 2014 г.), а также городов Мариуполя и Донецка. В период с 2012 г. по 2018 гг. автором проведено 150 встреч с респондентами, материалы зафиксированы на видео и аудионосители. Данная информация дает представление о жизни греков, ментальности «простых людей», которая не отражается в «традиционных» источниках.

Таким образом, документальная база для исследования является достоверной и репрезентативной. Использованный комплекс источников, их научная интерпретация и критический анализ дают объективную картину политико-правового и социокультурного существования греческого этноса Приазовья в 20-30-е гг. XX в. и позволяют решить поставленные задачи.

В параграфе 1.3. «Теоретико-методологические основы исследования» отмечается, что работа базируется на принципах историзма, системности, объективности и антропоцентрического подхода в условиях разлома традиционного народного сознания, на пересечении научных интересов разнообразных наук (экономики, статистики, социологии, исторической психологии, дидактики, культурологи, этнографии и других). По этой причине, в процессе воссоздания целостной картины повседневной жизни эллинов в эпоху сталинизма автором применялись такие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, дедукции, индукции, структурно-системный, обобщения и абстрагирования, выступившие в роли конкретных познавательных методов, необходимых для реализации основных принципов, которые были заложены в основу данного научного исследования.

Таким образом, комплексное применение методологических принципов и методов во время написания диссертационной работы позволило значительно шире и полнее охватить всю совокупность существующих исторических источников, что поспособствовало всестороннему раскрытию предмета исследования и достижения поставленной цели.

Второй раздел - «Греческая община как структурный компонент этнического пространства Приазовья» включает три параграфа, в которой представлена целостная картина национальной политики в СССР в 20-е - 30-е гг. XX в., а также раскрывается влияние политики «коренизации» на жизнь греческого этноса.

В параграфе 2.1. «Эволюция концептуальных основ политики Советского государства в отношении национальных меньшинств» обозначено, что после образования СССР и юридического оформления этого процесса в Конституции СССР 1924 г. началась характерная для политики большевиков балансировка. Разворачивается наступление на местный национализм, одновременно центральная власть ищет поддержку у местной партийной и советской бюрократии через политику «коренизации», которую сформулировал в 1923 г. на XII съезде РКП (б) И.В. Сталин³¹. В работе анализируются особенности национальной политики в пределах греческого этноса, выявляются трудности

³¹ Сталин И. В. Доклад о национальных моментах в партийном и государственном строительстве на XII съезде РКП(б) 23 апреля 1923 г. / И. В. Сталин // Сталин И. В. Сочинения. – Москва : Госполитиздат, 1947. – Т. 5: 1921 – 1923. – С. 236-263.

создания греческих национальных районов, отношение эллинов к этому процессу, зависимость методов проведения национальной политики среди эллинов Приазовья от целей и методов советской модернизации. Прослеживается постепенный переход от политики поощрения национальных инициатив «малых» народов к консолидации общества на основе дозированного советского патриотизма. То, что до этого было важным, стало для сталинского руководства буржуазным национализмом, который опасен в условиях враждебного окружения.

В параграфе 2.2. «Количественные и качественные изменения в греческом социуме» уделено большое внимание демографическим процессам в греческом социуме, осуществлен сравнительный анализ количества населения в 20-30-е гг. XX в., а также демографических последствий большевистских преобразований. На основе статистических данных отмечается рост образовательного, профессионального уровня, медицинского обслуживания, улучшения санитарных условий, социальной активности греческого населения в изучаемый период. Объективный анализ выявляет огромные потери от раскулачивания, коллективизации, голода 1932-1933 гг., перманентных репрессий. В работе прослеживается ход административно-территориального деления в районах компактного проживания греков в Донецком крае, судьба 58 греческих населенных пунктов, 30 греческих сельсоветов с общим населением 92 039 чел. Опираясь на архивные документы, изучены особенности бюрократической системы, на которую была возложена ответственность за эффективность работы греческого местного самоуправления в рамках национальных округов.

В параграфе 2.3. «Расселение греков и административно-территориальное управление греческой общины» отмечается сдержанная реакция греческого населения на новшества в административно-территориальном делении по национальному принципу, выявляется роль энтузиазма в этой работе, недостатки и сложности. Установлен тот факт, что эффективности работы мешали слабое финансирование, многоступенчатость управления, нереальные, низкий уровень подготовки, карьеризм, языковые проблемы в делопроизводстве, которые преобладали в условиях правового произвола, коренного слома прежнего уклада жизни, массового насилия и репрессий. Следовательно, можно констатировать, что местное греческое самоуправление не имело шансов на выживание, ведь им приходилось решать сложнейшие социально-экономические и культурные вопросы в условиях правового произвола, коренного слома прежнего уклада жизни, массового насилия, которым нет аналогов во всей предыдущей истории этноса.

В третьем разделе – «Греки Приазовья в условиях экономической модернизации и общественно-политических изменений в жизни Советского общества» проводится анализ методов и средств вовлечения греков Приазовья в процесс модернизационных процессов экономики, а также выявляются особенности трансформации образа жизни этноса.

В параграфе 3.1. «Изменения в греческой общности в условиях новой экономической политики» на основе материалов архивных документов автор выявил, что в период НЭПа вся система в деревне, в том числе в области

налогообложения и аренды земли, была направлена на ограничение потенциала «сельской буржуазии», её постепенное уничтожение в рамках «национальных меньшинств» на территории Приазовья. Уже в 1927 г., по данным ЦСУ УССР, кулачество составляло в среднем 4 %. Крестьянство проявило самостоятельность: действуя по законам рынка, попыталось максимально использовать связанный с военной угрозой повышенный спрос на продукты среди населения СССР. Это привело к очередному хлебозаготовительному кризису, и вынудило власти ввести карточную систему в городах, тем самым поставив под угрозу планы индустриализации.

Пленумы ЦК ВКП (б) (середина 1928 г.) были посвящены анализу причин кризиса и мерам его предотвращения. Предпринимались попытки выйти из кризиса путем повсеместного применения чрезвычайных мер к крестьянам: конфискация хлеба, запрещение свободной торговли, и впоследствии национализация земли, и всеобщая коллективизация. Вследствие этого, НЭП был окончательно свернут, свободу предпринимательства заменила централизованная система управления. Перед руководством страны стояли задачи индустриализации, для чего уже к осени 1928 г. принимались меры по изъятию зерна. Греческое население Приазовья, как и все крестьяне СССР, в полной мере ощутили меры предпринятые руководством для реализации основных направлений смены вектора внутренней политики.

В параграфе 3.2. «Политика коллективизации и ее влияние на греческую общину» исследуются взаимосвязанные процессы репрессивной коллективизации, разрушительного голода 1932-1933 гг., «греческой операции» как части общей карательной политики по отношению к «врагам народа» в 1937-1938 гг. В работе выявляется противоправная сущность национальной политики режима, который декорировал себя популистскими лозунгами, шумихой безальтернативных выборов, эффектным демократическим содержанием Конституции СССР 1936 г. В конце 20-х гг. XX в. многонациональному крестьянству СССР и УССР пришлось пережить «великий перелом», разрушивший планы наиболее трудоспособных и мотивированных к труду крестьян, среди которых были греческие труженики Донецкого края. В работе определена специфика перехода от единоличного хозяйствования к коллективному укладу в греческих районах и выявлено, модернизация сельского хозяйства проводилась по классовому признаку, что стало следствием разорения большинства населения зажиточных греческих сел.

Использованные в работе документы свидетельствуют, что в 1931 г. колхозы и единоличники Приазовья фактически сорвали годовой план хлебозаготовок. Села и целые районы в УССР заносились на «черную доску» и существенно ограничивались в снабжении любыми товарами. На основе отчетов Донецкой областной прокуратуры выявлены особенности борьбы с хищениями общественной собственности, которые спровоцировали факты каннибализма зимой и весной 1933 г., не только в среде греческого этноса. Выявлено, что отдельной статистики о масштабах голода среди греков Донецкого края не велось.

В параграфе 3.3. «Осуществление репрессий против греческого населения» изучены источники, которые содержат информацию о судьбах репрессированных людей, в которых зафиксированы доказательства игнорирования принципов законности, правовой ничтожности решений, принятых по делам.

На материалах ГА ДНР, архива СБУ (до 2014 г.) в Донецкой области и данных многотомного издания «Реабилитированные историей» создана база данных по репрессированным грекам, которая включает 4 678 дел. Массив данных по репрессированным в 1920-30х гг. систематизирован и проанализирован. Обобщены и проанализированы количественные показатели арестов и обвинений, их изменения в различные годы. Данные детализируются с учетом территориальных особенностей. Проведены группировки по наиболее важным признакам. Количественные данные проанализированы по периодам с учетом территориального признака, принадлежности сельскому и городскому населению, социальной (сословной) статуса. Соотнесены материалы «греческого дела» с общими показателям по репрессиям, проходившими в СССР в 20-30х гг. XX вв. Распределение показателей арестов позволяет сделать вывод о размахе репрессий и выделить особенности греков.

Количество арестованных в Сталинской области составило в период с 1937 по 1938 гг. 4 058 чел. Масштабы репрессий, которые в зависимости от районов Сталинской области существенно различаются: от 1397 чел. в Мариупольском районе до 95 чел. репрессированных в Володарском районе. Определено, что пиком репрессий является декабрь 1937 г. и январь 1938 г., когда было арестовано 3 404 чел., что составляет более 80 % всех репрессированных в 1937-1938 гг. Масштабы беззакония ярко проявлены как в личных трагедиях С. М. Душки, Д. М. Топалова, Н. Д. Халаджи, И. Г. Вангельева, Р. Л. Хайтула, В. И. Тохтамышева, Ф. Е. Камаралли так и тысячи других семей.

Установлено, что совершение подобных расправ стало реальностью в результате действия Уголовно-процессуального кодекса, который противоречил ст. 111 Конституции СССР 1936 г. и где указано, что разбирательство дел во всех судах СССР - открытое, а обвиняемому обеспечивается право на защиту. Установлено, что ни одного из этих документов в архивных делах не содержалось. Следствием «греческой операции» стало принятое решение Политбюро ЦК КП(б) У 16 января 1938 г. о реорганизации особых греческих национальных районов и сельских советов в УССР в обычные районы и сельские советы.

Масштабы, направленность, цели советских репрессий на разных этапах были различными, но неизменными были методы: самоуправство, беззаконие, жесткость, доносительство, сведение счетов и так далее.

В четвертом разделе – «Особенности социокультурного развития греческого этноса» - исследователь акцентирует внимание на подвиге известных представителей греческого этноса, которые проделали значительную просветительскую работу.

В параграфе 4.1. «Национально-религиозные традиции в повседневной жизни греков» охарактеризована особенность духовной жизни и повседневности

греческого этноса. Культурная революция большевизма предполагала устранение или ослабление роли церкви. Этапом борьбы стал явный провал власти, что подтверждается данными Всесоюзной переписи населения 1939 г. Существовавшая политика привела к ослаблению консолидирующей роли православия в греческом социуме. Отмечены тяжелые условия повседневной жизни греческой общины: скученность проживания, детская смертность как следствие медицинской неграмотности, распространенность туберкулёза, тяжкий труд детей и женщин и многое другое.

Презентуя анализ деятельности культурно-просветительских организаций в греческой среде, показан вклад в просветительские процессы одного из первых музеев Донбасса - Мариупольского музея краеведения, коллектив которого ставил перед собой главную задачу – исследование, накопление материала о приазовских греках.

В параграфе 4.2. «Развитие системы школьного образования» раскрываются особенности национального просветительства, учреждения которых возглавлялись руководством греческих округов и носили в конце 20-х г. массовый, народный характер. Автором выявлены две группы противоречивых процессов, которые не имели под собой настоящего научного обоснования в языковой сфере, из-за которых греки стали заложниками политической ситуации.

Эллинизация проходила очень трудно, что подтверждается документами того времени. Прослеживалась нехватка кадрового состава, что сказывалось на эффективности работы учебных заведений. Согласно статистическим данным на территории функционировало греко-эллинических 180 групп обучения, греко-татарских – 30 групп. Расширилась сеть средних специальных учебных заведений, но в них не ставили перед собой задач национального образования. Согласно подсчетам исследователей, различными формами обучения среди греков было охвачено 25 380 чел. (25 %). Автором выявлены достижения греческих национальных округов в сфере публицистики, журналистики, издательского дела, национальной литературы, театра, фольклорного творчества.

Таким образом, установлено то, что завершился период тяжелого созидательного труда греческой интеллигенции, в результате которого, несмотря ни на что, только благодаря усилиям семьи и общины, греческому этносу удалось сохранить связь с метрополией, освоить новогреческий язык и сохранить «материнский язык». Данные факты свидетельствуют о том, что связь поколений не была прервана.

В параграфе 4.3. «Функционирование греческих культурно-просветительских учреждений» исследователь выявил, что политика советского государства нанесла ощутимый удар по той сфере, которую традиционно считают очень болезненной, чувствительной для большинства людей – это сфера духовной и культурной жизни социума. Жизнь греческой общины Донецкого края, как и всех греков СССР, оказалась выведена за пределы официального правового поля, в частности Конституции СССР 1936 г. Завершились годы тяжелого созидательного труда малого, и самобытного греческого народа, труд которых был, безусловно, ненепрерывным. Это время подарило греческому этносу своих

подвижников, героев. Часть элиты освоила новогреческий язык, а этот факт биографии многим из них стоил свободы и жизни. Материнский язык был сохранен благодаря усилиям семьи и общины, который сохранил связь поколений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе комплексного анализа фактического материала и теоритических обобщений исследователь пришел к следующим выводам, которые выносятся на защиту:

1. Анализ состояния и тенденций развития греческой этноса на территории Приазовья в 1920-1930-е гг. свидетельствует, что данная проблема еще, не стала предметом специального исторического исследования, а осуществляла в контексте общепринятой схемы освещения ее отдельных проявлений: политики, общественного сознания, культуры, образования, религии.

2. Анализ источников свидетельствует, что в 1920-1930-е г. в официальной политико-правовой сфере не предусматривалась дискриминация по национальному признаку, но в жизни наблюдалось определенное политико-правовое ущемление интересов «малых» народов.

3. Установлено, что самобытная этническая среда эллинов Донбасса сформировалась еще в конце XIX - начале XX вв., а в 1920-1930-е гг. появляются новые тенденции, выраженные в количественных и качественных изменениях.

4. Выявлено, что на демографические процессы в греческой общине Приазовья серьёзное влияние оказывала трудовая миграция из соседних регионов, целенаправленная кампания по вовлечению национальных меньшинств в промышленность и сельское хозяйство.

5. Доказано, что процессы переселения греков имели отличительные особенности. Так, если в 20-е гг. XX в. они были одной из форм реализации национальной и социальной политики советского государства, то в 30-е гг. XX в. главной целью было устранение демографических потерь страны от голода и репрессий, формирование представительства национальных меньшинств входящих в состав местных органов власти, среди которых были и греки.

6. В 1920-1930-е гг. эллины Приазовья, были с одной стороны, правовым объектом приложения инициатив власти; с другой стороны – они являлись активными субъектами политико-правовых и социокультурных процессов. Попытка большевиков опереться на народности (в т.ч. греков) в решении задач пролетарской революции не имела перспектив. Греки в в нач.XX в. представляли в основном сельскохозяйственное население, доля рабочего класса , который бы разделял и понимал их интересы, был бы социальной опорой нового государства, была незначительна.

7. Анализ реализации политики коллективизации в районах проживания греческого этноса Приазовья свидетельствует о том, что она проводилась без учета национальной специфики, с теми же темпами и с применением аналогичных методов, как и на всей территории СССР.

8. Автор выявила масштабы репрессий в районах пределах компактного проживания греков и определила правовое, де-факто противоправное юридическое пространство, которое обеспечивало реализацию репрессий.

9. На основе изучения содержания следственных дел репрессированных греков, определила степень обоснованности приговоров, способы их исполнения, а также подсчитано общее количество арестованных в Сталинской области представителей греческого населения.

10. Национально-религиозные традиции в повседневной жизни греков формировались в рамках организационных форм политико-идеологического воспитания советской властью, в ходе этих культурно-религиозных реорганизаций в менталитете эллинов произошли кардинальные изменения, которые влияли на сознание, мировоззрение, смещение ценностных ориентиров, способствовали ослаблению преемственности поколений, увеличению тенденций маргинализации греков, отчуждению от национальных традиций.

11. Культурно-просветительская деятельность греков формировалась и проводилась в тесной связи с русской наукой и культурой, которая способствовала приобщению к научным знаниям, литературе и искусству, а также познанию ее представителей художественных традиций, эстетических и моральных идеалов своих предков. Все это в процессе длительных исторических периодов стало органической составной частью духовной культуры греков Донбасса.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Еропутова Н.К. Масштабы и динамика репрессий греков Донецкой области в 1920–1981 гг. // Вестник Донецкого национального университета. Выпуск №4. – Донецк, 2017. – С. 71–78.
2. Еропутова Н.К. Национальная политика в СССР и политика “коренизации” в жизни греческого этноса: цели и методы её реализации // Учёные записки Орловского университета. № 3 (76). –2017. – С. 16–23.
3. Еропутова Н.К. Анализ архивно-следственных дел репрессированных греков в Сталинской области (1937–1938 гг.): политико-правовой аспект // Современная научная мысль. №4. – Москва, 2017. – С. 76–82.
4. Еропутова Н.К. «Деятельность культурно-просветительских учреждений греков Приазовья в начале XX в.» // Вестник Донецкого национального университета. Выпуск №2. –Донецк, 2018. – С. 11–20.

Другие публикации по теме диссертации

Статьи в научных сборниках:

5. Еропутова Н.К. Анализ политики СССР в отношении национальных меньшинств в Донецкой области в 1937–1938 гг. в политико-правовом контексте // Вестник Луганской академии МВД. Выпуск №1(1). – Луганск, 2016. – С. 34–48.
6. Еропутова Н.К. Демографическая ситуация греческой общины в 20–30-е гг. XX в. // Восточно-Европейский научный журнал. Выпуск №23, ноябрь 2017 г. – Польша, Варшава. – С. 4–11.
7. Еропутова Н.К. Греческое местное самоуправление на Донбассе в 20-30 гг. XX в. // Евразийский союз ученых. Выпуск №23, апрель 2018г. Москва. – С. 30–37.

Материалы конференций:

8. Еропутова Н.К. Социальный состав греков, репрессированных на Донетчине в 1920–1981 гг. (по материалам серии книг “Реабилитированные историей” // Материалы I Международной конференции «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности». Т. 7. Социально-политические и исторические науки. (16–18 мая 2006 г.). – Ростов-на-Дону: Издательство Южного Федерального Университета, 2006. – С. 136–138.
9. Еропутова Н.К. Аспекты изучения жизни и деятельности греков Приазовья в 1937–1938 гг.: история в цифрах // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука в 21 веке: проблемы и перспективы развития» (28 апреля 2017 г., г. Воронеж). № 2(40). – Воронеж: Издательство «Научно-исследовательские публикации», – 2017. – С. 69–78.
10. Еропутова Н.К. Проблемы судопроизводства в 1937–1938 гг. (на основе материалов архивно-следственных дел репрессированных греков в Сталинской области) // Материалы Региональной научно-практической конференции «Правотворческий процесс в Донецкой Народной Республике глазами молодых учёных» (28 апреля 2017 г., Донецк). – Донецк: ДАВД МВД ДНР. –С. 114 –119. (в соавторстве с Еропутовым К.А.).
11. Еропутова Н.К. Влияние голода 1932–1933 гг. на жизнь греков Приазовья // XXXIV Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты» (2 июня 2017 г., Новосибирск). – Новосибирск. – С. 22–29.
12. Еропутова Н.К. Результаты переписи греческого населения донецкого края в XIX – начале XX вв. // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (29 сентября 2017г., г. Белгород). – Белгород.– С. 152–155;
13. Еропутова Н.К. Социокультурное развитие греческого этноса в 20–30 гг. XX в. // Материалы Международной научно-практической конференции «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса (17–20 октября 2017 г., г. Донецк). – Донецк, 2017. – С. 91–94. (в соавторстве с Удаловой Т.М.).
14. Еропутова Н.К. Репрессивная коллективизация в 30-е годы XX века против греческого населения Приазовья // Материалы XXV Международной научно-

практической конференции «Научные исследования современных учёных» (30 октября 2017 г., г. Москва). – Москва, 2017. – С. 105–108;

15. Еропутова Н.К. Нарушение прав человека в период политических репрессий в 1937–1938 гг. XX в жизни греков Приазовья // Материалы II ежегодной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и пути их решения» (26 октября 2017 г., г. Донецк). – Донецк. – С. 98– 101;
16. Еропутова Н.К. Национальная политика и греческий фактор в истории Донецкого края // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Диалог культур в глобализирующемся мире» (27 апреля 2018., г. Махачкала). – Махачкала. – С.149–151;