

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

На правах рукописи



Федюн Елена Игоревна

УДК 930.1:378.4 "1950/1980"

**ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ В ДОНЕЦКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
(1950-е–1980-е гг.)**

07.00.02 – отечественная история

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент

Краснонос Ю. Н.

Донецк – 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Степень изученности проблемы, источники, методология и методика исследования	10
1.1. Степень изученности проблемы.....	10
1.2. Характеристика источников.....	25
1.3. Теоретико-методологические основы исследования.....	31
ГЛАВА 2. Историческая наука в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг.: организационный аспект	37
2.1. Социально-экономические и политические предпосылки развития вузовской исторической науки в Донбассе.....	37
2.2. Организационно-управленческая структура исторической науки в Донецком государственном университете.....	52
2.3. Формирование кадрового состава историков университета.....	79
2.4. Научно-исследовательская составляющая профессиональной подготовки студентов-историков.....	93
ГЛАВА 3. Научно-исследовательская деятельность историков в Донецком государственном университете	116
3.1. Основные формы и направления научно-исследовательской деятельности историков Донецкого государственного университета.....	116
3.2. Становление и развитие научных школ в вузе.....	153
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	177
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	182
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	183
ПРИЛОЖЕНИЯ	239

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изучение истории развития научного знания представляет собой важную часть науки как социального института, влияющего на все стороны жизни общества. В особенной степени это касается истории самой исторической науки, формирования ее общественного статуса, расширения проблематики и прямого участия в осмыслении и решении важных общественных проблем. Развитие исторической науки в Донбассе в этом отношении дает многое для понимания того значения, которое имеет история для передового в промышленном и научно-техническом отношении региона, для формирования социальной идентичности его жителей, осмысления своей уникальности и т.д. Современные поиски места и роли Донбасса не могут быть плодотворными и успешными без бережного и объективного изучения и осмысления опыта истории края, особенно в его недавнем прошлом.

Сталинский (Донецкий) педагогический институт, преобразованный в Донецкий государственный университет как средоточие кадров историков региона – уникальный и многоплановый объект для анализа основных тенденций, достижений и проблем исторической науки в 50-е–80-е гг. XX столетия. Деятельность историков университета всегда была формой социальной рефлексии, направленной на осмысление ведущих социально-экономических и социально-политических тенденций современности, – несмотря на все ограничения и запреты, которые имели место в течение длительного времени. В формировании ведущего высшего учебного заведения региона четко прослеживаются закономерности и сложности институционального становления и дальнейшего развития высшей школы Донбасса. В этом отношении ДонГУ – явление во многом типичное для советской вузовской системы в изучаемый период, включивший преодоление послевоенных трудностей, достижение значительных успехов, нарастание системного кризиса социализма.

В то же время специфика условий и своеобразие проблематики, которую разрабатывали историки Донецкого университета, привели к формированию во

многим уникальной профессиональной корпорации ученых, результаты деятельности которых выходили за рамки политической конъюнктуры, неся на себе печать высокого научного качества, благодаря чему во многом сохраняют свое значение и по сегодняшний день. В этом аспекте Донецкий университет – явление особенное, как для советской системы, так и для Донбасса. Наконец, нельзя забывать и о том, что ДонГУ был образовательным учреждением. Именно в стенах университета, в частности, на историческом факультете, получали образование и начинали свою научную и политическую карьеру многие представители региональной элиты, чья деятельность сыграла заметную роль в развитии как самого Донбасса, так и УССР, СССР.

Степень разработанности темы. В современной исторической науке растет интерес к изучению организации и развития исторической науки в университетах, особенно с учетом мировой тенденции к их автономизации как научно-образовательных центров. Уже осуществлен целый ряд таких исследований, изданы труды по истории исторической науки в Московском, Томском, Челябинском и других университетах¹. Что касается Донецкого государственного университета, то в рамках советского (1950-е–1980-е гг.), постсоветского (к. 1980-х–1991 гг.) и современного историографических этапов во многих работах затрагивались отдельные аспекты проблемы: социально-политический контекст, история университета, отдельных кафедр, биографии и достижения ведущих ученых, вклад донецких историков в изучение определенных тем. Комплексного же изучения данной проблемы не предпринималось.

Цель диссертационной работы – комплексный анализ особенностей организации и развития исторической науки в Донецком государственном

¹ Карпов С. П. Историческая наука в Московском университете 1755–2004 / Под ред. С. П. Карпова. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 640 с.; Хаминов Д. В. Историческое образование и наука в Томском университете в конце XIX – начале XXI в. / Д. В. Хаминов; Томский государственный университет. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. – 266 с.; Терехов А. Н. Развитие исторической науки на Южном Урале (30-80 годы XX века) / Терехов А. Н. // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX–XXI столетий. Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения, Екатеринбург: УрГПУ, Банк культурной информации, 2000. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ahey.narod.ru/sborniki/pch4/pch4-terehov.htm>.

университете в 50-х–80-х гг. XX в. в ее организационно-структурной, познавательной и личностной целостности.

Достижение цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

– проанализировать степень изученности проблемы, охарактеризовать источниковую базу исследования, основные методологические подходы и применявшиеся методики;

– раскрыть социально-экономические и политические предпосылки формирования условий для развития вузовской исторической науки в Донбассе;

– выявить основные этапы создания организационной структуры исторической науки в Донецком госуниверситете;

– определить особенности кадровой политики как аспекта становления и развития университетской исторической науки;

– охарактеризовать научно-исследовательскую деятельность студентов-историков как составную часть их профессиональной подготовки;

– проанализировать основные направления исторических исследований преподавателей и сотрудников университета, процесс становления научных школ в ДонГУ.

Объектом диссертационного исследования является советская вузовская историческая наука в Донбассе.

Предмет исследования – закономерности процесса организации и развития научных исторических исследований в ДонГУ в 1950-х–1980-е гг.

Хронологические рамки исследования. Нижняя граница объясняется тем, что именно в 1950-е гг. активизировались научные исторические исследования в восстановленном после Великой Отечественной войны Сталинском государственном педагогическом институте, ставшем организационным фундаментом Донецкого государственного университета. Очерчивание верхней границы концом 1980-х гг. обусловлено тем, что в это время в советской исторической науке в результате политики перестройки, нараставшего системного кризиса происходят качественные изменения – утрата идеологической

монополии, снятие тематических запретов, формирование новых подходов в историческом познании.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые комплексно исследован процесс организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг.

В диссертационном исследовании автором впервые:

– введен в научный оборот значительный массив оригинальных источников, в частности, архивные документы, материалы устной истории, мемуаристика и фотоматериалы;

– комплексно проанализирован организационно-управленческий механизм создания ДонГУ и Донецкого научного центра АН УССР;

– выяснены институциональные формы организации исторической науки в университете с учетом государственного, регионального и вузовского уровней управления;

– проанализированы особенности кадровой политики, источники и динамика формирования профессорско-преподавательского состава историков СГПИ – ДонГУ;

– выявлены основные направления, формы и результаты научно-исследовательской деятельности историков университета;

– прослежено формирование на историческом факультете ДонГУ научных школ: изучения социально-экономической истории Донбасса ХХ в. З. Г. Лихолобовой, полевой археологии А. А. Моруженко, методологии и методики исторических исследований Г. Я. Пономаренко – В. А. Носкова;

– начато изучение личностного аспекта развития исторической науки в Донецком государственном университете.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности их применения в разработке учебных материалов по истории Донбасса, подготовке специальных курсов по истории организации исторической науки в Донецком государственном университете, создании обобщающих работ по истории вуза и

историографии Донецкого края в целом, составлении биобиблиографических справочников о жизни и деятельности ведущих историков региона.

Методологическую основу работы определяют принципы историзма, объективности, системности. Теоретическую основу исследования составила историко-антропологическая методология в рамках предметного поля интеллектуальной истории. Такой подход предполагает изучение развития исторической науки в ДонГУ в контексте исследования советского опыта организации общественных наук с учетом местных региональных особенностей.

В настоящем исследовании историческая наука рассматривается в триединстве ее главных компонентов: во-первых, как явление институционального порядка, как объект организационно-структурного порядка, открытый управленческим влияниям; во-вторых, как познавательная деятельность во всем многообразии форм, направлений и видов; в-третьих, как поприще личностного порядка, где всегда имеет значение талант, интеллект, настойчивость и трудолюбие ученого.

В диссертации применен ряд исторических и общенаучных методов, в частности, источниковедческий, сравнительно-исторический, биографический, структурно-функциональный, а также конкретно-научный, аналитико-синтетический, логический.

На защиту выносятся следующие положения:

– организация и развитие исторической науки в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг. представляли собой сложный многофакторный процесс, включавший институциональный, содержательный и личностный компоненты;

– процесс организации и развития исторической науки в СГПИ–ДонГУ прошел этапы: 1950-е–сер. 1960-х гг. – преодоление последствий войны, накопление организационно-исследовательского опыта; сер. 1960-х–1970-е гг. – создание университетской организационной структуры, формирование кадрового потенциала, определение основных направлений научных исследований; 1980-е гг. – превращение ДонГУ в основной центр исторической науки в Донбассе;

– организационная структура исторической науки в ДонГУ соответствовала научно-образовательным задачам классического университета и включала исторический факультет, систему профильных кафедр с научно-ориентированной специализацией, студенческое научное общество, институализированные связи с академическими научными учреждениями;

– ключевым направлением научных исследований историков Донецкого университета в 1950–1980-е гг. являлось изучение развития индустриального Донбасса; существенный вклад ученые ДонГУ внесли в изучение общественного сознания российского общества XVII–XIX вв., проблем средневековой Франции, истории Болгарии и международного рабочего движения, источниковедения, осуществили комплекс археологических исследований;

– начав с единичных диссертационных работ, историки ДонГУ вышли на уровень системных исследований и формирования научных школ разных типов: школа-направление изучения социально-экономического развития Донбасса в XX в. З. Г. Лихолобовой; школа-образовательная система методологии и методики исторических исследований Г. Я. Пономаренко – В. А. Носкова, школа-производственная систем полевой археологии А. А. Моруженко.

Личный вклад автора заключается в самостоятельном определении целей и задач диссертационного исследования, выборе объекта и предмета, поиске, систематизации и анализе источников информации. Выделение основных предпосылок, этапов организации и развития исторической науки в ДонГУ, их хронология выполнены в «междисциплинарном поле» на стыке отечественной истории, историографии, устной истории. Теоретические основы и выводы, содержащиеся в работе, являются результатом оригинального исследования.

Апробация работы. По материалам диссертационного исследования было подготовлено 18 публикаций общим объемом 126 страниц (8,8 печатных листа). Из них: 11 – в рецензируемых научных изданиях ВАК Донецкой Народной Республики, России и Украины (6,2 п.л.), 6 – публикации апробационного характера (2,1 п.л.), 1 – в составе авторского коллектива учебного пособия, рекомендованного Министерством образования и науки ДНР (0,5 п.л.).

Результаты диссертационной работы также получили апробацию на 7 международных и республиканских конференциях: Республиканская научно-практическая конференция «Чтения молодых ученых» (Горловка, 2016); I Международная научная конференция «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (Донецк, 2016); Международная научная конференция «Россия – СССР – РФ в условиях реформ и революций XX-XXI вв.» (Саратов, 2016); Межрегиональная научная конференция студентов, курсантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы права и социально-гуманитарного образования молодежи в современных условиях» (Донецк, 2016); III Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова» (Горловка, 2016); Международная научно-практическая конференция «Региональная история. Краеведение. Культура» (Донецк, 2016); Международная научно-практическая конференция «Образование в современном мире: теория, методология, практика» (Донецк, 2017).

Структура диссертационной работы соответствует ее целям, задачам и построена в соответствии с хронологическим принципом. Исследование состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объем диссертации – 268 с., из них основного текста – 181 с.

ГЛАВА 1

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ, ИСТОЧНИКИ, МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Степень изученности проблемы

Важной формой, способом и итогом развития исторической науки выступает историографический процесс, отражающий системное приращение исторического знания как на количественном, так и на качественном уровне. Анализ такого системного приращения знания о развитии исторической науки предполагает изучение ее институциональных рамок, содержания науки как теоретической системы, личностей ученых.

Главными критериями анализа процесса изучения организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете в 1950–1980-е гг. выступают его непрерывность, масштабы и характер авторских задач. Всем этим определялись особенности основных историографических этапов. В целом, анализ историографического изучения проблемы включает три периода – советский, постсоветский и современный.

Советский этап охватывает время с середины 50-х до конца 80-х гг. XX в., то есть историографическое осмысление происходило непосредственно по мере развития исторической науки в Донецком государственном университете.

Обобщенная оценка социально-экономических условий развития высшего образования и науки в Донецкой области в 1950-е–1970-е гг. содержится в таких крупных коллективных трудах, как том «Донецкая область» 26-томной «Истории городов и сел Украинской ССР»², «Очерки истории Донецкой областной партийной организации»³ и др. В них был собран и проанализирован огромный фактический материал, а концепция базировалась на официальных

² История городов и сел Украинской ССР: В 26 т. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) и др. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 811 с.

³ Ерхов Г. П. Очерки истории Донецкой областной партийной организации / Г. П. Ерхов. – Донецк: Донбасс, 1978. – 501 с.

идеологических установках. В целом, давалась высочайшая оценка преобразования Сталинского педагогического института в Донецкий государственный университет. Это событие рассматривалось наряду с созданием Донецкого научного центра и оценивалось как проявление и доказательство исключительного внимания Коммунистической партии и центральной государственной власти, выполнение решений XXIII съезда КПСС и т.д. Возможность и необходимость создания университета и академических институтов обосновывались успехами Донбасса в социально-экономическом и культурном развитии. Обращает на себя внимание, что при такой высокой оценке, процесс создания ДонГУ освещался в самых общих чертах, а научного центра – не освещался вообще.

В рамках той же концепции взаимосвязь открытия ДонГУ с развитием образования, науки и культуры в Донецкой области более подробно была рассмотрена в кандидатской диссертации А. В. Торбы «Культурное строительство в Донбассе в условиях развитого социалистического общества. 1959–1970 гг.»⁴, а также написанном в соавторстве с Н. М. Кобыляковым очерке «В ногу со временем» в сборнике «Страною возвеличенный Донбасс»⁵. Очень красноречив тот факт, что в «Краткой летописи событий», которой завершался сборник, в числе ключевых для истории Донецкой области событий указана дата создания университета⁶.

Характеристика истории и основных структурных подразделений Сталинского государственного педагогического института в середине 1950-х гг. содержится в очерке И. Я. Омеляненко и И. Ф. Осяка, подготовленном к 20-летию юбилею вуза⁷. Основной, сделанный в стиле юбилейного рапорта, вывод авторов – коллективу удалось полностью преодолеть последствия военных

⁴ Торба А. В. Культурное строительство в Донбассе в условиях развитого социалистического общества 1959 – 1970 гг. (на материалах Ворошиловградской и Донецкой областей): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. В. Торба. – К., 1973. – 38 с.

⁵ Кобыляков Н. М. В ногу со временем / Кобыляков Н. М., Торба А. В. // Страною возвеличенный Донбасс: очерки / З. Г. Лихолобова (пред.) и др. – Донецк: Донбас, 1987. – С. 190–191.

⁶ Захарченко Н. А. Краткая летопись событий // Страною возвеличенный Донбасс: очерки / З. Г. Лихолобова (пред.) и др. – Донецк: Донбас, 1987. – С. 204.

⁷ Омеляненко І. Я. Нарис історії Сталінського державного педагогічного інституту за 20 років / Омеляненко І. Я., Осяк І. Ф. // Наукові записки ДПІ, 1957, вип. IV.

утрат и перейти к стабильному, динамичному развитию. В дальнейшем И. Я. Омеляненко публиковал статьи по истории университета в периодической печати⁸. О задачах пединститута на этапе подготовки его преобразования в университет шла речь в 1961 г. в статье «Проект Програми партії і наші завдання» Н. Ф. Хорошайлова⁹, возглавлявшего в то время пединститут. В этой статье наряду с успехами сформулированы и проблемы, ключевая из которых – отсутствие кадров высшей квалификации (докторов наук, профессоров).

Статьи и тезисы, посвященные работе отдельных научных подразделений университета, носили характер обобщения их руководителями опыта работы своих коллективов. В центре внимания находилась кафедра истории КПСС, подчеркивалась ее роль как опорной для вузов всего региона, обязательно делался акцент на воспитательной, идеологической функции истории партии. В. А. Носков в статье «За наказом партії» в 1972 г. выделил три главных направления научной работы кафедры: подготовка монографий (коллективных и индивидуальных); написание и защита кандидатских диссертаций; руководство научной работой студентов¹⁰.

В 1978 г. была опубликована статья ректора ДонГУ Г. Я. Пономаренко и И. П. Жеребченко «З досвіду міжвузівської роботи опорної кафедри історії КПРС»¹¹. Статья Г. Я. Пономаренко, В. А. Кузнецова и И. П. Жеребченко, опубликованная в 1984 г., содержит полную характеристику кадрового состава кафедры, индивидуальных и коллективных форм и направлений научной работы. Авторы показали, как накопленный опыт позволил успешно обеспечить координацию научной работы в вузах всего региона (подготовка кадров в аспирантуре, проведение научно-теоретических семинаров, конференций и др.). Значительное место кафедре истории КПСС ДонГУ и тем из форм руководства ею со стороны Донецкого обкома КПУ, которые носили публичный характер,

⁸ Омеляненко І. Я. Так починався наш вуз / І. Я. Омеляненко // Університетські вісті. – 1967. – 14 жовтня.

⁹ Хорошайлов Н. Ф. Проект Програми партії і наші завдання (Сталінський педагогічний інститут) / Н. Ф. Хорошайлов // Радянська школа. – 1961. – № 10. – С. 14–15.

¹⁰ Носков В. За наказом партії / В. Носков // Університетські вісті. – 1972. – 23 вересня.

¹¹ Пономаренко Г. Я. З досвіду міжвузівської роботи опорної кафедри історії КПРС / Г. Я. Пономаренко, І. П. Жеребченко // УІЖ. – 1978. – № 7. – С. 101–105.

уделил Г. В. Буйко¹². В рамках историко-партийной проблематики изучалась деятельность вузовской партийной организации, которая в силу своего количественного состава и роли работала на правах райкома КПУ. Характерной в этом смысле является кандидатская диссертация А. Н. Стояна «Деятельность вузовских партийных организаций Украины по воспитанию коммунистически убежденной молодежи (1966–1970 гг.)»¹³.

Содержательный анализ исторических исследований представлен в работах историографической направленности. Краткая обобщенная характеристика уровня развития гуманитарных исследований в СГПИ содержится в статье И. Я. Омеляненко «Работа историков города Сталино»¹⁴. В ней перечислены сферы научных интересов преподавателей института, приведено количество и названия публикаций, рассказано о дальнейших планах (что позволяет нам оценить степень их реализации в дальнейшем). Подчеркнуто преобладание работ по истории КПСС, но и обращено внимание на постепенное расширение проблематики – исследования по истории средних веков, российской общественной мысли. Статья И. Я. Омеляненко, опубликованная в 1957 г., интересна тем, что содержит характеристику не только тематики, но и форм исследовательской работы, причем и преподавателей, и студентов СПГИ¹⁵. Обе рассмотренные статьи дают представление о том, как формировались предпосылки развития университетской исторической науки. С точки зрения предмета нашего исследования они интересны еще и тем, что научная работа историков характеризуется не по проблемному, а по структурно-административному принципу.

В дальнейшем анализ работ историков ДонГУ осуществлялся в соответствующих разделах (преимущественно во введении) диссертационных

¹² Буйко Г. В. Деятельность партийных организаций Украины по повышению роли общественных наук в формировании коммунистической убежденности студенческой молодежи (1971–1976 гг.): дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Г. В. Буйко. – Донецк, 1984. – 247 с.

¹³ Стоян А. Н. Деятельность вузовских партийных организаций Украины по воспитанию коммунистической убежденности молодежи (1966–1970 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / А. Н. Стоян. – Донецк, 1974. – 29 с.

¹⁴ Омеляненко И. Я. Работа историков города Сталино / И. Я. Омеляненко // Вопросы истории. – 1956. – № 5. – С. 208–209.

¹⁵ Омеляненко І. Я. Сталінський педагогічний інститут / І. Я. Омеляненко // УІЖ. – 1957. – № 3. – С. 153–154.

работ и представлял собой краткую характеристику вклада донецких историков в разработку соответствующей проблемы. Такая инструментальность исключала задачу изучения историографической традиции в ДонГУ. К тому же тексты диссертаций не публиковались, были доступны узкому кругу специалистов.

Наиболее содержательный анализ степени разработанности тем относится к 1960-м гг., когда авторы выявляли значительные историографические изменения, связанные с обновлением общественно-политического климата в условиях «оттепели». Например, В. А. Носков, анализируя работы донецких историков по восстановительному периоду 1921–1925 гг., показал, как возвеличивание роли Трудовой армии УССР (возглавлял И. В. Сталин) сменилось замалчиванием¹⁶. В 1970-х – начале 1980-х гг. происходит выхолащивание, формализация историографии. При методологическом и концептуальном догматизме она часто сводилась к фактографическим констатациям, даже в диссертационных исследованиях¹⁷. К снижению историографического интереса к работам донецких историков в 1980-е гг. привела и борьба с так называемым «мелкотемьем», когда для диссертаций перестали утверждаться региональные темы.

Определенным подведением итога этапа историографии истории УССР можно считать вышедшую в 1987 г. обобщающую монографию «Историография истории Украинской ССР». В ней в рамках характеристики изучения истории советского периода упомянуты имена таких преподавателей ДонГУ, как З. Г. Лихолобова, Р. Д. Лях, И. Я. Омеляненко, В. А. Носков, А. И. Прийменко и др.¹⁸.

Постсоветский этап изучения организации и развития исторической науки в Донецком университете начался в конце 1980-х гг. и продлился до 2014 г. С ликвидацией жесткого государственного идеологического контроля накануне распада СССР, бурным развитием политического и мировоззренческого плюрализма в условиях государственного строительства в стране происходит

¹⁶ Носков В. А. Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук (07.570) / В. А. Носков. – Ростов-на-Дону, 1966. – 23 с.

¹⁷ Михненко А. М. Восстановление народного хозяйства Донбасса (1943–1950 гг.) в советской историографии 1943–1960 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. (07.00.09) / А. М. Михненко. – М., 1987. – 15 с.

¹⁸ Историография истории Украинской ССР / Отв. ред. И. С. Хмель. – К.: Наукова думка, 1986. – 556 с.

расширение методологических возможностей, тематики, усиливается критичность оценок. Активизации исторических исследований способствовало создание университетского издательского центра, существенное расширение аспирантуры на историческом факультете. В 1992 г. З. Г. Лихолобова основала научный ежегодник «Новые страницы истории Донбасса», в котором выделяются постоянные разделы «Историография, источниковедение» и «In memoriam», в том же году на историческом факультете начал выходить «Донецкий археологический сборник», в 1999 г. – журнал «Історичні і політологічні дослідження». Важную роль сыграло создание на историческом факультете ДонГУ в 1994 г. специализированного ученого совета по защите кандидатских, а потом и докторских диссертаций.

Среди исследований, отражающих институциональные условия развития науки в Донбассе, следует назвать диссертационную работу Е. В. Стяжкиной «Культурные процессы в Донбассе в 1960-х – начале 1990-х годов»¹⁹. Автор рассматривает высшее образование как ведущий вектор социокультурного строительства в регионе, на основе архивных источников проводит количественный анализ кадрового состава преподавателей и студентов, обучавшихся в разных вузах Донбасса.

Значительное внимание истории создания ДонГУ и открытия Донецкого научного центра АН УССР уделил А. А. Саржан в монографии «Социально-экономические и политические процессы в Донбассе (1945–1998 гг.)»²⁰ и докторской диссертации²¹. Их отличает системность, широкая источниковая база, тщательность анализа статистических материалов. С точки зрения рассматриваемой проблемы представляет интерес анализ таких факторов успешного развития высшего образования в регионе, как социально-экономическая ситуация, государственно-административная политика

¹⁹ Стяжкина Е. В. Культурные процессы в Донбассе в 1960 – нач. 90-х гг.: дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Е. В. Стяжкина. – Донецк, 1996. – 207 с.

²⁰ Саржан А. А. Социально-экономические и политические процессы в Донбассе (1945–1998 гг.) / А. А. Саржан. – Донецк: Сталкер, 1998. – 300 с.

²¹ Саржан А. О. Зміни в соціально-економічній сфері Донбасу (друга половина 40–х – кінець 80–х роки ХХ ст.): дис... д-ра іст. наук (07.00.01) / А. О. Саржан. – Донецьк, 2004. – 260 с.

центральных и местных органов власти, накопленный на предыдущем этапе опыт работы вузов, в частности развитие высшего педагогического образования в регионе. Что касается вузовских научных исследований, то эту проблему автор рассматривает на материале институтов инженерно-технического профиля.

Вопрос о вузовской исторической науке в Донбассе затрагивается в диссертационных исследованиях Г. В. Мишечкина и И. Н. Кравчук в связи с более широкими проблемами развития высшего образования. Г. В. Мишечкин, рассматривая деятельность высших учебных заведений Украины в целом по подготовке специалистов исторического профиля в 1990-х гг., особое внимание уделил характеристике материально-технической базы исторических факультетов ведущих вузов страны, в том числе Донецкого государственного университета²². И. Н. Кравчук, прослеживая основные закономерности развития вузов Донбасса на основных этапах их истории, в разделе «Восстановление и дальнейшее развитие высшего образования в регионе (1943 – конец 1980-х гг.)» сделала акцент на изучении основных направлений научных исследований ученых высших учебных заведений региона. Особое внимание также отведено роли профессорско-преподавательского состава профильных учебных заведений по подготовке кадров историков высшей квалификации²³.

В 1990–2000-е гг. развернулась достаточно активная работа по изучению истории Донецкого университета и его отдельных подразделений. Под руководством Г. Я. Пономаренко коллектив ведущих историков вуза (Н. Е. Беспалов, З. Г. Лихолобова, В. И. Шабельников, В. И. Масальский и др.) подготовил книгу по истории ДонГУ, изданную в 1998 г.²⁴. В ней прослежены трансформация управленческо-организационных структур на этапе создания университета, в частности: процесс разукрупнения факультетов и кафедр; масштабное строительство и улучшение материально-технического обеспечения

²² Мишечкін Г. В. Діяльність вищих закладів освіти України з підготовки фахівців історичного профілю у 90-ті роки ХХ ст.: дис... канд. іст. наук (07.00.01) / Г. В. Мишечкін. – Донецьк, 2006. – 280 с.

²³ Кравчук І. М. Розвиток вищої освіти в Донбасі у ХХ столітті: дис... канд. іст. наук (07.00.01) / І. М. Кравчук. Донецький національний університет. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – 273 с.

²⁴ Донецький державний університет / Г. Я. Пономаренко [та ін.]; відп. ред. В. П. Шевченко [та ін.]. – Донецьк: Отечество, 1998. – 158 с.

учебного процесса и экспериментальных исследований; переход на перспективное планирование научной работы, усиление связи с практикой, история Студенческого научного общества. Особый интерес представляет анализ решения одной из главных проблем – обеспечения кадрами высшей квалификации, ведь с преобразованием пединститута в университет количество преподавателей выросло со 173 чел. в 1965 г. до 597 чел. в 1970 г.²⁵. В книгу также вошел очерк, посвященный историческому факультету.

В 2002 г. и 2007 г. вышли новые издания книги «Донецкий национальный университет»²⁶, поскольку в 2000 г. изменился статус университета. Во втором издании существенно обогащено подробностями изложение общей истории вуза: рассказано о предвоенных репрессиях, опубликовано несколько документов с решением о создании университетов, расширен изобразительный ряд и т.д. Очерк, посвященный историческому факультету, полностью изменен, что объяснимо, поскольку ко времени второго издания структура кафедр изменилась. При таком реформатировании был допущен ряд фактических ошибок и неточностей. Так, указано, что факультет проводит всеукраинские и международные конференции, начиная с 1989 г., в то время как в 1967 г. состоялась республиканская конференция «История рабочего класса СССР в эпоху социализма», в 1979 г. – Всесоюзная конференция «Проблемы эпохи бронзы юга Восточной Европы» и др.²⁷.

Из публикаций, посвященных истории ДонНУ, необходимо выделить статью донецкого журналиста А. Жарова, поскольку в ней публикуются фрагменты и характеризуется ключевое постановление Совмина УССР № 805 от 28 июля 1964 г. «О создании в Донецком экономическом районе отделения Академии наук УССР и про организацию в Донецке филиала Харьковского

²⁵ Донецкий державний університет / Г. Я. Пономаренко [та ін.]; відп. ред. В. П. Шевченко [та ін.]. – Донецьк: Отечество, 1998. – С. 22, 30.

²⁶ Донецкий национальный университет / В. П. Шевченко (відп. ред.). – [2-е вид.]. – Донецьк: Норд-Прес, 2002. – 340 с.; Донецкий национальный университет / В. П. Шевченко (відп. ред.). – [3-е вид.]. – Донецьк: Норд-Прес, 2007. – 372 с.

²⁷ Омеляненко І.Я. Республіканська наукова конференція з проблеми «Історія робітничого класу УРСР в епоху соціалізму» [Донецьк, 1967 р.] / Омеляненко І. Я., Шевченко Л. А. // УІЖ. – 1967. – № 7. – С. 152–154; Моруженко А. А. Всесоюзная конференция «Проблемы эпохи бронзы юга Восточной Европы» / А. А. Моруженко // Советская археология. – 1982. – № 2. – С. 298.

государственного университета», которое другие авторы лишь упоминают²⁸.

К юбилею кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков (создана в 1974 г.) была приурочена публикация В. А. Косикова, в которой кратко, но очень содержательно проанализированы предпосылки создания кафедры, роль ее создателя и первой заведующей А. А. Моруженко, особенности учебного процесса, круг научных интересов и основные достижения преподавателей, охарактеризованы наиболее значительные археологические памятники, открытые экспедициями ДонГУ²⁹. Особо следует подчеркнуть, что учет организационно-структурного, содержательного и личностного аспектов отличал и другие работы В. А. Косикова, посвященные истории археологии в Донбассе³⁰. Р. А. Литвиненко же в статье об истории новостроечной археологии в Донбассе гораздо больше внимания уделил экспедициям АН УССР и Киевского госуниверситета, а среди причин появления постоянно действующей научно-исследовательской группы в ДонГУ назвал «невозможность распространения усилий киевских академических экспедиций», не упомянув об инициативе и подготовительной работе руководства кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков и исторического факультета ДонГУ. Не учитывается в статье историческая ситуация и когда речь идет об отсутствии системных публикаций результатов экспедиций до 1991 г.³¹.

Юбилейное издание, приуроченное к 45-летию кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории, представляет собой своего рода сборник (2014 г.)³². Его открывает очерк истории кафедры, который носит не аналитический, а справочный характер, по сути, обойдена

²⁸ Жаров А. Загадки появления университета в Донецке / А. Жаров // Донецк: история, события, факты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infodon.org.ua/stalino/zagadki-poyavleniya-universiteta-v-donetske>.

²⁹ Косиков В. А. Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков – навстречу своему юбилею / В. А. Косиков // Вестник Донецкого университета. – 1998. – № 1. – С. 19–23.

³⁰ Косиков В. А. Археология в Донецком университете / В. А. Косиков, Р. А. Литвиненко // Пятьдесят полевых сезонов археологов Воронежского университета. Археология Восточноевропейской лесостепи. – Воронеж: Воронежский госуниверситет, 1997. – Вып. 10. – С. 14–19; Косиков В. А. История исследования археологических памятников Донбасса / Косиков В. А. – Донецк: Истоки, 2001. – 84 с.

³¹ Литвиненко Р. О. Новобудовна археологія в Донбасі: етапи, дослідники, досягнення / Р. О. Литвиненко // Археологія і давня історія України: Зб. наук. пр. – К.: ІА НАН України, 2012. – Вип. 9. – С. 155–159.

³² З'єднані спільною справою: 45 років кафедри історіографії, джерелознавства, археології та методики викладання історії / Уклад. А. В. Гедь, Н. Р. Темірова. – Донецьк: ДонНУ, 2014. – 94 с.

вниманием реорганизация кафедры 1999 г., просто упомянуто об изменении ее названия.

Комплексный характер носило исследование развития краеведения в Донецкой области, проводимое Р. Д. Ляхом, продолженное затем под его руководством В. Ф. Павлухиной³³. Они делают вывод о том, что качественно новый этап в развитии краеведения в Донбассе был обеспечен участием преподавателей ДонГУ в работе над многотомной «Историей городов и сел Украинской ССР» в 1962–1970 гг.

Попытку обобщенного анализа этнографии в Донецкой области предпринял В. В. Цимиданов. Он констатировал значительно меньший интерес к этнографическим исследованиям, чем к археологическим и провел количественный анализ публикаций по их проблематике, выявил преобладание работ по теоретическим вопросам и по этнографии отдельных населенных пунктов, а среди исследований по этнографии народов Донбасса – работ, посвященных приазовским грекам. Однако в объяснении такой ситуации он перешел от научного анализа к политико-идеологическим декларациям³⁴.

Ситуация с содержательным анализом работ историков ДонГУ по сравнению с советским этапом претерпела существенные изменения в связи с введением в конце 1990-х гг. новых требований ВАК Украины. Обязательным стал раздел диссертации, освещающий историографию, источники и методологию проблемы, а статьи должны были отражать содержание всех разделов работы. В результате степень изученности диссертационных проблем начала выясняться более тщательно, а результаты историографического анализа широко публиковались в изданиях, включенных в перечень ВАК.

В работах А. В. Струченкова, А. В. Буждежана, А. В. Броваря, Д. Н. Шебаниц³⁵ дана оценка вклада донецких историков в изучение социально-

³³ Лях Р. Д. Историчне краєзнавство Донеччини / Р. Д. Лях, В. Ф. Павлухіна // Літопис українського краєзнавства. – 2001. – 1. – С. 47–52; Павлухіна В. Ф. Историчне краєзнавство Донецької області в 50–90-ті роки: автореф... канд. іст. наук (07.00.01) / В. Ф. Павлухіна. – Донецьк, 1998. – 16 с.

³⁴ Цимиданов В. В. Особенности областной этнографии / В. В. Цимиданов // Літопис Донбасу. – 2006. – № 14. – С. 94–101.

³⁵ Струченков О. В. Інженерно-технічні кадри Донбасу в роки довоєнних п'ятирічок: історіографія / О. В. Струченков // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк:

экономической истории Донбасса. Общим для них является вывод о том, что данная проблематика являлась приоритетной в исследовательской работе преподавателей СГПИ, а затем ДонГУ в 1950–1980-х гг. Выяснена этапная роль коллективных обобщающих трудов, прежде всего «Истории городов и сел Украинской ССР. Донецкая область» и «Истории рабочих Донбасса». Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено в этих работах роли первой по времени и очень значительной по научному результату «Истории технического развития угольной промышленности Донбасса». В оценке индивидуального вклада в разработку отдельных проблем наиболее подробно проанализировано научное наследие З. Г. Лихолобовой. Предметом историографического анализа стало изучение донецкими историками Великой Отечественной войны³⁶, деятельности местных Советов³⁷.

Особый интерес представляет работа А. А. Саржана, посвященная историографии развития социально-экономической сферы Донбасса во второй половине XX в.³⁸. Специальное внимание он уделяет источниковой базе исследований, дает высокую оценку опыту междисциплинарного сотрудничества историков и экономистов при подготовке коллективной монографии «Экономика Донбасса»³⁹. Важно то, что А. А. Саржан характеризует исследовательскую

ДонНУ, 2005. – С.193–207; Буждежан А.В. Чорна металургія Донбасу у 50–80-і рр. XX ст. (історіографія проблеми) / А. В. Буждежан // Історичні і політологічні дослідження / Гол. ред. П. В. Добров. – 2005. – № 3/4. – С. 172–183; Остапчук О. Г. Розвиток машинобудування Донбасу (друга половина XX – початок XXI ст.): історіографія проблеми / О. Г. Остапчук // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 13 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2007; Бровар О. В. Соціальний вимір розвитку вугільної промисловості Донбасу упродовж 1943–1964-х рр. у радянській історіографії / О. В. Бровар // Історичні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк, 2009. – № 1 (41). – С. 32–40; Шибаніц Д. М. Промисловий розвиток Донбасу в другій половині XIX – на початку XX ст.: радянська історіографія: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.06) / Д. М. Шибаніц. – Донецьк, 2010. – 20 с.

³⁶ Беспалов Н. Е. Освобождение Донбасса от немецко-фашистских захватчиков. Историография / Н. Е. Беспалов, П. В. Добров, Э. В. Добров // Історичні і політологічні дослідження. – 2013. – № 4. – С. 75–89; Лукінова Л. Трудова діяльність молоді Донбасу в умовах війни (1941–1945 рр.): історіографія проблеми / Л. Лукінова // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 6, Історичні науки: збірник наукових праць. – К.: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2008. – Вип.5. – С. 251–256; Ковальська Л. А. Проблеми періодизації історіографії радянського Руху Опору в роки Великої Вітчизняної війни / Л. А. Ковальська // Наука. Релігія. Суспільство. – 2011. – № 4. – С. 42–46.

³⁷ Волкова С. М. Діяльність місцевих органів влади в Донецькій області в 1932–1941 рр.: історіографія питання / С. М. Волкова // Історичні і політологічні дослідження. – 2007. – № 5/6. – С. 151–157.

³⁸ Саржан А. О. Розвиток соціально-економічної сфери Донбасу у другій половині XX ст.: історіографія проблеми. // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 5–19.

³⁹ Алымов А.П. Экономика Донбасса / А. П. Алымов, М. А. Александров, И. И. Зарубин и др. / Под общ. ред. А. П. Алымова. – М.: Экономика, 1971. – 264 с.

работу историков и ее результаты во взаимосвязи с политической ситуацией в СССР: «оттепель» в науке, ослабление партийно-государственного контроля, возможность разработки новых тем и применения новых подходов в конце 1950-х–1960-е гг., последовавшее возрождение консервативных тенденций и ограничительных мер в 1970-х – начале 1980-х гг., острые дискуссии, отказ от стереотипов, всплеск интереса к истории в конце 1980-х гг. Учет такого влияния позволяет объяснить различие научных результатов на различных этапах при сохранении единой историко-материалистической методологии и партийно-классовых оценок.

Отсутствие подобного учета в статье А. Н. Михненко ведет к поверхностности оценок и использованию характерных для постсоветского периода штампов, обвинений в отсутствии «реальности и критического анализа в контексте эпохи»⁴⁰. При том, что именно 1920–1930-е гг. исследовались целым рядом донецких историков (Е. А. Курдюмова, В. А. Носков, Г. Я. Пономаренко, З. Г. Лихолобова, З. И. Гвоздырькова и др.) в диссертационных работах, автор дает оценки на основе отдельных статей, научно-популярных изданий. А. Н. Михненко не прослеживает преемственности историографической традиции, когда пишет, что в конце 1980-х гг. произошел перелом, отказ от «большевистской методологии и догматизма». Вместе с тем, выход на новый уровень осмысления истории Донбасса после слома партийно-государственного контроля стал возможен именно благодаря созданному ранее научному фундаменту⁴¹.

Непонимание (или сознательную подмену) объекта и предмета исторических исследований З. Г. Лихолобовой, Е. А. Курдюмовой, Н. Ф. Хорошайлова, Г. П. Ляшенко, А. В. Торбы демонстрирует

⁴⁰ Михненко А. Донбас 1921–1941 років в історичній літературі / А. Михненко // Історіографічні дослідження в Україні. Вип. 11: 36. наук. праць. – К., 2002. – С. 267–277

⁴¹ Носков В. А. Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.570) / В. А. Носков. – Донецк, 1966. – 23 с.

Е. Н. Ущাপовская, когда пишет, что в них возводился «до уровня мифа культ тяжелой индустрии и физического труда»⁴².

Высокая обобщающая оценка результатам научной работы историков дана в издании «Ученые Донецкого национального университета», подготовленном авторским коллективом под руководством Г. Я. Пономаренко (2006 г.)⁴³. В параграфе «Ученые университета в 1970-х–1980-х гг. и их роль в повышении эффективности научных исследований» подчеркнуто, что именно в этот период наряду с большими успехами в области точных и естественных наук значительных результатов по целому ряду направлений добились преподаватели З. Г. Лихолобова, Р. Д. Лях, Г. Я. Пономаренко, В. А. Носков. В разделе «Ученые основных учебных подразделений университета» исторический факультет представлен статьями о 37 ведущих исследователях. В целом можно констатировать усиление интереса к персональной истории, что означало формирование еще одного направления исследования проблемы.

Необходимо отметить работы, авторы которых осуществили детальный анализ научного наследия историков, работавших в ДонГУ. В. А. Косиков охарактеризовал основные научные достижения Аллы Алексеевны Моруженко, показал ее роль как организатора научной базы археологических исследований в Донбассе⁴⁴. А. В. Колесник раскрыл своеобразие личности Доротеи Самойловны Цвейбель, ее роль в развитии донецкой археологии в целом и в изучении каменного века в Донбассе⁴⁵. Жизни и археологическим исследованиям Тихона Алексеевича Шаповалова посвящена статья Р. А. Литвиненко⁴⁶. Вклад Романа Даниловича Ляха в изучение аграрной истории Украины и развитие

⁴² Ущাপовская Е. Н. Донецк: мифы и реальность (к вопросу о культурном образе Донбасса) / Е. Н. Ущাপовская // Россия и Запад: диалог культур. – 2013. – № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-16-38/297-2013-09-19-09-42-10.html>.

⁴³ Пономаренко Г. Я. Учені Донецького національного університету: 1937–2007 / Г. Я. Пономаренко (наук. кер.), М. Є. Безпалов, П. В. Добров та ін.; редкол.: В. П. Шевченко (відп. ред.) та ін. – Донецьк: Норд-Прес, 2006. – 371 с.

⁴⁴ Косиков В. А. Засновниця наукової бази археологічних досліджень в Донбасі Алла Олексіївна Моруженко (1937–1991) / В. А. Косиков // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С.240–250.

⁴⁵ Колесник А. В. Доротея Самойловна Цвейбель. Историко-биографический очерк / А. В. Колесник, А. В. Панасенко // Літопис Донбасу. – № 20. – Донецьк, 2012. – С. 35-42; Колесник А. В. Очерк истории изучения памятников кремнедобычи и кремнеобработки каменного века – эпохи палеометалла Большого Донбасса / А. В. Колесник // Археологический альманах. – № 30. – Донецк, 2013. – С. 3–8.

⁴⁶ Литвиненко Р. О. Тихон Олексійович Шаповалов: до витоків донецької археології (доброї пам'яті людини і науковця) / Р. О. Литвиненко // Донецький археологічний збірник. – 2011. – № 15. – С. 201–211.

исторического краеведения раскрыл П. М. Тригуб⁴⁷, Н. Л. Стешенко проанализировала изучение Василием Алексеевичем Пирко миграционных процессов XVII–XVIII вв.⁴⁸.

Был подготовлен ряд биобиблиографических изданий, которые включали краткие биографические сведения и список работ автора в хронологическом порядке их выхода: В. А. Пирко, Н. Е. Беспалова, А. Н. Бута, П. В. Доброва⁴⁹.

К этой же группе можно отнести и соответствующие разделы сборника «З'єднані спільною справою: 45 років кафедри історіографії, джерелознавства, археології та методики викладання історії»⁵⁰. Характеристики преподавателей, работавших на кафедре на протяжении всей ее истории, включают и биографические, и личностные данные, круг научных интересов. Высокой оценки заслуживает проделанная серьезная библиографическая работа по составлению указателя научных публикаций преподавателей. К сожалению, в изложении ряда биографических фактов авторы допустили халатность. Так, среди боевых наград А. Т. Сайко назван трудовой орден «Знак почета», а Орден Ленина – высшая государственная награда СССР упоминается среди ведомственных наград, к тому же медаль К. Д. Ушинского названа орденом. В биографии В. А. Косикова указано, что он закончил исторический факультет в 1976 г., и там же говорится, что он руководил археологической практикой студентов в 1971–2002 гг.

Особую ценность, на наш взгляд, представляют работы, которые содержат личностные характеристики, позволяющие воссоздать стиль работы, особенности общения и т.д. К таким публикациям относятся: статья коллег и учеников П. Я. Мирошниченко, посвященная его памяти, статья В. П. Заблоцкого о

⁴⁷ Тригуб П. М. Исторична спадщина Р. Д. Ляха / П. М. Тригуб // Наукові праці. – 2003. – Вип. 14. Історичні науки. – С. 7–12.

⁴⁸ Стешенко Н. Л. Міграції в Південно-Східній Україні (XVII – XVIII ст.) у науковій спадщині Василя Олексійовича Пирка / Н. Л. Стешенко // Нові сторінки історії Донбасу: зб. ст. / Под. ред. З. Г. Лихолобова, гол. ред. О. В. Стяжкина. – Донецьк: Дон НУ, 2013. – Кн. 22. – С. 97–108.

⁴⁹ В. О. Пирко. Біобібліографічний покажчик / Укладач і відповідальний редактор Титаренко Д. М. – Донецьк, 2005. – 24 с.; Николай Егорович Беспалов: биобиблиогр. указ. к 70-летию со дня рожд. / Донецкий национальный ун-т. Научная библиотека; сост. Е. В. Стяжкина [и др.]; науч. ред. Е. В. Стяжкина, В. И. Масальский. – Донецк: Юго-Восток, 2009. – 76 с.; Олександр Микитович Бут: бібліографічний покажчик до 70-річчя з дня народження / Уклад.: Беспалов М. Є., Бондаренко В. С. – Донецьк: Юго-Восток, 2010. – 141 с.; Професор Донецького національного університету Петро Васильович Добров: до 70-річчя від дня народження та 45-річчя наукової, педагогічної і громадської діяльності / Уклад. Д. В. Пилипенко; Донец. нац. ун-т, Ін-т історії Донбасу. – Донецьк: «Донбас», 2014. – 199 с.

⁵⁰ З'єднані спільною справою... – С. 7–89.

В. А. Носкове, Н. П. Парина – об И. Я. Омеляненко и др.⁵¹.

Современный этап изучения диссертационной проблемы, начавшийся в 2014 г., имеет существенные особенности. Текущие политические события вызвали закономерный общественный интерес и к истории Донбасса, и к его историкам. В новом издании, посвященном истории Донецкого национального университета и приуроченном к его 80-летию (2017 г.), усилено внимание к людям, создававшим и развивавшим университет⁵².

Работа над учебными курсами региональной истории для средней и высшей школы в 2014–2016 гг. для школ и вузов ДНР показала практическую необходимость изучения и обобщения не утратившего актуальности научного наследия историков ДонГУ. С таких позиций исходили Л. А. Крутова и О. Б. Пенькова при определении современных концептуальных подходов к изучению истории Донбасса⁵³. В. Н. Никольский, анализируя монографию А. И. Прийменко «Легальные организации рабочих Юга России в период империализма (1895 г. – февраль 1917 г.)», доказывает, что увеличение исторической дистанции и современный контекст позволяют глубже понять выводы автора⁵⁴. На обобщающий уровень вышло осмысление истории археологических исследований⁵⁵.

Продолжается изучение творческих биографий ученых. Значимость вклада профессора З. Г. Лихолобовой в изучение истории Донбасса и организацию исторической науки в ДонГУ сделали необходимым обобщенный анализ и оценку

⁵¹ Пам'яті Полікарпа Яковича Мірошніченка (1921–2002) // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 251–256; Заблоцький В. П. Володимир Андрійович Носков / В. П. Заблоцький // Там же. Кн. 11. – Донецьк: ДонНУ, 2005. – С. 240–243; Парінов М. П. Іван Якович Омеляненко. До 100-річчя з дня народження / М. П. Парінов // Там же. Кн. 12. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – С. 295–299; Бут О. Його ім'я славить Донбас. Пам'яті Григорія Яковича Пономаренка / Олександр Бут // Там же. Кн. 21. – Донецьк: ДонНУ, 2012. – С. 300–302; Людина науки. Пам'яті Василя Олексійовича Пірка // Там же. Кн. 21. – Донецьк: ДонНУ, 2012. – С. 302–303; Липинский В. В. Владимир Андреевич Носков / В. В. Липинский // Наука. Релігія. Суспільство. – 2003. – № 1. – С. 215.

⁵² *Almamater*: Юбилейное издание Донецкого национального университета / Ред. кол.; под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2017. – С. 60–68.

⁵³ Крутова Л. А. Современные подходы к изучению истории Донбасса / Л. А. Крутова, О. Б. Пенькова // ЖИПМИ / Донецкий нац. ун-т, исторический факультет; [редкол.: В. Н. Никольский (гл. ред.) и др.]. – Донецк. – 2015. – № 1. – С. 50–59.

⁵⁴ Никольский В. Н. Историография: забытый опыт для будущих поколений / В. Н. Никольский // Там же. – 2017. – № 2. – С. 176–179.

⁵⁵ Никольский В. Н. Основы периодизации истории археологии Донбасса / В. Н. Никольский, А. В. Колесник // Там же. – 2015. – № 1. – С. 7–19.

ее плодотворной научно-исследовательской деятельности⁵⁶. В. Н. Никольский представил биографии и краткие характеристики результатов научной работы преподавателей-историков, чьи юбилеи совпали с 80-летием ДонНУ в 2017 г.⁵⁷.

Важным практическим результатом исследований персоналий историков можно считать включение параграфа «Донецкий национальный университет – историко-краеведческий центр изучения Донецкого края» в учебное пособие «Историческое краеведение. 5 класс» Параграф включает, на наш взгляд, удачную краткую характеристику Д. С. Цвейбель, А. А. Моруженко, Р. Д. Ляха, З. Г. Лихолобовой, В. А. Пирко и их научных достижений⁵⁸.

Таким образом, изучение проблемы организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете, происходивших в 1950-х – 1980-х гг., было начато на советском этапе историографии. В постсоветский период четко оформились три главных направления такого исследования: институциональное, содержательное, личностное. Эти направления сохраняются и на современном этапе, при возрастании объективности оценок. При значительности результатов, достигнутых по каждому из направлений, комплексных специальных исследований проблемы пока предпринято не было.

1.2. Характеристика источников

Источниковая база исследования представлена широким комплексом документов. Всего автором были использованы документы 8 фондов 4 архивов: Государственного архива Донецкой Народной Республики (ГА ДНР), Центрального государственного архива высших органов власти Украины (ЦГАВОВУ), Центрального государственного архива общественных объединений Украины (ЦГАООУ), Текущего архива Первичной профсоюзной организации

⁵⁶ Федюн Е. И. З. Г. Лихолобова – ведущий исследователь социально-экономической истории Донбасса / Е. И. Федюн // ЖИПМИ. – 2018. – № 3. – С. 184–191.

⁵⁷ Никольский В. Н. Вспоминаем юбиляров исторического факультета / В. Н. Никольский // Университетские вести. – 2017. – № 2 (февраль). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.donnu.ru/wp-content/uploads/2015/05/2_1541.pdf.

⁵⁸ Историческое краеведение. 5 класс: Введение в историю Донецкого края / сост. Пестрецов В. В., Кожемяка О. Л.; ДИППО. – Донецк: Истоки, 2015. – 74 с.

работников Донецкого национального университета Профессионального союза работников образования и науки Донецкой Народной Республики (ППОР ДонНУ), а также текущие материалы кафедры всемирной истории ДонНУ. Источники классифицированы по происхождению и содержанию.

Первая группа источников включает директивные акты и текущую документацию органов партийно-государственной власти. К данной группе отнесены такие законодательные акты, как Конституция СССР (1977 г.), законы, регулировавшие статус и функционирование системы образования⁵⁹, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по основным направлениям государственной политики в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности: «О мерах по улучшению подготовки научных и научно-педагогических кадров» (13 июня 1961 г.); «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов» (11 апреля 1963 г.)⁶⁰ и др. К этой же группе относятся текущие документы исполкома Донецкого областного совета депутатов трудящихся (ГА ДНР. Р-2794). Сведения об особенностях подбора кадров руководителей и преподавателей ДонГУ, мероприятиях по улучшению преподавания истории и общественных дисциплин, итогах научной работы содержатся в текущей документации ЦК КПУ (ЦГАОО, Ф. № 1), Донецкого обкома (ГА ДНР, Ф. № 18) и Донецкого горкома КПУ (ГА ДНР, Ф. № 326).

Вторая группа источников объединяет материалы делопроизводства Сталинского (Донецкого) государственного педагогического института – Донецкого государственного университета. Данная группа включает очень значимую для исследуемой темы документацию: протокольную, плановую, распорядительную, отчетную, статистическую.

⁵⁹ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussrfsr/1977/red_1977/5478732/; Закон СССР от 24.12.1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm.

⁶⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т.10: 1961–1965 / Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – 9-е изд., доп., испр. – М.: Политиздат, 1986. – С. 51–55, 344–35.

Протоколы заседания преподавателей истфака содержат информацию о материально-техническом оснащении кафедр, направлениях образовательной деятельности, основных подходах в воспитательной работе со студентами и т.д.

Учебные планы, рабочие программы, планы научно-исследовательской работы дают сведения о лекциях и семинарах, проводимых преподавателями, предстоящих выпусках учебной литературы, дальнейших перспективах развития исторической науки и т.д. Данные о распределении учебных часов отражают приоритетность изучения того или иного предмета.

Приказы, постановления, распоряжения высших управленческих органов вуза (ректората и деканата) содержат информацию о кадровых перестановках, в частности, о назначениях преподавателей исторического факультета, увольнении, переводах на другие должности; о зачислении, отчислении, восстановлении студентов исторического факультета и т.д.

В отчетах по разным видам деятельности отражен кадровый состав кафедр, указано количество защищенных диссертаций, присвоенных ученых степеней и научных званий, проведенных научных конференций и участия в них студентов и преподавателей факультета. Особое место занимают статистические отчеты, штатные формуляры со сведениями о количестве абитуриентов, студентов исторического факультета вуза, кадровом составе преподавателей, количестве написанных научных работ и т.д.

Материалы текущего делопроизводства вуза сосредоточены в фондах Р-3765 (Сталинский педагогический институт), Р-4249 (Донецкое областное статистическое управление), Р-6146 (Донецкий государственный университет), ГА ДНР; Р-166 (Народный комиссариат образования УССР – Министерство образования УССР) ЦГАВОВУ.

В *третью группу* вошли документы, содержащие личные данные преподавателей. Изучены учетные карточки преподавателей исторического факультета – членов профсоюза работников образования, хранящиеся в текущем архиве ППОР ДонНУ.

Поскольку многие преподаватели исторического факультета и кафедры

истории КПСС ДонГУ были участниками Великой Отечественной войны, уточнить их боевую биографию, понять факторы формирования личности, мировоззрения позволяют наградные документы, которые содержатся в электронном банке документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», созданном в ходе реализации проекта Министерства обороны Российской Федерации⁶¹.

Четвертая группа источников – это материалы периодики. В силу огромного значения Донецкого государственного университета для всего региона в областной прессе (газеты «Социалистический Донбасс», «Радянська Донеччина», «Знамя труда», журналы «Советское образование», «Донбасс») широко освещались его создание, проведение конференций, другие события.

Особый интерес представляют материалы газеты «Університетські вісті» – органа парткома, ректората, комитета комсомола и профкома Донецкого государственного университета. Первый номер газеты вышел 3 января 1966 г. «Університетські вісті» постоянно публиковали статьи и заметки о ключевых событиях, происходивших на историческом факультете (создание новых структурных подразделений вуза, кафедр), научно-исследовательской деятельности преподавателей, частыми и разнообразными были материалы о работе Студенческого научного общества. К этой же группе относятся публикации о важнейших научных форумах историков в ДонГУ (Республиканская 1967 г. и Всесоюзная 1972 г. конференции по проблемам рабочего класса, VII Всесоюзная конференции историков-славистов 1978 г. и др.), а также материалы научных журналов «Український історичний журнал», «Советская археология», «Советское славяноведение»⁶².

Пятая группа источников охватывает научные работы преподавателей, сотрудников и студентов: крупные коллективные труды («История городов и сел

⁶¹ Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>.

⁶² Омеляненко І. Я. Республіканська наукова конференція з проблеми «Історія робітничого класу УРСР в епоху соціалізму» [Донецьк, 1967 р.] / Омеляненко І. Я., Шевченко Л. А. // УІЖ. – 1967. – № 7. – С. 152–154; Турівненко М. І. Міжвузівська наукова конференція, присвячена 100-річчю з дня народження Георгія Димитрова [м. Донецьк] / Турівненко М. І., Крапивін О. В// УІЖ. – 1982. – №8. – С. 151–152.

УССР. Донецкая область», «Очерки истории Донецкой областной партийной организации», «История рабочих Донбасса»)⁶³, коллективные и личные монографии, статьи в научных сборниках, журналах «Вопросы истории» «Український історичний журнал», «Наукові праці з історії КПРС» и др., тезисы конференций, научно-популярные очерки и брошюры, учебные и учебно-методические пособия, сборники документов, диссертации и авторефераты. Данная группа является ключевой для содержательного анализа научно-исследовательской деятельности историков Сталинского пединститута, а затем Донецкого университета, ее форм, направлений, результатов, общественной значимости.

Шестая группа представлена мемуарами, которые по своим информативным возможностям разделяются на две подгруппы. Первая из них – это воспоминания самих преподавателей-историков Донецкого университета изучаемого периода. В судьбе большинства из них определяющую роль сыграла Великой Отечественной война. В книге «Память. Воспоминания работников Донецкого национального университета о Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)», изданной по инициативе профкома и Совета Ветеранов ДонНУ, опубликованы мемуары фронтовиков Г. Я. Пономаренко, В. Ф. Близнюка; тружеников тыла З. Г. Лихолобовой, Е. А. Курдюмовой; детей войны Ю. Г. Беловолова, В. И. Шабельникова и др.⁶⁴. В диссертации впервые вводятся в научный оборот неопубликованные воспоминания Ю. А. Полякова о работе на кафедре всеобщей истории Донецкого университета в 1968–1974 гг. Автор выражает глубокую благодарность Юрию Александровичу за предоставленную возможность. Вторая подгруппа – это воспоминания о преподавателях их коллег, учеников и близких. Подробные сведения о семье, детстве, учебе, участии в войне

⁶³ История городов и сел. Украинской ССР: в 26 т. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П. Т. Тронько (пред.) и др. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 811 с.; Очерки истории Донецкой областной партийной организации / Г. П. Ерхов и др. – Донецк: Донбасс, 1978. – 502 с.; История рабочих Донбасса: в 2 т. Т. 2: Рабочие Донбасса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму / Редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (гл. ред.) и др.; Акад. наук Укр. ССР; Ин-та истории; А. В. Лихолат, Л. А. Беспалова, В. Ф. Близнюк и др.; Редкол.: А. В. Лихолат (отв. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1981. – 431 с.

⁶⁴ Память. Воспоминания работников Донецкого национального университета о Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Избранное / Ред. кол.: В. И. Подмарков и др. – Донецк: Юго-Восток, 2011. – 318 с.

П. Я. Мирошниченко содержатся в статьях об отце Н. П. Мирошниченко⁶⁵. Об его отношении к студентам и своей миссии педагога, о любимых афоризмах вспоминают его ученики⁶⁶. Свои воспоминания включили в статью о Д. С. Цвейбель А. В. Колесник и А. В. Панасенко⁶⁷. Статью о профессоре В. А. Носкове опубликовал его сокурсник С. Ф. Орлянский⁶⁸.

В *седьмую группу* вошли материалы устной истории – интервью с историками, которые учились или работали в рассматриваемый период в ДонГУ. В 2016–2019 гг. автором были проведены и транскрибированы нарративные интервью с В. Н. Никольским, Ю. Г. Беловоловым, Л. Г. Шепко, В. И. Шабельниковым, В. В. Липинским и др. Особый интерес представляет интервью с Г. П. Ерховым, работавшим в руководящих партийно-государственных органах Донецкой области, а затем перешедшем на преподавательскую работу.

Восьмая группа – это фотодокументы, которые позволяют представить внешний облик преподавателей-историков, интерьер учебных комнат, помогают реконструировать неизвестные по другим источникам детали организации научных конференций, археологических экспедиций, характер отношений между преподавателями и студентами. В диссертации использованы фотоматериалы из фондов музея истории ДонНУ, которые представлены профессиональными кадрами и любительскими снимками, в научный оборот вводятся фотографии из домашних архивов Ю. Г. Беловолова и семьи Носковых.

Комплексное использование указанных источников позволяет восстановить и проанализировать объективную картину организации и развития исторической науки в ДонГУ.

⁶⁵ Мирошниченко Н. П. Реквием / Н. П. Мирошниченко // Дезинфекция истории. – Донецк, 2005. – С. 5–8; Мирошниченко Н. П. В эпицентре истории // Там же. – С. 9–32.

⁶⁶ Пам'яті Полікарпа Яковича Мірошниченка (1921–2002) // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 251–25

⁶⁷ Колесник А. В. Доротея Самойловна Цвейбель. Историко-биографический очерк / А. В. Колесник, А. В. Панасенко // Літопис Донбасу. – № 20. – Донецьк, 2012. – С. 35–42

⁶⁸ Орлянский С. Ф. Преодоление судьбы. Поэтическое творчество Владимира Носкова, друга и сокурсника Медицина в художественных образах: Статьи. Вып. 10. – Донецк: Норд-прес, 2012. – С. 584–595.

1.3. Теоретико-методологические основы исследования

В основу диссертационного исследования положены основные принципы: научности, объективности, историзма, системности и социального подхода. Принцип научности позволил изучить основные направления развития исторической науки в Донецком государственном университете в контексте современной парадигмы научного познания, а также содержательно определить объект, предмет, цели и задачи исследования. Принцип объективности основан на изучении предмета данной диссертации с учетом объективных закономерностей, определивших процессы организации и развития исторической науки в стенах вуза в 1950-х–1980-х гг. Его применение позволило изучать и оценивать факты и явления с учетом многогранности и противоречивости советской эпохи. Применение принципа историзма позволило изучить предпосылки, становление и развитие комплексных исторических исследований в ДонГУ, учесть влияние менявшейся в течение 1950–1980-х гг. социально-экономической и политической ситуации. Принцип системности предполагал рассмотрение организации и развития университетской исторической науки во взаимосвязи институционального, содержательного и личностного аспектов, что обеспечило полноту и достоверность полученных результатов.

Теоретическую основу исследования составила историко-антропологическая методология, в рамках которой основным объектом изучения выступает человек во всей его многомерности – как активный деятель, сознательно ставящий и преследующий цели, как средоточие всевозможных социальных связей, как носитель ценностей и смыслов. Изучение закономерностей творческой деятельности человека составляет предмет интеллектуальной истории⁶⁹. Как отмечала Л. П. Репина, «в мировой историографии рубежа XX–XXI вв. предпочтение отдается контекстуальным подходам... Понимание исторического контекста как ситуации, задающей не

⁶⁹ Маловичко С. И. Интеллектуальная история / С. И. Маловичко // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 135–137.

только социальные условия любой деятельности, но также конкретные вызовы и проблемы, которые требуют разрешения в рамках этой деятельности, получило широкое распространение»⁷⁰.

Организация науки в узком смысле – это отношение государства к деятельности научных учреждений и ученых. Широкая трактовка данного термина подразумевает институционализацию форм научной деятельности и структурированность научного знания⁷¹. Исторически сложились академическая, отраслевая и вузовская формы научной деятельности. Вузовская наука отличается от академической и отраслевой тем, что исследования в основном осуществляются преподавателями, «которые занимаются научно-исследовательской деятельностью в рамках временных творческих коллективов по трудовым договорам, и только небольшая часть научно-исследовательских работ проводится в рамках специализированных структурных подразделений вузов – научно-исследовательских центрах, проблемных лабораториях»⁷².

В центре внимания диссертационного исследования находится университет – образовательное учреждение классического типа, сочетающее обучение на высшем уровне достигнутой научной сложности с непосредственным научным поиском преподавателей и студентов. Классический университет объединяет в себе три ключевых социальных института – образование, науку и культуру. В настоящее время университет – с учетом мировых тенденций автономизации – выдвигается на авансцену как основной тип высшего учебного заведения, который в то же время все больше принимает облик бизнес-корпорации. Данные тенденции необходимо держать в поле зрения, так как они всегда оказывали влияние на сферу науки и образования.

Классический университет с его идеалом универсальной полноты знания, энциклопедичности с течением времени начинает воплощать принципы

⁷⁰ Репина Л. П. Контексты интеллектуальной истории / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2008. – Вып. 25. – С. 6.

⁷¹ Бряник Н. В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / Сост. и общ. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Дьячкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – 318 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scicenter.online/filosofiya-nauki-scicenter/organizatsiya-nauki-65881.html>.

⁷² Косолапова С. А. Проблемы развития вузовской науки / С. А. Косолапова, Т. Г. Калиновская, А. И. Косолапов // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 10 – С. 124–126.

углубляющейся дифференциации научного знания, что проявляется в росте количества факультетов, кафедр, специальностей и т.п. Вместе с тем, нам представляется важным, чтобы в качестве цели университетского образования не утрачивался идеал целостного человека, сочетающего профессиональную компетентность с нормами научной и общечеловеческой этики. В этом контексте важен вопрос, насколько и в каком отношении занятия наукой оказывают влияние на профессиональное становление студентов. Донецкий государственный университет как вуз классического типа представлял собой «особый универсум высокого знания»⁷³, образовательный, организационный, научно-исследовательский, культурно-просветительский центр, в деятельности которого акцент ставился на преподавании фундаментальных дисциплин, становлении исследовательских направлений и научных школ, формировании кадров профессиональных историков.

Историческая наука – это форма исторического сознания, сфера человеческой деятельности, чьей функцией является создание системы объективных знаний об исторической деятельности людей, явлений, процессов в прошлом⁷⁴. Уровень развития науки включает в себя следующие показатели: содержание научного знания, его практическое применение, результаты деятельности научных учреждений и отдельных ученых, общекультурное значение⁷⁵. В настоящем исследовании историческая наука – рассматривается в единстве трех главных компонентов: институционального (организационно-структурного); содержательного (познавательного); личностного (персонального). Именно в такой полноте культурных, институциональных и личностных контекстов формировались и продолжают формироваться – противоборствовать, оспариваться и пробивать себе дорогу – идеи, концепции, делающие историю настоящей наукой.

⁷³ Ямпольская Л. И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте / Л. И. Ямпольская. – Томск: STT, 2014. – С. 29.

⁷⁴ Могильницкий Б. Г. Историческая наука / Б. Г. Могильницкий // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 171–176.

⁷⁵ Чала О. Рівень розвитку науки. // Історіографічний словник / За ред. С. І. Посохова. – Харків, 2004. – С. 228.

Историко-антропологический подход предполагает отчетливый аспект человеческого измерения в каждом из указанных элементов, включая внешне анонимные и «безличные» институциональные формы. Исследуемая тема, посвященная изучению научного сообщества, связана в этом отношении с особыми трудностями, поскольку предполагает рассмотрение сложной познавательной деятельности, интеллектуального творчества, обращенного к изучению ткани исторического процесса, который невозможно воссоздавать отстраненно, безучастно. Особое значение роль личности в науке приобретает в феномене научной школы, когда вокруг яркой личности формируется коллектив единомышленников.

В процессе исследования были использованы такие общенаучные методы, как выявление и систематизация материала, сравнение, обобщение и синтез, системно-структурный анализ, индукция и дедукция. Наряду с общенаучными в диссертационной работе использованы специальные исторические методы. Методы источниковедческого анализа исследования позволили выявить на основе отдельных групп источников значительный объем информации в контексте предмета диссертационного исследования, а также определить позитивные и негативные факторы в интерпретации научного материала. Идеографический метод был реализован в исследовании динамики основных этапов формирования исторических знаний в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг. Конкретно-исторический метод дал возможность максимально объективно подойти к оценке процессов и событий, происходивших на историческом факультете, выделить общие и уникальные черты исторической науки в ДонГУ, локализованные временными и пространственными рамками. Историко-типологический метод был применен в процессе сопоставления фактов и событий в истории Донецкого государственного университета с развитием высшего образования в стране в целом в исследуемый период, что помогло выявить соотношение уникальных и типичных тенденций. Сравнительно-исторический метод позволил выделить общее и частное в организации и развитии исторической науки в вузе на различных этапах его существования.

Статистический метод был применен при изучении количественных и качественных характеристик профессорско-преподавательского состава кафедр исторического факультета на протяжении 1950–1980-х гг. Биографический метод нашел отражение в рассмотрении предмета исследования сквозь призму жизни и деятельности. Метод интервьюирования уникален тем, что в ходе записи интервью исследователь сам формирует источник, имеет возможность задавать уточняющие вопросы, и получая, таким образом, информацию, несохраненную в других формах⁷⁶.

* * *

В изучении организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете в 1950–1980-е гг. сложилось три основных этапа: советский, постсоветский и современный.

На советском этапе (сер. 1950-х – конец 1980-х гг.) исследования проблемы в работах значительное место уделено социально-политическим предпосылкам создания университета, оценке этого события как ключевого для развития исторических исследований. Работа основных структурных подразделений, прежде всего, кафедры истории КПСС освещалась преимущественно в формате обобщения опыта. Что касается содержательного аспекта, то в работах по историографии отдельных тем, которые изучались преподавателями Донецкого госуниверситета, в наибольшей степени проявлялось влияние официальной государственной исторической концепции и политической конъюнктуры.

На постсоветском историографическом этапе (конец 1980-х–2014 гг.) значительно расширилась проблематика работ, относящихся к институциональному аспекту исследования проблемы: обогатилась источниковая база изучения социально-экономических условий, добавились работы по изучению культурных процессов, развитию высшей школы в Донбассе, началось изучение истории ДонНУ и его структурных подразделений. Увеличился общий объем и возросло число историографических публикаций, но в них по-прежнему

⁷⁶ Девятайкина Н. И. Устная история / Н. И. Девятайкина // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 503–504.

преобладал проблемный принцип (исключение составили работы по истории археологии и краеведения в Донбассе). Наиболее изученным оказался вклад донецких историков в исследование социально-экономической и политической истории Донбасса XX в., Великой Отечественной войны. Часто объективной оценке результатов работы историков ДонГУ 1950–1980-х гг. препятствовал ставший нормой антисоветский дискурс. Принципиальное значение имело появление нового направления изучения проблемы – личностного (персональной истории).

На современном этапе (начался с 2014 г.) изучение проблемы активно продолжается по трем сформировавшимся на предшествовавших этапах направлениям: институциональному, содержательному, личностному, однако выхода на системный уровень пока не произошло.

В комплекс использованных источников вошли: директивные акты и текущая документация органов партийно-государственной власти; материалы делопроизводства ДонГУ; документы, содержащие личные данные преподавателей; материалы периодики; научные работы преподавателей и сотрудников ДонГУ; опубликованные мемуары преподавателей и выпускников; материалы устной истории (интервью); фотодокументы.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности, системности. В основу исследования положен историко-антропологический подход с учетом специфики проблемного поля интеллектуальной истории. Ключевыми в работе являются понятия: наука, ее организация и развитие, научная школа, классический университет, историческая наука. Общенаучные (сравнения, обобщения и синтеза, системно-структурного анализа, индукции и дедукции) и специальные исторические методы (методы источниковедческого анализа, идеографический, историко-типологический, сравнительно-исторический, конкретно-исторический, биографический, статистический методы, метод интервьюирования) взаимно дополняют друг друга, что обеспечивает возможность изучить организацию и развитие исторической науки в Донецком госуниверситете в 1950–1980-е гг.

ГЛАВА 2

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ДОНЕЦКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 1950-х–1980-х гг.: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

2.1. Социально-экономические и политические предпосылки развития вузовской исторической науки в Донбассе

Развитие исторической науки, играющей огромную роль в сохранении культурного наследия как совокупности материальных и духовных ценностей, всегда обусловлено широким социокультурным, социально-экономическим и политическим контекстом. В социально-экономическом развитии Донбасса начало исследуемого периода было временем экстремального экономического развития. После огромных человеческих и материальных потерь СССР в Великой Отечественной войне и в ходе решения задач восстановления народного хозяйства при необходимости обеспечения военного паритета с Западом экономика сохраняла мобилизационный характер. Как и в годы первых советских пятилеток, основной упор делался на развитие тяжелых отраслей промышленности – топливно-энергетического комплекса, металлургии, тяжелого машиностроения, военно-промышленного комплекса и т.п.

Этапным событием в истории советского общества и судьбах миллионов советских людей, определившим новые векторы общественно-политического и социально-экономического развития страны, стали решения XX съезда КПСС и начало «оттепели». Вместе с тем под влиянием мировых тенденций уже к середине 50-х гг. XX в. на высшем государственном уровне в СССР в значительной мере была осознана исключительная роль научно-технического прогресса и внедрения соответствующих наукоемких технологий, поставлен вопрос о социальной политике как самостоятельном направлении деятельности государства. Соответственно, росли и бюджетные ассигнования на развитие науки, образования. Достаточно вспомнить, что затраты государства на воспитание и обучение подрастающего поколения в эти годы составляли около

трети всех затрат государства на социальные нужды⁷⁷. Затраты государства на высшее образование УССР в 1948–1953 гг. составляли около 500 млн. руб., а в 1954–1958 гг. – приблизились к 700 млн. руб.⁷⁸.

Происходили сложные поиски оптимальных управленческих решений. Претерпело серию реформативных изменений Министерство высшего образования, созданное в 1946 г. после преобразования Всесоюзного комитета по делам высшей школы. В 1953 г. оно было включено в Министерство культуры, в 1954 г. создано общесоюзное Министерство высшего образования СССР, в том же 1954 г. – союзно-республиканское Министерство высшего образования, которое в 1959 г. преобразовали в союзно-республиканское Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Соответственно, в УССР в 1955 г. было создано союзно-республиканское Министерство высшего образования, а в 1959 г. преобразовано в МВССО УССР с союзно-республиканским статусом, который означал одновременное подчинение Совету министров Украинской ССР и МВССО СССР⁷⁹.

Усложнение социально-экономических задач, форсированное развитие ряда регионов, необходимость обеспечения технологического прорыва, расширение профиля подготовки специалистов потребовали от центрального руководства упорядочения территориально-отраслевой структуры вузов по всей стране. В УССР она развернулась после принятия ЦК КП Украины и Советом Министров УССР постановления «Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием» от 2 октября 1954 г.⁸⁰.

В Донецкой области для оптимизации сети вузов был предпринят ряд мер. В 1954 г. первым высшим учебным заведением в г. Горловке стал переведенный сюда из Белой Церкви педагогический институт иностранных языков. В 1959 г. в

⁷⁷ Кобыляков Н. М. В ногу со временем / Н. М. Кобыляков, А. В. Торба // Страною возвеличенний Донбасс. – Донецк: Донбасс, 1987. – С. 187–189.

⁷⁸ Пономаренко Г. Я. Вища школа Української РСР: у 2 ч. Ч. II: 1947–1967 / Г. Я. Пономаренко, В. В. Мрига, В. М. Попов та ін. – К.: Вид-во Київського держ. ун-ту, 1968. – С. 15, 24.

⁷⁹ Высшая школа: основные постановления, приказы и инструкции / Под ред. Л. И. Карпова, В. А. Северцева. – М.: «Советская наука», 1957. – С. 5.

⁸⁰ Елютин В. П. Высшая школа СССР за 50 лет / Под ред. В. П. Елютина. – М.: Высшая школа, 1967. – С. 109.

Сталино из Харькова перевели институт советской торговли. В 1960 г. Сталинский индустриальный институт был реорганизован в политехнический институт, тогда же его филиал преобразован в Краматорский государственный вечерний машиностроительный институт⁸¹. В указанном году Славянский учительский институт приобрел статус высшего учебного заведения, в связи с чем было изменено его название на Славянский педагогический институт⁸².

В 1955 г. по решению Совета Министров УССР перешел на 5-летний срок подготовки специалистов Сталинский государственный педагогический институт (с 1961 г. – Донецкий) – организационный, научно-образовательный и методический центр по подготовке педагогических кадров в регионе, созданный по Постановлению Совета Народных Комиссаров УССР от 15 июля 1937 г. Директором института с 1946 г. стал С. А. Ксенофонтов, занимавший этот пост до Великой Отечественной войны. В начале 1950-х гг. была продолжена работа по обеспечению СГПИ помещениями для учебной деятельности⁸³. Так, в 1950 г. был введен в эксплуатацию новый учебный корпус, расположенный по улице Университетской, 24⁸⁴. Существенную роль в развитии Донецкого пединститута сыграл историк Николай Федорович Хорошайлов, который в 1960 г. был назначен его директором (Приложение ГЗ). В период руководства Н. Ф. Хорошайлова пединститут получил еще один учебный корпус, где разместилось историческое отделение историко-филологического факультета вуза⁸⁵. Налаженная материально-техническая база пединститута сыграла свою роль в его дальнейшей трансформации в университет.

Предпринятых мер было явно недостаточно, поскольку длительное время сеть высших учебных заведений в Советском Союзе формировалась по принципу их концентрации в крупных исторических, культурных и промышленных центрах.

⁸¹ Кравчук І. М. Розвиток вищої освіти в Донбасі у ХХ столітті: дис...канд. іст. наук (07.00.01). – Донецьк: ДонНУ, 2008. – С. 83.

⁸² Саржан А. О. Розвиток освіти і науки в Донбасі в 60-ті–80-ті рр. ХХ ст. / А. О. Саржан. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://mylektsii.ru/12-5135.html> 239.

⁸³ ЦГАВОВУ. Ф. Р-166. Оп. 15. Д. 822. Л. 15.

⁸⁴ Відбудова // Університетські вісті. – № 36 (387). – 14.11.1975.

⁸⁵ ГА ДНР. Ф. 326. Оп. 11. Д. 746. Л. 44.

В 1958 г. в пяти городах – Киеве, Харькове, Днепропетровске, Одессе и Львове располагалось 89 вузов из 135, в Донецкой же области работало 8 институтов⁸⁶.

К концу 50-х–началу 60-х гг. XX в. относятся первые попытки коррекции традиционной индустриальной модели развития экономики СССР. В мае 1957 г. начался переход к территориальной модели экономического управления. Донецкий совет народного хозяйства стал самым крупным в УССР и одним из наиболее мощных в СССР. Конец 1950-х–1960-е гг. характеризовались бурным экономическим развитием Донбасса. Объемы производства увеличивались как за счет ввода в строй новых шахт, фабрик, заводов, тепловых электростанций, так и за счет реконструкции старых предприятий, увеличения производительности труда. В исследуемый период в Донецком бассейне добывалось около 30 % общесоюзного объема добычи энергетических и коксующихся углей. Общая сумма капиталовложений в народное хозяйство Донбасса в 1965 г. достигла 383 млн руб. В 1965 г. в Донбассе было произведено промышленной продукции на 9 млрд. руб., что составило 4 % от всей валовой продукции промышленности СССР. Население области в 1968 г. составило 4,9 млн. человек⁸⁷.

К середине 1960-х гг. стало очевидным несоответствие между масштабами производительных сил Донбасса и почти полным отсутствием научной базы, особенно в области теоретических, экономических, гуманитарных исследований. В масштабах СССР преодоление таких диспропорций было выдвинуто в качестве государственной задачи в серии решений, принятых в 1963 г. В постановлении ЦК КПСС и СМ СССР от 5 марта 1963 г. «О дальнейшем улучшении руководства развитием науки и техники в стране» выдвигалась задача развития сети научно-исследовательских учреждений страны с целью улучшения их территориального размещения и обеспечения дальнейшего развития крупных экономических районов, при этом координация деятельности научных учреждений и руководство исследованиями в области естественных и гуманитарных наук была возложена

⁸⁶ Пономаренко Г. Я. Вища школа Української РСР: у 2 ч. Ч. II: 1947–1967 / Г. Я. Пономаренко, В. В. Мрига, В. М. Попов та ін. – К.: Вид-во Київського держ. ун-ту, 1968. – С. 204.

⁸⁷ Алымов А. Н. Экономика Донбасса (экономический очерк развития Донбасса) / Под. общ. научн. ред. А. Н. Алымова. – М.: «Экономика», 1971. – С. 44, 151.

Академию наук СССР и академии союзных республик⁸⁸. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 апреля 1963 г. «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов» проблеме несоответствия размещения вузов уровню развития отраслей народного хозяйства и культуры предписывалось решать за счет расширения существующих высших учебных заведений и создания филиалов⁸⁹.

В 1964–1965 гг. в Донецке был реализован уникальный по масштабам и темпам осуществления проект создания Донецкого государственного университета и Донецкого научного центра Академии наук УССР. Следует особо подчеркнуть, что создание университета и научного центра были неразрывно связаны между собой. В историографии вопроса это всегда констатируется, но никогда не сопровождается анализом сложного комплекса управленческих решений, организационной деятельности и пропагандистского сопровождения.

Ключевое решение было принято ЦК Компартии Украины и Советом Министров УССР 28 июля 1964 г. – это постановление № 805 «О создании в Донецком экономическом районе отделения Академии наук УССР и об организации в Донецке филиала Харьковского государственного университета»⁹⁰, которое мотивировалось перспективами хозяйственного и культурного развития Донецкого экономического района, крупнейшего промышленного центра УССР, заданиями, поставленными Программой КПСС в области развития науки и техники, и целью расширения и усовершенствования сети научных учреждений в республике.

Что касается университета, то в постановлении значилось: «...принять предложение Министерства высшего и среднего специального образования УССР об организации в Донецке филиала Харьковского государственного университета

⁸⁸ О дальнейшем улучшении руководства развитием науки и техники в стране: постановление ЦК КПСС и СМ СССР, 5 марта 1963 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т. 10: 1961–1965. – М.: Политиздат, 1986. – С. 306–311.

⁸⁹ О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 11 апреля 1963 г. // Там же. – С. 344–351.

⁹⁰ ГА ДНР. Ф. Р-2794. Оп. 2. Д. 5. Л. 264–265.

на базе Донецкого педагогического института», в связи с чем «Министерству образования УССР передать в установленном порядке Донецкий педагогический институт в подчинение Министерства высшего и специального образования УССР со всеми активами и пассивами по состоянию на 1 июня 1964 года...»⁹¹ Управленческие решения по созданию университета обобщены в таблице 2.1.

Совместным приказом № 153/457 министра образования СССР и министра высшего и среднего специального образования УССР «О подготовке в Донецком экономическом административном районе специалистов с университетским и педагогическим образованием» Донецкий пединститут МО УССР передавался МВССО УССР. В ДГПИ оставалось 4 655 студентов ряда специальностей (в том числе специальности «история»), а 854 студента всех форм учебы специальностей «дошкольная педагогика», «музыка и пение» передавались Славянскому пединституту⁹².

14 сентября 1964 г. согласно приказу № 505 министра высшего и среднего специального образования УССР «О подготовке специалистов с университетским образованием в г. Донецке» Донецкий государственный пединститут был преобразован в Донецкий филиал Харьковского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. М. Горького. 28 мая 1965 г. Совет Министров СССР утвердил Постановление № 421, в соответствии с которым принималось предложение Совета Министров УССР и Министерства высшего и среднего специального образования СССР об организации Донецкого государственного университета. Во исполнение этого решения 11 июня 1965 г. СМ УССР постановил организовать Донецкий государственный университет (Приложение Г 4, Г 5)⁹³.

⁹¹ ГА ДНР. Ф. Р-2794. Оп. 2. Д. 5. Л. 264–265.

⁹² Донецький національний університет / В. П. Шевченко– Донецьк, 2002. – С. 29.

⁹³ Андрієвський С. Донецький державний університет / С. Андрієвський // Україна. – № 36. – 05.09.1965. – С. 3.

**Нормативная база организации Донецкого государственного университета,
1964–1965 гг.⁹⁴**

Дата	Документ	Название документа	Содержание решения
28 июля 1964 г.	Постановление № 805 ЦК КПУ и СМ УССР	«О создании в Донецком экономическом районе отделения Академии наук УССР и про организацию в Донецке филиала Харьковского государственного университета»	– принять предложение МВССО УССР об организации в Донецке филиала Харьковского университета на базе Донецкого пединститута; – передать Донецкий пединститут в подчинение МВССО УССР; – передать подготовку педагогических специальностей в другие педвузы
11 августа 1964 г.	Приказ № 153/457 министра образования и министра высшего и среднего специального образования УССР	«О подготовке в Донецком экономическом административном районе специалистов с университетским и педагогическим образованием»	– Передать Донецкий педагогический институт МО УССР МВССО УССР; – Передать студентов специальностей «дошкольная педагогика», «музыка и пение» Славянскому пединституту
14 сентября 1964 г.	Приказ № 505 министра высшего и среднего специального образования УССР	«О подготовке специалистов с университетским образованием в г. Донецке»	Подчинить Донецкий государственный пединститут Харьковскому государственному университету как Донецкий филиал Харьковского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. М. Горького
28 мая 1965 г.	Постановление № 421 СМ СССР	«Об организации Донецкого государственного университета»	Принять предложение СМ УССР и МВССО СССР об организации Донецкого государственного университета на базе Донецкого филиала Харьковского государственного университета им. А. М. Горького
11 июня 1965 г.	Постановление № 572 СМ УССР	«Об организации Донецкого государственного университета»	Организовать в 1965 г. Донецкий государственный университет на базе филиала Харьковского государственного университета

⁹⁴ Таблица составлена автором по материалам: Ф. Р-2794, Оп. 2, Д. 1211, Л. 264–265; Збірник постанов, розпоряджень уряду УРСР. – 1965 г. – № 6. – С. 60.

Таким образом, к началу 1965/1966 уч. г. все ключевые решения были приняты, но официальное объявление о создании Донецкого университета было отложено до завершения академических организационных мероприятий. Создание центра академической науки в Донецке в УССР не имело аналогов, частично использовался опыт создания Сибирского отделения АН СССР⁹⁵.

В постановлении № 805 ЦК КПУ и СМ УССР от 28 июля 1964 г. ставилась задача создать в Донецке отделение Академии наук УССР, давались соответствующие поручения: Госкомитету при СМ УССР по координации научно-исследовательских работ – согласовать все решения с соответствующим общесоюзным органом; Президиуму АН УССР – разработать положение о Донецком отделении АН УССР; Госплану УССР – выделить необходимые средства; Донецкому совнархозу – выделить соответствующие площади для организации институтов и передать АН УССР отделение экономики промышленности Донецкого совнархоза; Донецкому промышленному облисполкому – выделить АН УССР земельный надел площадью 200 га как базу ботанического сада. Специально оговаривалось, что принимается во внимание обязательство Донецкого обкома КПУ и Донецкого облисполкома выделить 300 квартир для научных работников и профессорско-преподавательского состава⁹⁶. В процессе реализации первоначальный замысел претерпел изменения и воплотился в жизнь в форме создания Донецкого научного центра АН УССР, что отражено в таблице 2.2. Основные решения о создании новых структур и назначении их руководителей принимались Президиумом Академии наук УССР в 1964–1965 гг.⁹⁷.

Создание Донецкого физико-технического института возглавил приглашенный доктор физико-математических наук Александр Александрович Галкин, уже имевший опыт организации академического Физико-технического института низких температур в Харькове (ФТИНТ).

⁹⁵ Патон Б. Е. Национальная академия наук Украины. 1918–2008: к 90-летию со дня основания / Глав. ред. Б. Е. Патон. – К.: Изд-во КММ, 2008. – С. 111–112.

⁹⁶ ГА ДНР. Ф. Р-2794. Оп. 2. Д. 5. Л. 264–265.

⁹⁷ Про організацію наукових установ Академії наук УРСР в м. Донецьку // Доповіді Академії наук Української РСР. – 1965. – № 10. – С. 1391–1392.

Академик В. В. Еременко, позднее возглавлявший Харьковский институт, вспоминал о Донецке начала 1960-х гг. как о «глубокой научной провинции», «целине». Но изменения произошли очень быстро, новому коллективу удалось «создать современный физический институт, располагающий возможностями для исследовательской работы, каких не было в других институтах»⁹⁸, сделать ряд выдающихся открытий. Вскоре совместная работа физиков ДонФТИ и ФТИИТ была удостоена одной из первых Государственных премий Украины.

Из Новосибирска в столицу шахтерского края приехал старший научный сотрудник Института гидродинамики Сибирского отделения АН СССР профессор Новосибирского университета, выпускник Львовского университета И. И. Данилюк, создавший Донецкий вычислительный центр.

Организационные работы по созданию Института органического синтеза развернулись не в г. Северодонецке, как предполагалось первоначально, а также в Донецке. Доктор химических наук, профессор Леонид Михайлович Литвиненко шаг за шагом реализовал создание Института физико-органической химии и углехимии – от лабораторий, затем сектора химии Донецкого физико-технического института в 1965 г. В 1966 г. оформилось Донецкое отделение физико-органической химии Института физической химии им. Л. П. Писаржевского, ставшее самостоятельным академическим учреждением в 1973 г. Сейчас имена А. А. Галкина и Л. М. Литвиненко по праву носят созданные им институты⁹⁹.

После решения в 1965 г. вопроса об отведении земельного участка и началась закладка Донецкого ботанического сада. На начальном этапе эту работу возглавлял представитель киевской школы М. Л. Рева, а решающий вклад внес А. П. Кондратюк. Для посетителей Донецкий ботанический сад открылся в 1977 г.

⁹⁸ Еременко В. В. О себе и моих учителях, коллегах, друзьях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://history.livinglifeinpeace.org/2013/03/1946.html>.

⁹⁹ Липинский В. В. Расширение и модернизация лабораторно-экспериментальной базы научно-исследовательских, проектно-конструкторских, проектно-технологических институтов и вузов Донбасса в 1966-1970 гг. / В. В. Липинский, И. А. Ступак // ЖИПМИ / Донецкий нац. ун-т, Ист. фак.; [редкол.: В. Н. Никольский (гл. ред.) и др.]. – Донецк, 2017. – № 4 (63). – С. 61–62.

Следует обратить внимание на общие примечательные черты в биографиях основателей донецких академических структур. Все они прошли Великую Отечественную войну, были участниками боевых действий, а после приезда в Донбасс совмещали академическую деятельность и работу в ДонГУ. Л. М. Литвиненко стал первым ректором университета и создателем кафедры органической химии (Приложение А 2). Читали лекции и руководили аспирантами А. А. Галкин и И. И. Данилюк, проректором по науке в университете с 1976 г. работал М. Л. Рева.

Таблица 2.2

Донецкий научный центр Академии наук Украинской ССР, 1965–1970 гг.¹⁰⁰

Организатор академического учреждения		Название академического учреждения	
ФИО, ученая степень, звание	Предшествующая должность	на время создания Донецкого научного центра	после реорганизации
Александр Николаевич Алымов (род. 1923), доктор эконом. наук, профессор (1966)	Зав. отделом ДонУГИ, Донецк	Донецкое отделение экономико-промышленных исследований Института экономики АН УССР(1965)	Институт экономики промышленности АН УССР(1969)
Александр Александрович Галкин (1914–1982), доктор физико-матем. наук, академик АН УССР (1965)	Зам. директора Физико-технического института низких температур АН УССР, Харьков	Донецкий физико-технический институт АН УССР (1965 г.)	
Леонид Михайлович Литвиненко (1921–1983), доктор химич. наук, академик АН УССР (1965)	Зав. кафедрой органического катализа и кинетики ХГУ, Харьков	Сектор химии Донецкого физико-технического института АН УССР (1965), Донецкое отделение физико-органической химии Института физической химии им. Л. П. Пи-саржевского АН УССР	Институт физико-органической химии и углехимии АН УССР (1973 г.)

¹⁰⁰ Таблица составлена автором по материалам: Донецкий физико-технический институт им. А. А. Галкина: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donfti.ru/main/about/>; Перший ректор // Університетські вісті. – 1989. – 24 ноября; К 80 летию Ивана Ильича Данилюка // Труды ИПММ НАН Украины. – 2011. – Т. 23. – С.3–4; Выдающийся экономист отмечает 90-летний юбилей // Экономист. – 2013. – 30 сентября Кондратюк Е. Н. Донецкий ботанический сад. Путеводитель / Е. Н. Кондратюк, М. Л. Рева. – Донецк: Донбасс, 1979. – 74 с.

		(1966 г.)	
Иван Ильич Данилюк (1931–1988), доктор физико-матем. наук, член- корреспондент АН УССР (1965)	Старший научн. сотрудник Института гидродинамики Сибирского отделения АН СССР, проф. Новосибирского ун-та	Донецкий вычислительный центр (1965 г.)	Институт прикладной математики и механики АН УССР (1970 г.)
Михаил Лукич Рева (1922–1996), кандидат сельскохозяйств. наук, доктор биол. наук	Зам. директора по науке дендропарка «Софиевка», Умань	Донецкий ботанический сад (1965 г.)	открытие для посетителей (1977)

Завершающим организационным шагом стал внеочередной Пленум Академии наук УССР в декабре 1965 г., на котором были избраны 4 действительных члена и 10 членов-корреспондентов АН УССР, начавшие работу в Донецком научном центре¹⁰¹. В юбилейном академическом издании НАН Украины это событие оценено следующим образом: «...именно тогда, когда особенно остро проявился дефицит межотраслевых структур, институты Академии наук УССР стали межотраслевой силой, работающей на научно-технический прогресс»¹⁰².

На протяжении 1964–1965 гг. академическое и университетское строительство сопровождалось соответствующими идеологическими и пропагандистскими мероприятиями. Особенно показательным в этом отношении было торжественное заседание 24 декабря 1965 г. в Донецком театре оперы и балета, посвященное созданию Донецкого государственного университета и научного центра. Их создание стало возможным благодаря всем трудящимся Донбасса, это был общий праздник. Президиум Академии наук СССР подчеркивал значение происходящего для всей страны. В поздравлении Вице-президент АН УССР Н. П. Семененко, представители академических кругов

¹⁰¹ Різні повідомлення // Доповіді Академії наук Української РСР. – 1965. – № 12. – С. 1649.

¹⁰² Национальная академия наук Украины. 1918–2008: к 90-летию со дня основания / Глав. ред. Б. Е. Патон. – К.: Издво КММ, 2008. – С. 112.

УССР и СССР говорили о превращении Донецка в крупный центр научно-теоретических исследований¹⁰³.

В целом к концу 1960-х гг. в Донецкой и Луганской областях насчитывалось 15 высших учебных заведений, в которых проходили обучение более 1,7 млн человек. В этот же период в регионе функционировало свыше 60 научно-исследовательских, проектно-конструкторских институтов и организаций, в которых работало более 11 тыс. научных сотрудников. В их числе – 16 действующих и членов-корреспондентов АН УССР, около 120 докторов наук и более 1 500 кандидатов наук¹⁰⁴. Как отмечает Е. М. Аврамова, с «усложнением социально-профессиональной структуры общества, большим разнообразием социально-культурных ориентаций и образа жизни в советском обществе быстро растет спрос на образование», оно начинает восприниматься в качестве главной формы вертикальной социальной мобильности¹⁰⁵.

Со второй половины 1970-х гг. в социально-экономическом развитии Советского Союза начали проявляться кризисные явления, а в Донбассе, как старопромышленном регионе, – особенно остро. Возможности экстенсивного развития Донецкого бассейна оказались в основном исчерпанными, темпы роста промышленного производства начали снижаться. Если в 1971–1975 гг. прирост промышленной продукции составлял 29,5 %, то в 1976–1980 гг. он снизился до 9 %¹⁰⁶. Кризисные тенденции обнаруживали себя и в системе высшего образования. А. Г. Солодовникова отмечает, что в 1970-е гг. происходила бюрократизация образовательной отрасли с сопутствовавшим ей усилением формализма, парадности, ограничением самостоятельности вузов¹⁰⁷.

К середине 1980-х гг. кризисные явления во всех сферах жизни страны приобрели системный характер. Ю. В. Рарог в своей кандидатской диссертации

¹⁰³ Праздник науки в Донбассе // Социалистический Донбасс. – 1965. – 25 декабря.

¹⁰⁴ Алымов А. Н. Экономика Донбасса (экономический очерк развития Донбасса) / Под. общ. научн. ред. А. Н. Алымова. – М.: «Экономика», 1971. – С. 222–223.

¹⁰⁵ Аврамова Е. М. Реформы системы образования в СССР и России как отражение трансформации общественных потребностей / Е. М. Аврамова. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – С. 8.

¹⁰⁶ Заблоцкая К. В. Индустриальный Донбасс сегодня / К. В. Заблоцкая // Возвращаясь к истокам. – Донецк: Донбасс, 1990. – С. 90.

¹⁰⁷ Солодовникова А. Г. Партийно-государственная политика в сфере развития высшей школы РСФСР в 1965–1991 гг. (на материалах юга России): дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. Г. Солодовникова. – М., 2007. – 209 с.

показал, что специфическими проявлениями кризиса в области вузовской науки в УССР стали: сокращение государственных затрат на ее развитие, снижение относительного уровня зарплат и, как следствие, снижение социального статуса работников вузов, невозможность полноценной реализации результатов исследовательской деятельности¹⁰⁸. А. А. Саржан подчеркнул обоснованность сохранения социального отбора при поступлении в вузы¹⁰⁹. Г. В. Логвинович указывает на пагубные последствия разросшегося внеконкурсного приема в вузы, низкое качество вечерней и заочной форм обучения, распространение коррупции¹¹⁰.

С учетом реалий советской политической системы среди факторов, определявших основные особенности развития исторической науки в ДонГУ, особое значение имеют директивные решения высших партийно-государственных органов, определявших общие направления политики в области подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки научных и научно-педагогических кадров» от 13 июня 1961 г. главное внимание было уделено развитию исследований, обеспечивающих научно-технический прогресс, но принципиальной для всех вузов являлась установка на обязательные научно-исследовательские работы, практические меры по развитию подготовки специалистов высшей квалификации в аспирантуре и докторантуре. Недостаточным признавалось количество докторов наук и профессоров в вузах, также большинство заканчивающих аспирантуру не защищали диссертации в срок. Поэтому увеличивалось финансирование аспирантуры, вводились дополнительные льготы аспирантам-заочникам, например, один свободный день в неделю с 50 % оплаты. Освобождались от вступительных экзаменов в аспирантуру сдавшие экзамены кандидатского

¹⁰⁸ Рарог Ю. В. Державна політика в галузі вузівської науки в Україні у 80-х–на початку90-х років: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.01) / Ю. В. Рарог. – Дніпропетровськ, 1994. – 16 с.

¹⁰⁹ Саржан А. О. Зміни в соціально-економічній сфері Донбасу. Друга половина 40-х – кінець 80-х рр. XX ст. / А. О. Саржан. – Донецьк: ООО «Лебедь», 2004. – С. 251.

¹¹⁰ Логвинович Г. В. Развитие и кризисные черты в системе высшего образования СССР в 1970–1980-х годах / Г. В. Логвинович // Вестник ТГПУ. – 2018. – № 3 (192). – С. 186–193.

минимума. Советам разрешалось принимать к защите опубликованные работы и важные изобретения¹¹¹.

Особое внимание на создание стимулов и возможностей для научно-исследовательской работы студентов было обращено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 апреля 1963 г. «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов». Вводилась предельная нагрузка студентов всеми видами занятий, включая факультативные¹¹².

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 ноября 1967 г. «Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров» изменяло закрепленный в 1956 г. порядок и разрешало принимать в аспирантуру непосредственно после окончания вузов молодых специалистов, проявивших способности к научно-исследовательской работе. Рекомендацию для такого приема могли давать советы высших учебных заведений, расширялась целевая аспирантура¹¹³. Вузы должны были разрабатывать годовые и перспективные планы подготовки специалистов, а Госплан СССР – учесть возможность оставлять в вузах необходимое количество наиболее подготовленных специалистов. Создавались условия для специалистов, приглашенных для работы в научных учреждениях и вузах: в случае направления на новое место не допускалось снижение размера оклада. В данном постановлении впервые поставлен вопрос о самостоятельной работе над диссертациями вне аспирантуры. Руководители научно-исследовательских учреждений и вузов должны были прикреплять соискателей ученых степеней к кафедрам, отделам, выделять для них руководителей и организовывать консультации.

Ученые степени кандидата и доктора наук как способ установления

¹¹¹ О мерах по улучшению подготовки научных и научно-педагогических кадров: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 13 июня 1961 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т. 10: 1961–1965. – М.: Политиздат, 1986. – С. 51–55.

¹¹² О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 11 апреля 1963 г. // Там же. – С. 344–351.

¹¹³ Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 16 ноября 1967 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т.11: 1966–1970. – Там же. – С. 281–289.

квалификации научных работников были введены в 1932 г. постановлением «Об ученых степенях и званиях» Совнаркома СССР. В том же году была учреждена Высшая аттестационная комиссия как главный орган, ведающий присуждением ученых степеней и званий¹¹⁴. По мнению юристов, в рассматриваемый нами период наибольшие изменения в порядок присвоения ученых степеней и статус ВАК были внесены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 октября 1974 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров»¹¹⁵. В постановлении шла речь о том, что сеть советов по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий настолько разрослась, что ВАК не в состоянии оказывать активное влияние на их деятельность, учитывать новые перспективные направления в развитии науки и отраслей народного хозяйства. В результате недостаточного контроля со стороны ВАКа многие советы по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий снизили требования к качеству диссертаций. Появилось немало диссертационных работ, которые не представляют научной ценности, носили описательный, поверхностный характер, дублировали друг друга. Признавалось необходимым преобразовать Высшую аттестационную комиссию при МВССО СССР в ВАК при Совете Министров СССР. 18 апреля 1975 г. Президиумом ВАК СССР было принято «Положение о Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР», утвержденное Советом Министров СССР 8 мая 1975 г., что стало первым правовым актом по регуляции деятельности ВАК СССР.

Таким образом, в 1950-х – первой половине 1960-х гг. сложился комплекс объективных социально-экономических и политических предпосылок для развития высшего образования и системных теоретических исследований в Донбассе. На базе Сталинского (Донецкого) педагогического института был создан вуз классического типа – Донецкий государственный университет. Его

¹¹⁴ Кулькина И.В. Правовое регулирование деятельности высшей аттестационной комиссии СССР в сфере присуждения ученых степеней (1934–1991 гг.): автореф. дис... канд. юрид. наук (12.00.01) / И. В. Кулькина. – Владимир, 2008. – 20 с.

¹¹⁵ О мерах по дальнейшему совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 16 октября 1974 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т. 12: 1971–1975. – М.: Политиздат, 1986. – С. 472–475.

становление было тесно связано с созданием Донецкого научного центра АН УССР. Осуществлен комплекс государственных мер, направленных на развитие системы подготовки научных кадров высшей квалификации.

2.2. Организационно-управленческая структура исторической науки в Донецком государственном университете

Управление исторической наукой в Сталинском (Донецком) педагогическом институте в 1950-е–1965 гг. и в Донецком государственном университете в 1965–1980-е гг. осуществлялось на союзном, республиканском, местном уровнях, а также на уровне вуза. Все управленческие уровни были тесно связаны между собой, осуществляли свои функции с учетом объема полномочий каждого из субъектов соответствующей деятельности.

В рассматриваемый период педагогические вузы находились в подчинении союзно-республиканских Министерства образования СССР и Министерства образования УССР¹¹⁶. Ко времени создания ДонГУ университеты находились в ведении также союзно-республиканских Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Министерства высшего и среднего специального образования УССР. В 1987 г. был создан единый руководящий орган – Государственный комитет СССР по высшему образованию, а на Украине – Министерство народного образования УССР.

В ходе структурного исследования советской системы высшего образования Я. И. Кузьминов, Д. С. Семенов, И. Д. Фруммин отмечают, что она фактически была подсистемой плановой экономики, государство совмещало функции заказчика подготовки кадров и основного работодателя, была институционально «закреплена высокая степень централизации и государственно-партийного контроля всех сторон жизни вузов, в том числе организации научной и учебной

¹¹⁶ ЦГАВОВУ. Ф. Р-166. Оп. 15. Д. 2754. Л. 139.

работы, а также содержания образования»¹¹⁷. До 1961 г. внутренняя организация, структура и система управления высшими учебными заведениями определялась принятым в 1938 г. «Типовым уставом высшего учебного заведения СССР». 21 марта 1961 г. Совет министров СССР утвердил Положение о высших учебных заведениях СССР, уставы вузов разрабатывались на его основе. В специальном разделе были обозначены главные направления научно-исследовательской работы вузов: разработка теоретических проблем; решение наиболее актуальных задач в области народного хозяйства; изучение и обобщение опыта коммунистического строительства; создание учебников и учебных пособий; выполнение исследовательских работ научно-методического характера. Общее руководство вузом, включая научно-исследовательскую работу, осуществляет назначаемый ректор, основными учебно-научными подразделениями являются факультеты и кафедры. В 1969 г. СМ СССР утвердил новый вариант Положения о высших учебных заведениях СССР¹¹⁸.

В 1950–1964 гг. организационная структура Сталинского педагогического института включала историко-филологический и физико-математический факультеты с дневной, вечерней и заочной формами обучения¹¹⁹. Преодоление военного кризиса позволило Сталинскому пединституту на протяжении 1950-х – начала 1960-х гг. накопить определенный опыт организации научно-исследовательской деятельности.

Кафедра марксизма-ленинизма имела общеинститутский статус, в ее составе работало 5 преподавателей¹²⁰. Основной задачей кафедры марксизма-ленинизма являлось формирование у молодежи марксистско-ленинского мировоззрения. В «Годовом отчете об учебно-воспитательной работе Сталинского педагогического института (1957–1958 гг.)» давалась следующая характеристика работы заведующей кафедрой Е. А. Курдюмовой, преподавателей

¹¹⁷ Кузьминов Я. И. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» / Я. И. Кузьминов, Д. С. Семенов, И. Д. Фрумин // Вопросы образования. – 2013. – № 4 – С. 8–69.

¹¹⁸ Высшая школа: сборник основных постановлений, приказов и инструкций: в 2 ч. Ч.1 / Под ред. Е. И. Войленко. – М.: Высшая школа, 1978. – 399 с.

¹¹⁹ А починалося все так... // Університетські вісті. – 1975. – 24 октябрю.

¹²⁰ Омеляненко І. Я. Сталінський педагогічний інститут / Омеляненко І. Я. // УІЖ. – 1957. – № 3. – С. 153–154.

И. П. Жеребченко и М. Б. Сухаревского: «Их лекции содержат творческие элементы, сопровождаются примерами практического коммунистического строительства, в частности, в Донбассе»¹²¹. Большое внимание уделялось «критике западного ревизионизма», а также разоблачению буржуазных фальсификаций истории¹²². Обязательно изучались основные партийные документы, решения съездов. В 1956 г. в приказе директора пединститута С. А. Ксенофонтова предписывалось: «В соответствии с распоряжением Министерства просвещения УССР от 03.03.1956 г. за № 08/111 об изучении материалов XX съезда КПСС, приказываю кафедре марксизма-ленинизма приступить к изучению материалов съезда. Отвести 24 академических часа за счет общественных наук и имеющегося свободного по расписанию времени...»¹²³. При кафедре работал студенческий кружок¹²⁴.

Обязанностью кафедры было проведение идеологической работы не только среди студентов, но и среди преподавателей. В 1955 г. на одном из заседаний совета вуза их работу сочли недостаточной, прозвучала резкая критика: «Кафедра мало влияет на работу других кафедр... Даже вопросы литературоведения, марксистско-ленинской эстетики... не обсуждались совместно с преподавателями этих кафедр»¹²⁵. Как и у пединститута в целом, тесными были контакты с учителями города, при кафедре марксизма-ленинизма функционировали научный семинар для учителей обществоведения¹²⁶.

После приказа Министерства высшего и среднего специального образования СССР № 555 «О преподавании в вузах СССР истории КПСС, политэкономии, диалектического и исторического материализма» от 3 июля 1955 г. с 1956/1957 уч. г. вводилось три самостоятельных учебных курса и, соответственно, преподавательская деятельность членов кафедры марксизма-ленинизма стала осуществляться по трем основным направлениям: история

¹²¹ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 338. Л. 19.

¹²² Там же. Д. 338. Л. 9.

¹²³ Там же. Д. 306. Л. 107.

¹²⁴ Там же. Д. 555. Л. 10.

¹²⁵ Там же. Д. 296. Л. 22.

¹²⁶ Там же.

КПСС, политэкономия и философия¹²⁷. В начале 1960-х гг. учебный процесс на кафедре марксизма-ленинизма обеспечивали Е. А. Курдюмова, И. П. Жеребченко, М. В. Смирнов, М. Б. Сухаревский, Л. А. Беспалова, В. А. Носков, Ю. Н. Чарских и др.¹²⁸ (Приложение Г 1).

Историко-филологический факультет объединял три отделения: историческое; русского языка и литературы; украинского языка и литературы¹²⁹. Педагогическая работа преподавателей проходила по заранее подготовленным планам, где четко расписывались основные направления учебного процесса: от определения тематик лекций до регулирования самостоятельной работы студентов. Основные направления научно-педагогической работы кафедры истории историко-филологического факультета были отражены в 5-летних планах, на основании которых формировались планы на текущий учебный год¹³⁰, причем планирование тематики научно-исследовательской деятельности полностью определялось наличными кадрами¹³¹. В силу ограниченности кадровых ресурсов проводились общие собрания преподавателей кафедр гуманитарной направленности: исторического, педагогического и философского профилей. Протокол собрания, проходившего в 1954 г., дает представление о том круге проблем, которые приходилось решать преподавателям высшей школы. Главное внимание было уделено методике преподавания, решались вопросы введения новых спецкурсов, детально обсуждалась тематика курсовых работ. При этом очевидны значительные материально-технические трудности, которые приходилось преодолевать. Очень эмоционально на собрании выступила Д. С. Цвейбель, обратив внимание на отсутствие элементарных наглядных пособий, прежде всего исторических карт¹³².

¹²⁷ Высшая школа: основные постановления, приказы и инструкции / Под ред. Л. И. Карпова, В. А. Северцева. – М.: «Советская наука», 1957. – С. 81.

¹²⁸ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 395. Л. 8.

¹²⁹ Там же. Д. 1. Л. 38.

¹³⁰ Там же. Д. 296. Л. 149.

¹³¹ Донецкий державний університет / Г. Я. Пономаренко [та ін.]; відп. ред. В. П. Шевченко [та ін.]. – Донецьк: Отечество, 1998. – С. 14.

¹³² ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 276. Л. 7.

Педагогическая и научная деятельность исторического отделения историко-филологического факультета осуществлялась на базе кафедры истории, которая включала ряд профильных секций. Штатный состав кафедры включал 15 преподавателей¹³³, возглавлял ее Иван Яковлевич Омеляненко (Приложение Г 9, Г 10). Происходил он из бедной крестьянской семьи с Полтавщины. После окончания в 1929 г. института народного образования в Кременчуге учился в аспирантуре Института красной профессуры в Харькове, где получил квалификацию историка СССР. С 1934 г. жизненный путь историка связан с Донбассом¹³⁴. И. Я. Омеляненко проявил себя как талантливый организатор и политработник, а в 1937 г. был направлен на работу в только что открывшийся СГПИ. В годы Великой Отечественной войны был политработником в рядах Красной Армии в звании майора. Оценка его профессиональным качествам дана в представлении к награждению орденом Красной Звезды 6 октября 1944 г., где подчеркнуто, что он проводил политработу в передовых частях¹³⁵. По окончании войны И. Я. Омеляненко занимал различные руководящие должности: заместителя директора СГПИ по учебной и научной работе (1946–1956), заведующего кафедрой истории СССР (1946–1975), декана исторического факультета (1968–1971)¹³⁶.

Свидетельством преодоления послевоенного кризиса можно считать расширение к началу 1960-х гг. спектра научных интересов преподавателей кафедры¹³⁷. Как отмечалось в «Годовом отчете кафедры истории СССР о научно-исследовательской работе (1960 г.)», на кафедре разрабатывалось 13 тем, из которых 4 – по всеобщей истории, 6 – по истории СССР, 1 – по истории УССР и 2 – по методике преподавания истории¹³⁸. Планы исследовательской работы кафедры отражают научные интересы преподавателей: С. Ш. Гринберг изучал историю развития капитализма в Болгарии, А. С. Лисянский – историю фабрик и

¹³³ Омеляненко И. Я. Сталінський педагогічний інститут / Омеляненко І. Я. // УІЖ. – 1957. – № 3. – С. 153–154.

¹³⁴ Учені Донецького національного університету: 1937–2007. – С. 198.

¹³⁵ Подвиг народа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podvignaroda.ru/?#id=35709485&tab=navDetailDocument>.

¹³⁶ Учені Донецького національного університету: 1937–2007... – С. 198.

¹³⁷ ГА ДНР. Ф-3765. Оп. 1. Д. 276. Л. 7.

¹³⁸ Там же. Оп. 1д. Д. 105. Л. 2.

заводов Донбасса, Н. П. Долинин – Первую крестьянскую войну в России, П. Я. Мирошниченко – историю русской общественной мысли, З. Г. Лихолобова – историю индустриализации в Донбассе и т.д.¹³⁹.

В 1960 г. сотрудники кафедры приняли участие в широком обсуждении первого тома двухтомного академического издания «Українці». Эта историко-этнографическая монография была подготовлена для серии «Народы мира». Работа над ней началась в Институте искусствоведения, фольклористики и этнографии АН УССР под руководством известного ученого К. П. Гуслистого в 1954 г. В 1959 г. первый том был издан в виде макета. Преподаватели кафедры истории СГПИ в своих оценках этой историко-этнографической монографии всецело исходили из официальной советской концепции отечественной истории. Упоминая об украинском казачестве, они делали акцент на единстве украинского и русского народов¹⁴⁰. К. Г. Гуслистый, отвечая на высказанные в ходе обсуждения замечания о необходимости классового подхода, подчеркивал, что все же главное внимание в книге уделено быту и культуре народа. Официального политического осуждения книги не было, полный тираж не был напечатан, а работа над вторым томом прекращена, из всех этнографических изданий изъяты какие-либо упоминания о ней.

Отсутствие в Донбассе в силу его культурно-исторических особенностей традиции организации высшего гуманитарного образования существенно затрудняло становление научно-исследовательской деятельности историков пединститута. Так, в 1955 г. в целом по вузу план был выполнен на 65 %, по кафедре марксизма-ленинизма – на 44%, истории – на 62%¹⁴¹. Важную роль сыграло преобразование Донецкого пединститута в филиал Харьковского государственного университета. В процессе сотрудничества донецкий вуз смог изучить опыт организации образовательного процесса и научной деятельности, и начать применять его на имеющейся материальной базе. Выбор Харьковского

¹³⁹ ГА ДНР. Ф-3765. Оп. 1д. Д. 105. Л. 2. Л. 17–20.

¹⁴⁰ Там же. Л. 36.

¹⁴¹ Троян Н. П. История профсоюзной организации Сталинского педагогического института В 1950 – начале 1960 годов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Users/pc/Downloads/5097-10237-1-SM%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/pc/Downloads/5097-10237-1-SM%20(3).pdf).

университета был неслучайным. Это объяснялось не только территориальной близостью, наличием научно-исследовательских связей, но и существованием в данном вузе серьезных, проверенных временем традиций высшей школы.

В 1964 г. после реорганизации Донецкий филиал Харьковского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. М. Горького возглавил Н. Ф. Хорошайлов. Согласно «Списку руководящего состава и штатного формуляра профессорско-преподавательского состава на 1964–1965 гг.» его заместителями были назначены: по научной и учебной работе Б. Д. Дружко, по заочному отделению – С. С. Подарев, по АХЧ – С. В. Маркин¹⁴².

После принципиального решения о создании Донецкого государственного университета, Совет Министров УССР, Министерство высшего и среднего специального образования, руководство вуза развернули серьезную организационно-структурную работу. Предпринятые на этапе становления ДонГУ преобразования были подчинены достижению основных целей: образовательной – подготовка профессиональных специалистов; научной – осуществлением исследовательской деятельности по различным отраслям и направлением фундаментальных наук; воспитательной – формирование у студентов высоких гражданских качеств и коммунистического сознания. Должность ректора занял академик АН УССР Л. М. Литвиненко, проректора по научной работе (до 1976) – член-корреспондент АН УССР А. С. Космодамианский – крупные ученые и организаторы науки.

Указом Министерства высшего и среднего специального образования УССР от 15.10.1965 г. в ДонГУ был создан Ученый Совет – коллегиальный орган правления, объединивший 43 человека из числа преподавателей и представителей администрации¹⁴³.

Исключительным влиянием на организацию научной деятельности вуза пользовался партком ДонГУ – орган первичной организации Компартии Украины. Он работал на правах райкома и подчинялся Донецкому городскому

¹⁴² ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 518. Л. 2.

¹⁴³ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 23.

комитету Компартии Украины. На парткоме заслушивались отчеты проректора по научной работе, деканов, заведующих кафедрами, секретарей факультетских партбюро, докторантов. 8 декабря 1971 г. впервые задания коллектива по развитию научных исследований на общем собрании рассматривались на основе доклада не ректората, а парткома. Была сформирована и работала в дальнейшем постоянная комиссия парткома по контролю за научной деятельностью администрации¹⁴⁴. Партком организовывал социалистическое соревнование кафедр и факультетов за интенсивность научной работы¹⁴⁵, контролировал предоставление права руководства аспирантами, а также вместе с ректоратом участвовал в отборе кандидатур для поступления в аспирантуру. «Партийная организация и ректорат перестраивают работу всех звеньев вуза по превращению его в ведущий методический и научный вузовский центр Донбасса», – подчеркивалось в отчете, направленном в Донецкий горком в 1974 г.¹⁴⁶. В этом же документе шла речь о том, что «партком университета усилил контроль за деятельностью научной части...»¹⁴⁷. Указывалось, что «требует дальнейшего улучшения работа по подбору, расстановке и воспитанию кадров и преподавательского состава. 10 кафедр из 58 возглавляют беспартийные, 12 заведующих кафедрами не избирались по конкурсу и временно исполняют обязанности...»¹⁴⁸. В отчете за 1979 г. формулировка была еще четче: «Ежегодно партком университета рассматривает резерв руководящих кадров вузов. При этом тщательно изучает их деловые, политические и моральные качества, учитывает их общественно-политическую активность»¹⁴⁹. Даже в условиях перестройки решение о создании в ДонГУ общественной организации, как задумывалось, нового типа – центра НТТМ (научно-технического творчества молодежи) принималось на заседании парткома¹⁵⁰.

¹⁴⁴ Кисельов В. Партком і наука / В. Кисельов // Університетські вісті. – 1972. – 20 травня.

¹⁴⁵ Умови конкурсу на кращу постановку науково-дослідної роботи в ДонДУ // Університетські вісті. – 1970. – 14 лютого.

¹⁴⁶ ГА ДНР. Ф. 18. Оп. 35. Д. 29. Л. 4.

¹⁴⁷ Там же. Л. 3.

¹⁴⁸ Там же. Л. 6.

¹⁴⁹ Там же. Оп. 41. Д. 98. Л. 5.

¹⁵⁰ Негруцький С. Ф. Розвиток студентської науки / С. Ф. Негруцький // Університетські вісті. – 1989. – 26 квітня.

Преобразование педагогического института в классический университет предполагало, с одной стороны, качественные изменения в содержании и формах учебного процесса (увеличение количества дисциплин, практик, введение спецкурсов и др.), а с другой – развертывание непосредственной результативной научной деятельности. Процесс создания организационно-управленческой структуры, позволяющей достигнуть поставленных целей, в области исторического образования и научных исследований в ДонГУ охватил период с середины 1960-х до середины 1970-х гг.

Первым шагом в этом направлении стало разукрупнение факультетов. В октябре 1965 г. историко-филологический факультет был разделен на два самостоятельных факультета. Деканом исторического факультета стал И. И. Паниотов¹⁵¹ (Приложение Г 8). В дальнейшем в исследуемый период эту должность занимали З. Г. Лихолобова, Н. И. Туривненко, А. А. Моруженко и В. Ф. Бурносос (Приложение А 4). Разместился факультет в учебном корпусе № 2 ДонГУ, построенном в 1961–1962 гг. (г. Донецк, ул. Университетская, 24).

Руководство факультетом в новых условиях соединяло принципы единоначалия и коллегиальности. Ученый совет факультета представлял собой коллективный орган, основными функциями которого являлись организация учебно-воспитательного процесса, определение общих направлений научной деятельности, координирование вопросов кадровой политики. Он формировался на 5 лет и в разные времена объединял в себе от 14 до 20 человек – преподавателей кафедр факультета, включая декана, заместителей декана, заведующих кафедрами, а также ведущих преподавателей.

Одной из задач Ученого совета факультета был анализ уровня знаний абитуриентов, его учет в дальнейшей методической работе. Например, анализируя результаты приемной комиссии в 1966 г., члены Совета обратили

¹⁵¹ Федюн Е. И. Историческая наука в ДонГУ во второй половине XX века (1950-е–1980-е гг.) / Е. И. Федюн // Россия–СССР–РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв. Материалы международной научной конференции. 26–27 мая 2016 г. / Под общей ред. д. соц. н., профессора Е. Б. Дудниковой и др. / ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова»; Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова». – Саратов: ИЦ «Амирит», 2016. – С. 249–254.

внимание на ряд недостатков, незнание фактического материала, исторической периодизации и материалов съездов партий¹⁵².

На этапе подготовки к созданию университета в марте 1965 г. преподавателями исторических дисциплин были подготовлены «Предложения к расширению и укреплению кафедр исторического факультета». Летом 1965 г. руководство университета направило письмо министру ВССО УССР Ю. Н. Даденкову с просьбой о создании кафедры истории КПСС¹⁵³. С учетом высказанных преподавателями и руководством ДонГУ предложений был подписан приказ № 473 по МВССО УССР от 19 августа 1965 г. «Про відкриття кафедр суспільних наук в Донецькому університеті», который касался кафедр общественных наук и исторического факультета (Приложение А 3). На основе существовавшей ранее кафедры истории было создано две кафедры: истории СССР и всеобщей истории.

Кафедру истории СССР возглавил И. Я. Омеляненко, уже обладавший опытом работы заведующим. В 1965/1966 уч. г. на кафедре истории СССР работало 10 человек, из которых четверо имели звания доцентов (И. Я. Омеляненко, Н. П. Долинин, П. Я. Мирошниченко, И. И. Колодяжный), трое были кандидатами исторических наук, трое работали на должности старших преподавателей¹⁵⁴. В дальнейшем в 1965–1980-х гг. кадровый состав кафедры увеличился с 6 до 12 человек: З. Г. Лихолобова, И. Я. Омеляненко, А. И. Заднепровский, Н. П. Троян, В. Ф. Бурносков и др. (Приложение Г 7, Г 38). С 1975 г. по 1996 г. кафедру возглавляла профессор З. Г. Лихолобова.

Деятельность кафедры истории СССР была сосредоточена на изучении и преподавании широко спектра дисциплин: истории России периодов феодализма и капитализма, истории Советского Союза, методологии научного познания. За каждым из преподавателей было закреплено чтение определенных лекционных и специальных курсов, соответствующих сфере их научных интересов: И. И. Колодяжный вел спецкурс по изучению истории шахт и заводов УССР,

¹⁵² ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 138. Л. 9.

¹⁵³ Там же. Л. 7.

¹⁵⁴ Там же. Д. 142. Л. 7.

П. Я. Мирошниченко – по изучению русской общественной мысли¹⁵⁵ (Приложение Г 11, Г 12). Росту педагогического мастерства способствовало введение практики взаимопосещений, с составлением графика и строгим партийным контролем его выполнения. Следует отметить, что в 1966 г. на кафедре началось преподавание историографии СССР, курс которой читал старший преподаватель Ф. В. Тотоев¹⁵⁶.

В 1970-х гг. активно внедрялись в образовательный процесс наглядные средства обучения. В отчете о работе кафедры за 1973 г. указано, что И. Я. Омеляненко создал учебный кинофильм «Подпольное и партизанское движение в Донбассе в годы Великой Отечественной войны», а В. А. Пирко подготовил диафильм о русской палеографии¹⁵⁷. З. Г. Лихолобова на протяжении многих лет руководила факультетским теоретическим семинаром¹⁵⁸, в 1985 г. она разработала спецсеминар «Основы научного исследования»¹⁵⁹.

В 1966 г. из состава кафедры истории СССР была выделена кафедра истории УССР. Ученый Совет Донецкого государственного университета по ходатайству Ученого совета исторического факультета принял соответствующее постановление 20 мая 1966 г.¹⁶⁰. Первым заведующим стал И. И. Колодяжный, далее в разные периоды кафедру возглавляли Д. А. Першак, Л. Я. Скобцов, Р. Д. Лях, А. И. Прийменко¹⁶¹ (Приложение Г 13).

При создании кафедры пришлось преодолеть ряд организационных трудностей. В отчете за 1966/1967 уч. г. – первый год ее работы – указывалось: «Кафедра истории УССР не имеет собственного кабинета для проведения заседаний кафедры, работы преподавателей и лаборантов. Для улучшения материально-технической базы кафедре необходимо выделить отдельный кабинет для ее работы...»¹⁶². Проблема была решена годом позже, но насущным оставался

¹⁵⁵ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Л. 32.

¹⁵⁶ Там же Д. 142. Л. 7.

¹⁵⁷ Там же. Д. 2302. Л. 11.

¹⁵⁸ Лихолобова З. Г. Активність слухачів – запорука успіху / З. Г. Лихолобова // Університетські вісті. – 1971. – 9 січня.

¹⁵⁹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6905. Л. 4.

¹⁶⁰ Донецкий национальный университет / В. П. Шевченко и др. – Донецк, 2002. – С. 239.

¹⁶¹ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом Л. А. Крутовой. Записано 5 декабря 2018 г.

¹⁶² ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 290. Л. 2.

вопрос нехватки учебной и научной литературы по истории УССР. В отчетах о своей работе преподаватели часто указывали на отсутствие в библиотеке, читательском зале и кафедральном кабинете необходимых книг, справочной литературы, учебных пособий. Хочется отметить полноту, структурированность и аккуратность, которые отличают всю отчетную документацию кафедры.

Во второй половине 1960-х–1980-х гг. на кафедре истории УССР также работали такие историки, как Н. В. Тимошенко, Э. С. Острась, Л. А. Крутова, В. И. Изюмов и др.¹⁶³. Среди ведущих преподавателей кафедры необходимо назвать И. И. Колодяжного, А. И. Прийменко, Д. А. Першака, Р. Д. Ляха и др. (Приложение Г 14). В целом с созданием кафедры истории УССР усилился интерес к региональной истории, краеведению. Преподаватели кафедры принимали участие в подготовке масштабных коллективных научных работ по истории Донбасса.

Одной из двух кафедр, созданных на историческом факультете в марте 1965 г., была кафедра всеобщей истории. На нее было возложено «руководство изучением истории первобытного общества и этнографии, археологии, древней и средневековой истории, новой и новейшей истории Запада и стран Азии и Африки, а также вспомогательных дисциплин»¹⁶⁴. Возглавил кафедру А. С. Лисянский (Приложение Г 15). Работу на вновь созданной кафедре продолжили преподаватели бывшей кафедры истории: Б. Н. Холодий, С. Ш. Гринберг, М. А. Молдавская, Д. С. Цвейбель, Л. А. Лях, В. И. Тарасенко, В. Я. Устенко и др. В. Я. Устенко в 1962 г. закончил с отличием Донецкий пединститут, после службы в армии занял должность старшего преподавателя кафедры всеобщей истории, был заместителем декана. Он начал изучение памятников эпохи бронзы на территории Донбасса, экспедиции под его руководством раскопали ряд курганов. В 1967 г. жизнь В. Я. Устенко оборвал трагический несчастный случай¹⁶⁵.

¹⁶³ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом С. М. Нестерцовой. Записано автором 13 февраля 2019 г.

¹⁶⁴ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6. Л. 39.

¹⁶⁵ В. Я. Устенко [некролог] // Університетські вісті. – 1967. – 18 травня.

Во второй половине 1960-х гг. на кафедре всеобщей истории начали работать Н. И. Туривненко, А. А. Моруженко, Л. А. Пашковский, в разное время заканчивавшие Харьковский университет, и приехавшая из Москвы А. П. Королева¹⁶⁶. В начале 1970-х гг. коллектив кафедры пополнили новые сотрудники – выпускник аспирантуры Харьковского университета В. П. Андриенко и представитель томской историографической школы В. А. Гавриличев¹⁶⁷.

Коллектив кафедры занимался исследованием проблем всемирной истории: от истоков истории Западной Европы до исследования событий в жизни западных и южных славян. При определении тематики научных работ необходимо было учитывать решения партийных форумов – съездов КПСС, пленумов ее Центрального комитета. Например, в преамбуле годового отчета о научно-исследовательской работе кафедры всеобщей истории за 1965 г. указано: «В своей научно-исследовательской работе кафедра руководствуется решениями октябрьского (1964 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС. Темы исследований касались важных проблем исторической науки – историческое развитие производительных сил, формирование пролетариата, народного движения, развития и укрепления мировой социалистической системы... Исследования проникнуты благородными идеями пролетарского интернационализма»¹⁶⁸. В отчете о работе этой же кафедры за 1967 г. указывается: «Вся работа кафедры проводилась под знаком подготовки к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции и установлению Советской власти на Украине»¹⁶⁹.

На кафедре за каждым из преподавателей с учетом направлений их научных исследований был закреплен курс, по которому велись лекционные и семинарские занятия. Например, А. С. Лисянский читал курс новой истории, Б. Н. Холодий – новейшей истории, М. А. Молдавская – истории средних веков, а В. Я. Устенко –

¹⁶⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 144. Л. 7.

¹⁶⁷ Там же. Д. 1051. Л. 99; Гавриличев В. А. Научно-исследовательская работа историков Томского государственного университета имени В. В. Куйбышева / В. А. Гавриличев // Вопросы истории. – 1967. – № 7. – С. 139–143.

¹⁶⁸ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1д. Д. 2. Л. 1.

¹⁶⁹ Там же. Оп. 1. Д. 291. Л. 1.

археологии и этнографии (Приложение Г16). Для чтения курса истории южных и западных славян был принят в штат Ю. А. Поляков – выпускник аспирантуры Московского государственного университета¹⁷⁰. В отчете о своей работе за 1968 г. Ю. А. Поляков указывал: «В курсе истории южных и западных славян раскрывалась общность их исторического развития, связи с народами нашей страны. Основное внимание уделялось процессу установления строя народной демократии в результате победы СССР над фашистской Германией...»¹⁷¹.

В 1968 г. в учебный план кафедры был введен новый спецкурс по новой и новейшей истории США¹⁷², который вела А. П. Королева – американист, автор монографии «20 миллионов против Джима Кроу (Негритянское движение в США на современном этапе)». В начале 1970-х гг. спецкурсы по изучению источников и историографии нового и новейшего времени разработали А. С. Лисянский и В. А. Гавриличев.

В 1972 г. кафедру всеобщей истории возглавила А. А. Моруженко – молодой и энергичный руководитель, археолог по специальности (Приложение Г 17, Г 35). Алла Алексеевна Моруженко выступила с радикальным предложением разделить кафедру. Такая инициатива стала неожиданной и для многих преподавателей, и для руководства вуза. Она смогла убедительно доказать, что реорганизация необходима для углубления специализации преподавания, расширения археологических исследований в регионе, подготовки для этого специалистов-археологов. Письма в поддержку такого решения подписали многие крупные историки, среди них – директор Государственного Эрмитажа академик АН СССР Б. Б. Пиотровский¹⁷³. За необходимость повышения качества археологических исследований и их координации в Донбассе высказался Донецкий научный центр АН УССР¹⁷⁴.

В апреле 1974 г. кафедра всеобщей истории совместно с Донецким научным

¹⁷⁰ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 144. Л. 7.

¹⁷¹ Там же. Д. 466. Л. 8.

¹⁷² Там же. Л. 5.

¹⁷³ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом О. Б. Пеньковой (Моруженко). Записано автором 8 декабря 2018 г.

¹⁷⁴ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

центром провела симпозиум «Проблемы археологии Донбасса», который состоялся на базе Института экономики промышленности АН УССР. Основной доклад «Основные проблемы археологии Донбасса» сделала А. А. Моруженко, с докладом «Задачи изучения сарматской культуры в Донецком бассейне» выступил доктор исторических наук, сотрудник Института археологии АН СССР К. Ф. Смирнов. В симпозиуме также приняли участие археологи из Ленинграда, Харькова, Киева, Ворошиловграда¹⁷⁵. Донецкий научный центр АН УССР высказался за необходимость повышения качества археологических исследований в Донбассе¹⁷⁶.

Итогом длительной и многоступенчатой проработки вопроса стал Приказ Министра высшего и среднего специального образования УССР от 17 июня 1974 г., в котором говорилось: «С целью совершенствования организации учебного процесса, улучшения качества подготовки специалистов и создания более благоприятных условий для развития научно-исследовательской работы приказываю: разделить с 01.09.1974 г. кафедру всеобщей истории на две: новой и новейшей истории, археологии, древнего мира и средних веков...»¹⁷⁷. На историческом факультете добавлялась новая структурная единица. Создание двух новых структурных подразделений положительно отразилось на развитии факультета в целом.

Кафедру археологии, истории древнего мира и средних веков возглавила инициатор ее создания А. А. Моруженко¹⁷⁸. Необходимо отметить, что далеко не все классические вузы СССР имели в своей структуре кафедры археологического профиля. Это подчеркивало высокий научный статус вуза.

Коллективу кафедры было поручено преподавание пяти базовых дисциплин: истории первобытного общества, истории древнего мира, истории средних веков, основы археологии и основы этнографии¹⁷⁹. Дисциплины читались

¹⁷⁵ Косиков В. Симпозиум археологів / В. Косиков // Університетські вісті. – 1974. – 27 квітня.

¹⁷⁶ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

¹⁷⁷ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2425. Л. 107.

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого государственного университета / Сост. В. А. Косиков, Л. Г. Шепко. – Донецк: Истоки, 1999. – С. 3.

на всех формах обучения: дневной, вечерней, заочной. Историю первобытного общества читали А. А. Моруженко и В. П. Андриенко, историю древнего мира – Д. С. Цвейбель и Т. И. Сорока, археологию – А. А. Моруженко, этнографию – А. А. Моруженко и Т. И. Сорока, историю средних веков – М. А. Молдавская¹⁸⁰.

Создание кафедры позволило дополнить преподавание общего курса археологии рядом спецкурсов, что в определенной мере отразило структуру научных интересов коллектива. В середине 1970-х гг. научные исследования кафедры охватывали все археологические эпохи – от неолита до раннего железного века. В 1975 г. обширные и глубокие знания у студентов в области археологии помогли сформировать спецкурсы: «Неолит и медный век Украины», «Железный век Европы», «Археология Украины»¹⁸¹.

Важным средством повышения эффективности подготовки специалистов являлись учебные практики. Среди них особое место занимала археологическая практика, организацию и проведение которой осуществляла данная кафедра. Результатом многолетних археологических и этнографических практик явилось появление значительных коллекций материальных памятников. По инициативе преподавателей и сотрудников (А. А. Моруженко, Т. А. Шаповалов) в конце 1960-х гг. был создан учебный кабинет, лаборатория камеральной обработки археологического материала. В структуру кафедры вошли созданные ранее благодаря инициативе преподавателей музеев: музей археологии (1964 г.) и музей этнографии (1967 г.)¹⁸².

Развернувшееся в конце 1970-х – начале 1980-х гг. в Донбассе строительство оросительных систем стало новым фактором развития кафедры. В этой связи в январе 1978 г. была создана действующая на постоянной основе новостроечная археологическая экспедиция, задача которой заключалась в исследовании памятников истории и культуры в зонах строительства

¹⁸⁰ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2811. Л. 69.

¹⁸¹ Там же. Д. 3391. Л. 1–29.

¹⁸² Федорова Л. Музей народився / Л. Федорова // Університетські вісті. – 1967. – 15 вересня; Роки зростання (Цифри і факти) // Університетські вісті. – 1978. – 22 жовтня.

оросительных систем в различных хозяйствах и районах региона¹⁸³. В 80-е гг. XX в. материально-техническая база кафедры расширилась¹⁸⁴.

Первым заведующим кафедрой новой и новейшей истории стал в 1974 г. Н. И. Туривненко¹⁸⁵. Николай Иванович Туривненко сыграл видную роль в развитии исторического факультета и Донецкого университета в целом. Работая в ДонГУ с 1967 г. и занимая должности декана, проректора по учебной работе и международным связям, он проявил себя как талантливый организатор науки.

Поле научных интересов историка лежало в сфере изучения советско-болгарских отношений в послевоенный период. В 1968 г. в Харьковском государственном университете Н. И. Туривненко защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 года)»¹⁸⁶. Вслед за этим, им был написан ряд работ, в частности, учебное пособие для студентов «Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 г.)»¹⁸⁷, монография «Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии»¹⁸⁸ и др. Результатом плодотворной работы историка стала защита в Харьковском государственном университете в 1986 г. докторской диссертации на тему: «Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии (1944–1948 гг.)»¹⁸⁹. За годы своей работы Н. И. Туривненко подготовил 5 кандидатов наук, издал 2 монографии и более 30 научных работ¹⁹⁰.

В середине 1970-х–1980-х гг. на кафедре новой и новейшей истории также работали такие преподаватели, как Л. А. Пашковский, С. Ш. Гринберг, А. С. Лисянский, Л. Е. Леонтьева, Ю. Г. Беловолов, А. В. Крапивин, К. Г. Карпенко, А. А. Дынгес и др. (Приложение Г 19). Кафедра занималась

¹⁸³ Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого государственного университета / Сост. В. А. Косиков, Л. Г. Шепко. – Донецк: Истоки, 1999. – С. 4.

¹⁸⁴ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

¹⁸⁵ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 141.

¹⁸⁶ Туривненко Н. И. Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 года): автореф. дисс... канд. ист. наук / Н. И. Туривненко. – Харьков, 1968. – 26 с.

¹⁸⁷ Туривненко Н. И. Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 г.): Учеб. пособие / Н. И. Туривненко. МВССО УССР. Донецкий гос. ун-т. – Донецк: ДонГУ, 1974. – 47 с.

¹⁸⁸ Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии / Н. И. Туривненко. – Киев: Вишашк, 1984. – 166 с.

¹⁸⁹ Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии, 1944–1948 гг.: дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / Н. И. Туривненко. – Донецк, 1985. – 477 с.

¹⁹⁰ Учені Донецького національного університету: 1937–2007... – С. 207.

изучением истории стран Западной и Восточной Европы, а также Азии, Африки и Латинской Америки в новое и новейшее время. Особое место уделялось историографии и источниковедению нового и новейшего времени, лекции по которым читали соответственно Ю. Г. Беловолов и А. С. Лисянский¹⁹¹. Профессор Ю. Г. Беловолов так вспоминает о начале своей работы на кафедре: «Через два года после возвращения из Гаваны, в 1973 г. я защитил кандидатскую диссертацию, посвященную деятельности Коммунистической партии Кубы. Приобретенные знания по истории данной страны позволили мне возглавить латиноамериканский семинар, куда входили латиноамериканские студенты из всех вузов Донецка»¹⁹² (Приложение Г 29). В рамках семинара наряду с политическими темами изучались культура, быт, традиции народов Латинской Америки, студенты «часто принимали участие в концертах, любили петь и танцевать с маракасами» (Приложение Г 31, Г 32).

Среди спецкурсов, читаемых преподавателями кафедры новой и новейшей истории следует назвать: «Национально-освободительное и народное движение в странах Латинской Америки (1917–1974)» (Ю. Г. Беловолов), «Германия и западнославянские государства в X–XII вв.» (Г. Е. Савчук), «Коминтерн в борьбе за единый рабочий и народный фронт» (Л. А. Пашковский)¹⁹³, «Технические средства обучения» (Н. И. Туривненко)¹⁹⁴.

Лекции преподавателей кафедры были тесно связаны с проблематикой, характерной для советского историописания. Так, по новой истории студентам читались лекции о влиянии первой русской революции на мировую историю, а в рамках курсов по новейшей истории особое внимание уделялось темам по странам мировой социалистической системы¹⁹⁵.

В 1980-х гг. научно-исследовательская деятельность кафедры новой и новейшей истории осуществлялась особенно интенсивно. В этот период на кафедре читались такие спецсеминары, как «Роль общественных организаций в

¹⁹¹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 3400. Л. 3.

¹⁹² Интервью с доктором исторических наук, профессором Ю. Г. Беловоловым. Записано автором 18 мая 2018 г.

¹⁹³ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 3400. Л. 6.

¹⁹⁴ Там же. Д. 2819. Л. 73.

¹⁹⁵ Там же. Л. 19.

установлении социалистического содружества между СССР и Болгарией» (Н. И. Туривненко), «Движение солидарности в США» (Л. Е. Леонтьева), «Русско-шведские отношения в 1661–1700 гг. (А. А. Дынгес)¹⁹⁶ (Приложение Г 37). Среди спецкурсов можно назвать следующие: «Советская историография рабочего и крестьянского движения в Болгарии в к. XIX – н. XX вв.» (А. В. Крапивин), «Классовое сотрудничество в Англии в межвоенный период» (В. И. Довженко) и др.¹⁹⁷.

Важным шагом в процессе дальнейшей профессионализации и повышения качества исторического образования в ДонГУ стало создание в 1969 г. на историческом факультете кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории в 1969 г.¹⁹⁸. Ее принципиальная особенность заключалась в дисциплинарном принципе организации. С момента создания и до 1980 г. возглавлял кафедру В. Ф. Близнюк, в 1980–1989 гг. он был первым проректором ДонГУ, а на должности заведующего его сменил В. А. Пирко, а затем Р. Д. Лях.

Василий Федорович Близнюк родился на Сумщине, после окончания школы поступил в Сталинский педагогический институт. Летом 1941 г. он из числа студентов вуза одним из первых ушел на фронт, участвовал в тяжелейших оборонительных боях при отступлении по территории Сумской, Харьковской, Курской областей. В 1943 г., будучи командиром стрелкового взвода, был тяжело ранен. Что интересно, в своих воспоминаниях о войне Василий Федорович рассказал в первую очередь об однокурсниках, проявивших героизм и самоотверженность, а потом уже о себе¹⁹⁹. Закончил учебу уже после войны, в 1959 г. защитил кандидатскую диссертацию. В ДонГУ пришел работать в 1965 г., имея опыт заведования кафедрой марксизма-ленинизма Донецкого медицинского института²⁰⁰.

¹⁹⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6916. Л. 4, 6.

¹⁹⁷ Там же. Л. 5, 7.

¹⁹⁸ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 141.

¹⁹⁹ Близнюк В. Ф. Студенты исторического факультета Сталинского педагогического института – в Великой Отечественной войне / Близнюк Василий Федорович // Память. – С. 30–35.

²⁰⁰ Кондратенко Г. П. Донецкий медицинский. Научно-популярные очерки из истории института / Ред. Г. П. Кондратенко. – Донецк: Донбасс, 1981. – 125 с.

В течение изучаемого периода название кафедры несколько раз уточнялось: историографии, источниковедения, методики преподавания истории и обществоведения; историографии, источниковедения и методики преподавания истории²⁰¹. Появление кафедры свидетельствовало о качественно новом уровне научных исследований и преподавания истории на факультете. На кафедре читались базовые курсы историографии и источниковедения, которые в начале 1970-х вели, соответственно, В. Ф. Близнюк и Ф. В. Тотоев²⁰².

Важным направлением деятельности кафедры являлось совершенствование освоения студентами методики преподавания истории. Этот курс в разные годы читали такие преподаватели, как Л. А. Лях, Н. П. Троян, А. Т. Сайко. Человек огромного личного обаяния, он старался внести в преподавание своего предмета ощущение подлинного общения с учениками. Например, при изучении курса «Методика преподавания истории в школе» он с самого начала обращался к студентам исключительно по имени-отчеству, как к учителям²⁰³.

Знания, полученные на занятиях по методике преподавания истории, студенты апробировали в процессе педагогических практик на базе различных школ города и области.

В 1970/1971 уч. г. на кафедре не было спецкурсов, что в определенной мере объяснялось этапом становления и недостатком необходимой научной литературы по историографии и архивоведению²⁰⁴. В середине 1970-х гг. преподаватели кафедры, опираясь на свои научные исследования, разработали спецкурсы, посвященные истории соляных промыслов в Донбассе (В. А. Пирко), росту культурно-технического уровня трудящихся Донбасса в 30-х гг. XX в. (Н. П. Троян), истории рабочего класса Донбасса в 1950-х гг. (В. Ф. Близнюк)²⁰⁵. В 1983/1984 уч. г. Г. П. Ляшенко были разработаны два новых спецкурса:

²⁰¹ З'єднані спільною справою... – С. 4.

²⁰² ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1434. Л. 13.

²⁰³ Интервью с А. И. Сотниковым. Записано автором 15 октября 2018 г.

²⁰⁴ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1056. Л. 25.

²⁰⁵ Там же. Д. 4099. Л. 3.

«Советский исторический роман как источник по истории СССР» и «Использование художественной литературы в школе»²⁰⁶.

Перешедший с кафедры истории СССР в 1980 г., старший преподаватель В. И. Петренко специализировался на вопросах методики преподавания и воспитания школьников и студентов. В. И. Петренко в 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Киноискусство как средство эстетического воспитания учащихся в школах (на уроках истории и литературы)»²⁰⁷. Итогом многолетней научной деятельности В. И. Петренко в этом направлении стала докторская диссертация, защищенная в 1989 г. на тему: «Повышение эффективности использования экранно-звуковых средств в учебном процессе вуза»²⁰⁸. Следует отметить, что при историческом факультете университета был оборудован кабинет ТСО, который преподаватели кафедры активно использовали в учебной деятельности.

Важным фактором эффективности научно-исследовательской деятельности кафедр являлись их связи с академическими институтами. Профиль каждой из кафедр исторического факультета соответствовал определенному учреждению Академии наук УССР, Академии наук СССР. В середине 1960-х–1980-е гг. исторический факультет ДонГУ сотрудничал с такими научными центрами, как Институт истории АН УССР, Институт искусствоведения, фольклористики и этнографии АН УССР и Институт археологии АН УССР. Наиболее тесными были связи с Институтом истории АН УССР. Они осуществлялись по целому ряду направлений: содействие в защите кандидатских и докторских диссертаций (длительное время в ДонГУ не было специализированного совета); участие в организации научных конференций; рецензирование работ преподавателей кафедр истории СССР и УССР; координация подготовки коллективных трудов²⁰⁹.

²⁰⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6155. Л. 2, 8.

²⁰⁷ Петренко В. И. Киноискусство как средство эстетического воспитания учащихся в школах: (на уроках истории и литературы): автореф. дис... канд. пед. наук (13.00.02) / В. И. Петренко. – М., 1973. – 26 с.

²⁰⁸ Петренко В. И. Повышение эффективности использования экранно-звуковых средств в учебном процессе вуза: автореф. дисс... д-ра пед. Наук (13.00.01) / В. И. Петренко. – К., 1989. – 32 с.

²⁰⁹ Институт історії України: Друге двадцятиріччя (1957–1977): Документи і матеріали / Ін-т історії України НАН України; Упоряд. О. С. Рубльов; Відп. ред. акад. НАН України В. А. Смолій. – К.: Ін-т історії України НАН України, 2007. – С. 308.

Институт искусствоведения, фольклористики и этнографии координировал работу этнографического музея ДонГУ, организованного при кафедре археологии, истории древнего мира и средних веков; оказывал помощь в комплектовании библиотечных фондов, принимал участие в составлении маршрутов этнографических экспедиций. Также с кафедрой сотрудничал Институт археологии, обеспечивая организацию и проведение научных конференций, полевых экспедиций и раскопок²¹⁰.

Инструктивное письмо Минвуза СССР от 7 января 1986 г. «О дальнейшем совершенствовании работы филиалов профилирующих кафедр высших учебных заведений» и Приказ МВССО СССР № 660 от 22 сентября 1986 г. «О развитии инициативы научно-педагогических коллективов вузов, расширении их прав в осуществлении перестройки учебного процесса» создавали правовую основу для организации филиалов кафедр университета на базе академических учреждений. Создание филиалов оформлялось совместным приказом ректора ДонГУ и директором соответствующего института и не нуждалось в дополнительных согласованиях с вышестоящими инстанциями. В 1988 г. был создан филиал кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков на базе Института археологии АН УССР²¹¹, в 1989 г. – филиал кафедры истории СССР на базе Института истории АН УССР²¹². В соответствии с приказами об их создании предполагалось оказание помощи в руководстве диссертациями, в организации защит, стажировки преподавателей и преддипломная практика, чтение лекций и другие формы работы. Доктор исторических наук, профессор Г. П. Ерхов отметил в интервью: «Связь ДонГУ и кафедр исторического факультета с академическими центрами АН УССР являлась одним из базовых преимуществ университета, позволившая впоследствии ему стать одним из ведущих классических вузов Украины»²¹³.

²¹⁰ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 706. Л. 2.

²¹¹ Приказ «Об организации филиала кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого госуниверситета Минвуза УССР на базе Института археологии УССР» от 1 сентября 1988 г. – Текущие материалы кафедры всемирной истории ДонНУ. Папка «Приказы по кафедре археологии, истории древнего мира и средних веков, 1991–1998 гг.

²¹² Стуканов Є. Міцніють зв'язки наукових закладів / Є. Стуканов // Університетські вісті. – 1989. – 12 травня.

²¹³ Интервью с доктором исторических наук, профессором Г. П. Ерховым. Записано автором 8 апреля 2016 г.

Таким образом, на протяжении исследуемого периода на историческом факультете ДонГУ были созданы, прошли период организационного, кадрового, методического и научного становления пять профильных научно-ориентированных кафедр: истории СССР; истории УССР; археологии, истории древнего мира и средних веков; новой и новейшей истории; историографии, источниковедения и методики преподавания истории.

На этапе преобразования структур педагогического института в университетские состоялось оформление самостоятельных кафедр общественных наук. На основе приказа № 473 по МВССО УССР от 19 августа 1965 г. «Про відкриття кафедр суспільних наук в Донецькому університеті», который положил начало и разделению кафедр исторического факультета, был издан приказ № 373 по ДонГУ от 1 сентября 1965 г. Согласно приказу, на базе существующей кафедры марксизма-ленинизма были открыты следующие кафедры: истории КПСС; политической экономии; философии»²¹⁴. Все они имели общеуниверситетский статус, прямое ректорское подчинение. Кафедра истории КПСС работала под непосредственным руководством Донецкого обкома партии²¹⁵. Возглавляли кафедру Н. Ф. Хорошайлов, совмещавший этот пост с ректорским Г. Я. Пономаренко, а затем В. А. Носков.

Первое заседание кафедры истории КПСС состоялось 28 августа 1965 г., т.е. еще до подтверждения приказа МВССО УССР на уровне университета. На этом заседании приняли решения о назначении Л. А. Беспаловой заместителем заведующего, месячном отпуске В. А. Носкову для завершения диссертации, создании студенческого кружка, использовании ТСО в преподавании²¹⁶.

С середины 1960-х до 1980-х гг. штат кафедры увеличился с 9 до 25 человек²¹⁷, включал таких преподавателей, как Л. А. Беспалова, И. И. Паниотов, В. А. Носков, Г. И. Захаров, Т. Г. Литвин, Е. А. Зайцева, В. А. Кузнецов,

²¹⁴ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

²¹⁵ Федюн Е. И. Роль опорных кафедр в развитии исторического образования в Донбассе в 1950-е–1980-е гг. (на примере Донецкой области) / Е. И. Федюн // Преподавание истории в школе. – М., 2018. – № 1. – С. 69–73.

²¹⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1673. Л. 9.

²¹⁷ Пономаренко Г. Я. З досвіду діяльності опорної кафедри історії КПРС по координації науково-дослідної роботи в Донецькому вузівському регіоні / Г. Я. Пономаренко, І. П. Жеребченко, В. А. Кузнецов // УІЖ. – 1984. – № 11. – С. 118–122.

З. И. Гвоздырькова и др.²¹⁸ (Приложение Г 20, Г 34). С окончанием строительства в 1971 г. кафедра истории КПСС разместились в главном корпусе ДонГУ: «Материальная база кафедры состоит из учебно-методического кабинета на 36 рабочих мест, небольшого книгохранилища и кафедральной аудитории. Книжный фонд кабинета состоит из 1898 экземпляров...»²¹⁹.

В 1967 г. кафедра истории КПСС ДонГУ получила статус опорной для всего Донецкого вузовского региона, который совпадал с административными границами области. В связи с этим в обязанности коллектива кафедры входило «оказание действенной товарищеской помощи подшефным коллективам и секциям в налаживании научно-исследовательской и других видов преподавательской деятельности»²²⁰.

Особенностью учебной деятельности кафедры истории КПСС являлось то, что все преподаватели читали единый для всех неисторических специальностей курс, рассчитанный на два семестра, историки изучали историю КПСС в течение трех семестров. Тексты лекций и планы семинарских занятий, подготовленные специалистами по соответствующим периодам, рецензировались, обсуждались на методическом совете, утверждались на заседаниях кафедры и составляли общий кафедральный фонд²²¹.

Важную роль в повышении педагогического мастерства на рубеже 1970–1980-х гг. сыграла разработка и внедрение в преподавание методов проблемного обучения. По результатам практического применения данной методики в 1983 г. под руководством Донецкого обкома КПУ прошла конференция, в рамках которой обсуждался опыт применения инновационных техник и приемов на лекционных и семинарских занятиях²²².

²¹⁸ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6. Л. 11–12.

²¹⁹ Там же. Д. 622. Л. 32.

²²⁰ Пономаренко Г. Я. З досвіду діяльності опорної кафедри історії КПРС по координації науково-дослідної роботи в Донецькому вузівському регіоні / Г. Я. Пономаренко, І. П. Жеребченко, В. А. Кузнецов // УІЖ. – 1984. – № 11. – С. 118–122.

²²¹ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом В. Д. Нестерцовым. Записано автором 13 февраля 2019 г.

²²² Пономаренко Г. Я. З досвіду діяльності опорної кафедри історії КПРС по координації науково-дослідної роботи в Донецькому вузівському регіоні / Г. Я. Пономаренко, В. О. Кузнецов, І. П. Жеребченко // УІЖ. – 1984. – № 11. – С. 121.

При всей многоплановой деятельности кафедры истории КПСС приоритет идеолого-пропагандистской работы сохранялся: «Коллектив кафедры проводит широкую пропаганду ленинского идейного наследия и борьбы трудящихся за претворение в жизнь ленинских заветов, разъяснение торжества ленинизма в странах социалистического содружества, в мире коммунистического, рабочего и национально-освободительного движений»²²³. Активным участием в разных дополнительных видах работы мотивировалась сокращенная годовая учебная нагрузка преподавателей кафедр общественных наук²²⁴. Все историки КПСС сотрудничали с областной организацией общества «Знание», вели активную лекторскую работу. В справке о работе кафедры истории КПСС за 1967 г. указывается: «За активное участие в пропаганде политических знаний, документов партии, посвященных 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, были награждены Почетными грамотами: республиканского общества «Знание» – Л. А. Беспалова, обкома профсоюзов – Н. Ф. Хорошайлов, областного общества «Знание» – В. А. Носков, Г. И. Захаров, Т. Г. Литвин»²²⁵. В домашнем архиве семьи Носковых сохранилась фотография, на обороте которой – надпись: «В. А. Носков – лучший лектор области. Фотография представлена на выставке XVII Донецкой областной отчетно-выборной конференции общества «Знание». 26 января 1985 г.» и стоит круглая печать организации²²⁶.

В 1970-е гг. научная деятельность кафедры была направлена на поиск новых методов и форм исследования, системное изучение региональной проблематики²²⁷. В 1980-е гг. усилился интерес к вопросам партстроительства. В 1980–1985 гг. кафедра разрабатывала комплексную тему, к выполнению которой было привлечено 15 преподавателей опорной кафедры и 15 представителей других кафедр общественных наук региона «Идейное и организационное

²²³ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 943. Л. 11.

²²⁴ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом В. Д. Нестерцовым. Записано автором 13 февраля 2019 г.

²²⁵ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 232. Л. 7.

²²⁶ Домашний архив семьи Носковых.

²²⁷ Тимошенко Г. Координація пошуку на кафедрах суспільних наук / Г. Тимошенко, Г. Пономаренко // Радянська освіта. – 1974. – 2 листопада.

укрепление партийных организаций Донбасса». Итогом работы стала публикация коллективной монографии в издательстве «Вища школа» в 1987 г.²²⁸.

Наращение общего кризиса советской системы в целом и официальной идеологии как ее составляющей отразилось на статусе кафедр общественных наук, начался процесс изменения содержания преподаваемых предметов. В соответствии с приказом № 685 Госкомобразования СССР от 22 августа 1990 г. преподавание истории КПСС было отменено и заменено на «Политическую историю XX в.», после бурной дискуссии на Ученом Совете ДонГУ деканаты получили дополнительные права в определении количества часов на общественные дисциплины²²⁹.

Таким образом, организация научно-исследовательской деятельности в сфере исторической науки ДонГУ в 1965–1980-х гг. имела ряд особенностей. Ее основы были заложены благодаря работе кафедр истории и марксизма-ленинизма Сталинского (Донецкого) пединститута. Преобразование педагогического института в университет потребовало формирования принципиально новой организационно-управленческой структуры исторической науки. Создание ДонГУ сопровождалось выработкой оптимальной структуры общеуниверситетских кафедр и кафедр исторического факультета. Успех этого сложного процесса во многом был обеспечен сочетанием централизма в принятии ключевых решений и инициативности, творчества преподавателей.

Структурное оформление кафедр исторического факультета охватило 1965–1974 гг. Первыми кафедрами, созданными в стенах исторического факультета ДонГУ, были кафедра истории СССР (1965 г.), кафедра истории УССР (1966 г.) и кафедра всеобщей истории (1965 г.). В 1969 г. создана кафедра историографии, источниковедения и методики преподавания истории. В 1974 г. структура факультета изменилась, в связи с созданием на базе кафедры всеобщей истории двух новых – новой и новейшей истории и археологии, истории древнего мира и средних веков.

²²⁸ Пономаренко Г. Я. Идеино-политическое и организационное укрепление партийных организаций Донбасса / Г. Я. Пономаренко (руков.), Т. Г. Литвин, В. А. Носков и др. – К.: Вища школа, 1987. – 223 с.

²²⁹ Суспільні науки – перебудуються // Університетські вісті. – 1990. – 27 квітня.

Создание общевузовской кафедры истории КПСС было одним из первых организационных шагов в ходе формирования университета в 1965 г. В дальнейшем на протяжении изучаемого периода ее статус не изменялся.

Таким образом, полное преодоление военного кризиса, накопление опыта на этапе СГПИ, помощь ведущих университетов Украины, в первую очередь Харьковского на этапе пребывания в статусе его филиала, позволили в 1965 – середине 1970-х гг. создать организационно-управленческую структуру, соответствующую задачам классического университета и позволившую в дальнейшем эффективно осуществлять научно-педагогический процесс.

2.3. Формирование кадрового состава историков университета

Кадровая политика является эффективным инструментом достижения стратегических целей высшей школы. Грамотно подобранный научный персонал способствует устойчивому развитию образовательного потенциала вуза, способствует активизации качественных характеристик в работе преподавательского состава в долгосрочной перспективе. Среди определяющих направлений организации исторической науки в Донецком государственном университете особое место занимал кадровый вопрос. Одним из базовых показателей эффективности кадровой работы в университете являлась динамика количественный рост и качественные характеристики профессорско-преподавательского состава.

С возобновлением учебно-педагогической деятельности в 1940-х, а затем и в 1950-е гг. все силы дирекции Сталинского пединститута были направлены на восстановление эффективного преподавательского коллектива. К 1950 г. в СГПИ уже работало 70 преподавателей, что почти в 2,5 раза превышало показатели середины 1940-х гг.²³⁰. Из 70 преподавателей имели звания доцентов – 4 и степени кандидатов наук – 7 чел.²³¹. В этот период на историческом отделении числилось

²³⁰ Донецький державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 13.

²³¹ Там же.

11 преподавателей, только один из которых имел научное звание доцента (Н. И. Савчук)²³² (Приложение Б 2, В 2). Восстановить кадровый состав преподавателей вуза удалось за счет использования трех основных источников.

Во-первых, постепенно возвращались на работу преподаватели с довоенным стажем. В 1944 г. приступила к работе М. А. Молдавская. До войны она преподавала курсы всемирной истории и методики преподавания истории, а в эвакуации в Пермской области работала заместителем директора средней школы. После демобилизации вернулись и составили основу коллектива И. Я. Омеляненко и А. С. Лисянский. О необыкновенной собранности, организованности, личном мужестве Абрама Соломоновича – офицера-связиста – мы узнаем из его наградных документов. Так, в представлении к ордену Отечественной войны II степени в 1943 г. говорится: «Ст. лейтенант Лисянский, несмотря на усталость, отказывался от отдыха, всегда появлялся на самых трудных участках и обеспечивал бесперебойную связь командиру корпуса по управлению войсками в решающие моменты боя»²³³.

Вторым источником пополнения кадров стали выпускники аспирантуры и опытные преподаватели из других вузов страны, направляемые в Сталино МО УССР. В 1944 г. на работу в Сталинский пединститут приехала после окончания аспирантуры Одесского университета Д. С. Цвейбель. Сохранилась написанная в марте 1945 г. докладная записка директора пединститута на имя председателя Сталинского облисполкома о том, что Цвейбель Д. С. и еще несколько преподавателей вынуждены с семьями жить в учебных аудиториях²³⁴.

В 1946 г. Министерство образования направило в Сталино еще одного выпускника аспирантуры при Одесском государственном университете – П. Я. Мирошниченко. Начинал он учебу до войны, ушел добровольцем на фронт. Уже работая в СГПИ, в 1948 г. Мирошниченко защитил кандидатскую

²³² ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 215. Л. 14.

²³³ Подвиг народа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://podvignaroda.ru/?#id=19888010&tab=navDetailDocument>.

²³⁴ Добров П. Система освіти в Донбасі в роки Великої вітчизняної війни / Петро Добров, Марія Бистра. – Донецьк, 2006. – С. 164.

диссертацию в Институте славяноведения АН СССР²³⁵. С 1950 г к работе приступил выпускник Киевского педагогического института И. И. Колодяжный, защитивший кандидатскую диссертацию в 1953 г.²³⁶. Как уже упоминалось, в 1953 г. из Славянского пединститута перешла на работу в Сталино кандидат исторических наук Е. А. Курдюмова²³⁷.

Постепенно росла роль выпускников СГПИ как третьего из источников пополнения кадров. Из первых послевоенных выпусков были приглашены на преподавательскую работу: Л. А. Беспалова и В. Ф. Билык – в 1945 г.²³⁸, И. П. Жеребченко – в 1946 г.²³⁹, Г. П. Морозова (Ляшенко) – в 1948 г.²⁴⁰, З. Г. Лихолобова – в 1956 г.²⁴¹ и др. Все они были уже сложившимися людьми, либо прошедшими фронт, либо имевшими трудовой опыт. Людмила Александровна Беспалова начала учиться в 1938 г., уже имея опыт работы заведующей отделом детского движения Сталинского горкома комсомола, была в составе делегации на VII Всесоюзной конференции ВЛКСМ, где присутствовала на выступлениях Н. К. Крупской, А. М. Горького. Об этом она часто и подробно рассказывала студентам²⁴².

И. П. Жеребченко и В. Ф. Билык принадлежали поколению студентов 1941 г., о которых вспоминал В. Ф. Близнюк: «Действительно, только в июле–августе с исторического факультета ушло на фронт около 200 студентов, в том числе одними из первых: Жеребченко Иван, Гненный Василий, Жагло Павел, Гаврилюк Николай»²⁴³. Что интересно, в наградных документах И. П. Жеребченко к орденам Отечественной войны II степени в 1944 г. и Красной звезды в 1945 г. наряду с поразительным личным мужеством подчеркнуты черты, необходимые преподавателю и ученому – умение взаимодействовать с людьми, аналитические

²³⁵ Мирошниченко Н. П. В эпицентре истории // Дезинфекция истории. – Донецк, 2005. – С. 13.

²³⁶ Там же.

²³⁷ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 215. Л. 1.

²³⁸ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 139.

²³⁹ Учені Донецького національного університету: 1937–2007. – С. 182.

²⁴⁰ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 139.

²⁴¹ Там же. – С. 186.

²⁴² Не згасає вогонь // Університетські вісті. – 1966. – 29 вересня.

²⁴³ Близнюк В. Ф. Студенты исторического факультета Сталинского педагогического института – в Великой Отечественной войне / В. Ф. Близнюк // Память... – С. 29.

способности: «Жеребченко был ранен, но не ушел с наблюдательного пункта пока боевая задача не была выполнена... Личным наблюдением и анализом данных других видов разведки дал полные данные об огневой системе и инженерных сооружениях противника в полосе действия дивизии (1945)»²⁴⁴.

В 1950-х гг. вопрос об уровне квалификации преподавателей общественных наук остро стоял не только в Сталинском государственном педагогическом институте, но и в других «молодых» вузах. В письме Министра высшего образования УССР Б. А. Ковалю, направленного всем руководителям вузов страны в 1956 г. отмечалось: «В высших учебных заведениях Украинской ССР сложилось ненормальное положение, когда на кафедрах общественных наук значительная часть преподавателей не имеет ученых степеней и званий, не ведет научно-исследовательскую работу, а учебно-методическая работа осуществляется на низком уровне»²⁴⁵.

В соответствии с законом СССР от 24 декабря 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» к главным задачам высшей школы были отнесены: подготовка научно-педагогических кадров; повышение квалификации специалистов, занятых в различных отраслях народного хозяйства, культуры и просвещения; распространение научных и политических знаний среди трудящихся (Статья 27). Для развития Сталинского пединститута принципиальной была норма закона о постепенном завершении перехода на комплектование всех школ учителями с высшим образованием и о повышении научно-теоретического уровня преподавания в педагогических институтах²⁴⁶.

В течение второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. число преподавателей на историческом факультете продолжало расти, особенно после перевода СГПИ на 5-летний срок обучения – сначала до 16, а затем до 25

²⁴⁴ Близнюк В. Ф. Студенты исторического факультета Сталинского педагогического института – в Великой Отечественной войне / В. Ф. Близнюк // Память... – С. 29.

²⁴⁵ ГА ДНР. Ф. 326. Оп. 10. Д. 716. Л. 7.

²⁴⁶ Закон СССР от 24.12.1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm.

человек²⁴⁷. 9 из них уже были кандидатами исторических наук, доцентами: П. Я. Мирошниченко, Л. А. Беспалова, И. И. Колодяжный, И. Я. Омеляненко, З. Г. Лихолобова и др.)²⁴⁸ (Приложение А 1). Были приглашены опытные преподаватели: в 1955 г. – славист С. Ш. Гринберг²⁴⁹, заведовавший ранее кафедрой новой истории в Черновицком университете; в 1957 г. – специалист по средневековой российской истории Н. П. Долинин²⁵⁰, бывший заведующий кафедры истории СССР Днепропетровского университета. Однако потребность в квалифицированных специалистах сохраняется²⁵¹. В 1963 г. на кафедру марксизма-ленинизма принимают В. А. Носкова, завершавшего обучение в заочной аспирантуре при Ростовском-на-Дону университете и уже преподававшего и в школе, и в техникуме²⁵².

После преобразование пединститута в Донецкий филиал Харьковского государственного университета в 1964 г. преподавательский состав вуза возрос до 170 человек²⁵³, 2 из которых были докторами наук²⁵⁴. В 1964 г. на кафедре истории начинает работать выпускник СГПИ, аспирант Харьковского университета с опытом преподавания, и руководства средними школами Р. Д. Лях²⁵⁵ и также выпускник Сталинского пединститута И. С. Радченко²⁵⁶.

Создание Донецкого государственного университета привело к кардинальным изменениям в структуре вуза, расширению его функций. Перед вузом стояла сложная задача: в кратчайший срок сформировать стабильный профессорско-преподавательский состав, состоящий из специалистов высокой квалификации, восприимчивых к научным запросам, ответственных за конечные результаты своей деятельности. К решению этой задачи подошли, сочетая тактические и стратегические меры.

²⁴⁷ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 518. Л. 6–10.

²⁴⁸ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 140.

²⁴⁹ Там же. Д. 484. Л. 8.

²⁵⁰ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 391. Л. 42–44.

²⁵¹ ЦГАООУ. Ф. 1. Оп. 31. Д. 2395. Л. 114.

²⁵² Учені Донецького національного університету: 1937–2007. – С. 6-7

²⁵³ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 20.

²⁵⁴ Там же. – С. 60.

²⁵⁵ З'єднані спільною справою... – С. 13.

²⁵⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 3086. Л. 10.

Быстрый количественный рост преподавательского состава обеспечили путем приглашения подготовленных специалистов. На момент создания университета учебный процесс обеспечивали 1 доктор и 51 кандидат наук²⁵⁷. Ректор ДонГУ Л. М. Литвиненко в письме первому секретарю обкома партии В. И. Дегтяреву в 1968 г. отмечал первые положительные результаты: «После открытия в г. Донецке государственного университета и учреждений Академии наук УССР имеет место значительный рост научных кадров высшей квалификации... в основном по фундаментальным наукам»²⁵⁸. За 1965 – 1970 гг. количество преподавателей ДонГУ выросло более, чем в 3 раза и составило 597 человек, из которых 28 имели звание профессоров, в том числе 11 – академиков, 200 носили звание доцентов, кандидатов наук, 117 были кандидатами наук²⁵⁹.

Исходя из стратегических задач по инициативе Министерства в 1965 г. при ДонГУ был открыт отдел аспирантуры, который готовил специалистов по различным направлениям исследовательской деятельности²⁶⁰. К концу 1965 г. было набрано 52 аспиранта по 19 специальностям²⁶¹, в 1967 г. их численность составила 76 человек, в том числе по специальностям «История КПСС» и «История СССР»²⁶², к 1970 г. количество достигло 170 аспирантов, и в 1980-е гг. контингент стабилизировался на уровне 200 человек²⁶³.

Выделение в структуре университета исторического факультета как самостоятельной единицы с несколькими подразделениями расставляло новые акценты в решении кадрового вопроса. Необходимо было учитывать подготовленность преподавателей к выполнению своих обязанностей в данный момент, и долгосрочную перспективу. При подборе кадров ключевыми являлись научная специализация, потенциал повышения научной квалификации. Показатели изменений в профессорско-преподавательском составе исторического

²⁵⁷ Померанская Л. Донецкий госуниверситет – крупнейший вуз республики / Л. Померанская // Знамя труда. – 1979. – 15 февраля.

²⁵⁸ ГА ДНР. Ф. 326. Оп. 15. Д. 645. Л. 31.

²⁵⁹ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 1998. – С. 24.

²⁶⁰ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

²⁶¹ Литвиненко Л. Наші невідкладні завдання / Л. Литвиненко // Університетські вісті. – 1966. – 3 вересня.

²⁶² Горішня С. Аспірантура нашого вузу / С. Горішня // Університетські вісті. – 1967. – 22 вересня.

²⁶³ Донецкий державний університет / В. П. Шевченко та ін. – Донецьк, 2002. – С.93.

факультета ДонГУ во второй половине 1960-х гг. соответствовали быстрому увеличению численности преподавателей по университету в целом²⁶⁴. (Приложение Б 1, Приложение В 1). В 1967 г. количество преподавателей-историков в вузе увеличилось с 25 до 30 человек²⁶⁵.

Кадры исторического факультета активно пополнялись за счет молодых историков, как защитивших кандидатские диссертации, так и «неостепененных», но перспективных специалистов (выпускники аспирантуры, работающие над диссертацией педагога)²⁶⁶. Чаще всего приглашались или направлялись на работу в ДонГУ представители Харьковского и Московского университетов, но были и выпускники целого ряда других вузов СССР.

В это время на работу были направлены выпускники Харьковского государственного университета им. А. М. Горького, кандидаты исторических наук: Н. И. Туривненко (1967 г.), А. П. Роскошный, Л. А. Пашковский (1969 г.)²⁶⁷, а также не имевшие в момент оформления на работу ученой степени Л. Я. Андреев, Н. В. Тимошенко, А. А. Моруженко, Э. С. Острась²⁶⁸.

В 1966 г. начал работать в ДонГУ выпускник Львовского государственного университета им. И. Я. Франко В. А. Пирко²⁶⁹, в 1969 г. – выпускник Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко Е. Н. Стуканов, в 1973 г. – выпускник Московской Академии педагогических наук В. И. Петренко²⁷⁰.

На работу в молодой университет пришла группа выпускников аспирантуры Московского государственного университета им. М. А. Ломоносова. С 1965 г. начал работать на историческом факультете кандидат исторических наук А. И. Прийменко. Его трудовой путь складывался достаточно сложно. В 1947 г. он окончил Киевский топографический техникум, в 1948–1952 гг. учился в Минском государственном институте. После его окончания работал адвокатом, заведующим редакцией газеты в Молдавии, работал учителем в школе в

²⁶⁴ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 87. Л. 9–32.

²⁶⁵ Там же. Д. 13. Л. 7–8, 31–34.

²⁶⁶ Там же. Ф. Р-4249. Оп. 5. Д. 8468. Л. 25.

²⁶⁷ Там же. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 601. Л. 3–62.

²⁶⁸ Учені Донецького національного університету: 1937–2007. – С. 194.

²⁶⁹ Пирко В. О. Біобібліографічний покажчик. – Донецьк: Донецьке відділення НТШ, 2005. – 24 с.

²⁷⁰ З'єднані спільною справою... – С. 18, 22.

Запорожской области. В 1955–1957 гг. закончил заочное отделение исторического факультета Ростовского университета, а в 1962–1965 гг. – аспирантуру МГУ²⁷¹.

Среди приехавших в Донецк из Москвы в 1967 г. был Юрий Александрович Поляков, который так описывает в воспоминаниях свой приезд: «В феврале 1967 г. мой друг по аспирантуре истфака МГУ Феликс Викторович Тотоев, который уже работал в ДонГУ, [...] предложил мне приехать в Донецк, чтобы читать на тамошнем истфаке курс «История южных и западных славян». Так я оказался в Донбассе»²⁷². Как мы видим, помимо официального направления, распространенным был вариант приглашения на работу, основанный на личностных связях.

Юрий Александрович так описывает группу «москвичей»: «Если начинать с москвичей, то в мое время на кафедре истории СССР работали уже упомянутый Ф. В. Тотоев, любимец студентов и особенно студенток, «московский осетин» и замечательный человек... да еще короткое время Юрий Кизилев. ...из МГУ прибыл медиевист Юрий Иванович Попов [...]. На кафедре всеобщей истории трудилась недолгое время «москвичка» Алина Поликарповна Королева, специалист по истории США, читавшая курс новейшей истории. Где-то в конце 1960-х или самом начале 1970-х гг. нашу кафедру пополнил Юрий Григорьевич Беловолов. Он отличался от предыдущих «москвичей» тем, что аспирантуру заканчивал не в МГУ, а в Институте стран Латинской Америки АН СССР»²⁷³.

Приглашенные историки обогатили научно-образовательный процесс, привнесли нормы поведения, практики обучения, научные подходы своих вузов. Так, специалисты А. А. Моруженко, В. П. Андриенко внедрили в процесс обучения базовые элементы харьковской археологии; В. А. Пирко опирался в исторических исследованиях на традиции львовской источниковедческой школы; В. А. Носков представлял методологические достоинства Ростовского университета и т.д.

²⁷¹ Никольский В. Н. Вспоминаем юбиляров исторического факультета // Университетские вести. – 2017. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.donnu.ru/wp-content/uploads/2015/05/2_1541.pdf.

²⁷² Поляков Ю.А. Воспоминания. – Рукопись.

²⁷³ Поляков Ю.А. Воспоминания. – Рукопись.

Важным стимулом для привлечения в Донецк талантливых и перспективных преподавателей из других регионов являлась система социальной поддержки. Ю. А. Поляков пишет в своих воспоминаниях: «Нужных молодых специалистов привлекали, прежде всего, обещанием предоставить в кратчайшие сроки благоустроенные квартиры. С жильем в то время в Советском Союзе было довольно трудно, и потому молодежь вроде меня охотно откликнулась на эту приманку. Надо сказать, что донецкие власти на первых порах эти обещания сдерживали, что добавляло Донецку авторитета и кадров. К слову, в доме 16а по проспекту Гринкевича (затем адрес поменялся на пр. Ильича, д. 10) было 265 квартир (мне досталась под номером 246). Большинство из них на 4-м и 5-м этажах были выделены преподавателям вузов»²⁷⁴. С середины 1960-х до конца 1980-х гг. преподаватели-историки ДонГУ получили квартиры в Ворошиловском, Калининском, Буденновском районах Донецка²⁷⁵.

Руководящие должности в университете входили в номенклатуру Донецкого обкома партии, в целом ряде случаев в ДонГУ переводились наиболее опытные преподаватели, руководители кафедр других вузов Донецка. В 1965 г. на работу в университет из Донецкого мединститута перешел В. Ф. Близнюк. В 1973 г. на преподавательскую работу в Донецкий университет был направлен заведующий кафедрой истории КПСС Донецкого политехнического института – Г. Я. Пономаренко, а в 1975 г. он занял пост ректора²⁷⁶.

В райком КПУ, а затем на дипломатическую работу перешел В. И. Киселев, в лекторскую группу горкома, а затем обкома – Ю. И. Поляков, позже – Г. П. Жихарев и др. Наоборот, из лекторских групп горкома и обкома КПУ на работу в ДонГУ в разное время перешли П. В. Добров, В. А. Кузнецов, с комсомольской работы – А. Н. Бут²⁷⁷. С партийной и государственной работы в вуз в разное время перешли кандидаты исторических наук Л. Я. Скобцов, А. М. Марченко, доктор исторических наук Г. П. Ерхов. В 1978 г. на кафедре

²⁷⁴ Поляков Ю.А. Воспоминания. – Рукопись.

²⁷⁵ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

²⁷⁶ Кафедра истории и права Донецкого национального технического университета: исторический очерк / составители: доц. Л. В. Борбачева, проф. А. А. Саржан. – Донецк: ДонНТУ, 2011. – С. 50.

²⁷⁷ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом В. Д. Нестерцовым. Записано автором 13 февраля 2019 г.

историографии, источниковедения и методики преподавания истории на постоянной основе начал работать А. Т. Сайко, занимавший до этого ряд руководящих должностей: начальника Донецкого облоно, директора межшкольного учебно-производственного комбината трудового обучения и профориентации Киевского района Донецка²⁷⁸ (Приложение Г 33).

На протяжении 1970-х гг. происходило быстрое всестороннее развитие Донецкого госуниверситета, начиная от обновления и совершенствования материальной базы вуза (постройка учебных корпусов, оформление кабинетов, оборудование лабораторий и т.д.) и заканчивая формированием в его стенах исследовательских центров и научных школ (школа А. С. Космодамианского в области механики деформированного твердого тела, гидродинамическая школа И. Л. Повха и т.д.). Численность преподавателей университета возросла с 597 человек в 1970 г. до 709 в 1975 г.²⁷⁹, то в этот же период на историческом факультете работало 35 человек²⁸⁰. В течение 1970-х гг. в динамике кадрового состава историков ДонГУ главную роль начал играть не количественный, а качественный рост, и, соответственно, главным источником пополнения кадрами становятся выпускники исторического факультета ДонГУ. В подготовке кадров высшей квалификации сперва усиливается, а к началу 1980-х гг. главной становится роль аспирантуры при самом Донецком университете.

Учитывая место и роль КПСС в советском государстве, в ДонГУ аспирантура по специальности «История КПСС» являлась самой многочисленной и насчитывала в разные годы от 12 до 20 человек. Ежегодное количество бюджетных мест варьировалось от 1 до 4. В 1967 г. в аспирантуру по специальности «История КПСС» было выделено 2 бюджетных места²⁸¹, в 1975 – 1²⁸², в 1980 – 3²⁸³, 1985 – 4²⁸⁴. В середине 1970-х гг. в аспирантуре по

²⁷⁸ З'єднані спільною справою... – С. 21.

²⁷⁹ Донецкий национальный университет / В. П. Шевченко и др. – Донецк, 2002. – С. 68.

²⁸⁰ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2300. Л. 1.

²⁸¹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 206. Л. 1.

²⁸² Там же. Д. 2989. Л. 4.

²⁸³ Там же. Д. 5156. Л. 3.

²⁸⁴ Там же. Д. 7114. Л. 1.

специальности «История КПСС» обучалось 12²⁸⁵, в начале 1980-х гг. – 10, к середине 1980-х гг. – 13 человек²⁸⁶. На кафедре проводилась работа с молодыми специалистами по выбору, обоснованию тем диссертационных исследований и их подготовке. В середине 1980-х гг. аспирантура при кафедре истории КПСС на 60% обеспечивала кадрами саму кафедру, при том, что в 1965 г. на кафедре истории КПСС работало 13 преподавателей, а в 1984 г. – 25 (двое имели ученые степени докторов наук, 5 – научное звание доцентов).

Кафедра истории КПСС, являясь опорной, оказывала действенную помощь в осуществлении кадровой политики кафедрам истории КПСС и секциям всех вузов региона²⁸⁷. Выпускниками аспирантуры являлись ректор Славянского пединститута А. Ф. Хворостянов, ректор Горловского педагогического института иностранных языков И. А. Клицаков, пять заведующих кафедрами общественных наук в вузах УССР, ряд партийных работников²⁸⁸. При этом следует заметить, что в рассматриваемый период работа аспирантуры при кафедре истории КПСС на кадровую ситуацию на историческом факультете ДонГУ не влияла.

В первое десятилетие истории в 1965–1976 гг. в ДонГУ действовало 5 ученых советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по 24 специальностям, в том числе историческим. Совет по присуждению ученых степеней гуманитарных факультетов ДонГУ сыграл принципиальную роль в повышении квалификации преподавателей кафедр истории КПСС и истории СССР путем подготовки и защиты кандидатских диссертаций (Приложение А5). Доктор исторических наук, профессор В. И. Шабельников в интервью отметил: «Это был Совет, который работал в рамках всего Донецкого государственного университета и носил статус междисциплинарного. Это дало возможность историкам вуза защитить свои диссертации в стенах Альма-

²⁸⁵ Там же. Д. 4055. Л. 13.

²⁸⁶ Пономаренко Г. Я. З досвіду діяльності опорної кафедри історії КПРС по координації науково-дослідної роботи в Донецькому вузівському регіоні / Г. Я. Пономаренко, В. О. Кузнецов, І. П. Жеребченко // УІЖ, 1984. – № 11. – С. 118.

²⁸⁷ Там же.

²⁸⁸ Там же.

матер»²⁸⁹. Учеными секретарями в разное время были В. Н. Мельников, В. В. Финагин, В. Алехин.

В 1969 г. в Совет по присуждению ученых степеней гуманитарных факультетов ДонГУ защитил кандидатскую диссертацию аспирант кафедры истории КПСС В. И. Киселев²⁹⁰. Эта защита была воспринята как крупное событие, о ней сообщала газета «Університетські вісті»²⁹¹. Позже в этом же Совете защитили кандидатские диссертации очень многие аспиранты кафедры истории КПСС: Л. А. Якименко (1971 г.), З. И. Гвоздырькова, В. С. Лещенко (1972 г.), А. Н. Казанцев (1973 г.), В. А. Рыбалко (1974 г.), В. И. Шабельников (1974 г.) и др.²⁹². Из числа преподавателей исторического факультета в Совете ДонГУ кандидатские диссертации защитили: в 1971 г. – Г. П. Ляшенко²⁹³, в 1973 г. – В. Ф. Бурносков и П. В. Добров²⁹⁴.

25 октября 1974 г. Совет по присуждению ученых степеней возглавил ректор университета – Г. М. Тимошенко²⁹⁵. Членами Совета стали В. Ф. Близнюк, З. Г. Лихолобова, Г. Я. Пономаренко, Л. Я. Скобцов и др. Ученый Совет работал в рамках двух исторических специальностей – «История КПСС» (07.00.01) и «История СССР» (07.00.02)²⁹⁶. В 1975 г. ученым секретарем Совета стал историк

²⁸⁹ Интервью с доктором исторических наук, профессором В. И. Шабельниковым. Записано автором 20 ноября 2018 г.

²⁹⁰ Киселев В.И. Организаторская и идеологическая деятельность Коммунистической партии по восстановлению промышленности и железнодорожного транспорта Донбасса в период Великой Отечественной войны (1943–1945): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.570) / В. И. Киселев. – Донецк, 1969. – 29 с.

²⁹¹ Добров П. Захист дисертації / П. Добров // Університетські вісті. – 1969 – 9 травня.

²⁹² Якименко Л. А. Коммунистическая партия Украины в борьбе за дальнейшее развитие тяжелой промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки (1951–1955) автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Л. А. Якименко. – Донецк, 1971. – 28 с.; Гвоздырькова З. И. Горловская партийная организация в период построения социализма (1921–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / З. И. Гвоздырькова. – Донецк, 1971. – 30 с.; Лещенко В. С. Деятельность партийных организаций Донецкой области по оказанию шефской помощи города селу (1961–1965): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / В. С. Лещенко. – Донецк, 1972. – 26 с.; Казанцев А. Н. Руководство Коммунистической партии Украины массовым социалистическим соревнованием рабочих угольной и металлургической промышленности в годы третьей пятилетки (1938–1941): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / А. Н. Казанцев. – Донецк, 1973. – 29 с.; Рыбалко В. А. Деятельность Компартии Украины по организационному укреплению своих рядов и марксистско-ленинскому просвещению коммунистов: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / В. А. Рыбалко. – Донецк, 1974. – 30 с.

²⁹³ Ляшенко Г.П. Культурное строительство в Донбассе в 1943–1950 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.571) / Г. П. Ляшко. – Донецк, 1971. – 28 с.

²⁹⁴ Добров П.В. Коммунистическая партия Украины в борьбе за подготовку и воспитание кадров рабочего класса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) (на материалах промышленности Донецкой и Ворошиловградской областей): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / П. В. Добров. – Донецк, 1973. – 30 с.

²⁹⁵ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2426. Л. 135.

²⁹⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 2426. Л. 137.

И.Я. Омеляненко²⁹⁷. С разработкой новой нормативной базы деятельности ВАК СССР Совет в Донецком университете прекратил свою деятельность, а выполненный аспирантами и соискателями диссертации защищались в других вузах.

География защит преподавателей факультета была довольно широкой. Она представляла диссертационные советы академических институтов: Института истории АН СССР, АН УССР, АН БССР, Института славяноведения и балканистики, Научно-исследовательского института содержания и методов обучения при АН СССР, НИИ педагогики УССР, а также диссертационные советы Московского, Киевского, Харьковского, Днепропетровского университетов и др. (Приложение А 5, А 6). Статус учреждений, где защищались донецкие историки, свидетельствует о высоком уровне подготовленных историками ДонГУ диссертационных работ.

Что касается защит докторских диссертаций, то в течение 1960–1970-х гг. они были событием уникальным. В 1967 г. защитил докторскую диссертацию Н. Ф. Хорошайлов, возглавлявший тогда кафедру истории КПСС, его на этой должности сменил Г. Я. Пономаренко, защитивший докторскую диссертацию еще работая в Донецком политехническом институте в 1972 г. В 1970-е гг. на кафедре истории КПСС работал доктор исторических наук И. Ф. Богодист, до этого преподававший во Львове, Днепропетровске и Черкассах. В 1981 г. докторскую диссертацию защитил В. А. Носков, в 1985 г. – А. П. Роскошный и в 1988 г. – Н. Е. Беспалов.

К началу 1980-х гг. учебный процесс на историческом факультете обеспечивали 36 преподавателей, из них 1 – профессор и 16 – доцентов²⁹⁸. Из преподавателей исторического факультета первой докторскую диссертацию защитила в 1974 г. З. Г. Лихолобова (Приложение А 6).

В 1980-е гг. с целью укрепления кадрового потенциала исторического факультета ДонГУ были внедрены и адаптированы элементы академического

²⁹⁷ Мороз А.В. Деятельность партийных организаций Украины по повышению общеобразовательного уровня трудящихся (1921–1932): автореф. дис... канд. ист. наук (07.00.01) / А. В. Мороз. – Донецк, 1975. – 30 с.

²⁹⁸ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 5205. Л. 68–73.

развития, направленные на стимулирование и поддержание инициативности преподавателей в вопросах личностного профессионального роста (целевая аспирантура, соискательство). Это привело к повышению качественного уровня профессорско-преподавательского состава, выразившегося в защитах кандидатских и докторских диссертаций. В 1980-е гг. кандидатами исторических наук стали Н. А. Захарченко, Н. П. Троян, Е. Н. Стуканов, Т. И. Сорока, Л. Е. Леонтьева, Т. А. Шаповалов, Л. Б. Лихачева, В. Н. Никольский, Л. Г. Шепко.

В 1987 г. на историческом факультете работали 34 преподавателя, из них 5 профессоров и 20 – доцентов²⁹⁹. К концу 1980-х гг. общее число преподавателей исторического факультета уменьшилось, однако принципиально увеличилась численность кадров высшей квалификации³⁰⁰. Докторские диссертации защитили: в 1982 г. – Р. Д. Лях, в 1983 г. – А. И. Прийменко, в 1986 г. – М. А. Молдавская и Н. И. Туривненко³⁰¹. Средний возраст профессоров составил 63 года, а доцентов – 56 лет³⁰². В 1989 г. переходит на работу в ДонГУ, становится проректором по учебной работе, профессор Г. П. Ерхов³⁰³, защитивший докторскую диссертацию еще в 1975 г. В 1990 г. докторскую диссертацию по археологии защитила А. А. Моруженко³⁰⁴, по философии – П. Я. Мирошниченко³⁰⁵.

Общей тенденцией всего рассматриваемого периода является совершенствование форм повышения квалификации преподавателей. Система повышения квалификации вузовских преподавателей являлась частью государственной программы, проводилась планомерно и регулярно. В основе данной формы лежит идея поступательного роста специалиста как личности и как профессионала. Основными формами повышения квалификации с периодичностью один раз в 4 года было прохождение курсов в институте

²⁹⁹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 7878. Л. 61–65.

³⁰⁰ Там же. Д. 7210. Л. 63–67.

³⁰¹ Там же. Л. 61–65.

³⁰² Бурносков В. Как требует время: о работе исторического факультета ДонГУ / В. Бурносков // Социалистический Донбасс. – 1987. – 11 ноября.

³⁰³ Ерхов Г.П. Партийные организации Южного Урала в борьбе за укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства в первые годы нэпа (1921–1925): (На материалах Оренбургской и Челябинской губерний): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Г. П. Ерхов. – Саратов, 1967. – 26 с.

³⁰⁴ Бюллетень ВАК СССР. – 1990. – № 2. – С. 34–35

³⁰⁵ Там же. – 1989. – № 6. – С. 39.

повышения квалификации (ИПК), на факультетах повышения квалификации (ФПК)³⁰⁶ и стажировки в других вузах или академических научных учреждениях. Удостоверяющие документы о прохождении повышения квалификации являлись обязательными при подаче заявления на замещение должностей ассистента, доцента, профессора. В период обучения на ФПК преподаватели изучали инновационные методики преподавания, осваивали приемы использования технических средств в процессе обучения

Таким образом, на протяжении рассматриваемого периода в Сталинском (Донецком) педагогическом институте – Донецком государственном университете в результате сложных количественных и качественных процессов сформировался кадровый потенциал профессиональных историков высокой педагогической и научной квалификации. В сложных условиях послевоенного возрождения СГПИ за счет сохранения кадров историков с довоенным стажем, направления специалистов из других вузов, приглашения своих выпускников сложилось кадровое ядро, обладающее потенциалом для повышения качества образования и развития научных знаний в вузе.

Для этапа преобразования пединститута в университет 1965–1970-е гг. характерен быстрый количественный рост кадрового состава, главным образом, за счет массового приглашения на преподавательскую работу из других вузов как квалифицированных историков со степенью кандидата исторических наук, так и молодые специалисты с опытом работы. С одной стороны, из их числа выдвинулись крупные исследователи и организаторы, но, в то же время, многие достаточно быстро покинули Донецк.

В 1980-е гг. за счет роста квалификации преподавателей-историков, защиты ими кандидатских диссертаций, синтеза различных научно-образовательных школ в Донецком государственном университете складывается собственная научно-педагогическая традиция. В это время появляется новый источник пополнения кадрового ресурса – это выпускники ДонГУ, закончившие аспирантуру или подготовившие кандидатские диссертации в статусе соискателей. В результате

³⁰⁶ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

грамотной кадровой политики на историческом факультете Донецкого университета сложился творческий коллектив историков высокой квалификации, заложены основы преемственности научно-образовательной традиции.

2.4. Научно-исследовательская составляющая профессиональной подготовки студентов-историков

Органическая связь преподавания и научно-исследовательской работы составляет смысл университетского образовательного процесса. Принципиальным преимуществом университета классического типа является то, что профессорско-преподавательский состав совмещает два вида деятельности: генерацию научных знаний и профессиональную подготовку студентов. Ю. В. Беянина, Е. А. Худоренко, Л. Е. Лукина и другие исследователи истории студенческой научной работы отмечают, что в 1950–1960-е гг. активно создавалась ее нормативная база, последовательно усиливалась ее роль, что нашло отражение в принимавшихся последовательно в 1953 г., 1974 г., 1984 г. «Положениях о научно-исследовательской работе студентов высших учебных заведений»³⁰⁷. Согласно Положению 1953 г. была введена обязательная отчетность вузов о ее состоянии. Общее руководство возлагалось на ректора, на факультете – на декана. Предусматривались такие формы, как участие в темах руководителя и выполнении отдельных работ, научные кружки, объединенные в Студенческое научное общество (СНО) во главе с Советом СНО, в качестве главной формой отчетности предусматривались научные доклады, представленные на заседаниях, конференциях, конкурсах. Принципиальную роль сыграло «Положение о научно-исследовательской работе студентов высших учебных заведений» 1974 г., в котором научно-исследовательская работа

³⁰⁷ Беянина Ю. В. Научно-исследовательская работа студентов: руководство, организация, формы (1946–1955 гг.) / Ю. В. Беянина // Омский научный вестник. – 2011. – № 3. – С. 44–46; Худоренко Е. А. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов в высших учебных заведениях России и проблемы ее современного состояния / Е. А. Худоренко // Статистика и экономика. – 2011. – № 4. – С. 6–10; Лукина Л. Е. Идеи преемственности в организации исследовательской деятельности студентов педагогических специальностей / Л. Е. Лукина // Царскосельские чтения. – 2014. – С. 172–177.

студентов (официально вводилась аббревиатура «НИРС») рассматривалась и как средство повышения качества подготовки специалистов, и как возможность использовать творческий потенциал студентов для решения экономических и культурных задач.

В 1960–1980-е гг. исследовательская составляющая была неотъемлемой частью образовательного процесса в ДонГУ. Преподаватели, работавшие тогда на историческом факультете, в опубликованных воспоминаниях и записанных автором интервью отмечали, что престиж специальности позволял осуществлять отбор наиболее подготовленных абитуриентов и вести преподавание на высоком уровне. Г. П. Ерхов объясняет это тем, что важность исторической науки для советской идеологической системы предопределяла ее организацию и развитие как одну из приоритетных сфер государственной политики³⁰⁸.

Формы овладения студентами навыками научно-исследовательской работы в ДонГУ в исследуемый период были разнообразны. В первую очередь этой задаче были подчинены основные формы преподавания – лекция и семинар, в ходе которых моделировались основные этапы, присутствующих в любом научном исследовании: постановка проблемы, изучение теории, сбор материала, его анализ и обобщение, подбор методик исследования, подведение итогов³⁰⁹.

Тексты базовых курсов лекций и рекомендации к семинарам в изучаемый период не издавались, но многие из них хранятся в текущих материалах кафедр исторического факультета ДонГУ. Структура читаемых лекций обязательно включала обоснование актуальности темы, определение ее места в курсе в целом, краткий историографический обзор, характеристику источников, структурированное изложение материала, обоснованные выводы. Основная цель семинарских занятий заключалась в формировании у молодых историков навыков самостоятельной работы с научной литературой и историческими источниками –

³⁰⁸ Интервью с доктором исторических наук, профессором Г. П. Ерховым. Записано автором 8 апреля 2016 г.

³⁰⁹ Бордовский Г. А. Научно-исследовательская деятельность – решающее условие повышения качества подготовки специалиста / Г. А. Бордовский // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки. – СПб., 1999. Вып. VII. – С. 3–7.

от скрупулезного анализа «Законов Хаммурапи», «Русской Правды», «Салической Правды» на 1–2-м курсах до синтеза документов на старших курсах.

Исследователь проблемы научных школ О. М. Мельникова подчеркивает, что одним из основных факторов, влияющих на качество научно-исследовательской деятельности студентов, является активное сотрудничество преподавателя и студента³¹⁰. По мнению Е. С. Ляхович и Н. П. Лукиной, критерием компетентности и профессионализма педагога являются не только его знания, но и личностные качества – творческие способности, инициативность, коммуникабельность, открытость в общении со студентами, базирующаяся на высокой интеллектуальной культуре³¹¹. Для студента совет преподавателя – главный стимул к началу научной деятельности. Фактор научного руководителя является решающим для студентов, потенциально готовых включиться научный поиск.

Выпускники исторического факультета в своих свидетельствах (интервью, воспоминаниях, мемориальных публикациях, записях в социальных сетях) называют многие имена преподавателей, чья роль была без преувеличения определяющей в их профессиональном становлении: Д. С. Цвейбель, П. Я. Мирошниченко, А. А. Моруженко, М. А. Молдавская, С. Ш. Гринберг, А. С. Лисянский, З. Г. Лихолобова, А. Т. Сайко, В. А. Пирко, Ю. Г. Беловолов и др.³¹².

Доротея Самойловна Цвейбель, читавшая курс истории Древнего мира увлекала студентов эмоциональностью, образностью лекций. Один из восхищенных отзывов приводит донецкий краевед М. С. Альтер в публикации «Бабушка донецкой археологии»: «Эх, какие у нее были лекции! А читала она с одесским темпераментом и остроумием. Вот перед кем не закрывались бы рты у публики,

³¹⁰ Мельникова О. М. Научные школы в археологии: автореф. дис... д-ра ист. наук (07.00.06) / О. М. Мельникова. – Ижевск, 2004. – С. 20.

³¹¹ Ляхович Е. С. Научные школы как возможная форма взаимодействия науки и образования / Е. С. Ляхович, Н. П. Лукина // Интеллектуальная культура специалиста. – Новосибирск, 1988. – С. 42–53.

³¹² Гречко И. Встретились сорок лет спустя... / И. Гречко, Л. Непран // DonbasswUA. – 2010. – 4 августа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://donbass.ua/news/region/2010/08/04/vstretilis-sorok-let-spustja.html>; Студенчество 1978–1983. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/club54223121>.

если бы ей позволили вести собственное культурологическое шоу на ТВ. Жванецкий отдыхает!»³¹³.

О том, что производимый лекциями эффект не был импровизацией, свидетельствуют данные доктора исторических наук А. В. Колесника: «Лекции Цвейбель строились на мощной источниковедческой базе, классических и современных на то время статьях и монографиях. В ее личном архиве сохранились десятки толстых клеенчатых тетрадей с конспектами лекций и подготовительными материалами. Соблюдался принцип «старой» школы: каждая академическая лекция – фактически авторское исследование и обобщение»³¹⁴.

О роли лекций в формировании научного мышления студентов П. Я. Мирошниченко писал в статьях в многотиражной газете «Університетські вісті». Сам процесс конспектирования, являющейся творческим процессом, дающий возможность проследить логику мысли преподавателя, не может заменить простое чтение учебника³¹⁵. Наиболее подробно выпускники вспоминают о том, что первым вопросом на всех семинарах курса истории СССР периода феодализма была «Постановка вопроса», обсуждению и формулировке которой П. Я. Мирошниченко придавал ключевое значение. «Постановка вопроса» стала даже своеобразной «визитной карточкой» учебы на 1 курсе. На праздничных вечерах, Днях историка (проводятся с 1981 г.) дружеские пародии на П. Я. Мирошниченко не обходились без «постановки вопроса». Ученики П. Я. Мирошниченко, опираясь на собственный опыт работы в вузе, дали следующую оценку его методике: «То, как Поликарп Яковлевич, организовывал проведение семинарских занятий стоит того, чтобы стать примером для подражания преподавателей следующих поколений... Постановка вопроса стимулировала и дисциплинировала сознание студентов. Четко и кратко они должны были ответить на главные вопросы: «Для чего мы изучаем эту тему? Что

³¹³ Альтер М. Бабушка донецкой археологии / М. Альтер // Юзовка-Сталино-Донецк: страницы еврейской истории: сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.com/search?q=%D0%94.%D0%A1.%D0%A6%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D0%>.

³¹⁴ Колесник А. В. Доротья Самойловна Цвейбель. Историко-биографический очерк / А. В. Колесник, А. В. Панасенко // Літопис Донбасу. – № 20. – Донецьк, 2012. – С. 37.

³¹⁵ Мірошниченко П. Конспект потрібний / П. Мірошниченко // Університетські вісті. – 1968. – 30 листопада.

она даст нам?». Только после решения проблемы постановки вопроса можно было двигаться дальше. Иногда для того, чтобы научить нас понять «для чего», Поликарп Яковлевич тратил гораздо больше времени, чем это было предусмотрено планом. Этот путь сотрудничества, взаимодействия, оттачивания мысли был тяжелым для студентов, поскольку предполагал... творческое мышление»³¹⁶.

Очерк о Марии Абрамовне Молдавской разместил на своей странице в сети Facebook профессор В. П. Заблоцкий (годы учебы – 1979–1984 гг.). Эта публикация вызвала значительное внимание, ее поддержали, прокомментировали и дополнили своими воспоминаниями выпускники исторического факультета, что дает основания привести значительные фрагменты из нее: «На втором курсе одним из главных курсов была история средних веков. Ее читала Мария Абрамовна Молдавская («Марабра») (Приложение Г 2). «Марабра» преподавала в классическом стиле. Каждая ее лекция была законченным, стилистически и интонационно выверенным творением, которое она исполняла с присущей ей добросовестностью и педантичностью. По ходу она задавала риторические вопросы, причем вопросительные интонации артикулировались артистически безупречно. Разумеется, никто не осмеливался отвечать, так как отвечала «Марабра» сама – причем тоном назидательным, как если б вопрос задал кто-то из нас. Для студентов, специализировавшихся по истории древнего мира и истории средних веков она читала увлекательный спецкурс по быту средневековья. На него приходили и те, кто специализировался по другим кафедрам. Например, я... Мы сдавали ей не только экзамен, но и специальный зачет по художественной литературе средневековья. Среди всех вузовских зачетов – один из самых полезных. Список обязательного чтения был страницы на три. Приступая к чтению, многие из нас знали только «Из вагантов» (благодаря

³¹⁶ Пам'яті Полікарпа Яковича Мірошніченка (1921–2002) // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 251.

популярному диску Дав. Тухманова): «Во французской стороне, на чужой планете...»³¹⁷.

Аллу Алексеевну Моруженко, по отзывам коллег и учеников, отличала высокая степень организованности во всех видах деятельности, в том числе в преподавании курсов истории первобытного общества, археологии и этнографии. В. П. Заблоцкий подчеркивает соединение в личности Аллы Алексеевны строгости, требовательности, объективности и заботливости (не случайно прозвище «мамочка» в бытность ее деканом факультета в 1975–1980 гг.)³¹⁸. Так, А. Ю. Твердохлеб (Полякова) ко времени учебы в университете закончившая Донецкое педагогическое училище, вспоминает, что лекции А. А. Моруженко стали для нее, первокурсницы, образцом особой выверенности, обстоятельности, системной завершенности, продуманного до мелочей сочетания теоретических положений и фактического материала. Это позволяло удерживать абсолютное внимание аудитории при отсутствии «внешних эффектов» в манере чтения лекций³¹⁹. При том, что в изучаемый период обязательным методическим требованием было использование технических средств обучения, к ним прибегали немногие преподаватели, в силу громоздкости техники того времени. А. А. Моруженко многие лекции по археологии сопровождала демонстрацией самостоятельно изготовленных слайдов³²⁰.

А. И. Сотников (1980–1985 годы учебы) обращает внимание на роль контрольных тестирований (тесты получают широкое распространение в вузах после начала перехода на Болонскую систему в 2000-е гг.). А. А. Моруженко проводила их после изучения определенного раздела, в начале лекции и занимало это не более 10 минут времени. При незначительном количестве семинарских занятий такой контроль позволял студентам закрепить и обобщить полученные знания, увязать их с предшествующим материалом³²¹.

Если для преподавателей исторического факультета определяющими были

³¹⁷ Виталий Заблоцкий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/VitalyZablotskyu>.

³¹⁸ Там же.

³¹⁹ Интервью с А. Ю. Твердохлеб. Записано автором 25 сентября 2018 г.

³²⁰ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

³²¹ Интервью с А. И. Сотниковым. Записано автором 15 октября 2018 г.

личностные качества и подходы, то для преподавателей кафедры истории КПСС объективно методическая работа носила коллективный характер.

По инициативе В. А. Носкова в 1980-е гг. были поставлены и решены несколько важных методических задач. Во-первых, это разработка вопросов проблемного характера ко всем темам курса. К каждому вопросу плана семинара предлагалась проблемная ситуация, требующая от студента не воспроизведения фактического материала, а его анализа. Далее, согласно единым для всех вузов СССР программам по истории КПСС в основу семинарских занятий было положено изучение произведений В. И. Ленина и документов КПСС. Поскольку подавляющее большинство первокурсников, которые изучали этот предмет, не обладали необходимыми навыками, то подготовка к занятиям часто сводилась к простому переписыванию фрагментов текстов. Для обучения студентов приемам конспектирования и анализа была разработана система логических заданий к программным первоисточникам³²².

Значительные навыки работы над разными видами источников и возможность апробации теоретических знаний давали учебно-производственные практики: археологическая, этнографическая, музейная, архивная педагогические, преддипломная. Следует заметить, что они освещались в многотиражной прессе, по итогам археологической практики обязательно проводилась конференция, также на конференции подводились итоги педагогических практик³²³.

Рассмотренный материал полностью подтверждает вывод З. А. Демченко, сделанный на основе анализа широкой базы общесоюзных данных, о том, что характер планирования, сочетания общего и индивидуального подхода в

³²² Носков В. А. Вопросы проблемного характера для изучающих историю КПСС / В. А. Носков, В. И. Масальский, В. А. Беспалов. – Донецк, 1986 – 44 с.; Носков В. А. Логические задания в помощь изучающим произведения классиков марксизма–ленинизма, партийные документы в курсе истории КПСС / В. А. Носков, Ю. А. Адауров, Н. Е. Беспалов и др. – Донецк, ДонГУ, 1987. – 81 с.

³²³ Гурбич О. Ще більша відповідальність // Університетські вісті. – 1968. – 27 квітня; Федорова Л. Вічне джерело / Л. Федорова // Університетські вісті. – 1968. – 19 жовтня; Косиков В. Звітують археологи / В. Косиков // Університетські вісті. – 1973. – 22 грудня; Косиков В. Археологи підводять підсумки / В. Косиков // Університетські вісті. – 1975. – 11 листопада.

организации вузовских практик в 1960–1980-е гг. соответствует современному понятию «лично-ориентированное обучение»³²⁴.

Согласно университетским учебным планам и программам, переход на которые был осуществлен в период реорганизации педагогического института в ДонГУ с третьего курса студенты начинали проходить специализацию на базовых кафедрах, которая реализовывалась в форме спецкурсов, спецсеминаров, написания курсовых и дипломирования.

Профессор В. В. Липинский, вспоминая в интервью о работе над курсовыми, особо акцентировал, что в исследуемый период написание курсовых и выпускных работ требовало немалых усилий. Обязательной их составляющей было изучение материалов региональных, а если требовала тема, и центральных архивов, использование данных, полученных в ходе учебно-производственных практик и т.д.³²⁵.

Важным и незабываемым событием для групп специализаций кафедр факультета был приезд видных историков. В 1970 г. на кафедре всемирной истории ДонГУ преподаватель кафедры новой истории МГУ А. В. Адо прочитал спецкурс «Крестьянское движение во Франции накануне и во время Великой французской буржуазной революции». По этой теме он защитил в 1968 г. докторскую диссертацию, а впоследствии изданная в виде монографии она была переведена на французский язык. Работы Адо публиковались во Франции, Германии, Италии, Португалии, США. Интерес и внимание к приезду Анатолия Васильевича были столь велики, что помимо чтения лекций, он был приглашен для выступления в студенческом общежитии³²⁶.

Приглашение ведущих специалистов осуществлялось благодаря широким научным связям, научному авторитету заведующих кафедрами, ведущих преподавателей. В то же время приезд авторитетных ученых-историков являлся свидетельством статуса исторического факультета ДонГУ. На протяжении

³²⁴ Демченко З. А. Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950–2000-е гг.): исторические предпосылки, концепции, подходы: монография / З. А. Демченко. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 256 с.

³²⁵ Интервью с доктором исторических наук, профессором В. В. Липинским. Записано 12 марта 2019 г.

³²⁶ Загоруйко В. Бажаний гість / В. Загоруйко // Університетські вісті. – 1970. – 22 квітня.

середины 1970-х – 1980-е гг. для студентов исторического факультета Донецкого госуниверситета спецкурсы провели:

- по археологии: Ю. И. Захарук (Москва) «Проблемы методологии археологической науки», Д. Я. Телегин (Киев) «Неолит и энеолит Украины»; П. П. Толочко (Киев) «Археология Древней Руси»; Б. А. Шрамко (Харьков) «Ранний железный век Центральной и Западной Европы»;

- по этнографии: В. И. Наулко (Киев) «Современные проблемы этнологии и этнографии»; по медиевистике: А. Я. Гуревич (Москва) «Проблемы средневековой народной культуры», В. И. Рутенбург (Ленинград, ныне – Санкт-Петербург) «Европейский Ренессанс», Л. П. Калуцкая (Харьков) «Историография средневековой истории»³²⁷;

- по истории СССР: Н. А. Троицкий (Саратов) «Движение революционного народничества 70-80-х годов XIX в.», И. В. Порох (Саратов) «Южное общество декабристов», С. Н. Кульчицкий (Киев) «Индустриализация в СССР в годы первых пятилеток»³²⁸.

Одним из эффективных направлений формирования исследовательской культуры общества является вовлечение студенческой молодежи в реальную научно-исследовательскую деятельность, благодаря чему происходит не только их личностный рост, но и осуществляется прирост интеллектуального содержания науки³²⁹. Университетский квалификационный уровень предполагал возможности заниматься научной деятельностью во внеучебное время.

Центром, объединяющим научно-исследовательскую работу студентов в университете, выступало Студенческое научное общество (СНО), работа которого началась еще в 1951 г., в стенах Сталинского государственного педагогического института. Тогда СНО включало 15 кружков, в которых занималось 200 студентов. В конце 1950-х гг. СНО имело два отделения: историко-

³²⁷ Косиков В. А. Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого государственного университета – навстречу своему юбилею / В. А. Косиков // Вісник Донецького університету. Серія Б: Гуманітарні науки. – Вип. 1. – 1998. – С. 20.

³²⁸ Стуканов Є. Міцніють зв'язки наукових закладів / Є. Стуканов // Університетські вісті. – 1989. – 12 травня.

³²⁹ Ляхович Е. С. Научные школы как возможная форма взаимодействия науки и образования / Е. С. Ляхович, Н. П. Лукина // Интеллектуальная культура специалиста. – Новосибирск, 1988. – С. 42–53.

филологическое и физико-математическое³³⁰. При всей значимости накопления организационного опыта, работа кружков пединститута, по оценке первого секретаря Ученого совета ДонГУ Н. А. Тодоровой, носила преимущественно «просветительский характер»³³¹, а поскольку конференции приурочивались к крупным политическим юбилеям, то и – пропагандистско-идеологический.

В 1965 г. в Донецком госуниверситете работало 27 кружков на 15 кафедрах с общим количеством 407 участников³³². В ноябре 1966 г. вопрос о работе Студенческого научного общества был рассмотрен на заседании Ученого совета ДонГУ. Выяснилось, что к этому времени на историческом факультете еще не был назначен научный руководитель СНО. С аналогичной повесткой дня прошли заседания советов всех факультетов. Со статьей о важности развития студенческой науки и своем видении форм ее организации в многотиражной газете «Університетські вісті» выступила секретарь Ученого совета ДонГУ Н. А. Тодорова³³³. По ее мнению, студенты старших курсов должны работать по индивидуальной тематике, которая определяется руководителями, а занятия в кружках – это путь в науку. На страницах газеты развернулась настоящая дискуссия о соотношении различных форм научной работы студентов³³⁴.

Итогом стало усиление внимания преподавателей к руководству студенческими кружками и интереса студентов к новым формам работы. В 1970 г. численность участников СНО ДонГУ составляла 1 133 студента, которые были объединены в 79 кружков³³⁵. Все внутренние противоречия были сняты после включения НИРС в общие планы научной работы университета в соответствии с «Положением о научно-исследовательской работе высших учебных заведений» 1974 г., когда главное внимание было переключено на научные результаты³³⁶.

Развитие СНО исторического факультета полностью отразило общие

³³⁰ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп. 1. Д. 338. Л. 16.

³³¹ Тодорова Н. Ростити молодих дослідників / Н. Тодорова // Університетські вісті. – 1967. – 9 січня.

³³² Нестерцова О. Розвиток студентської науки / О. Нестерцова // Університетські вісті. – 1988. – 21 жовтня.

³³³ Тодорова Н. Ростити молодих дослідників / Н. Тодорова // Університетські вісті. – 1967. – 9 січня.

³³⁴ Певний С. Яким повинен бути гурток? / С. Певний // Університетські вісті. – 1967. – 23 січня.

³³⁵ Донецький державний університет / Г. Я. Пономаренко [та ін.]; відп. ред. В. П. Шевченко [та ін.]. – Донецьк: Отечество, 1998. – С. 14, 30.

³³⁶ Самарьова Т. Якість наукових пошуків / Т. Самарьова // Університетські вісті. – 1988. – 25 жовтня.

тенденции. На протяжении второй половины 1960-х – 1970-х гг. количество кружков и их участников росло, расширялась тематическая направленность.

Кружки объединяли студентов различных курсов, проявлявших интерес к научно-исследовательской работе. Наиболее активно со студентами 1-2 курсов работала кафедра всеобщей истории, затем кафедра археологии истории древнего и средних веков (с 1974 г.). Так, уже в 1966 г. при кафедре действовало два студенческих кружка: по археологии и истории древнего мира (Д. С. Цвейбель) и по истории средних веков (М. А. Молдавская). В 1968 г. количество кружков увеличилось до пяти – руководителем студенческого кружка по истории Нового времени был А. С. Лисянский, научный кружок по новой и новейшей истории стран Азии и Африки возглавлял С. Ш. Гринберг, новой и новейшей истории Америки – А. П. Королева³³⁷. В 1973 г. А. С. Лисянский руководил научным студенческим кружком «Маркс в Германской революции», Л. А. Пашковский – «Международное рабочее движение». Кружок по изучению польского языка вел Ю. А. Поляков³³⁸.

В 1968 г. в научном кружке под руководством Р. Д. Ляха на кафедре истории УССР исследовались такие темы, как «Комбеды Донбасса» (В. А. Рыбалко)³³⁹, «Деятельность тракторной бригады П. Ангелиной» (О. Попова), «Развитие совхозов УССР» (С. Бусилко), «Аграрные отношения в Екатеринославской губернии накануне Великой Октябрьской революции» (В. А. Завражной)³⁴⁰.

В 1970-х – начале 1980-х гг. активизация кружковой работы была обусловлена расширением преподавательского состава и повышением его квалификационного уровня, вниманием руководящих органов к качеству подготовки специалистов. Практически каждая кафедра активно привлекала студентов к научно-исследовательской работе с учетом специфики преподаваемых учебных дисциплин

³³⁷ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 466. Л. 20.

³³⁸ Там же. Оп. 1. Д. 120. Л. 2–3.

³³⁹ Там же. Д. 463. Л. 16.

³⁴⁰ Там же. Д. 709. Л. 16.

На кафедре истории СССР в 1971 г. работало восемь студенческих кружков по различным проблемам отечественной истории: по истории гражданской войны (руководитель Л. Я. Андреев), истории периода капитализма (руководитель А. И. Прийменко), истории Донбасса (руководитель З. Г. Лихолобова), освободительного движения в России (руководитель П. Я. Мирошниченко), по истории заселения юга России (руководитель В.А. Пирко), истории культуры Древней Руси (руководитель Ю. А. Кизилев), культурной революции в СССР (руководитель Г. П. Ляшенко)³⁴¹. Одновременно с кружками работала группа «Поиск», занимавшаяся сбором материалов о героях Великой Отечественной войны (руководитель – И. Я. Омеляненко)³⁴².

В 1972 г. на 4 кафедрах исторического факультета работало 12 научных кружков и 12 семинаров. Расширилась их тематика последних, начали работу такие семинары, как «История рабочего класса Донбасса в период восстановления и реконструкции» (руководитель – З. Г. Лихолобова), «Наши земляки – герои Донбасса» (Д. Першак), «История шахт и предприятий» (О. Роман, М. Картышкин), «Дружба народов» (Н. Зиза)³⁴³. В 1974 г. усилили кружковую работу преподаватели созданной кафедры новой и новейшей истории, работало четыре научных кружка: по истории Болгарии (С. Ш. Гринберг); истории движения Сопротивления в Центральной и Юго-Восточной Европе (А. С. Лисянский), истории построения социализма в странах Латинской Америки (Ю. Г. Беловолов)³⁴⁴.

На кафедре истории УССР активно работали научные студенческие кружки, участники которых изучали историю городов и сел Донбасса (И. И. Колодяжный), рабочее движение в Донбассе в конце XIX в. (А. И. Прийменко). На кафедре историографии, источниковедения и методики преподавания истории действовало пять научных кружков, которыми руководили: по археографии – Е. Н. Стуканов, историографии – В. Ф. Близнюк, методике преподавания обществоведения –

³⁴¹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1д. Д. 75. Л. 3.

³⁴² Масальський В. Групі «Пошук» – діяти / В. Масальський // Університетські вісті. – 1971. – 20 лютого.

³⁴³ Пирко В. Здобутки майбутніх істориків / В. Пирко // Університетські вісті. – 1972. – 25 березня.

³⁴⁴ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1д. Д.149. Л. 3.

Л. А. Лях, источниковедению – В. А. Пирко, методика преподавания истории в школе – А. Т. Сайко³⁴⁵.

На кафедре истории КПСС на первом же заседании 28 августа 1965 г. отдельным вопросом в повестке дня стоял вопрос об организации студенческого кружка, его руководителем был назначен Ю. И. Кузнецов³⁴⁶. Системной работа кружка стала и приобрела общеуниверситетский масштаб, когда его возглавили Е. А. Зайцева и В. А. Рыбалко³⁴⁷, затем их сменил В. С. Лещенко³⁴⁸. За достигнутые успехи в руководстве НИРС кафедра истории КПСС в 1987 г. была награждена Почетной грамотой МВССО УССР и ЦК ЛКСМУ³⁴⁹.

Начиная с 1973 г. члены университетских кружков вели планомерную лекторскую работу в школах, готовя на основе своих научных докладов тексты лекций для школьников³⁵⁰. Акцент на овладение методикой преподавания, освоение навыков культурно-просветительской в сочетании с научной деятельностью делался в школах общественных профессий, которые формально не входили в СНО, но тесно сотрудничали с ним. На историческом факультете действовали школы лектора-искусствоведа (М. А. Молдавская), школа молодого лектора (Л. А. Беспалова), лектора-международника (Н. И. Туривненко), лектора-экскурсовода (А. А. Моруженко)³⁵¹.

Важно отметить, что деятельность студенческих кружков не носила формальный характер, а была реальной формой НИРС. Вопросы, связанные с работой кружков, обсуждалась на заседаниях кафедр, лучшие работы отбирались и направлялись на различные конкурсы. В то же время, приводимые в отчетах показатели количества участников кружков показывают, что часто отличия между кружковцами и выполняющими курсовые и дипломные работы студентами были условны. Так, В. А. Пирко приводит данные, что в 1972 г. в СНО принимало

³⁴⁵ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп.1. Д. 5727. Л. 6.

³⁴⁶ Там же. Д. 1673. Л. 9.

³⁴⁷ Носков В. За наказом партії / В. Носков // Університетські вісті. – 1972. – 23 вересня.

³⁴⁸ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1673. Л. 9.

³⁴⁹ Лещенко В. Почесна грамота кафедри / В. Лещенко // Університетські вісті. – 1987. – 3 квітня.

³⁵⁰ Нестерцова О. Розвиток студентської науки / О. Нестерцова // Університетські вісті. – 1988. – 21 жовтня.

³⁵¹ Інтерв'ю с кандидатом історических наук, доцентом О. Б. Пеньковою (Моруженко). Записано автором 8 декабря 2018 г.

участие 132 студента исторического факультета, что составляло 62,5% их общего количества³⁵², а Н. И. Туривненко пишет о более, чем 80%³⁵³. К началу 1980-х гг. при сохранении кружковой формы для студентов младших курсов ведущую роль начинают играть проблемные группы, работающие по научной проблематике своих руководителей, а также научные семинары³⁵⁴.

В 1980-е гг. председателями СНО были ответственные студенты, отличники учебы, которые одновременно являлись членами комсомольского бюро исторического факультета: в 1979–1981 гг. – В. А. Медведев (Подобед), 1981–1983 гг. – В. П. Заблоцкий, в 1983–1984 гг. – К. В. Носкова, 1984–1985 гг. – Ю. Н. Краснонос (что показательно, дальнейшую судьбу все они также связали с научной деятельностью). В этот период расширяются функции Студенческого научного общества, в ряде записанных нами интервью настоятельно подчеркивается самостоятельность и инициативность Совета СНО. Приводятся примеры таких самостоятельных шагов.

С целью улучшения взаимодействия и определения оптимальных форм работы Совета СНО в марте 1984 г. провел опрос-анкетирование среди преподавателей. Часть анкет сохранилась в домашнем архиве семьи Носковых. Представляется интересным привести ответы на вопрос о времени, которое, по мнению преподавателей, студенты должны уделять научной работе: «Считаю, что научная работа не «занимает время», а делает его счастливым» (В. Ф. Бурнос), «Чем больше, тем лучше! Она формирует самостоятельного специалиста» (А. В. Крапивин); «1 курс – 1/5, 2 курс – 40%, 3 курс – 45%, 4 курс – 50%, 5 курс – 70%» (А. И. Прийменко); «Не менее трети учебного времени» (И. И. Колодяжный); «Чем больше, тем лучше. Главное – система. Работать надо каждый день» (А. А. Моруженко); «Для получения результата научной работой необходимо заниматься регулярно» (Д.С. Цвейбель); «Помимо учебных занятий 2–3 часа ежедневно» (Р. Д. Лях); «Научная работа все время должна сочетаться с учебной и общественной работой. 6 часов аудиторных занятий и 6 часов

³⁵² Пирко В. Здобутки майбутніх істориків / В. Пирко // Університетські вісті. – 1972. – 25 березня.

³⁵³ Туривненко М. Историчний... / М. Туривненко // Університетські вісті. – 1973. – 23 червня.

³⁵⁴ Довженко В. СНТ на історичному / В. Довженко // Університетські вісті. – 1987. – 3 квітня.

самостоятельной работы» (А. С. Лисянский); «Это зависит от условий и индивидуальности. Иногда до 14–15 часов» (П. Я. Мирошниченко).

В 1983 г. помимо рубрики в факультетской стенной газете «Историк» появляется стенгазета «Курьер СНО» (2 раза в семестр) как орган совета СНО исторического факультета³⁵⁵. В 1984 г. впервые был организован научно-исследовательский отряд «Историк», работавший в составе новостроечной археологической экспедиции. Инициативу проявил Совет СНО, а поддержала и помогла реализовать заведующая кафедрой археологии, истории древнего мира и средних веков А. А. Моруженко (Приложение Г 36, Г 39–42).

Одним из главных направлений деятельности СНО ДонГУ являлась организация студенческих научных конференций, поскольку выступление с докладами – это основная форма отчета об итогах научной работы и апробации полученных результатов.

В первый же учебный год работы Донецкого госуниверситета 25 апреля 1966 г. прошла научная конференция, на секции исторических наук которой было сделано 13 докладов, среди которых были Н. Троян, А. Мединцев, А. Гурбич, О. Кириенко (Привалова) и др. Материалы конференции были опубликованы, часть из них характеризовалась безусловной научной новизной, а часть – еще сохраняла реферативные черты³⁵⁶.

На студенческой научной конференции в 1967 г. определялись лучшие доклады, где за выступление «Прорыв Миус-фронта и его значение для освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков» грамотой ректора был награжден студент П. В. Добров (впоследствии – доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета ДонНУ)³⁵⁷.

В 1968 г с целью активизации студенческой научной работы и повышения роли СНО ректорат и общественные организации решили ежегодно 17 апреля

³⁵⁵ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом Ю. Н. Красноносковым. Записано автором 7 августа 2017 г.

³⁵⁶ Тезисы студенческой научной конференции (25 апреля 1966 г.) / Донецкий государственный университет. – Донецк, 1966. – 96 с.

³⁵⁷ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 290. Л. 10.

проводить День науки³⁵⁸. Впоследствии ставшая традиционной студенческая научная конференция действительно всегда проводилась в апреле, только вследствие увеличения продолжительности до нескольких дней (а иногда до недели) вносились коррективы в даты проведения, и название «День науки» сменилось на «Дни науки».

Проходившая 17 апреля 1968 г. конференция ДонГУ была посвящена 50-летию ЛКСМУ, на историческом факультете работало 4 секции: истории древнего мира и археологии (Д. С. Цвейбель), истории СССР и КПСС советского периода (З. Г. Лихолобова), истории УССР советского периода (И. И. Колодяжный), новой и новейшей истории (А. С. Лисянский). В конференции приняли участие 37 студентов-историков, среди которых четверо были награждены: В. Ф. Применко (1 место), А. И. Паниотов (2 место), Н. П. Троян и П. В. Добров (3 место)³⁵⁹.

Особая программа во всех областях общественной жизни Советского Союза в 1969–1970 гг. была связана с празднованием 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, к которому приурочивался целый ряд событий и в научной жизни. Юбилею была посвящена и студенческая конференция ДонГУ, прошедшая в апреле 1969 г., материалы которой были изданы. В них вошло 12 тезисов по секции исторических наук. Тематика докладов охватывала проблемы археологии, истории Донбасса, истории славян, среди руководителей – Д. С. Цвейбель, Т. А. Шаповалов, М. А. Молдавская А. И. Прийменко, Ю. А. Поляков³⁶⁰. Хочется обратить внимание на пример верности выбранной в студенчестве научной проблеме. Среди опубликованных в 1969 г. были тезисы «Боротьба партійних і громадських організацій за подолання неписьменності серед трудящих Донбасу» Анатолия Мороза, а в 1974 г. он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную вопросам образования в 1921–1932 гг.³⁶¹. С нарастанием цензурных ограничений в СССР в 1970-е гг. публикации тезисов и материалов конференций

³⁵⁸ Добров П. Як ви готуетесь до Дня науки? / П. Добров // Університетські вісті. – 1968. – 6 квітня; Харченко В. І. День науки: який він буде / В. І. Харченко // Університетські вісті. – 1968. – 13 квітня.

³⁵⁹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 458. Л. 19–32.

³⁶⁰ Студентська наукова конференція, присвячена 100-річчю з дня народження В. І. Леніна (тези доповідей) / Донецький державний університет. – Донецьк, 1969. – С. 35–57.

³⁶¹ Мороз А. В. Деятельность партийных организаций Украины по повышению общеобразовательного уровня трудящихся (1921–1932): автореф. дисс... канд ист. наук (07.00.01) / А. В. Мороз. – Донецк, 1975. – 30 с.

прекратились, что, безусловно, имело отрицательные последствия для развития исследований.

В 1971 г. в рамках секции исторических наук в рамках Дней науки впервые работала подсекция методологии и методики исторической науки и историографии³⁶². В 1974 г. была предпринята попытка расширить географию участников, однако из 93 докладов на секции исторических наук выступил только один гость из Одессы³⁶³. Ситуацию смогли изменить члены Совета СНО факультета в 1982 г. От имени СНО исторического факультета в адрес ряда вузов страны по собственной инициативе были разосланы приглашения для участия в факультетской апрельской студенческой научной конференции.

На приглашения откликнулись многие студенты-историки, что подняло статус конференции на новый уровень. Инициатива руководства СНО была с пониманием встречена деканом факультета В. Ф. Бурносовым, оказавшим всемерную поддержку в организации и проведении конференции³⁶⁴. Впоследствии приглашения представителей студенческой науки из других вузов и городов стали системой, причем по-прежнему список рассылки определяли сами члены совета СНО. В 1984 г. среди участников конференции на подсекциях исторического факультета с докладами выступили гости из Ростова-на-Дону, Киева, Харькова, Днепропетровска, Одессы, Полтавы, Симферополя, Ужгорода, всего было сделано 102 доклада³⁶⁵. В свою очередь, студенты исторического факультета принимали участие в студенческих конференциях в Москве, Ленинграде (Санкт-Петербурге), Ворошиловграде (Луганске), Киеве, Харькове, Саратове, Одессе, Луцке, Симферополе и др.

В рамках СНО Донецкого госуниверситета применялись разные формы морального стимулирования участников НИРС. В 1968–1969 гг. в газете «Університетські вісті» существовала рубрика «Юні дослідники», в которой печатались статьи участников кружков, чьи работы были признаны лучшими.

³⁶² Пирко В. Здобутки майбутніх істориків / В. Пирко // Університетські вісті. – 1972. – 25 березня.

³⁶³ Кашенко Л. Незабаром студентська наука / Л. Кашенко // Університетські вісті. – 1974. – 30 березня.

³⁶⁴ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом О.Б. Пеньковой (Моруженко). Записано автором 8 декабря 2018 г.

³⁶⁵ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

Среди таких публикаций – «Ленінський декрет в дії» Анатолия Мороза (1968 г.), «Червона гвардія Донбаса» Александра Заднепровского (1969 г.). В 1973 г. в торжественной обстановке на заседании кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории лучшими студентами кружка были названы М. Афанасенко и В. Лях³⁶⁶. В 1980-е гг. преподаватели критиковали Совет СНО университета за недостаточность морального поощрения победителей конференции (ограниченное количество грамот, слабое освещение в прессе, невнимание к руководителям)³⁶⁷.

С целью стимулирования научно-исследовательской деятельности молодежи с 1958 г. Министерством высшего и среднего специального образования СССР и ЦК ВЛКСМ начали проводиться всесоюзные конкурсы на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам, с 1966 г. – по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Победители награждались медалями АН СССР, отраслевых академий, Министерства высшего и среднего специального образования СССР, дипломами и грамотами ЦК ВЛКСМ³⁶⁸. Студенты исторического факультета ДонГУ принимали участие в этих конкурсах с 1967 г., на их счету целый ряд знаменательных успехов.

Впервые, участвуя в 1967 г. в Республиканской конференции по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ, международного молодежного движения, диплом 2 степени заслужили О. Я. Кириенко (Привалова) за работу «Установление Советской власти на Донбассе», П. В. Добров – за «Прорыв Миус-фронта и его значение в освобождении Донбасса от немецко-фашистских захватчиков», дипломы 3 степени – А. Г. Мединцев, А. Н. Гурбич³⁶⁹. В 1968 г. А. Н. Гурбич стал первым студентом ДонГУ, получавшим стипендию Карла

³⁶⁶ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1822. Л. 5, 1.

³⁶⁷ Бондаренко М. Студентська наукова / М. Бондаренко // Університетські вісті. – 1984. – 5 квітня.

³⁶⁸ Демченко З. А. Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950–2000-е гг.): исторические предпосылки, концепции, подходы: монография / З. А. Демченко. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – С. 39.

³⁶⁹ Міщенко В. Юні дослідники / В. Міщенко // Університетські вісті. – 1967. – 7 жовтня.

Маркса³⁷⁰. В 1968 г. дипломы I степени на республиканском туре получили А. Мороз («Ленинский декрет в действии. Из истории борьбы за ликвидацию неграмотности в Донбассе») и П. Добров («Освобождение Донбасса от немецко-фашистских захватчиков»), диплом 2 степени – А. Заднепровский («Красная гвардия Донбасса»)³⁷¹. А в 1970 г. исследование А. Заднепровского удостоено диплома I степени МВССО СССР и ЦК ВЛКСМ и золотой медали Всесоюзного конкурса. На X Всесоюзном конкурсе работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения Ю. Носко получил диплом I степени³⁷².

Во Всесоюзном конкурсе на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам 1971 г. приняли участие 7 работ. Работа Б. Михлина «Два граффито на медном котле из Донецкой области» была награждена медалью «За лучшую студенческую работу», а научный руководитель Д. С. Цвейбель – грамотой МВССО СССР³⁷³. Во всесоюзном конкурсе на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам в 1983 г. диплом I степени получила работа Г. М. Надтоки (отметим, ставшего впоследствии доктором исторических наук). В 1987 г. научная работа Ю. Соловьева принимала участие в конкурсе АН УССР среди молодых ученых и студентов и удостоилась медали АН УССР³⁷⁴.

На протяжении 1970–1980-х гг. одной из главных проблем развития студенческой исторической науки являлись крайне ограниченные возможности публикации полученных результатов. Определенным компромиссом стало депонирование работ после создания в 1969 г. ИНИОН. Так, в 1986 г. было депонировано 7 статей³⁷⁵. В истории СНО было всего несколько примеров публикации студенческих работ в центральных научных журналах без соавторства. Одни из них – статьи В. К. Губарева, занимавшегося историей

³⁷⁰ Гурбич О. Ще більша відповідальність // Університетські вісті. – 1968. – 27 квітня.

³⁷¹ Гурбич О. Почесні дипломи істориків / О. Гурбич // Університетські вісті. – 1968. – 23 листопада.

³⁷² Нестерцова О. Розвиток студентської науки / О. Нестерцова // Університетські вісті. – 1988. – 21 жовтня.

³⁷³ Михлин Б. Ю. Два граффито на медном котле из Донецкой области / Б. Ю. Михлин // Нумизматика и эпиграфика. – М.: Наука, 1974. – Вып. XI. – С. 29–32.

³⁷⁴ Нестерцова О. Розвиток студентської науки / О. Нестерцова // Університетські вісті. – 1988. – 21 жовтня.

³⁷⁵ Довженко В. СНТ на історичному / В. Довженко // Університетські вісті. – 1987. – 3 квітня.

пиратства, в журналах «Вопросы истории» и «Новая и новейшая история»³⁷⁶. В 1987 г. В. К. Губарев защитил кандидатскую диссертацию на тему «Морской разбой и его роль в колониальной экспансии европейских держав в Вест-Индии в XVII веке», в серии «ЖЗЛ» вышли его книги «Френсис Дрейк» и «Генри Морган»³⁷⁷.

Таким образом, изменение системы преподавания в ходе преобразования пединститута в университет позволили создать в ДонГУ действенную систему НИРС, направленную на формирования у молодых историков навыков исследовательской работы, способности использовать базовые знания из всеобщей и отечественной истории в научных изысканиях, умений разрабатывать прикладные программы, проекты историко-культурной и историко-краеведческой направленности для образовательных организаций и учреждений культуры. В первую очередь СНО явилось удачной организационной формой, сделавшей студенческую работу частью общей исторической научно-исследовательской деятельности в ДонГУ.

Основными факторами развития вузовских исторических исследований в Донбассе стали успехи быстрого восстановления и дальнейшего социально-экономического развития Донбасса в 1950–1960-е гг., продиктовавшие необходимость преодоления диспропорций в индустриальном и гуманитарном развитии, создания в Донецке центра фундаментальных теоретических исследований и обеспечения его научно-исследовательскими кадрами. На комплексное решение этой задачи было направлено решение о преобразовании Сталинского (Донецкого) педагогического института в университет и создании Донецкого научного центра АН УССР. Важную роль в дальнейшем обеспечении университета научно-педагогическими кадрами историков сыграл комплекс партийно-правительственных постановлений в области развития высшей школы.

³⁷⁶ Губарев В. К. Первая английская колония в Вест-Индии / В. К. Губарев // Вопросы истории. – 1980. – № 5. – С. 186–188; Губарев В. К. Буканьер / Губарев В. К. // Новая и новейшая история. – 1985. – № 1. – С. 205–209;

³⁷⁷ Губарев В. Фрэнсис Дрейк / Виктор Губарев. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 374 с.; Губарев В. Генри Морган / В. Губарев. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 293 с.

Основными факторами развития вузовских исторических исследований в Донбассе стали успехи быстрого восстановления и дальнейшего социально-экономического развития Донбасса в 1950–1960-е гг., продиктовавшие необходимость преодоления диспропорций в индустриальном и гуманитарном развитии, создания в Донецке центра фундаментальных теоретических исследований и обеспечения его научно-исследовательскими кадрами. На комплексное решение этой задачи было направлено создание Донецкого государственного университета и Донецкого научного центра Академии наук Украинской ССР. Важную роль в дальнейшем обеспечении университета научно-педагогическими кадрами историков сыграл комплекс партийно-правительственных постановлений в области развития высшей школы.

Основываясь на сочетании нескольких уровней воздействия, нашедших отражение в политике центральных, республиканских, областных партийных органов власти, советская система организации и контроля позволила создать эффективную организационно-управленческую структуру, соответствовавшую научно-образовательным задачам классического университета.

Полное преодоление военного кризиса, накопление опыта на этапе СГПИ, помощь ведущих университетов Украины, в первую очередь Харьковского, на этапе пребывания в статусе его филиала, позволили создать организационно-управленческую структуру, соответствующую задачам классического университета и позволившую в дальнейшем эффективно осуществлять научно-педагогический процесс. Управление историческим факультетом соединяло принципы единоначалия и коллегиальности, осуществлялось деканом и Советом исторического факультета. Создание ДонГУ сопровождалось выработкой оптимальной структуры общеуниверситетских кафедр и кафедр исторического факультета. Успех этого сложного процесса во многом был обеспечен сочетанием централизма в принятии ключевых решений и инициативности, творчества преподавателей.

Структура исторического факультета ДонГУ, складывалась в течение 1965–1974 гг. В 1974 г. произошли последние изменения и утвердилась структура из

пяти базовых научно-ориентированных кафедр: кафедра истории СССР, кафедра истории УССР, кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков, кафедры новой и новейшей истории, кафедра историографии, источниковедения и методики преподавания истории. Общеузовский статус имела кафедра истории КПСС, созданная в ДонГУ на базе кафедры марксизма-ленинизма. В 1967 г. она стала опорной для Донецкого вузовского региона.

В результате грамотной кадровой политики на историческом факультете Донецкого университета сложился творческий коллектив историков высокой квалификации, заложены основы преемственности научно-образовательной традиции. В 1980-е гг. за счет роста квалификации преподавателей-историков, защиты ими кандидатских диссертаций, синтеза различных научно-образовательных школ в Донецком государственном университете складывается научно-педагогическая традиция. Главным становится качественный рост, а основным источником пополнения кадрового ресурса – выпускники ДонГУ, закончившие аспирантуру, целевую аспирантуру или подготовившие кандидатские диссертации в статусе соискателей.

Формы учебной научно-исследовательской работы студентов в ДонГУ в исследуемый период включали адаптацию в научное пространство в ходе лекционных занятий, овладения навыками работы с источниками на семинарских занятиях, активизацию поисково-научной работы на спецсеминарах и спецкурсах. Важную роль играли спецкурсы крупных ученых, приглашенных из значительных вузовских и академических центров. Во внеучебное время активизации познавательной и поисково-исследовательской деятельности студентов содействовала работа СНО, включавшая занятия в кружках, научных семинарах, проблемных группах, выступления на конференциях, участие в конкурсах и т.д. На протяжении второй половине 1960-х–1980-х гг. СНО приобретает статус полноценного центра НИРС, а также важной организационной формы развития вузовской науки в целом.

Таким образом, на протяжении 1950–середины 1960-х гг. складывались предпосылки, а в 1965–1980-х гг. была сформирована организационно-

управленческая структура научно-исследовательской деятельности историков
ДонГУ.

ГЛАВА 3

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИКОВ В ДОНЕЦКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

3.1. Основные формы и направления научно-исследовательской деятельности историков Донецкого государственного университета

Работа научных коллективов и отдельных исследователей реализует себя главным образом в рамках научного направления – сферы научных исследований, сфокусированных на решении крупных фундаментальных и общественно значимых в определенной отрасли науки задач. В структуру направления включаются комплексные проблемы, темы и вопросы.

Стратегические направления исследований в изучаемый период концептуально и тематически определялись партийно-государственным руководством. Решения съездов и постановления ЦК для историков имели нормативный характер. Именно таким образом определялись исследовательские приоритеты, задавалась проблематика, над которой работали коллективы и отдельные учёные. Учитывая место, которое в государственной идеологии занимал тезис об исторической миссии пролетариата, в число приоритетных направлений и рекомендуемых тем всегда входило «исследование истории развития промышленности и советского рабочего класса, его исторически преходящих границ, форм и источников его пополнения, внутриклассовой, отраслевой и территориальной структуры»³⁷⁸.

В целом по Советскому Союзу на протяжении 1950–1980-х гг. основная часть исследований была посвящена истории СССР, преобладала тематика советского общества. Для изучения истории Донбасса такой подход объективно был оправдан региональными особенностями: регион в Советском Союзе являлся одним из важнейших как с социально-экономической точки зрения, так и с точки

³⁷⁸ Совещание руководителей специальных советов по историческим наукам по вопросам совершенствования подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в свете решений XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК // Бюллетень ВАК при Совете Министров СССР. – 1985. – № 6. – С. 23

зрения богатства революционных и трудовых традиций рабочих Донбасса. Главные исторические традиции связаны были именно с индустриальным развитием.

Общие задачи, поставленные государством перед исторической наукой к началу 1950-х гг., когда начинают формироваться основные направления научных исследований историков Сталинского пединститута, Л. А. Сидорова в монографии «Советская историческая наука середины XX века: синтез трех поколений историков» сформулировала так: «Во-первых, было выдвинуто требование актуализировать проблематику исторических исследований, в том числе резко усилить внимание к проблемам социалистического строительства. Во-вторых, требовалось преодолеть мелкотемье и перейти к решению кардинальных проблем исторической науки. В-третьих, предстояло наладить координацию деятельности историков центра и периферии и обратить внимание на подготовку кадров историков»³⁷⁹. С началом оттепели произошел перелом в развитии исторической науки, освобождение от сталинских догм. Свобода исследований расширилась, но она носила санкционированный характер, что облегчило произошедшую в 1970-е гг. новую догматизацию, ограничение источниковой базы и пр. Качественные изменения, начавшиеся во второй половине 1980-х гг. в итоге, как формулирует А. В. Свешников, «привели к разложению советской историографии как специфического исторического феномена»³⁸⁰.

Исследовательская деятельность в Сталинском (Донецком) педагогическом институте в 1950 – первой половине 1960-х гг. в первую очередь решала задачу обеспечения квалифицированными кадрами, что отражали и планы научной работы. В ходе выбора тем и работы над диссертациями определилось доминирование региональной тематики, и были сделаны первые шаги в изучении социально-экономического и политического развития индустриального Донбасса

³⁷⁹ Сидорова Л. А. Советская историческая наука середины XX века: синтез трех поколений историков / Л. А. Сидорова. – М.: ИРИ РАН, 2008. – 294 с.

³⁸⁰ Корзун В. П. Очерки истории отечественной исторической науки XX века: монография / Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского; [редкол.: д-р ист. наук В. П. Корзун (отв. ред.) и др.]. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – С. 628.

в советский период. Внимание преподаватели Сталинского пединститута уделили нескольким периодам – началу индустриального развития в конце XIX – начале XX вв., восстановительному периоду 1921–1925 гг., Великой Отечественной войне и послевоенному восстановлению.

Первым шагом в воссоздании общей картины восстановления Донбасса в 1921–1925 гг. стала кандидатская диссертация «Большевики Донбасса в борьбе за восстановление промышленности в период перехода партии на мирную работу (1921–1925 гг.)», защищенная Е. А. Курдюмовой в 1950 г. Основные положения диссертации были отражены в статье с таким же названием в журнале «Вопросы истории»³⁸¹. Уже после начала работы автора в СГПИ была издана и книга «Донецкая партийная организация в годы восстановительного периода 1921–1925 годов». Работы Е. А. Курдюмовой отличает системность – подробно выяснен урон в результате гражданской войны, предпринимаемые Коммунистической партией меры, преодоление значительных трудностей, общий успех НЭПа. В соответствии с официальной доктриной, наличие кризиса признавалось только после войны и объяснялось ею, все антибольшевистские выступления крестьян квалифицировались как бандитизм, а «рабочая оппозиция», Г. Л. Пятаков, А. Г. Шляпников – как безусловные враги. Для времени первой публикации сильные стороны преобладали, однако продолжая заниматься проблемой в дальнейшем, Е. А. Курдюмова игнорировала наличие кризисов уже на этапе НЭПа.

Проблематику Великой Отечественной войны начинает активно разрабатывать И. Я. Омеляненко. Диссертацией «Партизанское движение в Сталинской области в период Великой Отечественной войны (октябрь 1941-сентябрь 1943 гг.)» (1954 г.)³⁸² он открыл изучение темы сопротивления немецко-фашистским оккупантам в оккупированном Донбассе³⁸³. Была предпринята и

³⁸¹ Курдюмова Е. Большевики Донбасса в борьбе за восстановление промышленности в период перехода партии на мирную работу (1921–1925 гг.) / Е. Курдюмова // Вопросы истории. – 1951. – № 12. – С. 3–29.

³⁸² Омеляненко И. Я. Партизанское движение в Сталинской области в период Великой Отечественной войны (октябрь 1941 – сентябрь 1943 гг.): автореф. дис... канд. ист. наук / И. Я. Омеляненко. – М., 1954. – 20 с.

³⁸³ Омеляненко І. Я. До питання партійного підпілля і партизанської боротьби в період Великої Вітчизняної війни (1941–1942 рр.) / І. Я. Омеляненко // Наукові записки ДПІ. – Сталіно: 1957. – Вип. IV; Омеляненко І. Я. Маловідома сторінка партійного підпілля в Донбасі / І. Я. Омеляненко // УДЖ. – 1962. – № 3. – С. 47–53.

первая попытка обобщенной характеристики истории Донецкой области в период Великой Отечественной войны. Однако уровень близкий к публицистическому книги «Коммунисты Донбасса в Великой Отечественной войне: Из истории Сталинской областной организации периода Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945 гг.)» во многом был предопределен недостаточностью источниковой базы (преимущественно периодическая печать)³⁸⁴. В дальнейшем И. Я. Омеляненко много сделал для сбора материалов по военной истории Донбасса и введения их в научный оборот. Его помощь материалами и консультацией отметила редакция первой многотомной «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945», выпущенной Издательством военной литературы Министерства обороны СССР в 1961 г.³⁸⁵ Очерк И. Я. Омеляненко «Партизанские удары» вошел в сборник «Они освобождали Донбасс»³⁸⁶, выдержавший затем пять изданий под названием «Твои освободители, Донбасс!»³⁸⁷.

К концу 1960-х – началу 1970-х гг. относятся наиболее содержательные работы И. Я. Омеляненко³⁸⁸. Он выделил основные этапы борьбы партизан и подпольщиков Донбасса, связанные с разным по времени началом борьбы на территории Донецкой и Ворошиловградской областей, показал непродуманность организации многих подпольных групп перед отступлением Красной Армии, что повлекло их провал. И. Я. Омеляненко аргументировано опроверг распространенное отрицание роли партизанского движения в степной части Украины, партизанские отряды здесь могли действовать благодаря близости

³⁸⁴ Омеляненко И. Я. Коммунисты Донбасса в Великой Отечественной войне: Из истории Сталинской областной партийной организации периода Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. / И. Я. Омеляненко. – Сталино, 1959. – 72 с.

³⁸⁵ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: в 6 т. Т. 3: Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.) / Гл. ред. Ю.П. Петров и др. – М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1961. – С. 659.

³⁸⁶ Омеляненко И. Я. Партизанские удары / И. Я. Омеляненко // Они освобождали Донбасс: очерки, воспоминания / [Ред.-сост. Г. В. Тепляков]. – Донецк: Донецкое книжное издательство, 1963. – 188 с.

³⁸⁷ Твои освободители, Донбасс: очерки, воспоминания / Сост. Г. В. Тепляков. – 5-е изд., доп. – Донецк: Донбасс, 1976. – 423 с.

³⁸⁸ Омеляненко И. Я. Взаимодействие партизан и подпольщиков с советскими войсками в начале освобождения Украины от фашистских захватчиков / И. Я. Омеляненко // Коммунистическая партия – организатор освобождения Украины от фашистских захватчиков. – К.: Політвидав України, 1975. – С. 262–269; Омеляненко И. Я. За наше правое дело / И. Я. Омеляненко // Герои подполья. О борьбе советских патриотов в тылу немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. – 3-е, испр. и доп. изд. – М.: Политиздат, 1972. – С. 83–120.

линии фронта, отсюда и еще одна особенность – тесное взаимодействие партизан и подпольщиков с наступающими частями в ходе освобождения Донбасса. Иван Яковлевич участвовал в подготовке и издании первого сборника документов и материалов «Донецкая область в годы Великой Отечественной войны»³⁸⁹. В течение длительного времени он читал для студентов группы специализации кафедры истории СССР спецкурс, посвященный партизанскому движению в годы Великой Отечественной войны, который всегда вызывал большой интерес.

Послевоенное восстановление начало изучаться практически параллельно с самими событиями – Г. И. Захаров уже в 1950 г. защитил диссертацию «Сталинская областная организация КП(б)У в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1946–1949)»³⁹⁰. Впервые в качестве научного источника были использованы материалы Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. Это позволило проанализировать масштабы потерь Донецкой области и, следовательно, сложность задачи восстановления. Сама организация восстановления была освещена в присущем времени стиле констатации партийных решений и их успешного выполнения. Такой же стиль в целом был свойственен и диссертационным работам Л. А. Беспаловой и В. Ф. Билыка, с большей детализацией ситуации, соответственно, в металлургической³⁹¹ и угольной промышленности³⁹².

Исследования данного периода ранее других приобретают системный характер после того, как в 1960 г. СГПИ возглавил Н. Ф. Хорошайлов, пришедший из Донецкого политехнического института. В защищенной в 1950 г.

³⁸⁹ Донецкая область в годы Великой Отечественной войны (1941- 1945 гг.) / Сост. А. В. Грушко и др.; редкол. Е. Д. Клерфон и др. – Донецк: Донбасс, 1980. – 310 с.

³⁹⁰ Захаров Г. И. Сталинская областная организация КП(б)У в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1946–1949): автореф. дисс... канд. ист. наук / Г. И. Захаров– М., 1950. – 20 с.

³⁹¹ Беспалова Л. А. Коммунистическая партия (большевиков) Украины в борьбе за восстановление и развитие металлургической промышленности в четвертой пятилетке: автореф. дисс... канд. ист. наук / Л. А. Беспалова. – К., 1953. – 14 с.

³⁹² Билык В. Ф. Массово-политическая работа КПУ среди рабочих угольной промышленности Донбасса 1943–1950 гг.: дис... канд. ист. наук. – К., 1954. – 295 с.

кандидатской диссертации он представил результаты изучения роли комсомола в восстановлении ведущих отраслей промышленности Донбасса – угольной и металлургической³⁹³. В дальнейшем исследование Н. Ф. Хорошайлова расширилось до анализа хода промышленного восстановления в целом. Он опубликовал ряд научно-популярных очерков, монографию³⁹⁴, а в 1967 г. защитил докторскую диссертацию «Коммунистическая партия Украины – организатор восстановления и развития промышленности Донбасса (1943–1950 гг.)»³⁹⁵. Следует акцентировать внимание, что это была первая диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, защищенная преподавателем Донецкого госуниверситета. Материал диссертации был использован позже при подготовке очерка «Возрождение Всесоюзной кочегарки»³⁹⁶. Среди факторов быстрого восстановления Донбасса автор выделяет начало восстановления еще до завершения войны, его общегосударственный характер, включение ВЛКСМ в мобилизацию трудовых ресурсов с особым акцентом на энтузиазме самих трудящихся.

В. Ф. Близнюк начал изучение состава рабочего класса в ведущей для Донбасса угольной промышленности в 1951–1955 гг. (пятая пятилетка), еще работая в Донецком медицинском институте³⁹⁷. Он продолжил исследования, перейдя в ДонГУ в 1965 г.³⁹⁸. Очень современно звучит высокая оценка, которую дал работам В. Ф. Близнюка в 1974 г. ведущий специалист по историографии рабочего класса СССР В. О. Романцов. Он подчеркнул, что автор первым в

³⁹³ Хорошайлов Н. Ф. Комсомол Сталинской области – верный помощник партийных организаций в борьбе за восстановление и развитие угольной и металлургической промышленности (1943–1949 гг.): дис... канд. ист. наук: / Н. Ф. Хорошайлов; КГУ им. Т. Г. Шевченко. – Киев, 1950. – 248 с.

³⁹⁴ Хорошайлов М. Ф. На відбудові: з історії відбудови Донбасу / М. Ф. Хорошайлов. – Донецьк: Донбас, 1966. – 179 с.; Хорошайлов Н. Ф. Возрожденный Донбасс. Из истории борьбы партийной организации Донбасса за восстановление промышленности в годы четвертой пятилетки. – Донецк: Донбасс, 1968. – 195 с.

³⁹⁵ Хорошайлов Н. Ф. Коммунистическая партия Украины – организатор восстановления и развития промышленности Донбасса (1943–1950 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.570) / Н. Ф. Хорошайлов. – К., 1967. – 55 с.

³⁹⁶ Хорошайлов Н. Ф. Возрождение Всесоюзной кочегарки: из истории восстановления Донбасса в 1946–1950 гг. / Н. Ф. Хорошайлов. – Д.: Донбасс, 1974. – 152 с.

³⁹⁷ Близнюк В. Ф. Подготовка квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров угольной промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки / В. Ф. Близнюк // Сборник статей по истории рабочего класса в советской историографии. – М., 1958. – С. 100–141.

³⁹⁸ Близнюк В. Ф. Источники пополнения, численность и состав рабочих угольной промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки (1951–1955) / В. Ф. Близнюк // Тезисы докладов республиканской конференции «История рабочего класса СССР в период социализма». – Харьков, 1967. – С. 107–110.

украинской историографии предпринял специальное исследование изменений в составе рабочих угольной промышленности Донбасса, сумел проследить связь между ростом механизации и снижением темпа роста численности рабочих. В качестве недостатка он указывал на нечеткость разделения источников и форм пополнения рабочих кадров³⁹⁹.

Профессиональному росту и выходу университетских историков на новый качественный уровень способствовало привлечение Донецкого педагогического института к реализации такого крупного государственного исследовательско-издательского проекта, как двухтомная «История технического развития угольной промышленности»⁴⁰⁰. Решение о начале работы над изданием было оформлено как общественная инициатива. 9–10 октября 1963 г. в Донецке состоялось расширенное совещание руководства угольной промышленности, научно-технических работников, актива угольщиков, обсуждались вопросы организации, методологической основы, состава авторского коллектива, план издания и т.д. 24 октября 1963 г. было принято постановление Совета Министров УССР об издании «Истории технического развития угольной промышленности»⁴⁰¹.

В целом следует заметить, что в СССР подготовка к празднованию знаковых общегосударственных юбилеев предполагала системное научно-идеологическое обеспечение, включавшее активизацию научных исследований и публикацию их результатов. Наиболее масштабными в этом плане были как раз 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции (1967 г.), 100-летие В. И. Ленина (1970 г.) и 50-летие создания СССР (1972 г.). «Историю технического развития угольной промышленности» планировалось издать в трех томах к юбилейному 1967 г. Из-за реорганизаций, последовавших после

³⁹⁹ Романцов В. О. Про стан досліджень структури робітничого класу Української РСР в 1946–1970 рр. / В. О. Романцов // УІЖ. – 1974. – С. 140–146.

⁴⁰⁰ История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 1 / АН УССР. Сектор истории техники и естествознания Ин-та истории; Мин-во угольной промышленности УССР. Техническое упр.; Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 654 с.; История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 2 / АН УССР. Сектор истории техники и естествознания Ин-та истории; Мин-во угольной промышленности УССР. Техническое упр.; Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 608 с.

⁴⁰¹ Щербань О. Н. До історії технічного розвитку вугільної промисловості Донбасу / Щербань О. Н., Кучеров П. С., Добров Г. М. // УІЖ. – 1964. – № 1. – С. 157.

смещения Н.С. Хрущева, в частности расформирования Донецкого совнархоза, планы были скорректированы. Издание (уже двухтомника) состоялось в 1969 г.⁴⁰².

Президиумом АН УССР была специально создана Главная редакционная коллегия издания. Ее рабочим аппаратом и научно-методическим центром являлся Сектор истории техники и природоведения Института истории АН УССР. В авторский коллектив вошло 150 ученых, инженеров, руководителей производства. Одним из 17 партийных, хозяйственных организаций и 26 крупнейших научно-исследовательских, проектных институтов и вузов стал также Донецкий госуниверситет⁴⁰³. К работе над книгой были привлечены такие преподаватели, как В. Ф. Близнюк, А. С. Лисянский, Г. П. Ляшенко, И. Я. Омеляненко, Д. А. Першак, Н. Ф. Хорошайлов.

Историки Донецкого университета главный вклад внесли в создание следующих глав: «Послереформенный период развития угольного Донбасса» (А. С. Лисянский, В. Ф. Близнюк); «Положение рабочих и классовая борьба в Донбассе» (В. Ф. Близнюк, Г. П. Ляшенко и др.); «Донбасс в период иностранной военной интервенции и гражданской войны 1918–1920 гг.» (Д. А. Першак); «Строительство городов и шахтных поселков в Донбассе. Культура, быт и медицинское обслуживание шахтеров» (Г. П. Ляшенко); «Угольная промышленность в годы Великой Отечественной войны» (И. Я. Омеляненко, Н. Ф. Хорошайлов). Характер работы над главами у разных авторов отличался. Если А. С. Лисянский, И. Я. Омеляненко, Н. Ф. Хорошайлов опирались на результаты своих исследований, то тема исследования Г. П. Ляшенко тогда была новой для исторической науки. Она в дальнейшем продолжит работать в том же проблемном поле и в 1971 г. защитит диссертацию «Культурное строительство в Донбассе в 1943–1950 гг.»⁴⁰⁴. У Д. А. Першака работа над книгой совпала с завершением работы над диссертацией, которую он защитил в 1966 г. на тему

⁴⁰² История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 1 / Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 654 с.; История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 2 / Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 608 с.

⁴⁰³ История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 1 / Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – С.3.

⁴⁰⁴ Ляшенко Г. П. Культурное строительство в Донбассе в 1943–1950 гг.: автореф. дисс... канд. ист наук (07.571) / Г. П. Ляшко. – Донецк, 1971. – 28 с.

«Деятельность Коммунистической партии по организации хозяйственного строительства в угольной промышленности Донбасса в 1919–1920 гг.». Благодаря работам Д. А. Першака начинается системное изучение революционной борьбы в 1917 г., гражданской войны в Донбассе 1917–1920 гг.

Главная отличительная черта «Истории технического развития угольной промышленности», обеспечившая успех издания – междисциплинарность. Междисциплинарный подход был реализован на всех этапах работы: замысел, план, подбор авторов, стиль изложения, нацеленность на широкую аудиторию. Помимо научных результатов, в ходе работы был накоплен важный организационный опыт. На наш взгляд, книга смогла вобрать лучшие черты исторической науки периода «оттепели» – принципиальное расширение источниковой базы, аналитичность, реализм оценки уровня и характера развития отечественной угольной промышленности (определяющими здесь были оценки профессионалов инженеров и практиков).

Выдающимся научным и общественным событием стало создание в 1963–1976 гг. уникальной по насыщенности историческим материалом и новизне 26-томной «Истории городов и сел Украинской ССР». Обстоятельства работы над «Историей городов и сел Украинской ССР» достаточно хорошо изучены. Общий анализ опыта работы осуществил главный практический руководитель проекта академик П. Т. Тронько⁴⁰⁵, о своем вкладе писали историки, архивисты, библиографы⁴⁰⁶, участие донецких ученых характеризовали Р. Д. Лях и В. Ф. Павлухина⁴⁰⁷.

29 мая 1962 г. было принято постановление № 16/18-3 ЦК КПУ «Об издании «Истории городов и сел Украинской ССР». Возглавил специально созданную Главную редакционную коллегию заместитель председателя Совета Министров УССР П.Т. Тронько. В областях созданы редколлегии томов, во главе

⁴⁰⁵ Тронько П. Т. До написання історії міст і сіл Радянської України / П. Т. Тронько // УІЖ. – 1963. – №2 – С. 24–30.

⁴⁰⁶ Бажан О. Краєзнавча енциклопедія України (До 50-річчя ухвалення Постанови ЦК КПУ «Про видання «Історії міст і сіл Української РСР») / Олег Бажан // Краєзнавство. – 2012. – №3. – С.26-31.

⁴⁰⁷ Лях Р. Д. Історичне краєзнавство Донеччини / Лях Р. Д., Павлухіна В. Ф. // Літопис українського краєзнавства. – 2001. – 1. – С.47–52; Павлухіна В.Ф. Історичне краєзнавство Донецької області в 50–90-ті роки: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.01) / В. Ф. Павлухіна. – Донецьк, 1998. – 16 с.

которых стояли секретари областных комитетов КПУ по идеологической работе. В Донецкой области редколлегию тома возглавил П. А. Пономарев. 5 февраля 1964 г. было принято специальное постановление ЦК, обязывающее обкомы КПУ обеспечить подготовку томов, однако, по мнению П. Т. Тронько, настоящая активизация и, по сути, реальная работа авторских коллективов началась после их усиления преподавателями вузов и создания при редколлегиях научно-редакционных групп. В редакционную коллегию тома «Донецкая область» вошли историки: В. Ф. Близнюк, Г. И. Захаров, З. Г. Лихолобова, Р. Д. Лях, С. М. Мельник, И. Я. Омеляненко, Д. А. Першак, Г. Я. Пономаренко, Н. Ф. Хорошайлов. Следует особо подчеркнуть, что сбор материала, написание очерков, рецензирование полностью осуществлялось на общественных началах. Всего в Донецкой области в работе над томом приняло участие более 8 тысяч человек: преподаватели вузов, учителя школ, краеведы, библиотекари, работники архивов, руководители разных уровней.

Над очерком по Донецкой области работали Е. А. Курдюмова, З. Г. Лихолобова, С. М. Мельник, И. Я. Омеляненко, А. И. Прийменко и др. А. С. Лисянский, С. М. Мельник, И. Я. Омеляненко стали авторами очерка о Донецке. Г. Лихолобова исследовала историю таких населенных пунктов, как Благодатное, Дружковка, Константиновка, Краматорск, Снежное и т.д. Д. А. Першак подготовил очерки о городах: Волноваха, Горняк, Харцызск. Р. Д. Лях кропотливо собирал информацию по истории сел: Прелестного, Сергеевки, Павловки, Старомлиновки, Луганского, Володарского и др. В разных видах творческих работ также участвовали: В. П. Белик, И. Ф. Богодист, В. Ф. Бурносков, Л. А. Якименко, О. Н. Конопля, В. А. Носков, И. Н. Бондарев и др.⁴⁰⁸. Ярко в процессе работы проявилась источниковедческая подготовка В. А. Пирко. Том «Донецкая область» на украинском языке увидел свет в 1970 г.⁴⁰⁹. Тираж каждого тома был определен в 15 тыс. экземпляров, он был

⁴⁰⁸ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 1050. Л. 28.

⁴⁰⁹ Історія міст і сіл Української РСР: В 26 т. Донецька область / П. Т. Тронько (пред.); ред. кол. тому: Пономарьов П. О. (гол. редкол.), Кобець Г. П. (заст. гол. редкол.), Близнюк В. Ф. та ін. – К.: Голов. ред. УРЕ АН УРСР, 1970. – 992 с.

рассчитан в первую очередь на обеспечение всех библиотек УССР, центральных и научных библиотек союзных республик. Над томом «Донецкая область» было решено продолжить работу и подготовить его новое издание на русском языке⁴¹⁰. В составе редакционной комиссии тома произошли изменения, теперь ее возглавил Г. П. Ерхов.

Благодаря изданию тома «Донецкая область» было проведено исследование подавляющего большинства населенных пунктов, выяснены основные вехи их истории, определены направления дальнейшего поиска, активизировалась краеведческая работа.

Во второй половине 1960-х гг. в результате создания Донецкого государственного университета, сопровождавшегося структурной реорганизацией, принципиально увеличилось количество преподавателей, спектр их научных интересов расширился: «В центре научно-исследовательской работы кафедр исторического факультета стояли важнейшие проблемы исторической науки. В области отечественной истории – история Великой Отечественной войны, история рабочего класса Украины и его составной части – донецких рабочих – в эпоху социализма, хозяйственная деятельность Компартии Украины, история украинского советского крестьянства...»⁴¹¹. При этом изучение истории Донбасса сохраняет свое ведущее место в исследованиях кафедр истории СССР, истории УССР, истории КПСС, с 1969 г. – и кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории. Так, на конференции 1966 г. из 15 заслушанных докладов большинство касалось истории Донецкого бассейна: состава рабочего класса в годы первых пятилеток, борьбы за власть в 1920 г., партизанского движения⁴¹². В опубликованных материалах конференции 1967 г. из 14 докладов истории Донбасса было посвящено 9, в 1967 г., соответственно из 27 – 12. Среди докладов, представленных на научную конференцию кафедрой истории КПСС в 1970 г. по региональной проблематике

⁴¹⁰ Петухов М. Я. Президія АН УРСР про підсумки видання 26-томної «Історії міст і сіл Української РСР» / М. Я. Петухов // УІЖ, – 1975. – № 1. – С. 155–156.

⁴¹¹ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 460. Л. 1.

⁴¹² Прийменко О. Й. Наукова конференція істориків Донецького державного університету / О. Й. Прийменко // УІЖ. – 1966. – № 6. – С. 147.

было 24 доклада из 27⁴¹³. В дальнейшем вплоть до 1991 г. издательского центра в ДонГУ не было и, соответственно, материалы конференций не издавались.

Во второй половине 1960-х – 1970-е гг. в Донецком государственном университете системными исследованиями были охвачены все основные этапы истории индустриального Донбасса.

А. С. Лисянский основное внимание уделял популяризации материала по истории экономического становления Донецка и Донбасса в целом⁴¹⁴. Данные из опубликованных источников по истории населения Донецкого края в XI–XVIII вв., о противостоянии оседлого и кочевого населения, первых промыслах Абрам Соломонович обобщил в историко-краеведческом очерке «Конец Дикого поля»⁴¹⁵. Очерк соединил научность содержания и доступность изложения, благодаря чему с момента публикации в 1974 г. широко использовался учителями в школьном курсе истории. Специалисты высоко оценивают осуществленный автором историографический анализ, позволивший выделить основные этапы изучения Юга России⁴¹⁶. Книга и сегодня востребована, например, включена в список рекомендуемой литературы к школьному курсу «Введение в историю Донецкого края: 5 кл.»⁴¹⁷ Настоящий научный прорыв в изучении процесса заселения и хозяйственного освоения Донбасса связан с научной деятельностью В. А. Пирко, характеристика которой будет дана во взаимосвязи с его источниковедческими исследованиями.

А. И. Прийменко по окончании аспирантуры в МГУ в 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию «Рабочее движение в Приднепровье и Донбассе в

⁴¹³ Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 8–70; Материалы научной конференции кафедр исторических наук 25–27 декабря 1967 г. / Донецкий национальный университет. – Донецк–Харьков, 1968. – 244 с.; Доклады научной конференции кафедры истории КПСС / Донецкий государственный университет; ред. кол.: Н. Ф. Хорошайлов и др. – Донецк, 1970. – 194 с.

⁴¹⁴ Лисянский А. С. Старая Юзовка / А. С. Лисянский // Донецк: социально-экономический очерк. – Донецк: Донбасс, 1969. – С. 30–48.

⁴¹⁵ Лисянский А. С. Конец Дикого поля. О развитии донецкого края в XI–XVII вв.: историко-краеведческий очерк / А. С. Лисянский. – Донецк: Донбасс, 1973. – 127 с.

⁴¹⁶ Семеняк Н. П. Про витоки міст півдня України в радянській історіографії / Н. П. Семеняк // Наука. Релігія. Суспільство. – 2009. – № 1. – С. 53 С. 51–55.

⁴¹⁷ Введение в историю Донецкого края: 5 кл.: программа для общеобразоват. организаций / авт. Пестрецов В. В., Кожемяка О. Л. – Донецк: Истоки, 2015. – 24 с.

1905–1907 гг.»⁴¹⁸, после чего был приглашен на работу в молодой Донецкий университет. Здесь он активно продолжил разработку этой темы. Итогом работы по сбору и анализу значительного и разнообразного исторического материала стала монография «Легальные организации рабочих Юга России в период империализма (1895 г. – февраль 1917 г.)»⁴¹⁹. В. Н. Никольский посвятил анализу монографии специальную статью (2017 г.).

Как и А. И. Прийменко, продолжил после защиты кандидатской диссертации разработку темы революционного движения Д. А. Першак. Надо отметить, что изучение событий 1917–1918 гг. в Донбассе представляет собой сложную исследовательскую задачу. Сложно даже установить местонахождение источников, поскольку в Российской империи такого единого административно-хозяйственного региона не существовало, территория современных Донецкой и Луганской областей входила в состав Екатеринославской, Харьковской губерний и Войска Донского⁴²⁰. В 1917–1920 гг. Донбасс и отдельные его районы переходили от одной военно-политической силы к другой порядка 30 раз, к тому же государственный архив из Сталино в 1941 г. эвакуировать не успели. Очень удачно, на наш взгляд, автор в названии книги «Хроника великих дней», сумел передать сущность проделанной работы и достигнутого результата. Буквально по крупицам собирая материал, Дмитрий Артемович реконструировал события февраля 1917 г. – января 1918 г.⁴²¹.

Аналитический подход был присущ работам В. А. Носкова по истории восстановительного периода в Донбассе (1921–1925 гг.). Уже в своей диссертации «Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.» (1967 г.) он делает ряд новаторских выводов. Они не ставили под сомнение общую официальную концепцию нэпа, но

⁴¹⁸ Прийменко А. И. Рабочее движение в Приднепровье и Донбассе в 1905–1907 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.571) / А. И. Прийменко. – М., 1965. – 23 с.

⁴¹⁹ Прийменко А. И. Легальные организации рабочих Юга России в период империализма (1895 г. – февраль 1917 г.): / А. И. Прийменко. – К.; Донецк: Вища школа, 1977. – 164 с.

⁴²⁰ История (история Донбасса от древности до современности): учебное пособие / под общей редакцией Л. Г. Шепко, В. Н. Никольского. – Донецк: ДонНУ, 2018. – С. 378

⁴²¹ Першак Д. А. Хроника великих дней. / Д. А. Першак. – Донецк: Донбасс, 1977. – 256 с.

трактовка преодоления послевоенного кризиса и перехода к нэпу в Донбассе у В. А. Носкова отличалась от закрепившейся в историографии версии, подкрепленной к тому же региональными работами Е. А. Курдюмовой. Например, в диссертациях обоих авторов приводятся факты поразительного героизма ударных бригад, спасших угольную промышленность, да и весь регион в 1921 г. Но если у Курдюмовой эти факты выступают как проявление верности идее, то В. А. Носков показывает во многом вынужденность этих мер из-за невозможности быстрого перехода к нэпу в условиях голода⁴²². Свои ключевые выводы В. А. Носков изложил в популярной форме в брошюре «Две победы»⁴²³, и в названии, и в структуре работы подчеркивая возникновение двух разных по природе и методам преодоления кризисов в процессе выработки и начала осуществления нэпа в Донбассе. В диссертации, отразившей дух «оттепели», реалистично описаны и другие сложности осуществления нэпа, социальные конфликты⁴²⁴. Докторская диссертация и изданная накануне ее защиты монография посвящены проблеме партстроительства в 1921–1925 гг. на Украине⁴²⁵. На широчайшем фактическом материале скрупулезно анализируются партийные чистки, изменение структуры и состава партийных организаций и т.д.

Возможности исследования периода социалистической революции принципиально расширяются после того, как должности ректора Донецкого государственного университета и заведующего кафедрой истории КПСС в 1975 г. занял Г. Я. Пономаренко. Григорий Яковлевич перешел на работу в ДонГУ из Донецкого политехнического института уже доктором исторических наук,

⁴²² Носков В. А. Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.570) / В. А. Носков. – Донецк, 1966. – 23 с.

⁴²³ Носков В. А. Две победы: публицист. очерк / В.А.Носков. – Донецк: Донбасс, 1968. – 32 с.

⁴²⁴ Носков В.А. Трудности восстановления угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг. / В. А. Носков // К новым успехам советской науки. Тезисы и сообщения научной конф.– Донецк, 1966. – С. 23–24; Носков В. А. Использование государственного капитализма в угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг. / В. А. Носков // Материалы научной конф. кафедр истор. наук. – Донецк, 1968. – С. 23–30.

⁴²⁵ Носков В. А. Деятельность Коммунистической партии по совершенствованию организационно-партийной работы в условиях восстановления народного хозяйства страны, 1921–1925 гг.: автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.01) / В. А. Носков. – Ростов-на-Дону, 1981. – 58 с.; Носков В. А. Улучшение состава и структуры партийной организации Донбасса (1921–1925 гг.). – К.: Вища школа, 1980. – 180 с.

профессором⁴²⁶, автором монографий и научно-популярных работ по истории индустриального развития Донбасса в 1920–1930-е гг.⁴²⁷.

На обобщающий уровень изучение истории Донбасса в период Великой Отечественной войны выходит в трудах Н. Ф. Хорошайлов. Для Николая Федоровича тема войны была глубоко личной. После того, как были достигнуты существенные результаты в изучении завершающего, восстановительного этапа войны в Донбассе, он стал инициатором подготовки коллективной работы «Мужество Донбасса (из истории Донецкого бассейна 1937–1943 гг.)» (1968)⁴²⁸. Издать обобщающий труд Н. Ф. Хорошайлов смог уже после переезда в Киев и начала преподавания в Высшей партийной школе при ЦК КПУ. Книга Н. Ф. Хорошайлова «Суровые годы войны» (1977)⁴²⁹, во втором издании опубликованная под названием «Донбасс непокоренный» (1982)⁴³⁰, содержат комплексный анализ всего периода. Изложение отличается четкостью, продуманностью, аргументированностью, включает как наиболее важные обобщающие цифры и данные, так и отдельные яркие примеры. Содержание включает следующие вопросы: мобилизация всех сил для отпора врагу в 1941–1942 гг., характеристика немецко-фашистского оккупационного режима и его преступлений; освобождение Донбасса; быстрое восстановление силами всей страны.

С современной точки зрения их самым существенным недостатком является лишь констатация оккупации Донбасса, без анализа боевых действий, а именно, неудач Южного и Юго-Западного фронтов в 1941 г. и провала наступления Юго-Западного фронта в 1942 г. Не представлена была и информация о

⁴²⁶ Пономаренко Г. Я. КП Украины во главе политической и трудовой активности рабочего класса Донбасса в период построения фундамента социализма (1926–1932 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.570) / Г. Я. Пономаренко. – К., 1971. – 47 с.

⁴²⁷ Пономаренко Г. Я. Во главе трудового подъема. Коммунисты Донбасса – организаторы социалистического соревнования рабочего класса в годы первой пятилетки. – К.: Вища школа, 1971. – 175 с.; Пономаренко Г. Я. Коммунисты Донбасса в борьбе за социалистическую индустриализацию 1926–1929 гг. / Г. Я. Пономаренко. – Киев, Донецк: Вища школа; 1979. – 220 с.; Пономаренко Г. Я. Курсом индустриализации: исторический очерк / Г. Я. Пономаренко; под ред. Ю.В. Бабко. – Донецк: Донбасс, 1974. – 168 с.

⁴²⁸ Хорошайлов Н. Ф. Мужество Донбасса (из истории Донецкого бассейна 1937–1943 гг.) / Н. Ф. Хорошайлов, И. Я. Омеляненко и др.; Донецкий гос. ун-т. – Донецк, 1968. – 190 с.

⁴²⁹ Хорошайлов Н. Ф. Суровые годы войны: героические страницы истории парторганизаций Донбасса периода Великой Отечественной войны / Н. Ф. Хорошайлов. – К.: Политиздат Украины, 1977. – 179 с.

⁴³⁰ Хорошайлов Н. Ф. Донбасс непокоренный: Очерк / Н. Ф. Хорошайлов. – 2-е изд., испр. и доп. – Донецк: Донбас, 1982. – 100 с.

целенаправленном уничтожении промышленных объектов перед отступлением Красной Армии.

К наследию Н. Ф. Хорошайлова в полной мере относится оценка советской историографии Великой Отечественной войны, данная В. И. Изюмовым. Эти работы «остаются классическим образцом, несмотря на идеологическую концепцию, которая требовала определенных выводов»⁴³¹. В 1978 г. Н. Ф. Хорошайлов вошел в Научный совет по проблеме «История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», созданный в Академии наук Украинской ССР⁴³².

С началом работы аспирантуры в число изучающих историю послевоенного восстановления Донбасса под руководством Н. Ф. Хорошайлова включаются молодые исследователи. Так, в кандидатской диссертации В. И. Киселева в объект исследования была включена не только промышленность, но и железнодорожный транспорт⁴³³. П. В. Добров после подготовки под руководством Н. Ф. Хорошайлова и защиты кандидатской диссертации «Коммунистическая партия Украины в борьбе за подготовку и воспитание кадров рабочего класса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) (на материалах промышленности Донецкой и Ворошиловградской областей)» (1973)⁴³⁴ приступил к изучению проблематики Великой Отечественной войны и стал доктором исторических наук.

Происходит расширение проблематики исследования истории Донбасса второй половины XX в. В. Ф. Бурносков после окончания Московского государственного историко-архивного института в 1967 г. занимался профсоюзной работой, с 1972 г. находился на должности директора Донецкого областного архива. В 1973 г. под руководством И. Я. Омеляненко Вадим

⁴³¹ Изюмов В. И. Діяльність місцевих Рад Донбасу на початку Великої Вітчизняної війни / В. І. Изюмов // Історичні і політологічні дослідження. – 2011. – №1-2 (47-48). – С. 80.

⁴³² Кучер В. І. Створення в АН УРСР Наукової ради з проблеми «Історія Великої Вітчизняної війни 1941–1945 рр.» / В. І. Кучер / УІЖ. – 1979. – №1. – С.120–121.

⁴³³ Киселев В. И. Организаторская и идеологическая деятельность Коммунистической партии по восстановлению промышленности и железнодорожного транспорта Донбасса в период Великой Отечественной войны (1943–1945): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.570) / В. И. Киселев. – Донецк, 1969. – 29 с.

⁴³⁴ Добров П. В. Коммунистическая партия Украины в борьбе за подготовку и воспитание кадров рабочего класса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) (на материалах промышленности Донецкой и Ворошиловградской областей): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / П. В. Добров. – Донецк, 1973. – 22 с.

Федорович защитил кандидатскую диссертацию «Деятельность профсоюзов Донбасса в годы коммунистического строительства (1959–1970 гг.)»⁴³⁵. В 1980–1998 гг. В. Ф. Бурносков возглавлял исторический факультет ДонГУ.

Развивая традицию изучения аграрной истории Донбасса, выпускник ДонГУ, ярко проявивший исследовательские способности еще в работе СНО и в победах на конкурсах студенческих научных работ, А. И. Заднепровский подготовил в 1981 г. диссертацию «Развитие совхозов Донбасса в 1959–1970 гг.»⁴³⁶.

Во второй половине 1970-х гг. на кафедре истории УССР разрабатывалась бюджетная тема «Советы Донбасса в период социалистического и коммунистического строительства (1917–1977 гг.)»⁴³⁷, по этой проблеме защитили кандидатские диссертации Л. А. Крутова, В. И. Изюмов, А. Г. Мединцев, Л. Б. Лихачева⁴³⁸.

Результатом коллективной работы преподавателей кафедры истории КПСС, кафедр исторического факультета и кафедры истории КПСС ДПИ стала подготовка и издание книг «Очерки истории Донецкой областной партийной организации» (1978 г.)⁴³⁹ и «Очерки истории Донецкой областной комсомольской организации» (1987)⁴⁴⁰. В содержании этих книг (особенно первой), готовившихся и издававшихся под контролем партийных органов, ощутимы многочисленные цензурные запреты и ограничения, табуирование таких тем, как внутренняя борьба за власть в 1920-е гг., экономические провалы начала 1930-х гг., политические репрессии и др.

В 1980-е гг. итогом активной научно-исследовательской деятельности

⁴³⁵ Бурносков В. Ф. Деятельность профсоюзов Донбасса в годы коммунистического строительства. (1959–1970 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. Ф. Бурносков. – Донецк, 1973. – 25 с.

⁴³⁶ Заднепровский А. И. Развитие совхозов Донбасса в 1959–1970 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. И. Заднепровский. – Днепропетровск, 1981. – 20 с.

⁴³⁷ ГА ДНР. Ф. 6146. Оп. 1. Д. 4096. Л. 1.

⁴³⁸ Крутова Л. А. Деятельность местных советов Донбасса на завершающем этапе строительства развитого социализма (1951–1958): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Л. А. Крутова. – Харьков, 1979. – 26 с.; Изюмов В. И. Советы депутатов трудящихся Донбасса в 1943–1950 годах: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. И. Изюмов. – Харьков, 1987. – 16 с.; Лихачева Л. Б. Деятельность Советов Донбасса по социальному развитию села: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Л. Б. Лихачева. – Харьков, 1989. – 17 с.

⁴³⁹ Очерки истории Донецкой областной партийной организации / Г. П. Ерхов, М. В. Арамбалык, Л. А. Беспалова и др. – Донецк: Донбасс, 1978. – 502 с.

⁴⁴⁰ Очерки истории Донецкой областной комсомольской организации / [Пономаренко Г. Я., Бут А. Н., Омеляненко И. Я. и др.]. – К.: Молодь, 1987. – 293 с.

историков ДонГУ стал ряд позитивных качественных изменений. Как уже было показано в параграфе 2.3 ряд преподавателей, занимавшихся изучением истории различных аспектов и периодов истории Донбасса, защитили докторские диссертации. Увеличение количества историков высшей научной квалификации позволило расширить круг аспирантов и соискателей, разнообразить тематику исследований.

Историки Донецкого государственного университета внесли заметный вклад в изучение широкого спектра проблем отечественной и всемирной истории. Несмотря на удаленность от главных центров хранения источников, ряд донецких историков плодотворно занимались изучением ряда проблем истории России периода феодализма. Среди них, прежде всего, следует назвать Н. П. Долинина. Николай Петрович Долинин в 1949 г. он защитил кандидатскую диссертацию «Развитие общественной мысли в России в начале XVII в.». Затем работал в Днепропетровске, а в 1957–1968 гг. – в СГПИ, а затем в ДонГУ⁴⁴¹. Здесь он продолжил изучение периода Смутного времени, подготовил монографию «Подмосковные полки («казацкие таборы») в национально-освободительном движении 1611–1612 гг.» (1958 г.), в которой впервые в исторической литературе показал значение отрядов кн. Д. Трубецкого и И. Заруцкого в борьбе с иностранными захватчиками⁴⁴². Последнее десятилетие своей жизни он работал над докторской диссертацией по теме «Классовая и национально-освободительная борьба в Русском государстве в конце 1610–1614 гг.». К сожалению, Николай Петрович не успел защитить ее и опубликовать текст. Опубликован лишь анализ социальной программы крестьянской войны начала XVII в. в форме тезисов и статьи⁴⁴³. Высокую оценку его исследованию дал

⁴⁴¹ Мирончук В. Д. Н. П. Долинин – неизвестный историк Днепропетровского университета / Мирончук В. Д., Медяник В. Ю. // Наддніпряньська Україна: історичні процеси, події, постаті. – 2014. – Вип. 12. – С. 223–228.

⁴⁴² Долинин Н. П. Подмосковные полки («казацкие таборы») в национально-освободительном движении 1611–1612 гг. / Н. П. Долинин. – Харьков, 1958. – 132 с.

⁴⁴³ Долинин Н. П. К вопросу о социальной программе крестьянской войны начала XVII в. / Н. П. Долинин // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 33–35; Долинин Н. П. К вопросу социальной программе крестьянской войны начала XVII в. / Н. П. Долинин // Материалы научной конференции кафедр исторических наук 25–27 декабря 1967 г. / Донецкий национальный университет. – Донецк–Харьков, 1968. – С. 187–195.

известный специалист по проблемам социально-политической истории, истории общественной мысли, источниковедения XI–XVIII вв. профессор А. А. Зимин. Он отметил, что этим трудом Н. П. Долинин «обобщил свои многолетние исследования по истории Первой крестьянской войны в России»⁴⁴⁴.

Над тематикой, посвященной развитию общественного сознания, работал коллега Н. П. Долинина по кафедре Поликарп Яковлевич Мирошниченко. Круг его научных интересов включал области общественного и личного исторического сознания, а также его влияние на ход исторических событий. В 1948 г. П. Я. Мирошниченко защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Отношение российского общества к балканским событиям 1875–1878 гг.»⁴⁴⁵.

Историка интересовала проблема соотношения массового сознания (социальной психологии) с идеологией. Рассматривая сознание народа как продукт его жизненного опыта, он обращается к своеобразному историческому источнику – фольклору, а именно, к народным пословицам, поговоркам, приметам, загадкам. Изучая паремиографический материал как концентрацию опыта в традиционном обществе, он обращал внимание на такие категории крестьянского сознания, как правда, справедливость, прослеживал изменение функций пословиц и поговорок в период кризиса крепостничества и развития капитализма. Авторские размышления нашли отражение в депонированной рукописи и учебном пособии⁴⁴⁶.

П. Я. Мирошниченко также интересовал вопрос соотношения культуры крепостного крестьянства с возникновением революционно-демократической социалистической мысли 30–40-х гг. XIX в. В работе «Возникновение утопического социализма в России», вышедшей в 1976 г., автор отводит важную роль изучению идей представителей русской интеллигенции второй половины

⁴⁴⁴ Зимин А. А. Николай Петрович Долинин [Некролог] // История СССР. – 1969. – № 2. – С. 251–252.

⁴⁴⁵ Учені Донецького національного університету: 1937–2007... – С. 190.

⁴⁴⁶ Мирошниченко П. Я. Классовая борьба в сознании народных масс периода кризиса крепостничества в России. Учебное пособие / П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 1975. – 33 с.; Мирошниченко П. Я. Народные пословицы, поговорки, приметы, загадки как источник по истории сознания крестьянства периода разложения и кризиса крепостничества / АН СССР; П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 1977. – 112 с. – Деп. в ИНИОН АН СССР 11.05.1977, № 1362.

XIX в., в частности А. И. Герцена, Н. П. Огарева, В. Г. Белинского и отдельно Т. Г. Шевченко как «представителю народа»⁴⁴⁷.

Наряду с изучением общественного сознания крестьянства П. Я. Мирошниченко разрабатывает проблему исторической типологии личности. Благодаря его спецкурсам и спецсеминарам к разработке этой проблемы обратился целый ряд донецких историков. Со своими последователями-учениками он представил оригинальный опыт исторической типологии личности эпохи разложения крепостничества в России (1978 г.)⁴⁴⁸. Под влиянием П. Я. Мирошниченко и приглашенного им для чтения спецкурса по истории народничества Н. А. Троицкого оформился интерес к истории общественного сознания у В. П. Заблоцкого. В 1990 г. им была защищена кандидатская диссертация «В. В. Берви-Флеровский в российском освободительном движении»⁴⁴⁹, позднее он перешел к исследованию идеологии либерализма и защитил докторскую диссертацию по социальной философии.

Изучению истоков зарождения социалистических идей в российском обществе была посвящена докторская диссертация П. Я. Мирошниченко, выполненная на стыке истории, философии, психологии и социологии. Историк акцентировал внимание на необходимости изучения закономерностей истории освободительного движения и общественной мысли в связи с особенностями современного этапа идеологической борьбы вокруг проблемы «народ и социализм». В 1979 г. в Саратовском госуниверситете прошла защита докторской диссертации П. Я. Мирошниченко на тему: «О народных истоках утопического социализма в России»⁴⁵⁰. Однако, она не была утверждена Высшей аттестационной комиссией. Очевидно, причиной послужило использование историком нового (междисциплинарного) подхода в исследовании —

⁴⁴⁷ Мирошниченко П. Я. Возникновение утопического социализма в России / П. Я. Мирошниченко. — Киев–Донец: Вища школа, 1976. — 143 с.

⁴⁴⁸ Мирошниченко П. Я. Очерки истории личности (крепостной — образцовый дворянин — дворянский революционер) / П. Я. Мирошниченко, Г. В. Мамула, Н. П. Мирошниченко; под ред. П. Я. Мирошниченко. — Донецк, 1978. — 225 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 25.01.1979, №3064.

⁴⁴⁹ Заблоцкий В. П. В. В. Берви-Флеровский в российском освободительном движении: автореф. дисс. канд. ист. наук (07.00.02) / В. П. Заблоцкий. — Днепропетровск, 1990. — 20 с.

⁴⁵⁰ Мирошниченко П. Я. О народных истоках утопического социализма в России: (ист. аспект пробл.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / П. Я. Мирошниченко. — Саратов, 1979. — 42 с.

антропологического, что было воспринято как отход от официальной марксистско-ленинской методологии⁴⁵¹. Диссертационная работа «Народные истоки революционно-демократического социализма в России (от крестьянской правды к гуманизму А. И. Герцена, Н. П. Огарева, В. Г. Белинского)» была защищена в 1990 г. в Киеве в Институте философии АН УССР по специальности «История философии»⁴⁵².

Как развитие самостоятельного тематического направления исторических исследований в Донецком университете в 60-80-е гг. XX в. следует, на наш взгляд, рассматривать источниковедческие работы доктора исторических наук Василия Алексеевича Пирко. Его исследования посвящены событиям отечественной истории XVI–XVIII вв., проблемам заселения Донбасса. В. А. Пирко занимался изучением аграрной истории Центральной и Восточной Европы, интерес к которой сформировался в годы учебы во Львовском государственном университете под влиянием профессора Д. Л. Похилевича⁴⁵³.

Результаты научно-исследовательской деятельности историка нашли отражение в защищенной в 1970 г. кандидатской диссертации на тему: «Поместное хозяйство в Перемышльской земле в первой половине XVIII в.»⁴⁵⁴. В архивах и рукописных отделах библиотек Киева и Львова им было проработано большое количество таких источников, как ревизии, люстрации и инвентарные описи населенных пунктов конца XVIII–XVIII вв. В научный оборот были введены новые виды источников. Это, прежде всего, ревизии, которые долгое время находились вне поля зрения исследователей. Василий Алексеевич в ряде статей обращает внимание на значение ревизии как важного источника для изучения социально-экономических проблем⁴⁵⁵ и иллюстрирует это на

⁴⁵¹ Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом О. Б. Пеньковой (Моруженко). Записано автором 8 декабря 2018 г.

⁴⁵² Мирошниченко П. Я. Народные истоки революционно-демократического социализма в России (от крестьянской правды к гуманизму А. И. Герцена, Н. П. Огарева, В. Г. Белинского): дисс... д-ра филос. наук (09.00.03) / П. Я. Мирошниченко. – Донецк. 1988.

⁴⁵³ Українські історики XX століття: Біобібліографічний довідник / Інститут історії України НАН України. – К., 2006. – Вип. 2, ч.3. – С.190.

⁴⁵⁴ Пирко В. А. Поместное хозяйство в Перемышльской земле в первой половине XVIII века: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.571) / В. А. Пирко. – Днепропетровск, 1970. – 24 с.

⁴⁵⁵ Пирко В. О. Ревізії – важливе джерело для вивчення соціально-економічної історії / В. О. Пирко // Архіви України. – 1966 р. – № 6. – С. 3.

конкретных документах начала XVIII в. – ревизии 1711 г. в Засянье⁴⁵⁶ и др. Собранный в архивах материал был использован им при редактировании отдельных очерков и справок для тома по Львовской области в серии книг «История городов и сел УССР»⁴⁵⁷.

С 1966 г. начинается новый период в жизни исследователя – годы работы в ДонГУ, когда Василий Алексеевич Пирко сделал ряд научных открытий в истории Донецкого края. Основные достижения историка изложены в работах, посвященных вопросам источниковедения, палеографии, специальных исторических дисциплин. Опыт научно-исследовательской и организаторской работы, накопленный В.А. Пирко в 70-х–80-х гг. XX в., впоследствии позволил ему объединить вокруг себя молодых историков, сформировав направление по изучению истории Украины XVI–XVIII вв. За годы своей трудовой деятельности Василий Алексеевич подготовил 8 кандидатов наук – современных историков и общественных деятелей⁴⁵⁸.

В изучаемый период особое место в трудах В. А. Пирко занимает исследование истории колонизационных процессов на территории Северного Приазовья в XVI–XVIII вв., направления заселения края, его хозяйственное освоение и значения региона для развития Российского государства. Поводом к разработке новой тематики стало включение его в 1968 г. в авторский коллектив работы «История городов и сел Украинской ССР. Донецкая область». Он работал над подготовкой и написанием статей по истории Славянска, Ясиноватского района⁴⁵⁹.

Использование обширных сведений из различных документальных источников, введение в научный оборот архивных материалов позволили

⁴⁵⁶ Пирко В. О. Ревізія 1711 р. на Засянні – джерело вивчення соціально-економічних відносин напочатку XVIII ст. / В. О. Пирко // Проблеми слов'язознавства. – 1976. – Вип. 14. – С. 116–123.

⁴⁵⁷ В. О. Пирко. Біобібліографічний покажчик / Укладач і відповідальний редактор Титаренко Д. М. – Донецьк, 2005. – 24 с

⁴⁵⁸ Учені Донецького національного університету: 1937–2007... – С. 21.

⁴⁵⁹ Пирко В. О. Біобібліографічний покажчик. – Донецьк: Донецьке відділення НТШ, 2005. – С. 4.; История городов и сел Украинской ССР: В 26 т. Донецкая область. – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – С. 593–609.

В. А. Пирко пролить свет на «темные пятна» в истории Донецкого края⁴⁶⁰. В ходе изучения источников по истории населенных пунктов Донбасса он пришел к выводу о том, что имеющиеся в краеведческой и научно-справочной литературе сведения о времени их основания и развитии в прошлом во многих случаях требуют уточнения. Работая в московских архивах и библиотеках, в Центральном историческом архиве Украины и изучив источники по истории населенных пунктов, он предложил реконструкцию событий, связанных с основанием Бахмута, Мариуполя, Донецка.

В спектр научных интересов преподавателей исторического факультета Донецкого госуниверситета входил целый ряд проблем всемирной истории. В исторических исследованиях, проводимых историками факультета, значимое место занимали труды историка-медиевиста доктора исторических наук, профессора Марии Абрамовны Молдавской. Это тот случай, когда реализация требований изучения классовой борьбы, совпадала с научными интересами исследователя и имела продуктивный результат (Приложение Г 2).

Научный интерес Марии Абрамовны был направлен на изучение особенностей капиталистических отношений, а также причин зарождения рабочего движения во Франции в XVI в. В 1953 г. М. А. Молдавская защитила кандидатскую диссертацию, в 1955 г. получила ученую степень кандидата исторических наук, в 1962 г. ей было присвоено звание доцента⁴⁶¹.

Для работ Марии Абрамовны были характерны лучшие черты советской медиевистики – своеобразный культ источника, определенная независимость от политической конъюнктуры, методологические вольности⁴⁶². Например, в 1962 г. на кафедре обсуждалась работа М. А. Молдавской, посвященная образованию в XVI в. европейского пролетариата. Из Министерства образования УССР кафедрой было получено письмо, в котором предлагалось расширить хронологические

⁴⁶⁰ Пирко В. А. Торская укрепленная линия / В. А. Пирко // Вопросы истории. – 1986. – № 1. – С. 180–184; Пирко В. А. 250-річчя з часу спорудження Української лінії // УІЖ. 1986. – № 8. – С. 139–142; Пирко В. А. Северное Приазовье в XVI–XVIII вв. – К., УМК ВО, 1988. – 133 с.

⁴⁶¹ Учені Донецького національного університету: 1937–2007... – С. 191.

⁴⁶² Уваров П. Ю. А. Я. Гуревич и советская медиевистика. Портрет на фоне корпорации / П. Ю. Уваров // Новое литературное обозрение. – 2006. – № 81. – С. 194–208.

рамки исследования с XV по XVII вв. На заседании кафедры, проходившем 19 марта 1962 г., М. А. Молдавская негативно высказалась по этому поводу: «Меня удивляет, что Министерство могло так безграмотно предложить расширить хронологические рамки монографии. XV в. нет никакого смысла брать, так как в это время и речи не может быть об образовании пролетариата. Что касается XVII в., то у Поршнева по этому периоду много статей и работ [...] считаю, что Министерство несерьезно подошло к этому вопросу»⁴⁶³.

В течение последующих десятилетий М. А. Молдавская продолжала работать над вопросами народных движений во Франции в первой половине XVI в.⁴⁶⁴ В 1986 г. Мария Абрамовна защитила докторскую диссертацию на тему: «Народные движения в городах Франции в XVI в.: первые выступления наемных рабочих»⁴⁶⁵. Изданная в 1989 г. монография М. А. Молдавской «У истоков рабочего движения во Франции» стала итоговым результатом ее многолетних исследований по данной тематике. В центре работы – книгопечатанье как «необходимая предпосылка развития буржуазного общества». Важно отметить, что данный процесс историк рассматривает не как составляющую культурно-просветительской жизни французского общества, а как «отрасль промышленности, в которой книга являлась товаром»⁴⁶⁶. Такой подход позволил исследовательнице рассмотреть историю Франции XVI в. в ключе марксистской методологии, без отклонения от официальной концепции истории.

Среди исследовательских направлений важное место занимали труды донецких историков, посвященные событиям новой и новейшей истории.

В центре внимания историков факультета находилась Болгария. Начало развития исследований по истории Болгарии в ДонГУ связано с работами С. Ш. Гринберга, который приехал на работу в Донецк уже сложившимся авторитетным ученым. Симха Шмулевич (Семен Соломонович) Гринберг после

⁴⁶³ ГА ДНР. Ф. Р-3765. Оп 1. Д. 425. Л. 76.

⁴⁶⁴ Молдавская М. А. Народные движения и Реформация в Провансе в первой половине XVI в. / М. А. Молдавская // Средние века, 1985. – Вып. 48. – С. 195–213; Молдавская М. А. У истоков рабочего движения во Франции / М. А. Молдавская. – К.: Вища школа, 1989. – 189 с.

⁴⁶⁵ Молдавская М. А. Народные движения в городах Франции в XVI в.: первые выступления наемных рабочих: дис... д-ра ист. наук (07.00.03) / М. А. Молдавская. – Донецк, 1985. – 419 с.

⁴⁶⁶ Молдавская М. А. У истоков... – С. 35.

защиты в 1945 г. кандидатской диссертации «Вступление Болгарии в Первую мировую войну»⁴⁶⁷ из Москвы переехал в Черновцы, где в 1947–1951 гг. не просто возглавлял, а по сути – создавал университетскую кафедру новой истории. Уволившись он был вынужден по собственному желанию в обстановке политической кампании «борьбы с космополитизмом» с ее антисемитскими проявлениями⁴⁶⁸. Работавший вместе с С. Ш. Гринбергом в ДонГУ в 1967–1974 гг. Ю. А. Поляков так характеризует коллегу: «Семен Соломонович Гринберг был, по моему мнению, эрудированный, культурный, воспитанный, интеллигентный, высокоморальный и честнейший человек, с высокоразвитым чувством собственного достоинства. Лично я во многом благодарен ему за ту деликатность, с которой он поправлял мои педагогические промахи, учил быть толерантным к нашим студентам»⁴⁶⁹.

В годы работы в Донецке ученый сосредоточился на вопросах развития капитализма в Болгарии в конце XIX – начале XX вв. (1878–1912)⁴⁷⁰. С. Ш. Гринберг поддерживал тесные связи с научными учреждениями Москвы и ведущими учеными страны. В рамках сотрудничества с академическими институтами он участвовал в написании двухтомной истории Болгарии, которая была опубликована в издательстве АН СССР в 1954–1955 гг. Этот труд был первым в советской историографии опытом освещения истории болгарского народа на всем ее протяжении. Значительный вклад внес С. Ш. Гринберг в подготовку первого тома, который был посвящен истории Болгарии с древнейших времен до Октябрьской социалистической революции. Он выступил соавтором разделов «Подъем революционно-освободительного движения и освобождение Болгарии русской армией»; «Общественно-политическое развитие Болгарии в

⁴⁶⁷ Гринберг С. Ш. Вступление Болгарии в Первую мировую войну: автореф. дисс... канд. ист. наук / С. Ш. Гринберг. – М., 1945. – 32 с.

⁴⁶⁸ Кафедра Нового та новітнього часу: історія кафедри // Чернівецький національний університет: офіційний сайт. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newhist.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>.

⁴⁶⁹ Поляков Ю. А. Воспоминания о Донецком университете. – Рукопись.

⁴⁷⁰ Гринберг С. Ш. К вопросу о предпосылках капиталистического способа производства в Болгарии / С. Ш. Гринберг // Материалы научной конференции, посвященной 50-летию АН УССР. Апрель 1969 г. Материалы секций исторических и филологических наук / Донецкий государственный университет. – Донецк, 1970. – С. 3–12.

1879–1885 гг.)». Раздел «Образование Болгарского буржуазного государства» подготовлен им самостоятельно⁴⁷¹.

На IV симпозиуме по проблеме национального развития славянских народов по проблеме «Генезис капитализма, национально-освободительное движение и формирование национальной культуры славянских народов (конец XVIII – 70-е гг. XIX вв.)», организованном Научным советом по координации научно-исследовательских работ в области славяноведения и Институтом славяноведения и балканистики АН СССР в январе 1969 г., доклад С. Ш. Гринберга был посвящен особенностям процесса первоначального накопления капитала в Болгарии. Он высказал мысль, что этот процесс начался еще до освобождения Болгарии, а наиболее интенсивно развивался в последние десятилетия XIX в.⁴⁷².

После расширения кадрового состава преподавателей исторического факультета в ходе реорганизации пединститута на рубеже 1960–1970-х гг. в Донецком госуниверситете начала работать целая группа молодых историков, занимавшихся исследованиями в области болгаристики. Б. Н. Холодий занимался вопросами строительства социализма в славянских странах народной демократии⁴⁷³, участия Донбасса во внешнеторговом сотрудничестве СССР и европейских стран.

Л. А. Пашковский одним из первых в советской историографии осветил отдельные аспекты культурно-образовательной политики советского государства по отношению к болгарскому национальному меньшинству УССР в 20–30-е гг. XX в. В его статьях упор делался на исследовании ведущей роли коммунистической партии в осуществлении политико-воспитательной работы в среде болгар, роли болгар-политэмигрантов в организации клубов, создании сети

⁴⁷¹ История Болгарии: в 2 т. Т.1 / Под ред. П. Н. Третьякова, С. А. Никитина. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – Т. 1 – 576 с.

⁴⁷² Зуева Н. В. IV симпозиум по проблеме национального развития славянских народов / Н. В. Зуева, Е. М. Шатохина // Советское славяноведение. – 1969. – № 4. – С. 121–123.

⁴⁷³ Воронков И. А. Второе совещание историков-славистов / И. А. Воронков, В. Г. Карасев // Вопросы истории. – 1964. – № 1. – С. 117–119; Холодий Б. Н. Участие Донбасса во внешнеторговом сотрудничестве СССР и европейских стран / Б. Н. Холодий // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 65–70

образовательных учреждений, в распространении и издании литературы на болгарском языке⁴⁷⁴.

В силу особенностей формирования кадрового состава преподавателей в работе историков ДонГУ соединились традиции московской и харьковской школ болгаристики. Их творческое развитие стало основой появления в Донецке нового центра изучения истории Болгарии. Такой вывод, в частности, делает исследователь историографии Болгарии С. И. Пачев⁴⁷⁵.

Значителен вклад в этот процесс Николая Ивановича Туривненко, ставшего ведущим исследователем в области болгаристики в ДонГУ. В 1968 г. он защитил кандидатскую диссертацию, посвященную освободительной миссии Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 г.)⁴⁷⁶. Н. И. Туривненко, сохраняя постоянство в разработке исследовательской тематики, подготовил и издал 1984 г. монографию, а в 1985 г. защитил докторскую диссертацию, в которой было проанализировано сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии⁴⁷⁷. В работе рассматривались разнообразные направления сотрудничества между странами в политико-экономической и социокультурной сферах. Кроме того, Н. И. Туривненко обращал внимание на помощь Болгарии со стороны СССР в подготовке научных кадров⁴⁷⁸.

Необходимо отметить, что в 1970-е гг. изучением историей Болгарии занимался А. В. Крапивин, который в 1979 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Интернациональные связи Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) с европейскими социал-демократами (август 1914 –

⁴⁷⁴Пашковський, Л. О. Роль болгарської політичної еміграції у розвитку культурних зв'язків між СРСР і Болгарією в 20–30 роках. – Питання історії народів СРСР. – 1969. – Вип.8. – С.172–179; Пашковський Л. А. Деятельность БОКСа по развитию советско-болгарских культурных связей (1932–1934 гг.) / Л. А. Пашковский // Советское славяноведение / Материалы IV конференции историков-славистов. (Минск, 31.01–3.02.1968 г.). – Минск, 1969. – С.227–233.

⁴⁷⁵ Пачев С. І. Тематичні пріорити української історичної болгарістики / С. І. Пачев // Історіографія і джерелознавство. – 2011. – Вип.4 – С. 45–46.

⁴⁷⁶ Туривненко Н. И. Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 года): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.572) / Н. И. Туривненко. – Харьков, 1968. – 26 с.

⁴⁷⁷ Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии, 1944–1948 гг.: дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / Н. И. Туривненко. – Донецк, 1985. – 477 с.

⁴⁷⁸ Туривненко Н. И. Помощь СССР в перестройке науки и просвещения НРБ на демократических началах / Н. И. Туривненко // Советская наука: итоги и перспективы. – М., 1982.

май 1919 г.)»⁴⁷⁹. Последующие годы он работал над темой, посвященной политической борьбе в Болгарии в первой четверти XX в., Болгарскому земледельческому народному союзу, взглядам и жизни его лидера А. Стамболийского. Результатом стала публикация монографии и защита докторской диссертации в 1996 г.⁴⁸⁰.

Значительным событием в истории факультета, за которым стояла огромная подготовительная научная и организационная работа, стало проведение всесоюзной конференции историков-славистов. Форумы историков-славистов регулярно собираются с 1962 г. В феврале 1978 г. в г. Донецке состоялась VIII Всесоюзная конференция историков-славистов. К тому времени проведение славистических конференций имело в СССР значительную традицию. После координационного совещания по актуальным проблемам славяноведения, проведенным в Институте славяноведения и балканистики в январе 1961 г., в 1962 г. состоялась I конференция на базе исторического факультета МГУ, затем конференции проходили в Киеве (1963 г.), Воронеже (1966 г.), Минске (1968 г.), Харькове (1970 г.), Львове (1973 г.), Черновцах (1975 г.). Как отмечают М. Ю. Досталь и И. В. Чуркина, «всесоюзные славистические конференции внесли значительный вклад в развитие отечественного славяноведения и преподавание истории славянских народов в высших учебных заведениях СССР. При этом особенно большое значение эти конференции имели для развития славяноведения и расширения славистических исследований. Они являлись и координирующим органом, который направлял развитие славяноведения в стране»⁴⁸¹.

Конференция стала примером эффективного сотрудничества управленческих, университетских, академических структур СССР и Донецкого

⁴⁷⁹ Крапивин А. В. Интернациональные связи Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) с европейскими социал-демократами (август 1914–май 1919 г.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.03) / А. В. Крапивин. – М., 1979. – 19 с.

⁴⁸⁰ Крапивин А. В. Александр Стамболийский: жизнь, взгляды, деятельность. – М.: Высшая школа, 1988. – 180 с. Крапивин О. В. Болгарська Землеробська Народна Спілка у політичній боротьбі першої чверті XX ст.: автореф. дис... д-ра іст. наук (07.00.03) / О. В. Крапівін. – К., 1996. – 34 с.

⁴⁸¹ Досталь М. Ю. Первое Всероссийское совещание «Российское славяноведение в начале XXI века: задачи и перспективы развития» // Славяноведение. – 2004. – № 4. – С. 105.

научного центра. Ее организация и планирование осуществлялись Министерствами высшего и среднего специального образования СССР и УССР, Институтом славяноведения и балканистики АН СССР, Институтом экономики промышленности АН УССР и Донецким госуниверситетом с рядом Институтов Академии Наук УССР и СССР. В VIII Всесоюзной конференции историков-славистов приняли участие 230 историков. Они представляли 51 город страны, а также Лодзинский университет (ПНР) и Институт Болгарии БАН. В определенной мере тематика докладов была задана двумя историческими событиями 60-летием Великой Октябрьской революции и 100-летием освобождения балканских народов от Османской империи⁴⁸².

Работало 8 секций, среди которых – «Проблемы славяноведения», «Национально-освободительное движение славянских народов конец XVIII –70-е годы XIX вв., «Победа над фашизмом и восстановление народно-демократического строя в зарубежных славянских странах» и др. Конференцию открыл председатель оргкомитета ректор ДонГУ профессор Г. Я. Пономаренко. Преподаватели Донецкого университета выступили с сообщениями и докладами на секциях форума. Выступление С. Ш. Гринберга было посвящено русско-болгарским экономическим связям в 80-е гг. XIX в. Роль славянских комитетов СССР и НРБ в организации их сотрудничества в 1944–1948 гг. явилась темой доклада Н.И. Туривненко. А. В. Крапивин осветил активизацию революционных тесных социалистов в 1917–1919 гг. Л. Е. Леонтьева проанализировала участие славянских организаций США в движении солидарности с СССР в 1941–1945 гг., Ю. А. Поляков – две тенденции в аграрной политике ПОРП в 1948–1955 гг. Выступили также И. Я. Омеляненко, Л. А. Якименко, К. В. Балабанов и др.⁴⁸³

⁴⁸² Пірко В. О. Турівненко М. І. VIII Всесоюзна конференція істориків-славистів / В. О. Пірко, М. І. Турівненко // УІЖ. – 1978. – №4. – С. 155–158.

⁴⁸³ Пірко В. А. VII Всесоюзна конференція істориків-славистов. [г. Донецк] / В. А. Пірко, М. І. Турівненко // Советское славяноведение. – 1978. – № 5. – С. 120–125

Межвузовская научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Георгия Димитрова, состоялась в Донецке. Ее готовили МВССО УССР, Институт истории АН УССР и ДонГУ при участии консульства НРБ⁴⁸⁴.

Вопросы истории рабочего движения и социалистической демократии, особенно применительно к конкретно-исторической ситуации в отдельных странах, были одним из важнейших направлений теоретической деятельности историков. С изучением кубинского рабочего движения как одного из отрядов международного рабочего движения были связаны интересы Юрия Григорьевича Беловолова. Рассматривая рабочий класс Кубы, он старался проследить его роль в борьбе за единство трудящихся масс в 1930-е – начале 1950-х гг.

Ю. Г. Беловолов системно подошел к изучению различных аспектов истории рабочего движения на Кубе. Монографическое исследование истории кубинского пролетариата со времени образования КНОК и коммунистической партии до государственного переворота Батисты (март 1952 г.) оформилось в кандидатскую и докторскую диссертации⁴⁸⁵

Научные исследования, проводимые на факультете, представляли и другие отрасли исторической науки. Основы этнографических исследований в конце 1960-х гг. были заложены благодаря инициативной, творческой работе Л. С. Федоровой. В 1967 г. она развернула работу по созданию музея этнографии⁴⁸⁶.

В 1968 г. Л. С. Федорова впервые организовала маршрутную этнографическую экспедицию с участием студентов второго курса ДонГУ. Экспедиция работала в селах Донецкой области (Прелестном, Троицком, Никольском), на Полтавщине (Большая Павловка, Бобровники, Сары) в Киевской области (Демьяновцы, окрестности Переяслава-Хмельницкого). Итогом стали интересные наблюдения и выводы о региональных особенностях типов

⁴⁸⁴ Турівненко М. І. Міжвузівська наукова конференція, присвячено 100-річчю з дня народження Георгія Димитрова [м. Донецьк] / Турівненко М. І., Крапівін О. В// УІЖ. – 1982. – № 8. – С. 151–152.

⁴⁸⁵ Беловолов Ю. Г. Коммунистическая партия Кубы в борьбе за единство рабочего класса и трудящихся масс (1930–1939 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.573) / Ю. Г. Беловолов. – М., 1972. – 28 с.; Беловолов Ю. Г. Рабочий класс Кубы в борьбе за единство демократических антиимпериалистических сил (1925–1952 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / Ю. Г. Беловолов. – М., 1991. – 39 с.

⁴⁸⁶ Федорова Л. Народився музей / Л. Федорова // Університетські вісті. – 1968. – 15 вересня.

поселений, жилищ, хозяйственных помещений, одежды, орудий труда, народной медицины и искусства⁴⁸⁷. Благодаря экспедиции университетский музей пополнился 60 экспонатами. По итогам экспедиций проводились конференции⁴⁸⁸, в 1969–1971 гг. доклады были представлены на этнографических конференциях Ужгороде, Тбилиси, Москве⁴⁸⁹. После перехода Л. С. Федоровой на другую работу полевые этнографические исследования совмещались с археологической практикой.

Дальнейшая разработка этнографической тематики, для которой в указанный период также была характерна связь с проблемами истории рабочих Донбасса, продолжена Тamarой Ивановной Сорокой. Собрав и обобщив огромный статистический материал, Т. И. Сорока охарактеризовала различные стороны быта современных металлургов Донбасса: социальную структуру семей рабочих-металлургов Донбасса, ихсовременные профессиональные и трудовые праздники⁴⁹⁰. Собранные материалы легли в основу кандидатской диссертации.

Спектр научных разработок на факультете могут дополнить работы Л. Е. Леонтьевой (история США)⁴⁹¹; В. И. Петренко (методика преподавания истории)⁴⁹², С. М. Мельника (историография), Ф. В. Тотоева (источниковедение)⁴⁹³.

В 60-80-е гг. XX в. историки ДонГУ изучали различные аспекты всемирной истории, охватывая обширные хронологические рамки – от позднего средневековья до новейшего времени. Методологически и фактологически

⁴⁸⁷ Федорова Л. Перша етнографічна / Л. Федорова // Народна творчість та етнографія. – 1969. – № 3. – С. 105–106.

⁴⁸⁸ Федорова Л. Вічне джерело / Л. Федорова // Університетські вісті. – 1968. – 19 жовтня.

⁴⁸⁹ Буйко Г. За наказом партії / Г. Буйко // Університетські вісті. – 1972. – 20 травня.

⁴⁹⁰ Сорока Т. И. Соціально-побутове становище жінок у сучасних сім'ях робітників-металургів Донбасу / Т. И. Сорока // Народна творчість та етнографія. – 1985. – № 3. – С. 85–87. Сорока Т. И. Из современного общественного быта Енакиевских металлургов / Т. И. Сорока // Народна творчість та етнографія. – 1976. – № 4. – С. 88–91.

⁴⁹¹ Леонтьева Л. Е. Движение солидарности прогрессивных сил США с советским народом в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июнь 1944): автореф. дис... канд. ист. наук (07.00.03) / Л. Е. Леонтьева. – К., 1980.

⁴⁹² Петренко В. И. Киноискусство как средство эстетического воспитания учащихся в школах: (на уроках истории и литературы): автореф. дисс... канд. пед. Наук (13.00.02) / В. И. Петренко. – М., 1973. – 26 с.; Петренко В. И. Повышение эффективности использования экранно-звуковых средств в учебном процессе вуза: автореф. дисс... д-ра пед. наук (13.00.01) / В. И. Петренко. – К., 1989. – 32 с.

⁴⁹³ Гедьо А. В. З'єднані спільною справою... – С. 24–85.

работы таких авторов, как М. А. Молдавская, П. Я. Мирошниченко, В. А. Пирко остаются полезными для современных исследователей.

Археология как наука была неотъемлемой частью исследовательской деятельности преподавателей исторического факультета ДонГУ. Археологические раскопки и экспедиции давали ценный материал для исследований, обеспечивали отечественную науку новыми фактами из древнейшей истории, раскрывали творческий потенциал студентов в ходе полевых работ. Результаты археологических исследований включались в осмысление всемирно-исторического процесса в рамках историко-материалистической методологии и формационного подхода.

Начиная с древнейших времен, регион находился в общем русле всемирно-исторических процессов, происходивших в Старом Свете. Это и появление первых людей на территории Донбасса, относящееся ко времени палеолита, и отражение древнейшей истории индоевропейских народов, и нахождение региона в зоне влияния цивилизаций Восточного Средиземноморья и Востока. Результаты работы археологов ДонГУ, проделанной в изучаемый период, легли в основу формирования современной концепции истории Донбасса⁴⁹⁴.

Археологические исследования Донецкого края историками Сталинского педагогического института, а затем ДонГУ опирались на значительную традицию археологических работ в Донбассе. Еще в начале XX в. исследования памятников древности, осуществленные московскими археологами, превратило край в своеобразный эталон археологических культур разных эпох. В 1920–1930-е гг. энтузиасты-краеведы Н. В. Сибилев, С. А. Локтюшев, П. М. Пиневич, М. В. Евсеев открыли замечательные памятники, привлечшие к Донбассу внимание академической науки. В 1950-е гг. Институтом археологии АН УССР была разработана и начала осуществляться широкая программа полевых исследований в районах новостроек. С середины 1960-х гг. начинаются планомерные работы в регионе. С 1971 г. новостроечные экспедиции АН УССР

⁴⁹⁴ История (история Донбасса от древности до современности): учебное пособие / Под общей редакцией Л. Г. Шепко, В. Н. Никольского. – Донецк: ДонГУ, 2018. – С. 12–15.

работали в Донецкой и Луганской областях. Исследования памятников области проводились главным образом сотрудниками Института археологии АН УССР (С. С. Березанская, Д. Я. Телегин, О. Г. Шапошникова, В. Н. Гладилин, С. Н. Братченко), раскопками изучались палеолитические, неолитические стоянки, поселения и могильники эпохи бронзы⁴⁹⁵. Но уже с конца 1960-х гг. к исследованию подключаются донецкие археологи.

Среди историков ДонГУ особое место занимают археологические исследования Доротеи Самойловны Цвейбель⁴⁹⁶ (Приложение Г 7, Г 22). Первые работы под ее руководством были осуществлены в конце 1950-х гг. и были связаны с фиксацией и изучением палеолитических памятников на территории Донецкого края. В 1960 г. (Александровка), 1968–1970 гг. (Белокузьминовка) были открыты и исследованы стоянки, относящиеся к среднему палеолиту. Открытые палеолитические стоянки значительно расширили представления об ареале обитания палеоантропов в Восточной Европе. Обработанные Д. С. Цвейбель донецкие материалы поставили перед учеными дискуссионную проблему – существование различных производственных традиций в эпоху среднего палеолита⁴⁹⁷.

Д. С. Цвейбель проявляла научный интерес не только к памятникам палеолитической эпохи. Один из учеников Доротеи Самойловны доктор исторических наук А. В. Колесник обращает внимание на еще один предмет ее исследований: «Работы в области археологии каменного века Донецкого региона сконцентрировались вокруг проблематики неолитических горных выработок по добыче каменного сырья и неолитических мастерских по изготовлению различных кремневых изделий. Эти работы носили инновационный характер, так как раньше данная тема практически не затрагивалась»⁴⁹⁸. В течение 12 лет

⁴⁹⁵ Шепко Л. Г. Археологическое изучение Донецкого края в 1965–1985 гг. / Л. Г. Шепко // Тез. конф. «Регіональні і загальні в історії». – Дніпропетровськ: Пороги, 1995. – С. 46–48.

⁴⁹⁶ Альтер М. С. «Бабушка» Донецкой археологии / М. С. Альтер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donjetsk-jewish.ucoz.ru/news/babushka_doneckoj_arkuchenie_heologii/2014-05-13-424.

⁴⁹⁷ Цвейбель Д. С. Стоянка с «зубчатым мустье» у с. Белокузьминовка на Донеччине / Д. С. Цвейбель // Археологические исследования на Украине в 1968 г. – К., 1972. – С. 108–113.

⁴⁹⁸ Колесник А. В. Доротея Самойловна Цвейбель. Историко-биографический очерк / А. В. Колесник, А. В. Панасенко // Літопис Донбасу. Краєзнавчий збірник. – Донецьк, 2012. – № 20. – С. 35–42.

отрядом ДонГУ обследовались места выходов кремня от г. Изюма до с. Успенки Амвросиевского района Донецкой области. В 1960-е гг. в ходе полевых исследований удалось открыть ряд кремнеобрабатывающих мастерских. Прежде всего, это Широкинский горный комплекс, «фабрика» по производству пластинчатых нуклеусов в районе Краматорского мелового карьера и т.д.⁴⁹⁹.

Изучение древних кремневых выработок и кремнеобрабатывающих мастерских было тесно связано с проблемой развития производительных сил в первобытном обществе, имело важное значение для решения вопроса о формах и направлениях межплеменного обмена. Донецкий кремень рано стал предметом обмена и уходил в виде полуфабрикатов далеко за пределы региона. Об этом шла речь в работах Д. С. Цвейбель.

Однако научная деятельность Д. С. Цвейбель заключалась не только в проведении археологических раскопок, не менее важной частью ее научного наследия являются работы историко-биографического характера. В них отражены различные аспекты истории археологической науки, в частности, ее организационное оформление. В одной из статей Д. С. Цвейбель проанализировала наиболее важные вопросы, стоящие на повестке дня у русских археологов в конце XIX в.⁵⁰⁰, в другой (1971) – выделила основные этапы государственной политики в сфере охраны памятников материальной культуры в 20-30-е гг. XX в. К наиболее значимым событиям периода автор отнесла создание и деятельность Всеукраинского археологического комитета⁵⁰¹.

В работах биографического плана историк отразила научную деятельность наиболее известных археологов. В статье, посвященной археологу Н. Е. Макаренко, Д. С. Цвейбель сделала акцент на его исследованиях

⁴⁹⁹ Цвейбель Д. С. Рассказы о каменном веке / Д. С. Цвейбель // Неизвестное об известном: краеведческие очерки. – Донецк: Донбасс, 1978. – С. 7–37; Цвейбель Д. С. Древние кремневые выработки у с.Широкое в Донбассе / Д. С. Цвейбель // Советская археология. – 1970. – № 1. – С. 227–233; Цвейбель Д. С. Древние кремнеобрабатывающие мастерские на окраине г. Краматорска / Д. С. Цвейбель // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов. Донецкий государственный университет. – Харьков, 1967. – С. 177–186; Цвейбель Д. С. Стоянка с «зубчатым мустье» у с. Белокузьминовки на Донетчине / Д. С. Цвейбель // Археологические исследования на Украине в 1968 г. – К., 1971. – Вып. 3. – С. 108–113.

⁵⁰⁰ Цвейбель Д. С. До 100-річчя першого Археологічного з'їзду в Росії / Д. С. Цвейбель // УІЖ. – 1969. – № 6. – С. 134–136.

⁵⁰¹ Цвейбель Д. С. З історії вивчення і охорони археологічних пам'яток на Україні в перші десятиріччя Радянської влади / Д. С. Цвейбель // УІЖ. – 1971. – № 12. – С. 109–112.

Мариупольского могильника. Историографический характер имеет статья Д. С. Цвейбель, посвященная 100-летию со дня рождения исследователя прошлого Донбасса Н. В. Сибилеву⁵⁰². Автор сосредоточила внимание на основных достижениях археолога – результатах обследования берегов Северского Донца, нашедших отражение в «Древностях Изюмщины», где описаны более 150 стоянок каменного века.

Важно отметить, что статьи Д. С. Цвейбель были опубликованы в ведущих научных изданиях советского периода: «Советская археология», «Археологія», «Український історичний журнал», что говорит об актуальности исследовательской тематики и высоком уровне самих работ.

Археологические исследования памятников каменного века были предметом научного интереса В. Я. Устенко. В районе с. Красное им была открыта одна из двух древних каменоломен⁵⁰³.

Создание в 1965 г. Донецкого государственного университета стало существенным фактором, который изменил характер участия преподавателей, сотрудников и студентов исторического факультета в археологических исследованиях.

Хронологический спектр научных исследований в области археологии расширился с приходом на факультет Тихона Алексеевича Шаповалова, который до этого вел самостоятельные археологические исследования, будучи научным сотрудником (а одно время и директором) Сталинского (Донецкого) областного краеведческого музея. Т. А. Шаповалов с 17 сентября 1965 г. начал работать на кафедре всеобщей истории старшим лаборантом, а с образованием кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков – ассистентом (с сентября 1974 г.), старшим лаборантом (с февраля 1977 г.), после защиты кандидатской

⁵⁰² Цвейбель Д. С. Дослідник минулого Донбасу М. В. Сібільов: До 100-річчя від дня народження / Д. С. Цвейбель // УДЖ. – 1972. – № 2 – С. 132–134.

⁵⁰³ Устенко В. Я. Новые памятники поздней бронзы на территории Донбасса / В. Я. Устенко // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 58 – 60.

диссертации – старшим преподавателем (с апреля 1984 г.), доцентом (с декабря 1984 г.)⁵⁰⁴.

Его научные интересы были сосредоточены на исследовании памятников эпохи бронзы. Т. А. Шаповалов много лет проводил раскопки поселения срубной культуры у с. Ильичевка. Это многослойное поселение обнаружено Тихоном Алексеевичем еще 1958 г. на дюне левобережной надпойменной террасы Северского Донца. Первые раскопки были проведены в 1968 г. Университетскими экспедициями под его руководством памятник исследовался в течение ряда лет (1968–1972, 1974, 1977, 1989 годы) и был раскопан полностью. Ильичевка долгое время сохраняла статус наиболее исследованного поселения срубной культуры в бассейне Северского Донца⁵⁰⁵. Материалы поселения расширили источниковую базу исследований эпохи поздней бронзы. Результаты раскопок Ильичевки и других соседних поселений этого периода были проанализированы и обобщены Т. А. Шаповаловым в диссертационном исследовании, защищенном в 1983 г. в Институте археологии АН УССР⁵⁰⁶. Автором была предложена периодизация позднебронзового периода Подонцовья, насчитывающая пять горизонтов, характеризующих археологические культуры средней и поздней бронзы. Анализируя материалы Ильичевки, Т. А. Шаповалов привлекал данные о поселениях других территорий и ввел памятник в исторический контекст Северного Причерноморья и Поволжья.

Т. А. Шаповалов, работая в университете, занимался исследованием курганов. Преимущественно это были спасательные раскопки. Благодаря своевременным и качественным с точки зрения методики полевой археологии раскопкам для науки был спасен ряд значимых погребальных комплексов раннего железного века⁵⁰⁷.

⁵⁰⁴ Литвиненко Р. О. Тихон Олексійович Шаповалов: у витоків донецької археології (доброї пам'яті людини і науковця) / Р. О. Литвиненко // Донецький археологічний збірник. – № 15. – Донецьк: вид-во Донецьк. ун-ту, 2011. – С. 201–211.

⁵⁰⁵ Шаповалов Т. А. Поселение срубной культуры у с. Ильичевка на Северском Донце / Т. А. Шаповалов // Энеолит и бронзовый век Украины. – К.: Наукова думка, 1976. – С. 150–172.

⁵⁰⁶ Шаповалов Т. А. Периодизация эпохи бронзы бассейна Северного Донца: по материалам Ильичевского поселения: дисс... канд. ист. наук: 07.00.06 / Т. А. Шаповалов. – К., 1983. – 246 с.

⁵⁰⁷ Шаповалов Т. А. Раскопки кургана у поселка Новолуганское Донецкой области / Шаповалов Т. А., Байдебура Ю. П. // АИУ в 1967 г. – Вып. II. – К.: Наук. думка, 1968. – С. 127–131; Шаповалов Т. А. Погребение

Самобытные исследователи, яркие личности и энтузиасты своего дела, Д. С. Цвейбель, Т. А. Шаповалов, В. Я. Устенко к началу 1970-х гг. «заразили» интересом к археологии группу своих учеников. В студенческие годы археологией увлеклись В. Ф. Клименко⁵⁰⁸, О. Я. Кириенко (Привалова)⁵⁰⁹, Г. Ф. Волик, С. К. Стороженко⁵¹⁰, Б. Ю. Михлин⁵¹¹, М. Л. Швецов⁵¹² и др. Они и в дальнейшем связали с ней свою жизнь и работу, продолжили исследования археологических памятников Донецкой области. Заложенные ими традиции развила А. А. Моруженко, о ее достижениях речь пойдет в параграфе 3.2.

Таким образом, можно отметить, что исторические исследования в ДонГУ, охватывая довольно широкий спектр проблем, все же концентрировались в рамках нескольких направлений. Они представляли как традиционные, регламентируемые политикой партии, как и новаторские исследования. Одни темы получили развитие в будущем, сформировав научные школы, другие в силу разных обстоятельств были свернуты.

Основными формами научно-исследовательской деятельности историков ДонГУ в 1950–1980-е гг. были: кандидатские, а затем и докторские диссертации; коллективные монографии и государственные исследовательско-издательские проекты; статьи и тезисы; научно-популярные издания; учебные пособия.

3.2. Становление и развитие научных школ в вузе

Как проявление зрелости научной традиции можно рассматривать формирование научных школ. Вместе с тем, определение понятия научной школы

предскифского времени в кургане Стрижена могила // АИУ в 1968 г. – Вып. III. – К.: Наукова думка, 1971. – С.191–193; Шаповалов Т.О. Сарматські поховання поблизу с. Новолуганське // Археологія. – 1973. – Вип. 8. – С. 82–88;
⁵⁰⁸ Усачук А. Н. Клименко Виктору Федоровичу исполнилось бы 75... / А. Н. Усачук // Енакиевский рабочий. – № 58 (13526). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enakievets.info/publ/enakievo_kak_na_ladoni/zhiteli_enakievo/klimenko_viktoru_fedorovichu_ispolnilos_by_75/5-1-0-1085

⁵⁰⁹ Кириенко О. Я. Разведка в Волновахском районе / О. Я. Кириенко // Тези пленар. I секц. доп. (Результати польових археол. досліджень 1970–1971 років на території України). – Одеса, 1972. – С. 100–101.

⁵¹⁰ Стороженко С. К. Раскопки кураховской курганный группы / С. К. Стороженко // Археологические открытия. 1970. – М., 1971. – С. 297.

⁵¹¹ Михлин Б. Ю. Раскопки на юге Донецкой области / Б.Ю.Михлин // Археологические открытия.1971. – М., 1972. – С. 321.

⁵¹² Швецов М. Л. Багате кочівницьке поховання з Донбасу // Археологія. – 1974. – № 13. – С. 93–98.

остается дискуссионным. Научную школу традиционно определяют как систему научных взглядов, нашедшую оформление в признанном научном сообществе, характерными чертами которой являются наличие единой темы исследования, существование авторитетного лидера или группы исследователей, занимающихся подготовкой кадров высшей квалификации, а также издающих научные труды по исследовательской тематике⁵¹³. Развитие современной науки предлагает и большее разнообразие не только содержания, но и форм научных школ. Выделяют ряд их типов: 1) школа-направление (определяется через общую парадигму исследовательской деятельности); 2) школа-образовательная система (определяется через общую базу подготовки к исследовательской деятельности); 3) школа-производственная система (определяется через совместную исследовательскую деятельность)⁵¹⁴.

Видный донецкий историк Зоя Григорьевна Лихолобова пришла в историческую науку как исследователь индустриальной проблематики периода конца 1950-х – начала 1960-х гг. Она в 1948 г. окончила Сталинский педагогический институт, работала в металлургическом техникуме, облпартшколе, а в 1956 г. начала работать в родном вузе. Кандидатская диссертация З. Г. Лихолобовой была посвящена возникновению и развитию соревнования за коммунистический труд в металлургической промышленности Донецкой области в 1958–1961 гг.⁵¹⁵. Защита состоялась в 1962 г. в Харьковском госуниверситете. Нижняя хронологическая граница объясняется тем, что этот новый вид соревнования возник в 1958 г. как элемент идеологического обеспечения подготовки новой Программы КПСС, выдвигавшей задачу построения коммунизма. Верхняя граница – дата принятия Программы XXII съезда КПСС. Выбор такой темы говорит о стремлении автора к политической

⁵¹³ Мельникова О. М. Научные школы в археологии: автореф. дис... д-ра ист. наук (07.00.06) / О. М. Мельникова. – Ижевск, 2004. – С.16.

⁵¹⁴ Устюжанина Е. В. Научная школа как структурная единица научной деятельности / Е. В. Устюжанина, С. Г. Евсюков, А. Г. Петров и др. / Препринт #WP/2011/288. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011. – С. 4.

⁵¹⁵ Лихолобова З. Г. Возникновение и развитие соревнования за коммунистический труд в металлургической промышленности Донецкой области (ноябрь 1958–1961 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.571) / З. Г. Лихолобова. – Харьков, 1962. – 23 с.

актуальности (в известной степени – конъюнктурности) и в то же время к началу исследования, не изучавшегося ранее периода.

О становлении характера и мировоззрения Зои Григорьевны мы можем судить по ее воспоминаниям о периоде Великой Отечественной войны. Из г. Сталино семья в 1941 г. эвакуировалась в Узбекистан: «В первое время я продолжала свое образование, училась в Андижанском техникуме пчеловодства. Профессия меня не заинтересовала, знаний получила немного, но крепко запомнились бытовые неурядицы... Непроходящим было и ощущение голода. Запомнились частые поездки в поле для сбора хлопка: было непривычно, трудно, но норму старались выполнять». Более подробно запомнилось пребывание в городке Шарихан, где З. Г. Лихолобова работа на хлопкоочистительном заводе сменным бухгалтером в производственной бригаде. «...когда заболела мама, члены бригады приносили какую-то еду, помогали в приобретении лекарств, а когда пришло время возвращаться на Родину, на вокзал пришла делегация во главе с бригадиром», – вспоминает Зоя Григорьевна и делает вывод: «Война научила жить интересами не только собственными и своей семьи, но близко принимать интересы общества, страны в целом. Несмотря на то, что работали по 12 часов, без выходных, не покидало чувство, что этого мало...»⁵¹⁶.

Представляется, что жизненным кредо З. Г. Лихолобовой можно считать ответ на вопрос о том, что является главным в научной работе, который она дала в интервью для стенгазеты «Курьер СНО» в декабре 1983 г.: «Дерзать, приниматься за решение больших вопросов, настоящих научных проблем. Быть более настойчивыми, чтобы это не было порывом одного дня»⁵¹⁷.

Во второй половине 1960-х гг. З. Г. Лихолобова выступает с серией статей по истории рабочих Донбасса в годы первых пятилеток⁵¹⁸. Из работ этого периода наиболее интересной представляется статья «До історії ліквідації безробіття в

⁵¹⁶ Лихолобова З. Г. Памятные эпизоды / Лихолобова Зоя Григорьевна // Память. – С. 134–135.

⁵¹⁷ Домашний архив семьи Носковых.

⁵¹⁸ Лихолобова З. Г. Хіміки Донбасу в боротьбі за комуністичну працю / З. Г. Лихолобова // УІЖ. – 1964. – № 6. – С. 51–55; Лихолобова З. Г. Формування робітничих кадрів Донбасу в роки першої п'ятирічки / З. Г. Лихолобова // УІЖ. – 1969. – № 6. – С. 70–76; Лихолобова З. Г. Зростання і згуртування робітничих Рад Донбасу в роки другої п'ятирічки / Лихолобова З. Г. // УІЖ. – 1973. – № 12. – С. 16–27; Лихолобова З. Г. Зростання і згуртування робітничих Рад Донбасу в роки другої п'ятирічки З. Г. Лихолобова // УІЖ. – 1973. – № 12. – С. 16–27.

Донбасі (1926–1930 pp.)» (1971)⁵¹⁹. В качестве главной причины безработицы автором выделяется неравномерное распределение трудовых ресурсов между городом и деревней. Одной из попыток наладить экономический баланс стало создание партийным руководством бирж труда, оказавшихся малоэффективными. З. Г. Лихолобова обосновывает, что основным решением партийного руководства по ликвидации безработицы в Донецком регионе стал план развития промышленности. Свою роль сыграла прямая финансовая помощь нуждающимся. В данной работе сочетается кропотливо проведенная исследовательская работа, насыщенность статистическими данными и архивными источниками и следование официальным политическим оценкам, что характерно для в целом для З. Г. Лихолобовой.

Итоги исследований нашли отражение в монографии «Рабочие Донбасса в годы первых пятилеток (1928–1937 гг.)»⁵²⁰ и успешной защите в 1974 г. докторской диссертации «Рабочие Донбасса в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937 г.)»⁵²¹. Таким образом, Зоя Григорьевна стала первым доктором исторических наук на историческом факультете ДонГУ. Свой авторитет как ведущего специалиста в вопросах истории индустриального Донбасса она использовала для усиления эффективности научных исследований, подготовки новых специалистов, активизации издательской деятельности.

Во второй половине 1960-х гг. в исследовательской деятельности преподавателей ДонГУ разворачивается углубленное изучение такой комплексной проблемы, как история рабочего класса Донбасса. Отдельные аспекты этой проблемы и раньше присутствовали практически во всех работах по истории индустриального края, а с 1965 г. тема «История рабочего класса Донбасса в эпоху социализма» была запланирована на 5 лет как бюджетная тема

⁵¹⁹ Лихолобова З. Г. До історії ліквідації безробіття в Донбасі (1926–1930 pp.) / З. Г. Лихолобова // УІЖ. – 1971. – № 5. – С. 109–114.

⁵²⁰ Лихолобова З. Г. Рабочие Донбасса в годы первых пятилеток (1928–1937 гг.) / З. Г. Лихолобова. – Донецк, 1973. – 178 с.

⁵²¹ Лихолобова З. Г. Рабочие Донбасса в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937 г.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / З. Г. Лихолобова. – К., 1974. – 62 с.

кафедр общественных наук и кафедр исторического факультета. Эта работа была в центре общественного внимания, газета «Університетські вісті» освещала ход ее выполнения⁵²². В дальнейшем тема не входила в систему специального планирования, но ее изучение не прекращалось. В 1980–1985 гг. кафедра историографии, источниковедения и методики преподавания планомерно разрабатывала тему «Историография истории промышленности и рабочих Донбасса»⁵²³.

В апреле 1967 г. в Донецке впервые состоялась республиканская научная конференция «История рабочего класса УССР в эпоху социализма», проводившаяся Институтом истории АН УССР и ДонГУ⁵²⁴. В конференции участвовало около 400 человек из Киева, Харькова, Львова, Днепропетровска, Полтавы и из городов области – Горловки, Краматорска. Было заслушано 48 докладов на двух секциях, тематика которых отразила актуальные вопросы: «Рабочий класс в борьбе за построение социализма (1917–1937 гг.)», «Рабочий класс в годы завершения строительства социализма и развернутого строительства коммунизма».

Выступления историков ДонГУ были посвящены вопросу количественного и качественного состава рабочего класса Донбасса на разных этапах его истории. Д. А. Першак в докладе «Состав рабочих угольной промышленности Донбасса в 1920–1921 гг.» подчеркнул, что освещаемая им проблема практически не разработана. Тема, с которой выступила З. Г. Лихолобова, – «Источники пополнения, количество и состав рабочих кадров в промышленности УССР в 20–30-е гг.». Обращает внимание, что исследовательница ушла от современности и обратилась к изучению ключевого для истории Донбасса, но малоизученного периода индустриализации. Также прозвучали доклады: «Источники пополнения, количество и состав рабочих кадров в промышленности Донбасса в годы пятой

⁵²² Кузнецов В. Л. Готувати фахівців гідних епохи комунізму / В. Л. Кузнецов // Університетські вісті. – 1967. – 25 травня; Хорошайлов М. Ф. Першочергові завдання / М. Ф. Хорошайлов // Університетські вісті. – 1967. – 21 жовтня.

⁵²³ ГА ДНР. Ф. Р-6146. Оп. 1. Д. 6913. Л. 8.

⁵²⁴ Омеляненко І. Я. Республіканська наукова конференція з проблеми «Історія робітничого класу УРСР в епоху соціалізму» [Донецьк, 1967 р.] / Омеляненко І. Я., Шевченко Л. А. // УІЖ. – 1967. – № 7. – С. 152–154.

пятилетки (1951–1955 гг.)» (В. Ф. Близнюк); «Восстановление кадров рабочих Донбасса в 1943–1945 гг.» (Н. Ф. Хорошайлов). На заключительном заседании выступил заместитель министра угольной промышленности А. А. Захаров.

Организация конференции такого уровня, вероятно, являлась своего рода поддержкой молодого университета (тем более, что подобный форум примерно в это время провели и слависты⁵²⁵), установлением связей академической и вузовской науки, что и предполагалось при одновременном создании ДонГУ и Донецкого научного центра.

В апреле 1972 г. в Донецке состоялась Всесоюзная конференция по проблеме «Рабочий класс и индустриальное развитие СССР»⁵²⁶, которая стала юбилейной, поскольку первая Всесоюзная научная сессия по истории советского рабочего класса состоялась в 1962 г. в Москве. Созвана она была Институтом истории СССР АН СССР, Академией общественных наук при ЦК КПСС и Донецким университетом. 350 участников представляли все ведущие академические и вузовские центры СССР, среди них – И. Е. Ворожейкин, Ю. В. Воскресенский, В. Е. Полетаев и др. На пленарном и секционных заседаниях было заслушано свыше 120 докладов и сообщений, из них 18 подготовили ученые ДонГУ⁵²⁷.

Центральными были остро дискуссионные вопросы периодизации истории советского рабочего класса, его качественных и количественных изменений, место и роль рабочего класса в социальной структуре советского общества, методологические и методические вопросы изучения структуры рабочего класса.

Состоялась дискуссия об изменениях социальной структуры советского общества в связи с изменениями его материально-технической базы. Поставлены вопросы выработки методики изучения социальной структуры рабочего класса с использованием квантиметрии (машинной обработки массовых источников). Был

⁵²⁵ Поляков Ю. А. Воспоминания. – Рукопись.

⁵²⁶ Захарова Г. Форум науковців країни / Г. Захарова // Університетські вісті. – 1972. – 8 квітня.

⁵²⁷ Лихолобова З. Г. Всесоюзна конференція в Донецьку / З. Г. Лихолобова // Університетські вісті. – 1972. – 20 травня.

представлен ряд материалов по изменению отраслевой структуры промышленности союзных республик и последствиях для социальной структуры.

По итогам конференции был издан сборник статей, в который вошли доклады, сделанные на пленарном заседании и наиболее интересные материалы. А. В. Митрофанова возглавляла редколлегию сборника, в состав которой входили З. Г. Лихолобова, И. Я. Омеляненко и др. В своем докладе «Актуальные проблемы истории социалистической индустриализации СССР» Ю. В. Воскресенский сформулировал важнейшие проблемы истории рабочего класса и уровень их разработки. Новаторски прозвучал доклад В. Е. Полетаева и В. А. Устинова о методологии исследования социальной структуры рабочего класса⁵²⁸.

Это был крупнейший в истории ДонГУ научный форум специалистов по отечественной истории. Он, с одной стороны, стал своего рода признанием успехов донецких историков в изучении количественных и качественных изменений в составе рабочего класса, а с другой – позволил соотнести свои поиски с общим методологическим уровнем исследований. Завязались важные научные контакты, в частности длительным и плодотворным было сотрудничество З. Г. Лихолобовой и А. В. Митрофановой.

К. В. Заблоцкая, начинавшая свою исследовательскую деятельность под руководством З. Г. Лихолобовой, убедительно показала в своем историографическом анализе, что задача перехода от исследований количественного и качественного состава рабочего класса к изучению социальных структур была поставлена верно и своевременно, что соотносилось с тенденциями в зарубежных социальных науках⁵²⁹. В каком-то смысле конференция 1972 г. стала рубежной, после нее начинается не выполнение, а отказ от заявленных задач, консервация традиционных подходов. Исследования остановились на уровне изучения состава рабочего класса, остался

⁵²⁸ Митрофанова А. В. Рабочий класс и индустриальное развитие СССР: [Сборник статей] / А. В. Митрофанова (отв. Ред.). – М.: Наука, 1972. – 488 с.

⁵²⁹ Заблоцка К. В. Соціальна структура робітників радянської промисловості у 60-і – першій половині 80-х років: теоретичний аспект вивчення // Вісник Донецького університету. – Серія Б. Гуманітарні науки. – 2000. – № 1. – С. 235–239.

неразработанным категориальным аппарат исследования (например, соотношение таких ключевых категорий, как «состав» и «структура» рабочего класса, «характер» и «содержание» труда)⁵³⁰.

Изменение общей атмосферы в научном сообществе со всей наглядностью проявилось на прошедшей в сентябре 1982 г. в Донецке республиканской научной конференции «XXVI съезд КПСС о развитии социально-классовой структуры советского общества в условиях социалистического и коммунистического строительства» (представлено 25 учреждений, заслушано 80 докладов). Вынесение в название конференции, очевидно, утопической для всех цели построения коммунизма дополнялся набором обсуждаемых вопросов, который также изобилует пропагандистскими штампами («этап зрелого социализма», «ведущая роль рабочего класса» и т.д.). Голословно декларировалось принятие «содержательных рекомендаций относительно малоизученных аспектов проблемы»⁵³¹.

Значимым творческим итогом изучения индустриального Донбасса в целом и его рабочего класса учеными ДонГУ стало участие в создании «Истории рабочих Донбасса» в двух томах.

В ноябре 1977 г. в Донецке состоялся Всесоюзный симпозиум на тему: «Рабочий класс – ведущая сила интернационального единства советского народа». Одним из вынесенных на него вопросов стало обсуждение плана, основной проблематики фундаментального издания «История рабочих Донбасса». В ходе симпозиума прошло организационное заседание авторского коллектива «Истории рабочих Донбасса». Издание начало готовится Институтом истории АН УССР в тесном сотрудничестве с Институтом истории СССР АН СССР, Донецким, Ростовским государственными университетами и Ворошиловградским педагогическим институтом. С. В. Кульчицкий сообщил, что в создании книги Донецк будет представлен 21 автором, Киев – 20, Ворошиловград – 4, Ростов-на-Дону – 3, Ленинград – 1. На заседании выступили члены редколлегии

⁵³⁰ Там же.

⁵³¹ Лихолобова З. Г. Республіканська наукова конференція в Донецьку / З. Г. Лихолобова, В. М. Шейко // УІЖ. – 1982. – № 12. – С. 148.

З. Г. Лихолобова и А. В. Митрофанова, были согласованы рабочие главы и закрепление за каждым автором глав или параграфов. Редакционную коллегию возглавил директор Института истории АН УССР Ю. Ю. Кондуфор, заместителем ответственного редактора первого тома была З. Г. Лихолобова, в редколлегии томов входили Г. П. Ерхов, Г. Я. Пономаренко, Н. Ф. Хорошайлов. Предполагалось полностью завершить работу к 1979 г.⁵³². В процессе работы сроки корректировались, издание вышло в 1981 г.

Преподаватели Донецкого госуниверситета приняли участие в написании следующих глав (полностью или отдельных параграфов): «Донецкий предпролетариат» – А. С. Лисянский, В. А. Пирко; «Рабочие Донбасса в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.)» – Д. А. Першак; «Рабочие Донбасса в борьбе за восстановление народного хозяйства» – В. А. Носков, Л. А. Курдюмова; «Изменения в численности и качественном составе рабочих (1926–1937 гг.)» – З. Г. Лихолобова; «Творческая деятельность рабочих в период социалистической реконструкции (1926–1937 гг.)» – З. Г. Лихолобова, Г. Я. Пономаренко; «Трудящиеся Донбасса в годы Великой Отечественной войны» – И. Я. Омеляненко, Л. А. Беспалова; «В борьбе за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства» – В. Ф. Близнюк; «Пролетарский интернационализм – идейная основа деятельности рабочих» – И. Я. Жеребченко⁵³³.

Авторами издания стали, как мы видим, ведущие специалисты, которые получили возможность реализовать накопленный за предшествующие годы научный потенциал. Подготовленные ими тексты отличает насыщенность фактическим материалом, его связь с общим историческим контекстом, системность изложения. На высоком уровне – от планирования до стилистики – обеспечивалась редакционная работа. Академический статус издания позволял

⁵³² С. К. Симпозіум з історії робітничого класу в Донецьку / С. К. // УІЖ. – 1978. – №2. – С.157.

⁵³³ История рабочих Донбасса: в 2 т. Т.1: Рабочие Донбасса в эпоху капитализма и в переходный период от капитализма к социализму / Редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (гл. ред.) и др.; редкол. тома: С. В. Кульчицкий (отв. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1981. – 326 с.; История рабочих Донбасса: в 2 т. Т. 2: Рабочие Донбасса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму / Редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (гл. ред.) и др.; редкол. тома: А. В. Лихолат (отв. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1981. – 431 с.

свести к минимуму политические клише (хотя понятно, что период 1960–1970-х гг. трактуется как «развитой социализм»). Учитывая роль рабочего класса в истории Донбасса, состоявшийся благодаря названным факторам научный труд в значительной мере воспринимается как концептуальное изложение новейшей истории Донбасса.

Ко времени перестройки относятся два коллективных труда, подготовленных преподавателями или тесно связанными с университетом историками: «Страною возвеличенный Донбасс» (1987 г.)⁵³⁴ и «Возвращаясь к истокам» (1990 г.)⁵³⁵. Они стали возможны благодаря начавшемуся ослаблению цензурного контроля и расширению редакционных прав областных издательств. Оба издания представляют собой сборники статей, круг авторов в значительной части совпадает, редактор – З. Г. Лихолобова, но при этом книги очень серьезно отличаются. Сравнение этих книг показывает, насколько стремительно происходили изменения в общественном сознании и в профессиональном историописании во второй половине 1980-х гг.

Книга «Страною возвеличенный Донбасс», хотя и построена в формате очерков, но в совокупности представляет собой целостное изложение истории Донбасса, соответствующее устоявшейся в советской историографии концепции. Очень ограниченно признаются трудности и недостатки, когда идет речь о политике ускорения социально-экономического развития. Вместе с тем, именно обобщенный характер материала сохраняет эту книгу востребованной до сих пор.

Сборник «Возвращаясь к истокам» отразил возросший с началом перестройки интерес к истории 1920–1930-х гг. Именно этому периоду уделено основное внимание, в книгу включены материалы «круглого стола» «Донбасс в 20-е–30-е гг.». Достаточно интересно сравнить названия посвященных одному периоду очерков из двух сборников. Например, о политике нэпа в первом случае – очерк Е. А. Курдюмовой «На подъеме», во втором – очерк В. А. Носкова «К

⁵³⁴ Лихолобова З. Г. Страною возвеличенный Донбасс / Сост. З. Г. Лихолобова; редкол.: З. Г. Лихолобова (пред.) и др. – Донецк: Донбасс, 1987. – 271 с.

⁵³⁵ Бабенко Н. Ф. Возвращаясь к истокам: науч.-поп. Очерки / Сост. Н. Ф. Бабенко, редкол. З. Г. Лихолобова (рук.). – Донецк: Донбасс, 1990. – 199 с.

экономному хозяйствованию», о следующем этапе – «Поступь новаторов» З. Г. Лихолобовой в одном сборнике и ее же «Хозрасчет в металлургии и легкой промышленности» во втором. Ряд популярных авторов того времени, в частности, Г. А. Бордюгов и В. А. Козлов, отмечали, как во второй половине 1980-х гг. последовательно актуализировались и попадали в центр общественного внимания те или иные события советской истории⁵³⁶.

Вокруг большинства поставленных на конференции 1972 г. вопросов в советской исторической науке возобновились дискуссии в середине 1980-х гг. В феврале 1987 г. состоялась Республиканская научная конференция «Рабочий класс СССР – ведущая революционная и творческая сила советского общества», посвященная 90-летию доктора исторических наук, академика Г. М. Панкратовой. В организации и проведении конференции участвовали Институт истории АН СССР, Институт истории АН УССР и ДонГУ. Открывая конференцию, ректор университета профессор В. П. Шевченко подчеркнул, что две трети преподавателей исторического факультету изучают историю рабочего класса. На пленарном заседании выступила З. Г. Лихолобова с докладом «Академик Г. М. Панкратова – историк рабочего класса СССР»⁵³⁷. На наш взгляд, данная конференция является своего рода образом всей политики перестройки – несоответствия заявляемых целей и методов их достижения, отсутствия ответов на уже озвученные реальностью вопросы. Обсуждение безусловных заслуг профессора Г. М. Панкратовой в изучении советского рабочего класса происходило накануне распада СССР, деиндустриализации, разрыва научных связей и полного изменения научной повестки дня. На Украине понимание важности изучения проблематики индустриального развития неполно и ненадолго вернется только в конце 1990-х гг., что позволит З. Г. Лихолобовой завершить целый ряд своих исследований⁵³⁸.

В 1970–1980-е гг. разнообразной проблематикой истории рабочего класса

⁵³⁶ Бордюгов Г. А. История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества / Г. А. Бордюгов, В. А. Козлов. – М.: Политиздат, 1992. – 352 с.

⁵³⁷ Конференція істориків // Університетські вісті. – 1987. – 27 лютого.

⁵³⁸ Лихолобова З. Г. Вугільний Донбас у другій половині ХХ століття / Ред. З. Г. Лихолобова; В. М. Василенко и др. – Донецьк: [б.в.], 2001. – 340 с.

под руководством З. Г. Лихолобовой занимались: А. Н. Гурбич (количественные и качественные изменения в составе рабочих Донбасса), Н. К. Зиза (сотрудничество рабочего класса советских республик в период социалистической реконструкции народного хозяйства), Н. П. Троян (культурно-технический уровень рабочих Донбасса на этапе индустриализации), Н. А. Захарченко (рабочие-железнодорожники в период социалистической реконструкции), В. Н. Канунников (экономические процессы в годы реконструктивного периода)⁵³⁹ и др. Весомые личные научные результаты, появление плеяды учеников, активная редакторско-издательская деятельность, организационная работа в 1975–1996 гг. в качестве заведующей кафедрой истории СССР (с 1991 г. – кафедры истории народов России) позволяют с полным основанием заключить, что к 1980-м гг. на историческом факультете сформировалась школа изучения социально-экономического развития Донбасса в XX в. профессора Зои Григорьевны Лихолобовой. Типологически такая школа является школой-направлением.

Расширение традиционной для историков ДонГУ индустриальной проблематики изучения восстановительного периода в определенной степени произошло благодаря исследованиям Р. Д. Ляха. Аграрной истории Донбасса посвящены и его кандидатская диссертация: «Аграрные преобразования в Донецкой губернии в 1920–1922 гг.» (1966)⁵⁴⁰, и докторская работа: «Осуществление ленинской аграрной политики на Украине (1917–1923 гг.)»

⁵³⁹ Гурбич А. Н. Количественные и качественные изменения в составе рабочих Донбасса: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. Н. Гурбич. – Донецк, 1972. – 29 с.; Зиза Н. К. Теоретическое сотрудничество рабочего класса Советской Украины и братских республик СССР в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Н. К. Зиза. – Днепропетровск, 1982. – 24 с.; Троян Н. П. Рост культурно-технического уровня рабочих Донбасса на завершающем этапе социалистической индустриализации (1933–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Н. П. Троян. – Днепропетровск, 1988. – 24 с.; Захарченко Н. А. Железнодорожники Украинской ССР на завершающем этапе социалистической реконструкции народного хозяйства (1933–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Н. А. Захарченко. – Днепропетровск, 1988. – 17 с.; Канунников В. Н. Экономические основы союза рабочего класса и крестьянства в годы реконструктивного периода (1926–1937) На материалах Донбасса: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. Н. Канунников. – Днепропетровск, 1989. – 16 с.

⁵⁴⁰ Лях Р. Д. Аграрные преобразования в Донецкой губернии в 1920–1922 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.571) / Р. Д. Лях. – Харьков, 1966. – 23 с.

(1981)⁵⁴¹, а также ряд статей⁵⁴². Важно отметить, что он всегда стремился донести итоги своих научных исследований до студентов, издавал учебные пособия⁵⁴³.

Оценка исследований аграрной политики 1920-х гг. советского периода является достаточно сложной задачей, настолько кардинально изменились оценки и настолько острые дискуссии не прекращаются и сегодня. Здесь наиболее четко следует разделить апологетические политические оценки (в данном случае даже вынесенные в тему докторской диссертации) и богатый собранный, систематизированный фактический материал о ходе ликвидации помещичьего землевладения, деятельности комбедов и т.д. Научным интересам Р. Д. Ляха оказалась созвучна работа над очерками и справками по истории городов и сел Донецкой области, о чем уже шла речь выше. Активно работал Роман Данилович со студенческим кружком, дипломниками и аспирантами. В рассматриваемый период изучение аграрной истории Донбасса сложилось в научное направление, были заложены основы дальнейших исследований, которые развернулись в 1990-е гг.

Наиболее крупным в ДонГУ центром подготовки научных кадров историков высокой квалификации оставалась в 1980-е гг. кафедра истории КПСС. Она в значительной степени обеспечивала преподавательскими кадрами и себя, и кафедры вузов Донецкой области. Количество аспирантов на кафедре достигало 20 человек очной, заочной форм, а также откомандированных в целевую аспирантуру. В обязанности опорной кафедры входила помощь диссертантам всего региона в выборе и обосновании темы работы.

Заведующий кафедрой Г. Я. Пономаренко проявил себя замечательным организатором, формируя как у молодежи, так и у наставников (научных руководителей – профессоров, опытных доцентов) четкую систему работы,

⁵⁴¹ Лях Р. Д. Осуществление ленинской аграрной политики на Украине (1917–1923 гг.): дисс... д-ра ист. наук (07.00.02). – Донецк, 1981. – 529 с.

⁵⁴² Лях Р. Д. Аграрні перетворення на Донеччині в 1920–1922 гг. / Р. Д. Лях // Питання історії народів СРСР. Вип. 3. – Харків, 1966. – С. 24–34; Лях Р. Д. Радянські господарства Донеччини в 1920–1922 рр. // Вісник Харківського університету. – 1966. – № 17. Іст. сер. Вип. 1. – С. 20–25; Лях Р. Д. Участь комітетів незаможних селян у завершенні аграрних перетворень на Україні (1920–1923 роки) / Р. Д. Лях // Питання історії народів СРСР. – Харків, 1973. – Вип. 16. – С. 26–32.

⁵⁴³ Лях Р. Д. Вирішення аграрного питання на Україні 1917–1923: Навч. пос. / Р. Д. Лях. – Донецьк, 1968. – 35 с.

исполнительскую дисциплину, создавая плодотворную атмосферу кафедральных обсуждений и доброжелательной, но принципиальной критики⁵⁴⁴.

Г. Я. Пономаренко сформировал на кафедре эффективную систему планирования темы, ее обоснования, разработки плана, коллективного «поглавного» обсуждения с назначением двух рецензентов, а затем рассмотрения на кафедре текста диссертации в целом. В течение месяца по четвергам поочередно проводились теоретические, методические семинары, заседания кафедры.

В 1982 г. первым заместителем заведующего кафедрой истории КПСС стал доктор исторических наук В. А. Носков. Его однокурсник по Ростовскому университету С. Ф. Орлянский так рассказывает о судьбе Владимира Андреевича: «Со мной в группе оказался человек необычайной судьбы – Володя Носков. Еще мальчиком, в 1942 г., будучи в эвакуации, он потерял зрение вследствие несчастного случая – в его руке взорвался случайно найденный шахтный детонатор. Проучившись несколько лет в специализированной школе-интернате для слепых детей в Одессе, он в старших классах учился уже в обычной школе № 1 г. Донецка, закончил ее с золотой медалью. Меня всегда поражала в Володе цельность личности и постоянство жизненных принципов. Инвалидность не мешала Володе жить весьма насыщенной жизнью. Все пять лет учебы в университете Володя был комсоргом группы. Он был признанным вожаком и душой компаний. Комсомольские собрания проходили по-разному, но мнение Володи по обсуждаемому вопросу было решающим. У Володи была такая привычка: он вначале как бы выслушивает своих собеседников, а затем уже вступает в разговор-дискуссию. Ему верили и доверяли.

Володя с красным дипломом закончил университет. Поехал после его окончания вместе с другими ребятами нашей группы на Дальний Восток, стал работать учителем истории и географии Кокшаровской средней школы Чугуевского р-на Приморского края. Спустя год вернулся в Донецк, стал

⁵⁴⁴ Пономаренко Г. Я. Дорогами военных лет (1941–1945 гг.) / Пономаренко Григорий Яковлевич // Память. – С. 14–24.

преподавать в техникуме, а затем – в университете. Защитил кандидатскую и докторскую диссертации»⁵⁴⁵.

В. А. Носков проявлял себя, прежде всего, как методолог и методист, формировавший у молодых исследователей культуру исторического мышления, системность и глубину анализа источников, критичность подхода к литературе по проблеме. Многие часы он уделял аспирантам и докторантам (и не только тем, кто работал над историко-партийной проблематикой), обсуждая варианты структуры их исследования, работая над стилем изложения и т.д. О своем учителе рассказал в интервью доктор исторических наук, профессор В. В. Липинский⁵⁴⁶. Обычно диссертанты приходили к В. А. Носкову домой и читали вслух готовые параграфы или главы, выслушивая критику и рекомендации. Причем, это были не только формально «свои» аспиранты. Как пишут Н. Касперович и В. Кузнецов, у Владимира Андреевича была «привычка подвергать тщательной проверке, казалось, вполне законченную работу»: «Характерная черта – тщательность, даже скрупулезность во всем. В научной работе это выражается в умении глубоко мыслить «не идти на поводу» у материала, давать ему «отлежаться», разложить все «по полочкам» и только потом, десятки раз все проверив делать обоснованные выводы и рекомендации»⁵⁴⁷.

В своей работе Григорий Яковлевич и Владимир Андреевич удачно дополняли друг друга. По свидетельству М. В. Горбовой, работавшей секретарем В. А. Носкова, их не связывала личная дружба, в неформальной обстановке они не общались⁵⁴⁸. Но, безусловно, было взаимное уважение, умение ценить друг друга и объединять усилия для достижения максимального результата. В стихотворении, посвященном Г. Я. – Григорию Яковлевичу Пономаренко – В. А. Носков писал: «Г. Я. – простой державный знак надежности и качества»⁵⁴⁹.

⁵⁴⁵ Орлянский С. Ф. Преодоление судьбы. Поэтическое творчество Владимира Носкова, друга и сокурсника Медицина в художественных образах: Статьи. Вып.10 / Донецкий мед. ун-т – Донецк: Норд-прес, 2012. – С. 585.

⁵⁴⁶ Интервью с доктором исторических наук, профессором В. В. Липинским. Записано 12 марта 2019 г.

⁵⁴⁷ Касперович М. Душевна шедрість / М. Касперович, В. Кузнецов // Університетські вісті. – 1982. – 17 вересня.

⁵⁴⁸ Интервью с М. В. Горбовой. Записано автором 20 марта 2018 г.

⁵⁴⁹ Носков В. А. Река, текущая во времени: Стихи разных лет / Владимир Носков. – Донецк, 2008. – С. 97.

Школа методологии и методики исторических исследований, связанная с именами Г. Я. Пономаренко и В. А. Носкова, является ярко выраженной школой-образовательной системой. Из этой школы вышли доктора исторических наук, профессора ДонНУ В. Л. Агапов, В. В. Липинский, доценты О. Б. Пенькова, Ю. Н. Красноносков и многие другие.

Укрепление позиций археологического направления в ДонГУ связано с именем Аллы Алексеевны Моруженко. С 1970 г. Алла Алексеевна начинает преподавать в Донецком государственном университете. В 1969 г. она защитила в Харьковском государственном университете кандидатскую диссертацию, в которой были обобщены результаты изучения городищ лесостепной Скифии VII–III вв. до н. э., их оборонительных сооружений, жилых и хозяйственных строений⁵⁵⁰.

Молодого кандидата исторических наук в 1971 г. выбирают на должность доцента кафедры всеобщей истории, а в 1972 г. назначают исполняющим обязанности заведующего этой кафедрой. Ее исследования истории и археологии лесостепных скифских племен продолжились в рамках археологических практик студентов исторического факультета в 1970–1983 гг. Результаты ежегодных исследований городищ раннего железного века на территории Полтавской и Харьковской областей публиковались в «Археологических открытиях». Были обнаружены новые поселения и уточнены сведения о ранее известных. Многолетние полевые работы проводились на городищах у с. Полковая Никитовка (1969–1975 гг.) и с. Лихачевка (1977–1983 гг.)⁵⁵¹.

Несмотря на большую загруженность учебной и административной работой, научная деятельность всегда оставалась в ее приоритетах. К 1989 г. была подготовлена работа, представленная на соискание докторской степени по специальности «археология». В ней были подведены итоги изучения лесостепных

⁵⁵⁰ Моруженко А. А. Городища лесостепной Скифии: история строительства оборонительных сооружений, жилищ и хозяйственных построек в VII–III вв. до н.э.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.573) / А. А. Моруженко. – Харьков, 1969. – 22 с.

⁵⁵¹ Моруженко А. А. Работы лесостепной скифской экспедиции / А. А. Моруженко, В. А. Косиков // АО. – 1975. – М.: Наука, 1976. – С. 367–368; Моруженко А. А. Раскопки поселения у с. Лихачевка / А. А. Моруженко // АО 1977. – М.: Наука. 1978. – С. 360–361; Моруженко А. А. Исследование памятников у с. Лихачевка / А. А. Моруженко // АО 1983. – М.: Наука, 1985. – С. 322–323.

племен междуречья Днестра и Дона, подчеркнуто своеобразие локальных групп и наличие у них общих признаков. Исследователь сделала вывод о том, что на данной территории в скифское время – VII–III вв. до н.э. – существовала своеобразная историко-этнографическая общность, сложившаяся на местной основе в результате взаимодействия различных этнических групп. В диссертации на обширном археологическом материале охарактеризованы различные стороны жизнедеятельности населения – хозяйственная, социальная, духовная⁵⁵². Это был новый уровень исторических знаний о древнем населении лесостепных районов Восточной Европы.

Археологическую тематику лесостепной Скифии также разрабатывал в 1970–1980-е гг. Владислав Петрович Андриенко. Ученик (как и А. А. Моруженко) известного скифолога Б. А. Шрамко, он занимался проблемой духовной культуры племен лесостепной Скифии и изучением скифских культовых и погребальных памятников. В 1976 г. защитил диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук⁵⁵³. Его исследования в эти годы проводились на поселении у с. Пожарная Балка, куда он с 1976 г. по 1984 г. выезжал со студентами⁵⁵⁴.

Огромный материал этого поселения в комплексе другими данными направляли В. П. Андриенко на разработку проблем хронологии и синхронизации памятников Евразии начала раннего железного века, культовой символики, методов исследования древних вещей (структурный, семиотический и др.). Методы работы с археологическими источниками, огромная эрудиция, знание специальной литературы привлекали к нему заинтересованных студентов, начиная с учебной практики⁵⁵⁵. Размышлениями он делился со своими дипломниками, которые становились полноценными собеседниками, и со временем также стали профессионально заниматься археологией и близкой тематикой.

⁵⁵² Моруженко А. А. История населения лесостепного междуречья Днестра и Дона в скифское время: автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.06) / АН УССР. Ин-т археологии. – Киев, 1990.

⁵⁵³ Андриенко В. П. Земледельческие культы племен лесостепной Скифии VII–V вв. до н.э.: автореф. дис. канд. ист. наук (07.00.06) / В. П. Андриенко. – Харьков, 1975. – 32 с.

⁵⁵⁴ Косиков В. А. Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого государственного университета / Сост. В. А. Косиков, Л. Г. Шепко. – Донецк: Истоки, 1999. – С. 18–22.

⁵⁵⁵ Интервью с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

В рамках скифской проблематики, начиная с середины 1970-х гг., работал Валерий Андреевич Косиков. Тему его научных изысканий, в какой-то мере, определила его первая профессия – металлурга-сталевара. Круг его интересов составляли особенности бронзолитейного производства, технология изготовления художественной бронзы в раннем железном веке на территории юга Восточной Европы. Еще со студенческой скамьи в (1970 –1976 гг.) он начал изучать бронзовые художественные изделия, хранящиеся в ведущих и провинциальных музеях Украины и России, особенности их производства. Им были изучены техника, технология производства художественных изделий из бронзы в Скифии в период архаики, источники сырья, инструментарий бронзолитейщиков. В. А. Косиков разработал программу поиска рудных баз раннего железного века на юге Восточной Европы. Результаты его научных исследований были обобщены в кандидатской диссертации, защита которой состоялась в 1995 г.⁵⁵⁶.

Шагом по пути изучения археологических памятников края явилось создание в 1973 г. археологической секции при Донецком научном центре АН УССР, которая вместе с Донецкой областной организацией общества охраны памятников истории и культуры стала организатором и координатором археологических исследователей в области. Их деятельность сосредоточилась на следующих направлениях: изучение памятников археологическими разведками и раскопками, охрана памятников и использование материалов археологии в краеведческой работе, популяризация их, разработка научных проблем. По рекомендации Института археологии АН УССР ее возглавила А. А. Моруженко. Для донецких археологов это открыло широкие перспективы научных исследований. На базе Донецкого госуниверситета в 1974 г. была проведена Донецкая областная археологическая конференция, в работе которой приняли участие донецкие краеведы и археологи, ведущие специалисты из научных центров Киева, Москвы и других городов.

⁵⁵⁶ Косиков В. О. Виробництво бронзових художніх виробів у Скіфії у VII –V ст. до н.е.: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.06) / В. А. Косиков. – Донецьк, 1994. – 22 с.

Организационное оформление археологических исследований явилось ответом на общественный запрос, связанный с необходимостью изучения древнейшей истории региона. Задача целенаправленных исследований на данной территории потребовала полевого изучения археологических памятников как основы для воссоздания древней истории Донецкого края. В начале 1970-х гг. в Донбассе развернулось крупномасштабное строительство оросительных систем, предназначенных для полива сельскохозяйственных земель, продолжались строительные работы по возведению промышленных предприятий и в городских зонах. Это создавало проблему спасения разрушаемых во время строительства памятников истории. После принятия в 1976 г. Закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (статьи 22–26)⁵⁵⁷ спасательные археологические работы приняли массовый характер. Появились постоянно действующие новостроечные экспедиции по всей стране, задачей которых было спасение и сохранение объектов археологического наследия⁵⁵⁸.

В январе 1978 г. на историческом факультете при кафедре археологии, истории древнего мира и средних веков была организована постоянно действующая новостроечная археологическая экспедиция, основная задача которой заключалась в исследовании памятников древности в зонах строительства оросительных систем в различных хозяйствах и районах Донецкого края. Этот год стал началом активных исследований курганных могильников Северного Приазовья и Подонцовья. Инициатором, организатором и руководителем научной темы «Археологические работы в зонах строительства мелиоративных систем Донецкой области» кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков была А. А. Моруженко (1978–1985, 1987–1991 гг.). Научными руководителями этого коллектива в разные годы были также Т. А. Шаповалов (1985–1987 гг.), В. А. Посредников (1990–1996 гг.). В числе первых сотрудников были А. И. Привалов, Т. М. Потемкина, В. К. Гриб.

⁵⁵⁷ Закон Союза Советских Социалистических Республик об охране и использовании памятников истории и культуры // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 44. – Ст. 628.

⁵⁵⁸ Задачи отдела охранной археологии ИИМК РАН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archeo.ru/struktura-1/otdel-ohrannoi-arheologii/zadachi-otdela-ohrannoi-arheologii>.

Коллективом новостроечной группы и преподавателями кафедры выполнялись достаточно большие объемы работ. В течение одного сезона раскапывалось 10–15 курганов. Так, в 1978 г., в первый год «новостройки», было исследовано раскопками 10 курганов на юге области⁵⁵⁹.

В результате проведенных археологических разведок с целью охраны и постановки на государственный учет в различных районах области только в 1985–1986 гг. силами сотрудников новостроечной экспедиции выявлено 160 ранее нигде не учтенных курганов, курганных групп, поселений и городищ. За 20 лет работы экспедицией раскопано около 300 курганов, исследовано более 1000 погребений различных археологических культур и народов⁵⁶⁰. Среди них ряд курганов, имеющих исключительную значимость не только для древней истории Донецкого края (Шевченковские курганы, Передериева Могила, курган у с. Чугуно-Крепинка). Уникальной находкой является золотой скифский шлемовидный головной убор, найденный в 1988 г. археологами Донецкого государственного университета под руководством Аллы Алексеевны при раскопках скифского кургана Передериева Могила около с. Зрубное в Шахтерском р-не Донецкой области. На головном уборе в реалистической манере изображен бой, с участием двух взрослых бородатых скифов и четырех юношей⁵⁶¹.

Темпы работ и разработанные методики раскопок с применением механизмов привели к резкому увеличению источниковой базы, представленной материалами погребальных комплексов. К раскопкам привлекались студенты, специализирующиеся по кафедре археологии, истории древнего мира и средних веков, и практиканты. Важным в их работе было освоение методики раскопок курганов, способов фиксации, ведение полевой и подготовка отчетной документации. Многие из них по окончании университета продолжили работу по

⁵⁵⁹ Моруженко А. А. Исследования на юге Донецкой области / Моруженко А. А., Привалов А. И., Андриенко В. П., Гриб В. К., Шепко Л. Г. // АО, 1978. – С. 375–376.

⁵⁶⁰ Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков... – С. 4.

⁵⁶¹ Моруженко А. А. Скифський курган «Передерієва могила» // Археологія, 1992. – № 4. – С. 67–75.

исследованию древнейших памятников, самостоятельно проводили раскопки курганов и поселений не только Донбасса.

Активные исследования курганных могильников сотрудниками экспедиции сопровождались последующей кропотливой камеральной обработкой и подготовкой научных отчетов, осмыслением и всесторонним изучением. Материалы, полученные в ходе полевых новостроечных исследований, тщательно фиксировались, документация в основном отличалась высоким качеством.

Научно-педагогическая квалификация профессорско-преподавательского состава, внедрение новейших технологий в учебный процесс и в научные исследования, работа археологической экспедиции обеспечивали возможность приобретения навыков полевой работы и практического ознакомления с материалом, который использовался исследователями при написании научных, выпускных квалификационных работ.

В последующее десятилетие, когда археологические исследования были практически прекращены, наступила стадия публикации накопленного материала. На базе кафедры и археологической группы по инициативе доцентов В. А. Косикова и В. А. Посредникова была проведена большая работа по организации и подготовке к изданию «Донецкого археологического сборника» (ДАС/ДАЗ), в котором стали публиковаться комплексы, раскопанные в 1970–1990-х гг. археологами факультета в Донецкой области⁵⁶².

Проблемы курганной археологии и методологические принципы исследования археологических источников стали предметом исследования В. А. Посредникова, который в 1978 г. был принят на должность научного сотрудника НИСа, в последующие годы работал преподавателем кафедры. Защитив в 1973 г. кандидатскую диссертацию по истории населения Приобья эпохи бронзы, он активно включился в изучение памятников эпохи бронзы Северного Приазовья и Подонцовья. Серия статей В. А. Посредникова этого

⁵⁶² Донецкий археологический сборник. – Донецк, 1992. – Вып. 1. – 117 с.

периода посвящена погребальным комплексам, раскопанным в ходе охранных раскопок на новостройках области⁵⁶³.

Определенным рубежом научно-организационной работы кафедры и особенно ее руководителя стало проведение в декабре 1979 г. по инициативе А. А. Моруженко на базе университета при участии Донецкого научного центра, Донецкой областной организации Украинской организации Охраны памятников истории и культуры, Института археологии АН УССР Всесоюзной археологической конференции «Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы» в Донецке. Проведение такой масштабной конференции было актуальным в свете развернувшихся широких исследований на юге Восточной Европы. Накопление значительного материала в ходе спасательно-охранных раскопок ставило перед учеными ряд новых проблем, требующих решения. Конференция получила огромный отклик и имела большой успех. В ней приняли участие 93 человека, среди которых ведущие специалисты-археологи из Москвы, Ленинграда, Киева, Ростова-на-Дону, Харькова и других городов Советского Союза⁵⁶⁴.

Таким образом, на историческом факультете ДонГУ в 60–80-е гг. XX в. сложился коллектив, который выполнял продолжительное время четкую научно-исследовательскую программу по изучению археологических памятников Донецкого края. Следует отметить, что сложилась определенная научно-педагогическая преемственность в работе кафедры. Тематика исследований группировалась вокруг нескольких проблем: древнее горное дело в Донбассе, история населения и археологическое изучение памятников энеолита-эпохи бронзы Донецкого края и скифского времени в лесостепном междуречье Днепра и Дона, курганная археология. С конца 1970-х гг. и в 1980-е гг. приоритетным научным направлением становится исследование курганных комплексов и связанные с ними исторические проблемы.

Общепризнанным лидером, организатором многих научных исследований и

⁵⁶³ Кафедра археологии... – С. 29–33.

⁵⁶⁴ Моруженко А. А. Всесоюзная конференция «Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы» / А. А. Моруженко // СА. – 1982. – № 2. – С. 298–300.

учебно-методических мероприятий, программы подготовки кадров выступала А. А. Моруженко. Тезисы о ее определяющей роли в создании научной базы археологических исследований и формировании донецкой археологической школы высказывались ранее в работах В. А. Косикова⁵⁶⁵, В. Н. Никольского и А. В. Колесника⁵⁶⁶. Анализ данных обо всех направлениях деятельности коллектива кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков ДонГУ и ее руководителя в середине 70-80-х гг. XX в. позволяет сделать вывод о формировании в это время научной школы археологических исследований во главе с А. А. Моруженко и типологически определить ее как школу-производственную систему.

Важнейшей чертой функционирования исторической науки является ее непрерывное развитие, преемственность традиций, форм и направлений научного поиска, подразумевающее перманентный процесс накопления, систематизации и обобщения исторических фактов. Качественная сторона указанных составляющих характеризуется степенью и уровнем профессионализма историка, наличием у него опыта и умений исследовательской деятельности.

В 1960–1970-е гг. в Донецком государственном университете сложилось научное сообщество, представленное квалифицированными специалистами широкой научной эрудиции. Направления их научно-исследовательской деятельности определялись комплексом факторов: заданным партийно-государственной политикой форматом, объективной возможностью реализации исследований, (доступ к источниковой базе, знание языков, возможность командировок и т.п.), личными познавательными интересами.

Ключевым направлением системных научных исследований историков СГПИ–ДГПИ–ДонГУ являлось комплексное изучение социально-экономического, общественного и политического развития Донбасса с древнейших времен до современности, с сосредоточением главного внимания на

⁵⁶⁵ Косиков В. А. Засновниця наукової бази... – С. 240–249.

⁵⁶⁶ Никольский В. Н. Основы периодизации истории археологии Донбасса / В. Н. Никольский, А. В. Колесник // ЖИПМИ. – 2015. – № 1 (55). – С. 13.

индустриальной стадии. Такие проблемы, как аграрная история Украины, деятельность местных Советов, различные формы и направления деятельности КПУ также преимущественно рассматривались на материале Донбасса.

Важную роль в развитии исторической науки сыграло участие историков Донецкого госуниверситета в таких масштабных исследовательско-издательских проектах, как «История технического развития угольной промышленности» в двух томах, «Історія міст і сіл Української РСР» в 26 томах (том «Донецкая область»), «История рабочих Донбасса» в двух томах. Эти издания способствовали росту профессионального мастерства, позволили аккумулировать итоги работы разных исследований и сформировать целостную концепцию регионального развития, привлечь общественное внимание к результатам исторических исследований, дать возможность использовать их в учебных курсах истории. Следует отметить, что даже при условии смены общих методологических подходов, многих политических оценок, эти работы сохраняют свое научное значение.

Спектр научно-исследовательской деятельности также включал следующие направления: развитие общественного сознания российского общества XVI–XIX вв., проблемы древних обществ и средних веков, историю Болгарии и международного рабочего движения, источниковедение, этнографию, комплекс археологических исследований, а также новаторские методы преподавания истории

Историки университета работали в контакте ведущими специалистами УССР и СССР. Были установлены и реализовывались тесные творческие и организационные связи с институтами форме консультаций, руководства диссертациями, подготовки совместных научных публикаций в коллективных работах. На базе исторического факультета ДонГУ проводились научные форумы республиканского и всесоюзного уровня, которые планировались и координировались в сотрудничестве с академическими учреждениями страны. Первая республиканская конференция в Донецке «История рабочего класса УССР в эпоху социализма» состоялась в 1967 г., а наиболее значимыми стали:

Всесоюзная научная конференция «Рабочий класс и индустриальное развитие СССР» в 1972 г., VII Всесоюзная конференция историков-славистов в 1978 г., Всесоюзная конференция «Проблемы эпохи бронзы юга Восточной Европы» в 1979 г.

Начав с единичных диссертационных работ в 1950-е гг., историки ДонГУ затем вышли на уровень системных научных исследований, а в 1980-е гг. в рамках отдельных направлений исторических исследований формировались научные школы разных типов. В рамках отдельных направлений исторических исследований сформировались научные школы разных типов. Широко признана школа-направление З. Г. Лихолобовой – школа изучения социально-экономического развития Донбасса в XX в. Активно развивалось такое научное направление как аграрная история Донбасса и Украины Р. Д. Ляха. Школу методологии и методики исторических исследований Г. Я. Пономаренко – В. А. Носкова мы квалифицировали как школу-образовательную систему. Школа полевой археологии А. А. Моруженко типологически является школой-производственной системой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Исследование отдельных вопросов организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете (50–80-е гг. XX в.) проводилось на советском, постсоветском и современном этапах по трем основным направлениям: институциональном, содержательном, личностном. Попыток системного исследования проблемы до сих пор не предпринималось. Осуществить его позволяет комплексный анализ источников: директивных и текущих документов органов партийно-государственной власти; материалов делопроизводства ДонГУ; документов, содержащих личные данные преподавателей; материалов периодики; научных работ преподавателей и сотрудников университета, их мемуаров; интервью с преподавателями исторического факультета ДонГУ и его выпускниками разных лет; фотоматериалов. Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности, системности. В основу работы положен историко-антропологический подход с учетом специфики проблемного поля интеллектуальной истории.

2. В ходе социально-экономического и общественно-политического развития Донбасса в 1950-х–первой половине 1960-х гг. в регионе формируется комплекс предпосылок, сделавших необходимым и возможным создание университета классического типа. Организационно-структурной основой нового вуза стал Сталинский государственный педагогический институт, располагающий необходимой материально-технической базой и кадровым составом. В 1964–1965 гг. в Донецке был реализован уникальный по масштабам и темпам осуществления проект создания Донецкого государственного университета и Донецкого научного центра Академии наук УССР. Создание университета и научного центра были неразрывно связаны между собой.

3. Процесс организации и развития исторической науки в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг. представлял собой сложный

многокомпонентный процесс. Его первый этап приходится на 1950-е–первую половину 1960-х гг. и связан с преодолением последствий Великой Отечественной войны и становлением научных знаний в Сталинском (Донецком) педагогическом институте. Второй этап связан с созданием Донецкого государственного университета и охватывает время с середины 1960-х до конца 1970-е гг. Он характеризуется созданием университетской управленческой структуры, формированием кадрового потенциала, определением круга научных интересов историков, развертыванием научно-исследовательской работы студентов. На третьем этапе, в 1980-е гг., достигается уровень, который превращает ДонГУ в основной центр исторической науки в Донбассе.

4.Общий алгоритм руководства развитием исторической науки в ДонГУ включал союзный, республиканский, областной, университетский, факультетский уровни, иерархически и личностно связанные между собой.

Основной задачей входившего в систему Министерства образования УССР Сталинского (Донецкого) педагогического института было обеспечение школ региона учительскими кадрами, что определяло задачи общеинститутской кафедры марксизма-ленинизма и кафедры истории историко-филологического факультета. Переход в подчинение Министерству высшего и среднего специального образования УССР, преобразование пединститута в университет привело к формированию новой организационно-управленческой структуры, обеспечивавшей успешное осуществление педагогического процесса и научных исторических исследований. Произошло структурное разделение общеуниверситетских кафедр общественных наук, выделение исторического факультета во главе с деканом и ученым советом, создание 5 профильных кафедр: археологии, истории древнего мира и средних веков; истории СССР; истории УССР; новой и новейшей истории; историографии, источниковедения и методики преподавания истории.

6. Кадровая политика министерств, региональных партийных органов, руководства вуза, исторического факультета и его кафедр сочетала перспективное планирование и ситуативные решения.

В рассматриваемый период можно выделить такие основные источники формирования кадрового состава историков ДонГУ: преподаватели, которые начинали трудовую деятельность еще в Сталинском педагогическом институте, защитили кандидатские диссертации в 1950-х – начале 1960-х гг.; специалисты, приглашенные на преподавательскую работу (такие приглашения наиболее интенсивно осуществлялись в ходе преобразования пединститута в университет, в силу возросшей потребности в кадрах высшей квалификации, и играли заметную роль в кадровой политике до середины 1970-х гг.); выпускники ДонГУ, окончившие аспирантуру или выполнившие кандидатские диссертации в статусе соискателей. С конца 1970-х гг. данный источник пополнения кадров постепенно становится основным. В результате на историческом факультете Донецкого университета сложился творческий коллектив историков-специалистов высокой квалификации. На протяжении исследуемого периода возросло количество преподавателей исторического факультета (с 13 преподавателей в 1950 г. до 34 в 1987 г.), значительно повысился квалификационный уровень (в 1950 г. – 1 кандидат исторических наук, ни одного доктора исторических наук, 1989 г. – 28 кандидатов исторических наук, 6 докторов исторических наук).

7. В силу научно-образовательного характера деятельности университета важнейшую роль в организации и развитии исторической науки сыграло включение научной составляющей в профессиональную подготовку студентов-историков. Исследовательская деятельность студентов истфака имела различные формы, осуществлялась в учебное и внеучебное время и была направлена на формирование у молодого поколения навыков и умений научной работы. Исследовательская деятельность студентов с 1974 г. включалась в общеуниверситетское планирование научных работ.

8. Ключевым направлением исследований историков ДонГУ являлось изучение истории индустриального Донбасса, в рамках этого направления к концу 1960-х гг. произошло оформление такой комплексной проблемы, как формирование и развитие рабочих Донбасса. Глубоким профессиональным изучением были охвачены все основные этапы региональной истории: начало

промышленного освоения края (А. С. Лисянский, В. А. Пирко), рабочее движение, революция 1917 г. и гражданская война (А. И. Прийменко, Д. А. Першак), восстановительный период (Е. А. Курдюмова, В. А. Носков, Р. Д. Лях и др.), период социалистической реконструкции (З. Г. Лихолобова, Г. Я. Пономаренко и др.), Великая Отечественная война и восстановление народного хозяйства (И. Я. Омеляненко, Н. Ф. Хорошайлов, Л. А. Беспалова и др.), социально-экономическое и политическое развитие в 1950–1980-е гг. (В. Ф. Близнюк, В. Ф. Бурносков, А. И. Заднепровский, Н. П. Троян, Л. А. Крутова и др.).

Исследованиями также был охвачен широкий спектр проблем отечественной и всемирной истории: особенности общественного сознания российского общества XVII–XIX вв. (Н. Д. Долини, П. Я. Мирошниченко), народные движения во Франции в средние века (М. А. Молдавская). ДонГУ стал одним из признанных в Советском Союзе центров изучения истории Болгарии (С. Ш. Гринберг, Н. И. Туривненко, А. В. Крапивин и др.).

Разрабатывались источниковедческие проблемы истории Украины (В. А. Пирко), этнография рабочих-металлургов (Т. И. Сорока). Археологические исследования охватывали следующую тематику: каменный век Донбасса (Д. С. Цвейбель); культуры эпохи бронзы (Т. А. Шаповалов), население и памятники раннего железного века степи и лесостепи (А. А. Моруженко, В. А. Косиков, В. П. Андриенко). Началась разработка отдельных вопросов методики преподавания истории (А. Т. Сайко, В. И. Петренко).

9. Итогом успешного развития исторической науки в ДонГУ явилось формирование научных школ разных типов: школа социально-экономической истории Донбасса XX в. З. Г. Лихолобовой (школа-направление); школа методологии и методики исторических исследований Г. Я. Пономаренко – В. А. Носкова (школа-образовательная система); школа полевой археологии А. А. Моруженко (школа-производственная система). Научные школы стали фундаментом для подготовки целого ряда профессиональных историков, заложили традиции преемственности исследовательского опыта.

Изучение проблем организации и развития советской исторической науки в условиях количественного и качественного роста исторических исследований на современном этапе является необходимым условием преодоления последствий кризиса в отечественной исторической науке на протяжении 1990 – начала 2000-х гг., когда отрицание ее достижений сопровождалось отказом от бесценного, положительного опыта, накопленного советскими историками.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие рекомендации по практическому применению полученных результатов.

1. Включать в учебные пособия, учебники по региональной истории материалы о развитии исторической науки в Донбассе.

2. Создать редакционную группу по подготовке к изданию наиболее актуальных работ ведущих историков университета.

3. Включать темы по изучению научного наследия историков ДонГУ в тематику квалификационных работ.

4. Оформить на факультете тематические стенды по истории исторической науки Донбасса.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы определяются ее общественной значимостью в рамках сохранения исторической памяти. Необходимо использовать потенциал устной истории, визуальной антропологии для сбора материала, позволяющего осуществлять человекоцентричные исследования проблемы.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АО – Археологические открытия

ГА ДНР – Государственный архив Донецкой Народной Республики

ДонГУ – Донецкий государственный университет

ДонНУ – Донецкий национальный университет

ЖИПМИ – Журнал исторических, политологических и международных исследований

ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам

МВССО СССР – Министерство высшего и среднего специального образования Союза Советских Социалистических Республик

МВССО УССР – Министерство высшего и среднего специального образования Украинской Советской Социалистической Республики

МО СССР – Министерство образования СССР

МО УССР – Министерство образования Украинской Советской Социалистической Республики

НИРС – Научно-исследовательская работа студентов

НИЧ – Научно-исследовательская часть

СА – Советская археология

СМ СССР – Совет Министров СССР

СМ УССР – Совет Министров Украинской Советской Социалистической Республики

ТСО – Технические средства обучения

УІЖ – Український історичний журнал

ФПК – Факультет повышения квалификации

ЦНТТМ – Центр научно-технического творчества молодежи

ЦСУ – Центральное статистическое управление

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архивные источники

Государственный архив Донецкой Народной Республики

Ф. 18. Донецкий горком КП Украины

1. **Оп. 35.** Д. 29 – Информация о выполнении постановлений вышестоящих партийных органов о работе НИСа Донецкого государственного университета, о дальнейшем улучшении университетского образования и повышении общеобразовательного уровня работающей молодежи (1974 г.)). 13 л.

2. **Оп. 41.** Д. 98 – Информация о выполнении постановлений вышестоящих партийных органов о дальнейшем совершенствовании обучения и воспитания учащихся общеобразовательных школ, об улучшении подбора, расстановки и воспитания кадров в вузах города (1979 г.). 6 л.

Ф. 326. Донецкий обком КП Украины

3. **Оп. 10.** Д. 716 – Справки обкома КП Украины по письмам горкомов и райкомов партии, переписка обкома партии с партийными организациями, министерствами о работе высших учебных заведений, техникумов, о кинообслуживании населения и других вопросах науки и культуры (1956 г.). 83 л.

4. **Оп. 15.** Д. 436 – «правки, докладные записки о работе высших и средних учебных заведений, общеобразовательных школ, областного отделения союза художников (1966 г.). 14 л.

5. Д. 645 – Справки, информации, письма партийных органов в обком партии о мерах по улучшению преподавания истории, естественных наук, развитию физкультуры и спорта в вузах и школах области, переписка по вопросам культуры (1967–1968 гг.). 138 л.

6. **Оп. 99.** Д. 924 – Личное дело Хорошайлова Николая Федоровича (1973 г.). 43 л.

7. **Оп. 123.** Д. 224 – Информация о ходе выполнения постановлений обкома КП Украины «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС (1981 г.)». 143 л.

***Ф. Р–2794. Исполнительный комитет Донецкого областного
(промышленного) Совета депутатов трудящихся***

8. **Оп. 2.** Д. 1211 – Постановления Совета Министров Украинской ССР с № 744 по № 896. 501 л.

Ф. Р – 3765. Сталинский педагогический институт

9. **Оп. 1.** Д. 1 – «Приказы по Сталинскому государственному педагогическому институту (1937 г.)». 80 л.

10. Д. 184 – Статистические отчеты о движении профессорско-преподавательского состава и сотрудников института, списки и объективные данные на студентов физико-математического и историко-филологического факультетов (1951 г.). 101 л.

11. Д. 215 – Годовые статистические отчеты о движении профессорско-преподавательского состава и сотрудников, акты обследования отдела кадров (1952–1953 гг.). 60 л.

12. Д. 276 – Протоколы заседания кафедр исторического факультета (1954–1955 гг.). 66 л.

13. Д. 296 – Протоколы заседаний совета института (1955–1956 гг.). 185 л.

14. Д. 306 – Приказы по Сталинскому государственному педагогическому институту (1956 г.). 267 л.

15. Д. 338 – Годовой отчет об учебно-воспитательной работе Сталинского педагогического института (1957–1958 гг.). 24 л.

16. Д. 378 – Годовой отчет об учебно-воспитательной и научной работе института (1959 г.). 73 л.

17. Д. 391 – Статистические отчеты и контрольные списки о численности и составе специалистов с высшим и средним образованием (1960 г.). 71 л.

18. Д. 395 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе института (1960г.). 102 л.

19. Д. 484 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава вуза (1963–1964 гг.). 32 л.

20. Д. 555 – Отчет кафедры марксизма-ленинизма об учебно-методической и политико-воспитательной работе за 1964–1965 учебный год. 24 л.

21. Д. 518 – Список руководящего состава и штатный формуляр профессорско-преподавательского состава на 1964–1965 гг. 37 л.

22. Д. 601 – Списки руководящего состава и штатный формуляр профессорско-преподавательского состава (1969–1970 гг.). 131 л.

23. Оп. 1д. Д. 105 – Годовой отчет кафедры истории СССР о научно-исследовательской работе (1960 г.). 37 л.

Ф. Р – 4249. Донецкое областное статистическое управление

24. Оп. 5. Д. 8468 – Сводные отчеты облстатуправления о распределении научных, научно-педагогических работников по отраслям наук по Донецкой области (1968 г.). 77 л.

Ф. Р-6146. Донецкий государственный университет

25. Оп. 1. Д. 2 – Приказы ректора по основной деятельности (1965 г.). 58 л.

26. Д. 6 – «Документы об образовании новых кафедр университета (переписка, состав кафедр, характеристики на заведующих кафедрами, предложения и другое) (1965 г.)». 50 л.

27. Д. 10 – Годовой статистический отчет о работе отдела аспирантуры (1965г.). 1 л.

28. Д. 13 – Список руководящего состава кафедр и штатный формуляр профессорско-преподавательского состава Донецкого государственного университета (1965–1966 гг.). 48 л.

29. Д. 87 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава (1966–1967 гг.). 51 л.

30. Д. 138 – Протоколы с № 1 по № 7 заседаний Совета исторического факультета и приложения к ним (1966–1967 гг.). 82 л.

31. Д. 142 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории СССР (1965–1966 гг.). 21 л.

32. Д. 143 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1966 г.). 8 л.
33. Д. 144 – Отчет кафедры всеобщей истории об учебно-методической и политико-воспитательной работе (1965–1966 гг.). 22 л.
34. Д. 206 – Годовой статистический отчет о работе отдела аспирантуры (1967 г.). 4 л.
35. Д. 232 – Справка о работе кафедры истории КПСС за 1967 г. 10 л.
36. Д. 290 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории УССР (1966–1967 гг.). 18 л.
37. Д. 291 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры всеобщей истории (1966–1967 гг.). 18 л.
38. Д. 382 – «Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории КПСС (1967–1968 гг.)». 56 л.
39. Д. 458 – Протоколы заседаний научной студенческой конференции (секции исторического факультета) (1968 г.). 34 л.
40. Д. 460 – Годовые отчеты кафедр истфака о научно-исследовательской работе (1968 г.). 48 л.
41. Д. 462 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории СССР за 1967–1968 учебный год. 33 л.
42. Д. 463 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории УССР за 1967–1968 учебный год. 25 л.
43. Д. 466 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры всеобщей истории за 1967–1968 учебный год. 29 л.
44. Д. 622 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории КПСС (1968–1969 гг.). 37 л.
45. Д. 706 – Справка о связях и сотрудничестве исторического факультета с институтами АН УССР (1969 г.). 6 л.
46. Д. 709 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории УССР за 1968–1969 учебный год. 25 л.

47. Д. 943 – План мероприятий кафедры истории КПСС по подготовке к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (1970 г.). 56 л.

48. Д. 1050 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории УССР (1969–1970 гг.). 32 л.

49. Д. 1056 – Документы о работе кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории на заочном отделении исторического факультета в 1970–1971 учебном году (справки, планы, графики и т.д.). 32 л.

50. Д. 1051 – Протоколы с № 1 по № 12 заседаний кафедры всеобщей истории и приложения к ним (1970–1971 гг.). 134 л.

51. Д. 1434 – Перспективный план развития кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории и идейно-политического воспитания студентов на 1971–1975 гг. 32 л.

52. Д. 1673 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1972 г.). 50 л.

53. Д. 1816 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории УССР (1971–1972 гг.). 13 л.

54. Д. 1822 – Документы о работе студенческих научных кружков при кафедре историографии, источниковедения и методики преподавания истории (1972–1973 гг.). 23 л.

55. Д. 2300 – Отчет исторического факультета и кафедр об учебно-методической и политико-воспитательной работе (1972 г.). 19 л.

56. Д. 2302 – Отчет об учебно-методической и политико-воспитательной работе кафедры истории СССР (1972–1973 гг.). 38 л.

57. Д. 2307 – Протокол совместного заседания областной археологической секции охраны памятников и университета, посвященного итогам археологических раскопок (27.11.1973 г.). 8 л.

58. Д. 2425 – Приказы ректора по основной деятельности Донецкого государственного университета, 2 том (1974 г.). 200 л.

59. Д. 2426 – Приказы ректора по основной деятельности Донецкого государственного университета, 3 том (1974 г.). 273 л.
60. Д. 2811 – Протоколы с № 1 по № 20 заседаний кафедры археологии, древней и средневековой истории и приложения к ним (1974–1975 гг.). 101 л.
61. Д. 2817 – Социалистические обязательства коллектива кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории и справка об их выполнении (1974 г.). 21 л.
62. Д. 2819 – Протоколы заседаний кафедры новой и новейшей истории (1974–1975 гг.). 91 л.
63. Д. 2989 – Документы по приему в аспирантуру университета (приказы, планы приема, планы направления, инструктивные указания (1975 г.). 4 л.
64. Д. 3086 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава (1975–1976 гг.). 131 л.
65. Д. 3160 – Отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС за 1971–1975 гг. 59 л.
66. Д. 3383 – Отчет об учебно-воспитательной работе кафедры истории СССР и приложения к ним (1971–1975 гг.). 17 л.
67. Д. 3387 – Отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1971–1975 гг.). 32 л.
68. Д. 3391 – Утвержденные программы спецкурсов кафедры археологии, древней и средневековой истории (1975 г.). 29 л.
69. Д. 3400 – Отчет о научно-исследовательской работе кафедры новой и новейшей истории (1974–1975 гг.). 29 л.
70. Д. 3888 – Отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1975–1976 гг.). 33 л.
71. Д. 4055 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1977 г.). 20 л.
72. Д. 4096 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1977 г.). 13 л.

73. Д. 4097 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры археологии, древней и средневековой истории (1977 г.). 19 л.

74. Д. 4099 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории (1977г.). 16 л.

75. Д. 4392 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1978 г.). 24 л.

76. Д. 4646 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1979 г.). 25 л.

77. Д. 4977 – Протоколы с № 1 по № 11 заседаний Совета исторического факультета (1980–1981 гг.). 197 л.

78. Д. 4982 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1980 г.). 11 л.

79. Д. 4988 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории (1980г.). 11 л.

80. Д. 5156 – Годовой статистический отчет о работе отдела аспирантуры (1980 г.). 3 л.

81. Д. 5205 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава вуза (1980 г.). 140 л.

82. Д. 5309 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1981 г.). 17 л.

83. Д. 5654 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1982 г.). 23 л.

84. Д. 5721 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры археологии, древней и средневековой истории (1982 г.). 13 л.

85. Д. 5727 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории (1982 г.). 11 л.

86. Д. 5729 – Протоколы с № 1 по № 16 заседаний кафедры новой и новейшей истории и приложения к ним (1982–1983 гг.). 192 л.

87. Д. 6149 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1983 г.). 19 л.

88. Д. 6155 – Протоколы с № 1 по № 20 заседаний кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории и приложения к ним (1983–1984 гг.). 203 л.

89. Д. 6478 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1984 г.). 26 л.

90. Д. 6528 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1984 г.). 18 л.

91. Д. 6861 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1985 г.). 25 л.

92. Д. 6905 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1985 г.). 24 л.

93. Д. 6906 – Протоколы с № 1 по № 16 заседаний кафедры истории УССР (1985–1986 гг.). 100 л.

94. Д. 6907 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории УССР (1985 г.). 15 л.

95. Д. 6909 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры археологии, древней и средневековой истории (1985 г.). 14 л.

96. Д. 6913 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры историографии, источниковедения и методики преподавания истории (1985г.). 14 л.

97. Д. 6916 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры новой и новейшей истории (1985 г.). 27 л.

98. Д. 7114 – Годовой план университета по приему в аспирантуру и годовой статистический отчет о работе аспирантуры (1985 г.). 6 л.

99. Д. 7210 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава (1985 г.). 138 л.

100. Д. 7300 – План работы кафедры истории СССР на 1986–1987 учебный год. 11 л.

101. Д. 7613 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории КПСС (1987 г.). 22 л.

102. Д. 7878 – Штатный формуляр профессорско-преподавательского состава вуза (1987 г.). 134 л.

103. **Оп. 1д.** Д. 2 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры всеобщей истории (1965 г.). 6 л.

104. Д. 75 – Отчет о научно-исследовательской работе кафедры истории СССР (1971 г.). 22 л.

105. Д. 120 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры всеобщей истории (1973 г.). 16 л.

106. Д. 149 – Годовой отчет о научно-исследовательской работе кафедры новой и новейшей истории (1974 г.). 9 л.

**Центральный государственный архив общественных объединений Украины
(ЦГАООУ)**

Ф. 1 Центральный комитет КП(б)У

107. **Оп. 31.** Д. 2395 – Докладные записки о недостатках в распределении и использовании специалистов с высшим и средним специальным образованием (1964 г.). 257 л.

**Центральный государственный архив высших органов власти и управления
Украины (ЦГАВОВУ)**

Ф. Р-166 Народний комісаріат освіти УРСР

108. **Оп. 15.** Д. 822 – Зведений річний звіт про роботу педагогічних вузів за 1949 – 1950 рр. 91 л.

109. Д. 2754 – Накази Міністра вищої та середньої спеціальної освіти СРСР (1960 р.). 256 л.

**Текущий архив Первичной профсоюзной организации работников ДонНУ
Профессионального союза работников образования и науки Донецкой
Народной Республики (ППОР ДонНУ)**

- 110. Учетная карточка члена профсоюза Сороки Т. И.
- 111. Учетная карточка члена профсоюза Трояна Н. П.
- 112. Учетная карточка члена профсоюза Крутовой Л. А.
- 113. Учетная карточка члена профсоюза Леонтьевой Л. Е.
- 114. Учетная карточка члена профсоюза Шепко Л. Г.
- 115. Учетная карточка члена профсоюза Пеньковой О. Б.
- 116. Учетная карточка члена профсоюза Лихачевой Л. Б.
- 117. Учетная карточка члена профсоюза Шумейко Ю. Е.
- 118. Учетная карточка члена профсоюза Острася Э. С.
- 119. Учетная карточка члена профсоюза Беловолова Ю. Г.

Текущие материалы кафедры всемирной истории ДонНУ

120. Папка «Приказы по кафедре археологии, истории древнего мира и средних веков, 1991–1998 гг. – Приказ «Об организации филиала кафедры археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого госуниверситета Минвуза УССР на базе Института археологии УСССР» от 1 сентября 1988 г.

2. Опубликованные документы и материалы

121. Высшая школа: основные постановления, приказы и инструкции / Под ред. Л. И. Карпова, В. А. Северцева. – М.: «Советская наука», 1957. – 652 с.

122. Высшая школа: сборник основных постановлений, приказов и инструкций: в 2 ч. Ч.1 / Под ред. Е. И. Войленко. – М.: Высшая школа, 1978. – 399 с.

123. Высшая школа: сборник основных постановлений, приказов и инструкций: в 2 ч. Ч.2 / Под ред. Е. И. Войленко. – М.: Высшая школа, 1978. – 360 с.

124. Донецкая область в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Донец. обл. гос. арх.; Сост. А. В. Грушко и др.; редкол. Е. Д. Клерфон и др. – Донецк: Донбасс, 1980. – 310 с.

125. Закон Союза Советских Социалистических Республик об охране и использовании памятников истории и культуры // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 44. – Ст. 628.

126. Закон СССР от 19 июля 1973 года «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data03/tex14639.htm>.

127. Закон СССР от 24.12.1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm.

128. Збірник постанов та розпоряджень Уряду УРСР. – 1965. – № 7–12: 29 червня – 31 грудня 1965 р.

129. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.: В 7 т. Т. I: Численность населения СССР. – М.: Статистика, 1972 г. – 176 с.

130. Інститут історії України: Друге двадцятиріччя (1957–1977): Документи і матеріали / Ін-т історії України НАН України; Упоряд. О. С. Рубльов; Відп. ред. акад. НАН України В. А. Смолій. – К.: Інститут історії України НАН України, 2007. – 464 с.

131. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/.

132. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т.10: 1961–1965/ КПСС; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК

КПСС; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – 9-е изд., доп., испр. – М.: Политиздат, 1986. – 493 с.

133. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Т.11: 1966–1970 / КПСС; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – 9-е изд., доп., испр. – М.: Политиздат, 1986. – 573 с.

134. Материалы совещания главной редакционной коллегии монографии «История технического развития угольной промышленности Донбасса», проведенного совместно с авторским коллективом, 28 октября 1964. – К.: Институт технической информации, 1964. – 44 с.

135. Народное хозяйство Украинской ССР. Юбилейный статистический ежегодник / Отв. за выпуск М. Т. Ковальчук. – К.: Техніка, 1987. – 455 с.

136. Описания Харьковского наместничества конца XVIII века. Описательно-статистические источники / Под. ред. В. О. Пирко, А. И. Гуржий. — Академия Наук УССР, Археографическая комиссия, Донецкий университет. — К.: Наукова думка, 1991. – 284 с.

137. Положение о высших учебных заведениях СССР. Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 21 марта 1961 года № 251. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9053534>.

138. Постановление Совета Министров СССР от 08.05.1975 г. № 375 «О положении о Высшей Аттестационной Комиссии при Совете Министров СССР». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wfi.lomasm.ru>.

139. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.03.1987 г. № 325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901778983>.

140. Присяга на верность. Сборник документов / Сост. В.Ф. Бурносков. – Донецк: Донбасс, 1977. – 200 с.

141. Про організацію наукових установ Академії Наук УРСР в м. Донецьку // Доповіді АН Української РСР. – 1965. – № 10. – С. 1391–1392.

142. Совещание руководителей специальных советов по историческим наукам по вопросам совершенствования подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в свете решений XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК // Бюллетень ВАК при Совете Министров СССР. – 1985. – № 6. – С. 22–25.

3. Периодика

Знамя труда

143. Померанская Л. Донецкий госуниверситет – крупнейший вуз республики / Л. Померанская // Знамя труда. – 1979. – 15 февраля.

Вечерний Донецк

144. Голоха С. Археологический музей – жемчужина ДонНУ / С. Голоха // Вечерний Донецк. – 2018. – 21 ноября.

Радянська Донеччина

145. Заярний О. Таємниці древніх курганів: про розкопки археологічної експедиції ДонДУ в Шахтарському районі / О. Заярний // Радянська Донеччина. – 1984. – 16 жовтня.

Радянська освіта

146. Тимошенко Г. Координація пошуку на кафедрах суспільних наук / Г. Тимошенко, Г. Пономаренко // Радянська освіта. – 1974. – 11 лютого.

Социалистический Донбасс (Донбасс)

147. Праздник науки в Донбассе // Социалистический Донбасс. – 1965. – 25 декабря.

148. Озеров А. Большое новоселье университета / А. Озеров // Социалистический Донбасс. – 1971. – 20 ноября.

149. Бурносков В. Как требует время: о работе исторического факультета ДонГУ / В. Бурносков // Социалистический Донбасс. – 1987. – 11 ноября.

150. Гречко И. Встретились 40 лет спустя / И. Гречко, Л. Непран // Донбасс. – 2010. – 5 августа.

Україна

151. Андрієвський С. Донецький державний університет / С. Андрієвський // Україна. – 1965. – 5 сентября

Університетські вісті

152. Тодорова Н. Ростити молодих дослідників / Н. Тодорова // Університетські вісті. – 1967. – 9 січня.

153. Певний С. Яким повинен бути гурток? / С. Певний // Університетські вісті. – 1967. – 23 січня.

154. В. Я. Устенко [некролог] // Університетські вісті. – 1967. – 18 травня.

155. Кузнецов В. Л. Готувати фахівців гідних епохи комунізму / В. Л. Кузнецов // Університетські вісті. – 1967. – 25 травня

156. Федорова Л. Музей народився / Л. Федорова / Університетські вісті. – 1967. – 15 вересня.

157. Горішня С. Аспірантура нашого вузу / С. Горішня // Університетські вісті. – 1967. – 22 вересня.

158. Міщенко В. Юні дослідники / В. Міщенко // Університетські вісті. – 1967. – 7 жовтня.

159. Омеляненко І. Я. Так починався наш вуз / І. Я. Омеляненко // Університетські вісті. – 1967. – 14 жовтня.

160. Хорошайлов М. Ф. Першочергові завдання / М. Ф. Хорошайлов // Університетські вісті. – 1967. – 21 жовтня.

161. Звітно-виборчої конференції комсомольської організації // Університетські вісті. – 1967. – 2 грудня.

162. Добров П. Як ви готуетесь до Дня науки? / П. Добров // Університетські вісті. – 1968. – 6 квітня.

163. Харченко В. І. День науки: який він буде / В. І. Харченко // Університетські вісті. – 1968. – 13 квітня.

164. Гурбич О. Ще більша відповідальність // Університетські вісті. – 1968. – 27 квітня.

165. Шаповалов Т. Таємниці Стриженої Могили / Т. Шаповалов // Університетські вісті. – 1968. – 14 вересня.
166. Федорова Л. Вічне джерело / Л. Федорова // Університетські вісті. – 1968. – 19 жовтня.
167. Гурбич О. Почесні дипломи істориків / О. Гурбич // Університетські вісті. – 1968. – 23 листопада.
168. Мірошниченко П. Конспект потрібний / П. Мірошниченко // Університетські вісті. – 1968. – 30 листопада.
169. Добров П. Захист дисертації / П. Добров // Університетські вісті. – 1969. – 9 травня.
170. Загоруйко В. Бажаний гість / В. Загоруйко // Університетські вісті. – 1970. – 22 квітня.
171. Масальський В. Групі «Пошук» – діяти / В. Масальський // Університетські вісті. – 1971. – 20 лютого.
172. Пирко В. Здобутки майбутніх істориків / В. Пирко // Університетські вісті. – 1972. – 25 березня.
173. Захарова Г. Форум науковців країни / Г. Захарова // Університетські вісті. – 1972. – 8 квітня.
174. Лихолобова З. Г. Всесоюзна конференція в Донецьку / З. Г. Лихолобова // Університетські вісті. – 1972. – 20 травня.
175. Кисельов В. Партком і наука / В. Кисельов // Університетські вісті. – 1972. – 20 травня.
176. Носков В. За наказом партії / В. Носков // Університетські вісті. – 1972. – 23 вересня.
177. Туривненко М. Історичний... / М. Туривненко // Університетські вісті. – 1973. – 23 червня.
178. Косиков В. Звітують археологи / В. Косиков // Університетські вісті. – 1973. – 22 грудня.
179. Кащенко Л. Незабаром студентська наука / Л. Кащенко // Університетські вісті. – 1974. – 30 березня.

180. Косиков В. Археологи підводять підсумки / В. Косиков // Університетські вісті. – 1975. – 11 листопада.
181. А починалося все так... // Університетські вісті. – 1975. – 24 листопада.
182. Роки зростання (Цифри і факти) // Університетські вісті. – 1978. – 22 листопада.
183. Касперович М. Душевна щедрість / М.Касперович, В.Кузнецов // Університетські вісті. – 1982. – 17 вересня.
184. Лихолобова З. Г. Наукові дослідження гуртковців / З. Г. Лихолобова // Університетські вісті. – 1983. – 15 квітня.
185. Бондаренко М. Студентська наукова / М. Бондаренко // Університетські вісті. – 1984. – 5 квітня.
186. Конференція істориків // Університетські вісті. – 1987. – 27 лютого.
187. Лещенко В. Почесна грамота кафедри / В. Лещенко // Університетські вісті. – 1987. – 3 квітня.
188. Довженко В. СНТ на історичному / В. Довженко // Університетські вісті. – 1987. – 3 квітня.
189. Історичному факультету 50 // Університетські вісті. – 1987. – 27 листопада.
190. Самарьова Т. Якість наукових пошуків / Т. Самарьова // Університетські вісті. – 1988. – 25 жовтня.
191. Негруцький С. Ф. Розвиток студентської науки / С. Ф. Негруцький // Університетські вісті. – 1989. – 26 квітня.
192. Стуканов Є. Міцніють зв'язки наукових закладів / Є. Стуканов // Університетські вісті. – 1989. – 12 травня.
193. Перший ректор // Університетські вісті. – 1989. – 24 листопада.
194. Суспільні науки – перебудуються // Університетські вісті. – 1990. – 27 квітня.
195. Никольский В. Н. Вспоминаем юбиляров исторического факультета / В. Н. Никольский // Университетские вести. – 2017. – №2 февраль. –

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.donnu.ru/wp-content/uploads/2015/05/2_1541.pdf.

196. Шатунов В. С. Главные вехи большого пути / В. С. Шатунов // Университетские вести. – 2017. – 29 мая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.donnu.ru/wp-content/uploads/2017/12/5_1544.pdf.

197. Жаров А. Он мечтал об университете в Донецке / Александр Жаров // Университетские вести. – 2017. – 29 мая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.donnu.ru/wp-content/uploads/2015/05/uv_%E2%84%965.pdf.

4. Мемуары

198. Беловолов Ю. Г. Слово об отце / Ю. Г. Беловолов // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 12 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – С. 268–275.

199. Еременко В. В. О себе и моих учителях, коллегах, друзьях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://history.livinglifeinpeace.org/2013/03/1946.html>.

200. Заблоцкий В. П. Мудрость, ставшая стихами // Носков В. А. Река, текущая во времени: Стихи разных лет / Владимир Носков. – Донецк, 2008. – С. 3–13.

201. Мирошниченко Н. П. Каникулы истории // Дезинфекция истории. – Донецк, 2005. – С. 212–220.

202. Орлянский С. Ф. Преодоление судьбы. Поэтическое творчество Владимира Носкова, друга и сокурсника Медицина в художественных образах: Статьи. Вып.10 / [Составитель и гл. ред. Заблоцкая К. В.]; Донецкий мед. ун-т – Донецк: Норд-прес, 2012. – С. 584–595.

203. Память. Воспоминания работников Донецкого национального университета о Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Избранное / ред. кол.: В. И. Подмарков и др. – Донецк: Юго-Восток, 2011. – 318 с.

204. Поляков Ю. А. Воспоминания про университет. – Рукопись.

5. Інтерв'ю

205. Інтерв'ю с доктором исторических наук, профессором Г. П. Ерховым. Записано автором 8 апреля 2016 г.

206. Інтерв'ю с доктором исторических наук, профессором В. Н. Никольским. Записано автором 24 июля 2017 г.

207. Інтерв'ю с кандидатом исторических наук, доцентом Ю. Н. Красноносковым. Записано автором 7 августа 2017 г.

208. Інтерв'ю с М. В. Горбовой. Записано автором 20 марта 2018 г.

209. Інтерв'ю с доктором исторических наук, профессором Ю. Г. Беловоловым. Записано автором 18 мая 2018 г.

210. Інтерв'ю с доктором исторических наук, доцентом Л. Г. Шепко. Записано автором 22 июня 2018 г.

211. Інтерв'ю с А. Ю. Твердохлеб. Записано автором 25 сентября 2018 г.

212. Інтерв'ю с А. И. Сотниковым. Записано автором 15 октября 2018 г.

213. Інтерв'ю с доктором исторических наук, профессором В. И. Шабельниковым. Записано автором 20 ноября 2018 г.

214. Інтерв'ю с кандидатом исторических наук, доцентом Л. А. Крутовой. Записано автором 5 декабря 2018 г.

215. Інтерв'ю с кандидатом исторических наук, доцентом О. Б. Пеньковой (Моруженко). Записано автором 8 декабря 2018 г.

216. Інтерв'ю с кандидатом исторических наук, доцентом В. Д. Нестерцовым. Записано автором 13 февраля 2019 г.

217. Інтерв'ю с кандидатом исторических наук, доцентом С. М. Нестерцовой. Записано автором 13 февраля 2019 г.

218. Інтерв'ю с доктором исторических наук, профессором В. В. Липинским. Записано автором 12 марта 2019 г.

6. Библиографические издания

219. В. О. Пірко. Біобібліографічний покажчик / Укладач і відповідальний редактор Титаренко Д.М. – Донецьк, 2005. – 24 с.

220. З'єднані спільною справою: 45 років кафедри історіографії, джерелознавства, археології та методики викладання історії / уклад. А. В. Гедьо, Н. Р. Темірова. – Донецьк: ДонНУ, 2014. – 94 с.

221. История исторической науки в СССР. Советский период (октябрь 1917 – 1967 г.): библиография / Р. Г. Эймонтова, А. Ф. Лисман, Э. А. Вайсборд и др. – М.: Наука, 1980. – 733 с.

222. Николай Егорович Беспалов: биобиблиогр. указ. к 70-летию со дня рожд. / Донецкий национальный ун-т. Научная библиотека; сост. Е. В. Стяжкина [и др.]; науч. ред. Е. В. Стяжкина, В. И. Масальский. – Донецк: Юго-Восток, 2009. – 76 с.

223. Николай Егорович Беспалов: биобиблиографический указатель к 70-летию со дня рождения / Донец. нац. ун-т; Науч. б-ка; сост.: Е. В. Стяжкина, В. И. Масальский, Л. Ф. Коломоец; ред.: В. А. Кротова, Е. К. Белявская. – Донецк: Юго-Восток, 2009. – 76 с.

224. Олександр Микитович Бут: бібліографічний покажчик до 70-річчя з дня народження / Уклад.: Беспалов М. С., Бондаренко В. С. – Донецьк: Юго-Восток, 2010. – 141 с.

225. Професор Донецького національного університету Петро Васильович Добров: до 70-річчя від дня народження та 45-річчя наукової, педагогічної і громадської діяльності / Уклад. Д. В. Пилипенко; Донец. нац. ун-т, Ін-т історії Донбасу. – Донецьк: «Донбас», 2014. – 199 с.

226. Труды научных работников Донецкого университета (1965–1970). Библиографический указатель. – Донецк, 1972. – 316 с.

227. Українські історики ХХ століття. Біобібліографічний довідник. Серія «Українські історики» / Головний редактор: В. А. Смолій. – Випуск 2, частина 1. – Київ; Львів, 2003. – 396 с.

228. Українські історики ХХ століття: Біобібліографічний довідник/ Інститут історії України НАН України. – Київ, 2006. – Вип. 2, ч.3. – 315с.

7. Монографии, статьи, тезисы

229. Alma mater: Юбилейное издание Донецкого национального университета / Ред. кол.; под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2017. – 188 с.

230. Аврамова Е. М. Реформы системы образования в СССР и России как отражение трансформации общественных потребностей / Е. М. Аврамова. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 52 с.

231. Алымов А. П. Экономика Донбасса (экономический очерк развития Донбасса) / А. П. Алымов, М. А. Александров, И. И. Зарубин и др. / Под общ. ред. А. П. Алымова. – М.: Экономика, 1971. – 264 с.

232. Альтер М. С. «Бабушка» Донецкой археологии / М. С. Альтер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donjetsk-jewish.ucoz.ru/news/babushka_doneckoj_arkheologii/2014-05-13-424.

233. Бажан О. Краєзнавча енциклопедія України (До 50-річчя ухвалення Постанови ЦК КПУ «Про видання «Історії міст і сіл Української РСР») / О. Бажан // Краєзнавство. – 2012. – № 3. – С. 26–31.

234. Бахтеева Л. А. Организация научно-исследовательской и инновационной деятельности студентов в условиях реализации дизайн-подхода при подготовке будущих учителей технологии / Л. А. Бахтеева // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 11. – С. 22–30.

235. Беянина Ю. В. Научно-исследовательская работа студентов: руководство, организация, формы (1946–1955 гг.) / Ю. В. Беянина // Омский научный вестник. – 2011. – № 3. – С. 44–46.

236. Беспалов Н. Е. Источники пополнения рабочего класса промышленности Донбасса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) / Н. Е. Беспалов, П. В. Добров // Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научной конференции «Рабочий класс и индустриальное развитие СССР». – М., 1972. – С. 279–280.

237. Беспалов Н. Е. Ленинское учение о партии. Историография / Н. Е. Беспалов. – К.: Вища школа, 1985. – 167 с.

238. Беспалов Н. Е. Освобождение Донбасса от немецко-фашистских захватчиков. Историография / Н. Е. Беспалов, П. В. Добров, Э. В. Добров // Историчні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк. – 2013. – № 4. – С. 75–89.

239. Близнюк В. Ф. Источники пополнения, численность и состав рабочих угольной промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки (1951–1955) / В. Ф. Близнюк // Тезисы докладов республиканской конференции «История рабочего класса УССР в период социализма». – Харьков, 1967. – С. 107–110.

240. Близнюк В. Ф. Подготовка квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров угольной промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки / В. Ф. Близнюк // Сборник статей по истории рабочего класса в советской историографии. – М., 1958. – С. 100–141.

241. Бордовский Г. А. Научно-исследовательская деятельность – решающее условие повышения качества подготовки специалиста / Г. А. Бордовский // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки. – СПб., 1999. Вып. VII. – С. 3–7.

242. Бордюгов Г. А. История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества / Г. А. Бордюгов, В. А. Козлов. – М.: Политиздат, 1992. – 352 с.

243. Бровар О. В. Соціальний вимір розвитку вугільної промисловості Донбасу упродовж 1943-1964-х рр. у радянській історіографії / О. В. Бровар // Историчні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк. – 2009. – № 1 (41). – С. 32–40.

244. Бряник Н. В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / Сост. и общ. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Дьячкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – 318 с.

245. Буждежан А. В. Чорна металургія Донбасу у 50-80-і рр. ХХ ст. (історіографія проблеми) / А. В. Буждежан // Историчні і політологічні дослідження / Гол. ред. П. В. Добров. – Донецьк. – 2005. – № 3/4. – С. 172–183.

246. Бут О. Його ім'я славить Донбас. Пам'яті Григорія Яковича Пономаренка / Олександр Бут // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 21 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2012. – С. 300–302.

247. Введение в историю Донецкого края: 5 кл.: программа для общеобразоват. организаций / авт. В. В. Пестрецов, О. Л. Кожемяка. – Донецк: Истоки, 2015. – 24 с.

248. Возвращаясь к истокам: научно-популярные очерки / Сост. Н. Ф. Бабенко; Ред. кол.: З. Г. Лихолобова (руковод.) и др. – Донецк: Донбасс, 1990. – 199 с.

249. Волкова С. М. Діяльність місцевих органів влади в Донецькій області в 1932–1941 рр.: історіографія питання / С. М. Волкова // Історичні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк. – 2007. – № 5/6. – С. 151–157.

250. Воронков И. А. Второе совещание историков-славистов / И. А. Воронков, В. Г. Карасев // Вопросы истории. – 1964. – № 1. – С. 117–119.

251. Гринберг С.Ш. Из истории развития болгарской промышленности в конце XIX в. / С.Ш. Гринберг // Ученые записки Института славяноведения. Т.30. – М., 1966. – С.136–152.

252. Гавриличев В.А. Н.М. Лукин и его роль в советской историографии Великой Французской революции / В.А. Гавриличев // Французский ежегодник 1964. – М.: Наука, 1966. – С.254–273.

253. Гавриличев В.А. Из истории изучения в СССР Великой Французской революции (Наталья Павловна Френберг) // Европа в новое и новейшее время. – М.: Наука, 1966. – С.162–174.

254. Гринберг Ш.С. Иностраный капитал в промышленности Болгарии / С.Ш. Гринберг // Советское славяноведение. – 1967. – № 3. – С.53–59.

255. Гринберг С. Ш. К вопросу о предпосылках капиталистического способа производства в Болгарии / С. Ш. Гринберг // Материалы научной конференции, посвященной 50-летию АН УССР. Апрель 1969 г. Материалы секций

исторических и филологических наук / Донецкий государственный университет. – Донецк, 1970. – 230 с.

256. Губарев В. Генри Морган / В. Губарев. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 293 с.

257. Губарев В. К. Первая английская колония в Вест-Индии / В. К. Губарев // Вопросы истории. – 1980. – № 5. – С. 186–188.

258. Губарев В. Фрэнсис Дрейк / Виктор Губарев. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 374 с.

259. Губарев В. К. Буканьер / В. К. Губарев // Новая и новейшая история. – 1985. – № 1. – С. 205–209.

260. Даденков Ю. Н. Перспективы развития высшего школы на Украине / Ю. Н. Даденков. – К.: Радянська школа, 1962. – 126 с.

261. Девятайкина Н. И. Устная история / Н. И. Девятайкина // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 503–504.

262. Демченко З. А. Научно-исследовательская деятельность студентов высших учебных заведений в России (1950–2000-е гг.): исторические предпосылки, концепции, подходы: монография / З. А. Демченко. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 256 с.

263. Добров П. Система освіти в Донбасі в роки Великої Вітчизняної війни / П. Добров, М. Бистра. – Донецьк, 2006. – 274 с.

264. Доклады научной конференции кафедры истории КПСС / Донецкий государственный университет; ред. кол.: Н. Ф. Хорошайлов и др. – Донецк, 1970. – 194 с.

265. Долинин Н. П. К вопросу о социальной программе крестьянской войны начала XVII в. / Н. П. Долинин // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 33–35.

266. Долинин Н. П. Подмосковные полки («казацкие таборы») в национально-освободительном движении 1611–1612 гг. / Н. П. Долинин. – Харьков, 1958. – 132 с.
267. Донецький державний університет / Г. Я. Пономаренко [та ін.]; відп. ред. В. П. Шевченко [та ін.]. – Донецьк: Отечество, 1998. – 158 с.
268. Донецький національний університет / В. П. Шевченко (відп. ред.). – [2-е вид.]. – Донецьк: Норд-Прес, 2002. – 340 с.
269. Донецький національний університет / В. П. Шевченко (відп. ред.). – [3-є вид.]. – Донецьк: Норд-Прес, 2007. – 372 с.
270. Досталь М. Ю. Первое Всероссийское совещание «Российское славяноведение в начале XXI века: задачи и перспективы развития» / М. Ю. Досталь. – 2004. – № 4. – С. 105–119.
271. Елютин В. П. Высшая школа СССР за 50 лет / В. П. Елютин. – М.: Соцэкгиз, 1967. – 272 с.
272. Ерхов Г. П. Совершенствование стиля идеологической политико-воспитательной работы: опыт партийной организации Донецкой области / Г. П. Ерхов. – К.: Знание УССР, 1986. – 49 с.
273. Ефименко Г. П. Важлива державна справа / Г. П. Ефименко. – К.: Вища школа, 1959. – 79 с.
274. Заблоцька К. В. Соціальна структура робітників радянської промисловості у 60-і – першій половині 80-х років: теоретичний аспект вивчення // Вісник Донецького університету. – Серія Б. Гуманітарні науки. – 2000. – № 1. – С. 235–239.
275. Заблоцький В. П. Володимир Андрійович Носков / В. П. Заблоцький // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 11 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2005. – С. 240–243.
276. Зиза Н. К. Братское содружество рабочего класса в борьбе за индустриализацию страны / Н. К. Зиза, З. Г. Лихолобова. – Одесса; К.: Вища школа, 1984. – 158 с.

277. Зимин А. А. Николай Петрович Долинин [Некролог] // История СССР. – 1969. – № 2. – С. 251–252.
278. Зуева Н. В. IV симпозиум по проблеме национального развития славянских народов / Н. В. Зуева, Е. М. Шатохина // Советское славяноведение. – 1969. – № 4. – С. 121–123.
279. Идеино-политическое и организационное укрепление партийных организаций Донбасса / Г. Я. Пономаренко и др. – К.: Вища шк., 1987. – 223 с.
280. Историография истории Украинской ССР / Отв. ред. И. С. Хмель. – К.: Наукова думка, 1986. – 556 с.
281. Историческое краеведение. 5 класс: Введение в историю Донецкого края / Сост. Пестрецов В. В., Кожемяка О. Л.; ДИППО. – Донецк: Истоки, 2015. – 74 с.
282. История (история Донбасса от древности до современности): учебное пособие / Под общей редакцией Л. Г. Шепко, В. Н. Никольского. – Донецк: ДонНУ, 2018. – 689 с.
283. История Болгарии: в 2 т. Т.1 / Под ред. П. Н. Третьякова, С. А. Никитина. – М.: Изд во АН СССР, 1954. – Т.1 – 576 с.
284. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: в 6 т. Т. 3: Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.) / Гл. ред. Ю. П. Петров и др. – М.: Воениздат, 1961. – 660 с.
285. История городов и сел Украинской ССР. Донецкая область История городов и сел Украинской ССР. Донецкая область / АН УССР. Ин-т истории; Гл. редкол.: П.Т. Тронько (пред.) и др.; Ерхов Г.П. (пред. ред кол. тома). – К.: Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 811 с.
286. История рабочих Донбасса: В 2 т. Т. 2: Рабочие Донбасса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму / Редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (гл. ред.) и др.; редкол. тома: А. В. Лихолат (отв. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1981. – 431 с.

287. История рабочих Донбасса: В 2 т. Т.1: Рабочие Донбасса в эпоху капитализма и в переходный период от капитализма к социализму / Редкол.: Ю. Ю. Кондуфор (гл. ред.) и др.; редкол. тома: С. В. Кульчицкий (отв. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1981. – 326 с.

288. История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 1 / Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 654 с.

289. История технического развития угольной промышленности Донбасса: В 2 т. Т. 2 / Редкол.: А. Н. Щербань (гл. ред.) и др. – К.: Наукова думка, 1969. – 608 с.

290. Ізюмов В. І. Діяльність місцевих Рад Донбасу на початку Великої Вітчизняної війни / В. І. Ізюмов // Історичні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк. – 2011. – № 1-2 (47-48). – С. 78–81

291. Інститут історії України НАН України. 1936–2006: монографія / Ін-т історії НАН України – К.: Інститут історії України НАН України, 2006. – 818 с.

292. Історіографічний словник: Навч. посіб. для студентів історичних факультетів університетів / С. І. Посохов, С. М. Куделю, Ю. Л. Зайцева та ін.; За ред. С. І. Посохова. – Харків: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2004. – 320 с.

293. Історія міст і сіл Української РСР: В 26 т. Донецька область / П.Т.Тронько (пред.); ред. кол. тому: Пономарьов П.О. (гол. редкол.), Кобець Г.П. (заст. гол. редкол.), Близнюк В.Ф. та ін. – К.: Голов. ред. УРЕ АН УРСР, 1970. – 992 с.

294. К 80-летию Ивана Ильича Данилюка [б.а.] // Труды ИПИММ НАН Украины. – 2011. – Т. 23. – С. 3–4.

295. Карпов С. П. Историческая наука в Московском университете 1755–2004 / Под ред. С. П. Карпова. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 2004. – 640 с.

296. Кафедра археологии, истории древнего имра и средних веков Донецкого государственного университета / Сост. В. А. Косиков, Л. Г. Шепко. – Донецк: Истоки, 1999. – 48 с.

297. Кафедра истории и права Донецкого национального технического университета: исторический очерк / составители: доц. Л. В. Борбачева, проф. А. А. Саржан. – Донецк: ДонНТУ, 2011. – 142 с.

298. Кириенко О. Я. Разведка в Волновахском районе / О. Я. Кириенко // Тези пленар. I секц. доп. (Результати польових археол. досліджень 1970 –1971 років на території України). – Одеса, 1972. – С. 100–101.

299. Ковальська Л. А. Проблеми періодизації історіографії радянського Руху Опору в роки Великої Вітчизняної війни / Л. А. Ковальська // Наука. Релігія. Суспільство. – 2011. – №4. – С. 42–46.

300. Колесник А. В. Очерк истории изучения памятников кремнедобычи и кремнеобработки каменного века – эпохи палеометалла Большого Донбасса / А. В. Колесник // Археологический альманах. – № 30. – Донецк. – 2013. – С. 3–8.

301. Колесник А. В. Средний палеолит Донбасса / А. В. Колесник. – Донецк: Лебедь, 2003. – 294 с.

302. Колесник А. В. Доротея Самойловна Цвейбель. Историко-биографический очерк / А. В. Колесник, А. В. Панасенко // Літопис Донбасу. Краєзнавчий збірник. – № 20. – Донецьк. – 2012. – С. 35–42.

303. Кондратенко Г. П. Донецкий медицинский. Научно-популярные очерки из истории института / Ред. Г. П. Кондратенко. – Донецк: «Донбасс», 1981. – 125 с.

304. Кондратюк Е. Н. Донецкий ботанический сад. Путеводитель / Е. Н. Кондратюк, М. Л. Рева – Донецк: Донбасс, 1979. – 74 с.

305. Корзун В. П. Очерки истории отечественной исторической науки XX века: монография / Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского; [редкол.: д-р ист. наук В. П. Корзун (отв. ред.) и др.]. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 683 с.

306. Косиков В. А. Археология в Донецком университете / В. А. Косиков, Р. А. Литвиненко // Пятьдесят полевых сезонов археологов Воронежского университета. Археология Восточноевропейской лесостепи. – Воронеж: Воронежский госуниверситет. – 1997. – Вып. 10. – С. 14–19.

307. Косиков В. А. Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков Донецкого государственного университета – навстречу своему юбилею / В. А. Косиков // Вісник Донецького університету. Серія Б: Гуманітарні науки. – Вип. 1. – 1998. – С. 19–23.

308. Косиков В. А. Засновниця наукової бази археологічних досліджень в Донбасі Алла Олексіївна Моруженко (1937–1991) / В. А. Косиков // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ. – 2003. – С. 240–250.

309. Косиков В. А. История исследования археологических памятников Донбасса / Косиков В. А. – Донецк: Истоки, 2001. – 84 с.

310. Косолапова С. А. Проблемы развития вузовской науки / С. А. Косолапова Т. Г. Калиновская А. И. Косолапов // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 10 – С. 124–126.

311. Крапивин А. В. Александр Стамболийский: жизнь, взгляды, деятельность / А. В. Крапивин. – М.: Высшая школа, 1988. – 180 с.

312. Крутова Л. А. Современные подходы к изучению истории Донбасса / Л. А. Крутова, О. Б. Пенькова // Журнал исторических, политологических и международных исследований / Донецкий нац. ун-т, исторический факультет; [редкол.: В. Н. Никольский (гл. ред.) и др.]. – Донецк. – 2015. – № 1. – С. 50–59.

313. Кузьминов Я. И. Структура вузовской сети: от советского кроссийскому «мастер-плану» / Я. И. Кузьминов, Д. С. Семенов, И. Д. Фруммин // Вопросы образования. – 2013. – № 4 – С. 8–69.

314. Курдюмова Е. Большевики Донбасса в борьбе за восстановление промышленности в период перехода партии на мирную работу (1921–1925 гг.) / Е. Курдюмова // Вопросы истории. – 1951. – № 12. – С. 3–29.

315. Кучер В. І. Створення в АН УРСР Наукової ради з проблеми «Історія Великої Вітчизняної війни 1941–1945 рр.» / В. І. Кучер // Український історичний журнал. – 1979. – № 1. – С. 120–121.

316. Лебедин Б. Д. Подбор, расстановка и аттестация научных кадров в СССР: вопросы истории и правового регулирования / Б. Д. Лебедин. – М., Л.: Госиздат, 1960. – 136 с.

317. Липинский В. В. Владимир Андреевич Носков / В. В. Липинский // Наука. Релігія. Суспільство. – 2003. – № 1. – С. 215.

318. Липинский В. В. Расширение и модернизация лабораторно-экспериментальной базы научно-исследовательских, проектно-конструкторских, проектно-технологических институтов и вузов Донбасса в 1966-1970 гг. / В. В. Липинский, И. А. Ступак // Журнал исторических, политологических и международных исследований / Донецкий нац. ун-т, Ист. фак.; [редкол.: В. Н. Никольский (гл. ред.) и др.]. – Донецк. – 2017. – № 4 (63). – С. 60–66.

319. Лисянский А. С. Конец Дикого поля. О развитии Донецкого края в XI–XVII вв.: историко-краеведческий очерк / А. С. Лисянский. – Донецк: Донбасс, 1973. – 127 с.

320. Лисянский А. С. Старая Юзовка / А. С. Лисянский // Донецк: социально-экономический очерк. – Донецк: Донбасс, 1969. – С. 30–48.

321. Литвиненко Р. О. Новобудовна археологія в Донбасі: етапи, дослідники, досягнення / Р. О. Литвиненко // Археологія і давня історія України: Зб. наук. пр. – К.: ІА НАН України, 2012. – Вип. 9. – С. 155–159.

322. Литвиненко Р. О. Тихон Олексійович Шаповалов: у витоків донецької археології (доброї пам'яті людини і науковця) // Донецький археологічний збірник. – № 15. – Донецьк: вид-во Донецьк. ун-ту. – 2011. – С. 201-211.

323. Лихолобова З. Г. Вибрані праці / З. Г. Лихолобова; Донец. нац. ун-т. - Донецк: Юго-Восток, 2003. – 496 с.

324. Лихолобова З. Г. Вугільний Донбас у другій половині ХХ століття / Ред. З. Г. Лихолобова; В. М. Василенко [и др.]. – Донецьк, 2001. – 340 с.

325. Лихолобова З. Г. До історії ліквідації безробіття в Донбасі (1926–1930 рр.) / З. Г. Лихолобова // Український історичний журнал. – 1971. – № 5. – С. 109–114.

326. Лихолобова З. Г. Литература по истории заводов и шахт Донбасса / З. Г. Лихолобова // Рабочий класс страны Советов. Сборник. – Минск: Наука и техника, 1980. – С. 396–401.

327. Лихолобова З. Г. Поступь новаторов: ист. очерк / З. Г. Лихолобова под ред. Д. А. Баевского. – Донецк: Донбасс, 1976. – 160 с.

328. Лихолобова З. Г. Рабочие Донбасса в годы первых пятилеток (1928–1937 гг.) / З. Г. Лихолобова. М-во высш. и сред. спец. образования УССР. Донецкий гос. ун-т. – Донецк, 1973. – 176 с.

329. Лихолобова З. Г. Республіканська наукова конференція в Донецьку / З. Г. Лихолобова, В. М. Шейко // Український історичний журнал. – 1982. – №12. – С. 148.

330. Лихолобова З. Г. Формування робітничих кадрів Донбасу в роки першої п'ятирічки / З. Г. Лихолобова // Український історичний журнал. – 1969. – № 6. – С. 70–76.

331. Лихолобова З. Г. Зростання і згуртування робітничих Рад Донбасу в роки другої п'ятирічки / Лихолобова З. Г. // Український історичний журнал. – 1973. – № 12. – С. 16–27.

332. Логвинович Г. В. Развитие и кризисные черты в системе высшего образования СССР в 1970–1980-х годах / Г. В. Логвинович // Вестник ТГПУ. – 2018. – № 3 (192). – С. 186–193.

333. Лукина Л. Е. Идеи преемственности в организации исследовательской деятельности студентов педагогических специальностей / Л. Е. Лукина // Царскосельские чтения. – 2014. – С. 172–177.

334. Лукінова Л. Трудова діяльність молоді Донбасу в умовах війни (1941-1945 рр.): історіографія проблеми / Л. Лукінова // Науковий часопис НПУ ім. М.П.Драгоманова. Серія 6: Історичні науки: збірник наукових праць. – К.: НПУ ім. М. П. Драгоманова. – 2008. – Вип. 5. – С. 251–256.

335. Людина науки. Пам'яті Василя Олексійовича Пірка [редакційна колегія] // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 21 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ. – 2012. – С. 302–303.

336. Лях Р. Д. Аграрні перетворення на Донеччині (1917–1923 рр.): учбовий посібник / Р. Д. Лях. – Донецьк, 1974. – 63 с.

337. Лях Р. Д. Участь комітетів незаможних селян у завершенні аграрних перетворень на Україні (1920–1923 роки) / Р. Д. Лях // Питання історії народів СРСР. – Харків. – 1973. – Вип.16. – С. 26–32.

338. Лях Р. Д. Аграрні перетворення на Донеччині в 1920–1922 гг. / Р. Д. Лях // Питання історії народів СРСР. Вип.3. – Харків. – 1966. – С. 24–34.

339. Лях Р. Д. Вирішення аграрного питання на Україні 1917–1923: Навч. пос. / Р. Д. Лях. – Донецьк, 1968. – 35 с.

340. Лях Р. Д. Історичне краєзнавство Донеччини / Р. Д. Лях, В. Ф. Павлухіна // Літопис українського краєзнавства. – 2001. – 1. – С. 47–52;

341. Лях Р.Д. Радянські господарства Донеччини в 1920–1922 рр. // Вісник Харківського університету. – 1966. – № 17. – Іст. сер. – Вип.1. – С. 20–25;

342. Ляхович Е. С. Научные школы как возможная форма взаимодействия науки и образования / Е. С. Ляхович, Н. П. Лукина // Интеллектуальная культура специалиста. – Новосибирск. – 1988. – С. 42–53

343. Материалы научной конференции кафедр исторических наук 25–27 декабря 1967 г. / Донецкий национальный университет. – Донецк–Харьков, 1968. – 244 с.

344. Меша В. Г. Міжвузівська науково-методична конференція «Методологія і методика критики буржуазної ідеології, реформізму і ревізйонізму у курсах суспільних наук» (м. Донецьк) / В. Г. Меша // Український історичний журнал. – 1984. – № 8. – С. 159.

345. Мирончук В. Д. Н. П. Долинин – неизвестный историк Днепропетровского университета / Мирончук В. Д., Медяник В. Ю. // Наддніпрянська Україна: історичні процеси, події, постаті. – 2014. – Вип. 12. – С. 223–228.

346. Мирошніченко П. Я. Возникновение утопического социализма в России / П. Я. Мирошніченко. – К.; Донецк: Вища шк., 1976. – 143 с.

347. Мирошниченко П. Я. Дезинфекция истории / П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 2005. – 222 с.

348. Мирошниченко П. Я. Классовая борьба в сознании народных масс периода кризиса крепостничества в России. Учебное пособие / П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 1975. – 33 с.

349. Мирошниченко П. Я. Народные пословицы, поговорки, приметы, загадки как источник по истории сознания крестьянства периода разложения и кризиса крепостничества / АН СССР; П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 1977. – 112 с. – Деп. в ИНИОН АН СССР 11.05.1977, № 1362.

350. Мирошниченко П. Я. Очерки истории личности (крепостной – образцовый дворянин – дворянский революционер) / П. Я. Мирошниченко, Г. В. Мамула, Н. П. Мирошниченко; под ред. П. Я. Мирошниченко. – Донецк, 1978. – 225 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 25.01.1979, № 3064.

351. Митрофанова А. В. Рабочий класс и индустриальное развитие СССР: [Сборник статей] / А. В. Митрофанова (отв. Ред.). – М.: Наука, 1972. – 488 с.

352. Михлин Б. Ю. Два граффито на медном котле из Донецкой области / Б. Ю. Михлин // Нумизматика и эпиграфика. – М.: Наука, 1974. – Вып. XI. – С. 29–32.

353. Михлин Б. Ю. Раскопки на юге Донецкой области / Б. Ю. Михлин // Археологические открытия, 1971. – М., 1972. – С. 321.

354. Михненко А. Донбас 1921–1941 років в історичній літературі / А. Михненко // Історіографічні дослідження в Україні: Зб. наук. праць. – Вип. 11. – К., 2002. – С. 267–277.

355. Молдавская М. А. Народные движения и Реформация в Провансе в первой половине XVI в. / М. А. Молдавская // Средние века. – 1985. – Вып. 48. – С. 195–213.

356. Молдавская М. А. Зарождение капитализма в книгопечатном производстве во Франции в первой половине XVI в. / М. А. Молдавская // Средние века. – 1955. – Вып. 7. – С. 152–173.

357. Молдавская М. А. Положение и условия труда рабочих-печатников Лиона и Парижа в 1500–1550 гг. / М. А. Молдавская // Средние века. – М., 1959. – Вып. 14. – С. 108–116.
358. Молдавская М. А. У истоков рабочего движения во Франции / М. А. Молдавская. – К.: Вища школа, 1989. – 189 с.
359. Моруженко А. А. Всесоюзная конференция «Проблемы эпохи бронзы Юга Восточной Европы» / А. А. Моруженко // Советская археология. – 1982. – № 2. – С. 298–300.
360. Моруженко А. А. Городища лесостепных племен Днепро-Донского междуречья VII – III вв. до н.э. / А. А. Моруженко // Советская археология. – 1985. – № 1. – С. 160–177.
361. Моруженко А. А. Исследование памятников у с. Лихачевка / А. А. Моруженко // АО. – 1983. – М.: Наука, 1985. – С. 322–323.
362. Моруженко А. А. Исследования на юге Донецкой области / А. А. Моруженко, А. И. Привалов, В. П. Андриенко, Т. А. Шаповалов, В. А. Косиков, Т. П. Лыфарь, О. Я. Привалова, Л. Г. Шепко, Т. М. Потемкина, В. К. Гриб // Археологические открытия. – 1978. – С. 375–376.
363. Моруженко А. А. К вопросу о памятниках раннего железного века в бассейне р. Ворсклы / А. А. Моруженко // Советская археология. – 1988. – № 1. – С. 33–52.
364. Моруженко А. А. Курганы у с. Городное / А. А. Моруженко, В. А. Косиков // Советская археология. – 1977. – № 1. – С. 281–288.
365. Моруженко А. А. Погребения эпохи поздней бронзы в бассейне Ворсклы / А. А. Моруженко, А. Н. Усачук // Советская археология. – 1986. – С. 146–155.
366. Моруженко А. А. Работы лесостепной скифской экспедиции / А. А. Моруженко, В. А. Косиков // Археологические открытия. – 1976. – С. 367–368.
367. Моруженко А. А. Скифський курган «Передерієва могила» / А. А. Моруженко // Археологія. – 1992. – № 4. – С. 67–75.

368. Наукова студентська конференція 1969 р. / Тези доповідей. – Донецьк, 1969. – 155 с.

369. Национальная академия наук Украины. 1918–2008: к 90-летию со дня основания / Глав. ред. Б. Е. Патон. – К.: Издво КММ, 2008. – 670 с.

370. Никольский В. Н. Основы периодизации истории археологии Донбасса / В. Н. Никольский, А. В. Колесник // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2015. – № 1 (55). – С. 7–19.

371. Никольский В. Н. Историография: забытый опыт для будущих поколений / В. Н. Никольский // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк. – 2017. – № 2 (61). – С. 138–141.

372. Никонович Н. Классические и современные парадигмы философии истории: методологический анализ / Н. Никонович // Наука и инновации. – Минск, 2014. – № 7 (137). – С. 56–60.

373. Носков В. А. Вопросы проблемного характера для изучающих историю КПСС (метод. рек. в помощь пропагандистам и пре-подавателям) / Носков В. А. Масальский В. И., Беспалов В. А. – Донецк, 1986 – 44 с.

374. Носков В. А. Две победы: публицист. очерк / В. А. Носков. – Донецк: Донбасс, 1968. – 32 с.

375. Носков В. А. Использование государственного капитализма в угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг. / В. А. Носков // Материалы научной конф. кафедр истор. наук. – Донецк, 1968. – С. 23–30.

376. Носков В. А. Логические задания в помощь изучающим произведения классиков марксизма–ленинизма, партийные документы в курсе истории КПСС / Носков В. А. Ададуров Ю. А., Беспалов Н. Е. и др. – Донецк, ДонГУ, 1987. – 81 с.

377. Носков В. А. Улучшение состава и структуры партийной организации Донбасса (1921–1925 гг.) / В. А. Носков. – Киев: Вища школа, 1980. – 180 с.

378. Омеляненко И. Я. Взаимодействие партизан и подпольщиков с советскими войсками в начале освобождения Украины от фашистских захватчиков / И. Я. Омеляненко // Коммунистическая партия – организатор

освобождения Украины от фашистских захватчиков. – К.: Політвидав України, 1975. – С. 262–269.

379. Омеляненко И. Я. За наше правое дело / И. Я. Омеляненко // Герои подполья. О борьбе советских патриотов в тылу немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. – 3-е, испр. и доп. изд. – М.: Политиздат, 1972. – С. 83–120.

380. Омеляненко И. Я. Партизанские удары / И. Я. Омеляненко // Они освобождали Донбасс: очерки, воспоминания / Ред.-сост. Г. В. Тепляков. – Донецк: Донецкое книжное издательство, 1963. – 188 с.

381. Омеляненко И. Я. Коммунисты Донбасса в Великой Отечественной войне. Из серии Сталинской областной организации периода Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945 гг.) / И. Я. Омеляненко. – Сталино: Областное книжное издательство, 1959. – 72 с.

382. Омеляненко И. Я. Работа историков города Сталино / И. Я. Омеляненко // Вопросы истории. – 1956. – № 5. – С. 208–209.

383. Омеляненко И. Я. До питання партійного підпілля і партизанської боротьби в період Великої Вітчизняної війни (1941–1942 рр.) / И. Я. Омеляненко // Наукові записки ДПП. – Сталіно: 1957. – Вип. IV.

384. Омеляненко И. Я. Маловідома сторінка партійного підпілля в Донбасі / Омеляненко И. Я. // УІЖ. – 1962. – № 3. – С. 47–53.

385. Омеляненко И. Я. Сталінський педагогічний інститут. (Відзначення 40-річчя Радянської України і Великого Жовтня). / И. Я. Омеляненко // Український історичний журнал. – 1957. – № 3. – С. 153–154.

386. Омеляненко И. Я. Нарис історії Сталінського державного педагогічного інституту за 20 років / И. Я. Омеляненко, И. Ф. Осяк // Наукові записки СДПП. – 1957. – Вип. IV. – С. 15–17.

387. Омеляненко И. Я. Республіканська наукова конференція з проблеми «Історія робітничого класу УРСР в епоху соціалізму» [Донецьк, 1967 р.] / Омеляненко И. Я., Шевченко Л. А. // Український історичний журнал. – 1967. – № 7. – С. 152–154

388. Очерки истории Донецкой областной комсомольской организации / Г. Я. Пономаренко, А. Н. Бут, И. Я. Омеляненко и др. – Киев: Молодь, 1987. – 293 с.
389. Очерки истории Донецкой областной партийной организации / Г. П. Ерхов и др. – Донецк: Донбасс, 1978. – 502 с.
390. Очерки истории исторической науки в СССР. В 5 т. Т. 5 / под ред. М. В. Нечкиной (гл. ред.), М. А. Алпатова, И. Б. Берхиной [и др.]. – М.: Издательство АН СССР, 1985. – 605 с.
391. Пам'яті Полікарпа Яковича Мірошніченка (1921–2002) [Група колег і учнів] // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 251–256.
392. Парінов М. П. Іван Якович Омеляненко. До 100-річчя з дня / М. П. Парінов // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 12 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – С. 295–299.
393. Партийное руководство профсоюзами Донбасса (1961–1985 гг.) / В. И. Масальский, К. В. Балабанов, В. Ф. Бурнососов и др. – Донецк: ДонГУ, 1989. – 165 с.
394. Пачев С. І. Тематичні пріорити української історичної болгаристики / С. І. Пачев // Історіографія і джерелознавство. – 2011. – Вип. 4 – С. 45–46.
395. Пашковский Л. А. Деятельность ВОКСа по развитию советско-болгарских культурных связей (1932–1934 гг.) / Л. А. Пашковский // Советское славяноведение / Материалы IV конференции историков-славистов (Минск, 31.01. – 3.02.1968 г.). – Минск, 1969. – С. 227–233.
396. Пашковский Л. А. Кафедра новой и новейшей истории / Л. А. Пашковский // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 4. – С. 18–20.
397. Пашковський Л. О. Роль болгарської політичної еміграції у розвитку культурних зв'язків між СРСР і Болгарією в 20–30 роках. // Питання історії народів СРСР. – 1969. – Вип. 8. – С. 172–179.
398. Першак Д. А. Хроника великих дней / Д. А. Першак. – Донецк: Донбас, 1977. – 256 с.

399. Петренко В. И. Звуковые и экранные пособия в учебном процессе вуза / В. И. Петренко. – Киев: Вища школа, 1986. – 208 с.
400. Петренко В. И. Комплексное использование различных видов искусства при изучении темы «Отечественная война 1812 г.» / В. И. Петренко. – М., 1979. – 24 с.
401. Петрова С. Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов / С. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 10. – Т. 2. – С. 173-175.
402. Петухов М. Я. Президія АН УРСР про підсумки видання 26-томної «Історії міст і сіл Української РСР» / М. Я. Петухов // Український історичний журнал. – 1975. – № 1. – С. 155–156.
403. Пирко В. А. VII Всесоюзная конференция историков-славистов. [г. Донецк] / Пирко В. А., Туривненко М. И. // Советское славяноведение. – 1978. – № 5. – С. 120–125.
404. Пирко В. А. История крестьянства западноукраинских земель в XVI–XVIII вв. в советской историографии / В. А. Пирко // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР: Сборник научных трудов. – Днепропетровск, 1979. – С. 55–63.
405. Пирко В. А. Северное Приазовье в XVI–XVIII вв.: учеб. пособие для студентов специальности «История» / В. А. Пирко; Донецкий гос. ун-т. – Киев: УМКВО, 1988. – 133 с.
406. Пирко В. А. 250-річчя з часу спорудження Української лінії // Український історичний журнал. – 1986. – № 8. – С. 139–142.
407. Пирко В. А. Торская укрепленная линия // Вопросы истории. – 1986. – № 1. – С. 180–184.
408. Пірко В. О. Ревізії – важливе джерело для вивчення соціально-економічної історії / В. О. Пірко // АУ. – 1966. – № 6. – С. 32–38.
409. Пірко В. О. Ревізія 1711 р. на Засянні – джерело вивчення соціально-економічних відносин на початку XVIII ст. / В. О. Пірко // Проблеми слов'язознавства. – 1976. – Вип. 14. – С. 116–123.

410. Пірко В. О. VIII Всесоюзна конференція істориків-славистів / В. О. Пірко, М. І. Турівненко // Український історичний журнал. – 1978. – № 4. – С. 155–158.

411. Пономаренко Г. Я. Во главе трудового подъема. Коммунисты Донбасса – организаторы социалистического соревнования рабочего класса в годы первой пятилетки / Г. Я. Пономаренко. – К.: Вища школа, 1971. – 175 с.

412. Пономаренко Г. Я. З досвіду діяльності опорної кафедри історії КПРС по координації науково-дослідної роботи в Донецькому вузівському регіоні / Пономаренко Г. Я., Кузнецов В. О., Жеребченко І. П. // УІЖ. – 1984. – № 11. – С. 118–122.

413. Пономаренко Г. Я. З досвіду міжвузівської роботи опорної кафедри історії КПРС / Пономаренко Г. Я., Жеребченко І. П. // УІЖ. – 1978. – № 7. – С. 101–105.

414. Пономаренко Г. Я. Курсом индустриализации: исторический очерк / Г. Я. Пономаренко; под ред. Ю. В. Бабко. – Донецк: Донбас, 1974. – 168 с.

415. Пономаренко Г. Я. Укрепляя связь с производством (о научно-исследовательской работе студентов Донецкого государственного университета) / Г. Я. Пономаренко // Вестник высшей школы. – 1981. – № 8. – С. 31–36.

416. Пономаренко Г. Я. Вища школа Української РСР: у 2 ч. Ч. II: 1947–1967 / Г. Я. Пономаренко, В. В. Мрига, В. М. Попов та ін. – К.: Вид-во Київського держ. ун-ту, 1968. – 539 с.

417. Пономаренко Г. Я. Коммунисты Донбасса в борьбе за социалистическую индустриализацию 1926–1929 гг. / Г. Я. Пономаренко. – К.: Вища шк.; Донецк, 1979. – 220 с.

418. Прийменко А. И. Легальные организации рабочих Юга России в период империализма (1895 г. – февраль 1917 г.): / А. И. Прийменко. – К.: Вища школа; Донецк, 1977. – 163 с.

419. Прийменко О. Й. Наукова конференція істориків Донецького державного університету / О. Й. Прийменко // Український історичний журнал. – 1966. – № 6. – С. 147.

420. Професор Донецького національного університету Петро Васильович Добров: до 70-річчя від дня народження та 45-річчя наукової, педагогічної і громадської діяльності / Уклад. Д. В. Пилипенко; Донец. нац. ун-т, Ін-т історії Донбасу. – Донецьк: «Донбас», 2014. – 199 с.

421. Репина Л. П. Контексты интеллектуальной истории / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2008. – Вып.25. – С.5–11.

422. Романцов В. О. Про стан досліджень структури робітничого класу Української РСР в 1946–1970 рр. / В. О. Романцов // УІЖ. – 1974. – С. 140–146.

423. С. К. Симпозіум з історії робітничого класу в Донецьку / С. К. // Український історичний журнал. – 1978. – № 2. – С. 157.

424. Саржан А. О. Розвиток освіти і науки в Донбасі в 60-ті–80-ті рр. ХХ ст. / А. О. Саржан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mylektsii.ru/12-5135.html>.

425. Саржан А. О. Розвиток соціально-економічної сфери Донбасу у другій половині ХХ ст.: історіографія проблеми. // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 5–19.

426. Семеняк Н. П. Про витоки міст півдня України в радянській історіографії / Н. П. Семеняк // Наука. Релігія. Суспільство. – 2009. – № 1. – С. 51–55.

427. Сидорова Л. А. Советская историческая наука середины ХХ века: синтез трех поколений историков / Л. А. Сидорова. – М.: ИРИ РАН, 2008. – 294 с.

428. Синецкий А. Я. Профессорско-преподавательские кадры высшей школы СССР / А. Я. Синецкий. – М.: Высшая школа, 1956. – 230 с.

429. Слабеев И. С. Всесоюзная научная конференция «Про досвід написання історії міст і сіл, фабрик і заводів, колгоспів і радгоспів СРСР» / И. С. Слабеев // УІЖ. – 1972. – № 8. – С. 149–152.

430. Слабеев И. С. Научно-методичне керівництво підготовкою «Історії міст і сіл Української РСР» / И. С. Слабеев // УІЖ. – 1972. – № 11. – С. 33–37.

431. Сорока Т. И. Из современного общественного быта Енакиевских металлургов / Т. И. Сорока // Народна творчість та етнографія. – 1976. – № 4. – С. 88–91.

432. Сорока Т. И. Соціально-побутове становище жінок у сучасних сім'ях робітників-металургів Донбасу / Т. И. Сорока // Народна творчість та етнографія. – 1985. – № 3. – С. 85-87.

433. Стешенко Н. Л. Міграції в Південно-Східній Україні (XVII – XVIII ст.) у науковій спадщині Василя Олексійовича Пірка / Н. Л. Стешенко // Нові сторінки історії Донбасу: зб. ст. / поч. ред. З. Г. Лихолобова, гол. ред. О. В. Стяжкина. – Донецьк: Дон НУ, 2013. – Кн. 22. – С. 97–108.

434. Стороженко С. К. Раскопки кураховской курганной группы / С. К. Стороженко // Археологические открытия. – М., 1971. – С. 297.

435. Страною возвеличенный Донбасс: очерки / З. Г. Лихолобова (пред.) и др. – Донецк: Донбас, 1987. – 272 с.

436. Струченков О. В. Інженерно-технічні кадри Донбасу в роки довоєнних п'ятирічок: історіографія / О. В. Струченков // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 10 / Голов. ред. З. Г. Лихолобова. – Донецьк: ДонНУ, 2005. – С. 193–207.

437. Студентська наукова конференція, присвячена 100-річчю з дня народження В. І. Леніна (тези доповідей) / Донецький державний університет. – Донецьк, 1969. – С. 35–57.

438. Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – 146 с.

439. Тезисы студенческой научной конференции (25 апреля 1966 г.) / Донецкий государственный университет. – Донецк, 1966. – 96 с.

440. Темірова Н. Р. Радянський вимір «Українського історичного журналу» / Н. Р. Темірова, О. І. Федюн // Історичні і політологічні дослідження / Гол. ред. проф. П. В. Добров. – Донецьк. – 2014. – № 1 – 2 (55 – 56). – С. 26–35.

441. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – 576 с.

442. Терехов А. Н. Развитие исторической науки на Южном Урале (30-80 годы XX века) / Терехов А. Н. // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX–XXI столетий. Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения, Екатеринбург: УрГПУ, Банк культурной информации, 2000. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ahey.narod.ru/sborniki/pch4/pch4-terehov.htm>.

443. Тотоев Ф. В. Общественный строй Чечни (вторая половина XVIII – 40-е годы XIX века) / Ф. В. Тотоев. – Владикавказ: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», 2009. – 374 с.

444. Тригуб П. М. Исторична спадщина Р. Д. Ляха / П. М. Тригуб // Наукові праці. – 2003. – Вип. 14. Історичні науки. – С. 7–12.

445. Тронько П. Т. До написання історії міст і сіл Радянської України / П. Т. Тронько // Український історичний журнал. – 1963. – № 2 – С. 24–30.

446. Тронько П. Т. Летопись дружбы и братства (из опыта создания «Истории городов и сел Украинской ССР» в 26-ти томах). – К.: Наукова думка, 1981. – 128 с.

447. Троян Н. П. История профсоюзной организации Сталинского педагогического института В 1950 – начале 1960 годов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Users/pc/Downloads/5097-10237-1-SM%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/pc/Downloads/5097-10237-1-SM%20(3).pdf).

448. Троян Н. П. Сила по имени класс / Н. П. Троян, В. Ф. Бурносков // Донбасс. – 1981. – № 6. – С. 88–90.

449. Туктарова Э. Ф. Развитие исторической науки в Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете в 60–70-е гг. XX в. / Э. Ф. Туктарова // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4–3 (64). – С. 225–229.

450. Туриивненко Н. И. Освободительная миссия советской армии в Болгарии (сентябрь 1944 г.): учебное пособие / Н. И. Туриивненко. – Донецк, 1974. – 47 с.

451. Туривненко Н. И. Помощь СССР в перестройке науки и просвещения НРБ на демократических началах // Советская наука: итоги и перспективы. – М., 1982. – С. 295–301.

452. Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии / Н. И. Туривненко. – К.–Донецк: Вища школа, 1984. – 166 с.

453. Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии, 1944–1948 гг.: дисс... д-ра ист. наук (07.00.03). – Донецк, 1985. – 477 с.

454. Турівненко М. І. Міжвузівська наукова конференція, присвячена 100-річчю з дня народження Георгія Димитрова [м. Донецьк] / Турівненко М. І., Крапивін О. В // Український історичний журнал. – 1982. – №8. – С. 151–152.

455. Уваров П. Ю. А. Я. Гуревич и советская медиевистика. Портрет на фоне корпорации / П. Ю. Уваров // Новое литературное обозрение. – 2006. – № 81. – С. 194–208.

456. Українці. Історико-етнографічна монографія: у 2 т. Т.1 / К. Г. Гуслистий. – К.: Вид-во АН УРСР, 1959. – 830 с.

457. Усачук А. Н. Клименко Виктору Федоровичу исполнилось бы 75... / А. Н. Усачук // Енакиевский рабочий. – № 58 (13526). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enakievets.info/publ/enakievo_kak_na_ladoni/zhiteli_enakievo/klimenko_viktoru_fedorovichu_ispolnilos_by_75/5-1-0-1085.

458. Устюжанина Е.В. Научная школа как структурная единица научной деятельности / Е. В. Устюжанина, С. Г. Евсюков, А. Г. Петров, Р. В. Казанкин, М. Б. Дмитриева. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011. – 73 с.

459. Учені Донецького національного університету: 1937–2007 / Г. Я. Пономаренко (наук. кер.), М. Є. Безпалов, П. В. Добров та ін.; редкол.: В. П. Шевченко (відп. ред) та ін. – ювіл. вид. – Донецьк: Норд-Прес, 2006. – 371 с.

460. Ущাপовская Е. Н. Донецк: мифы и реальность (к вопросу о культурном образе Донбасса) / Е. Н. Ущাপовская // Россия и Запад: диалог культур. – 2013. – № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionalstudies.ru/journal/homejournal/rubric/2012-11-02-22-16-38/297-2013-09-19-09-42-10.html>.

461. Федорова Л. Перша етнографічна / Л. Федорова // Народна творчість та етнографія. – 1969. – № 3. – С. 105–106.

462. Федюн Е. И. Историческая наука в ДонНУ во второй половине XX века (1950-е–1980-е гг.) / Е. И. Федюн // Россия–СССР–РФ в условиях реформ и революций. XX–XXI вв. Материалы международной научной конференции. 26–27 мая 2016 г. / Под общей ред. д. соц. н., профессора Е. Б. Дудниковой, д. и. н., профессора Е. И. Демидовой, д. и. н., профессора В. Я. Романченко, д. и. н., профессора Н. В. Шалаевой / ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова». – Саратов: ИЦ «Амирит», 2016. – С. 249–254.

463. Федюн Е. И. Роль опорных кафедр в развитии исторического образования в Донбассе в 1950-е–1980-е гг. (на примере Донецкой области) / Е. И. Федюн // Преподавание истории в школе. – Москва, 2018. – № 1. – С. 69–73.

464. Федюн Е. И. Формирование научных исторических школ в Донбассе во второй половине XX века (на примере Донецкого государственного университета) / Е. И. Федюн // История науки и техники. – Москва, 2017. – № 11. – С. 44–52.

465. Федюн Е. И. Великая Отечественная война в трудах донецких историков-фронтовиков / Е. И. Федюн // Память о великой Победе. Межвузовский сборник статей: в 2-х частях / Под ред. А. А. Александрова и В. К. Балтяна. Часть II. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2016. – С. 110–119.

466. Федюн Е. И. З. Г. Лихолобова – ведущий исследователь социально-экономической истории Донбасса / Е. И. Федюн // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2017. – № 3(62). – С. 184–192.

467. Федюн Е. И. Историческая наука в советском обществе: историографический аспект (1950–1980-е гг.) / Е. И. Федюн // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2015. – № 1. – С. 39–44.

468. Федюн Е. И. К вопросу о материально-техническом оснащении Донецкого государственного университета (1960–1980-е гг.) / Е. И. Федюн // Материалы Межрегиональной научной конференции студентов, курсантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы права и социально-гуманитарного образования молодежи в современных условиях» (31 мая 2016., ГОУ ВПО «Донецкий государственный университет управления», ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»). – Донецк, 2016. – С.152–156.

469. Федюн Е. И. Организация научного процесса в ДонНУ во второй половине XX века (1950-е–1980-е гг.) / Е. И. Федюн // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции (Донецк, 16-18 мая 2016 г.). – Том 7. Социально-политические, исторические науки / под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С. 225–228.

470. Федюн Е. И. Развитие исторической науки в Донецком государственном университете (1950-е–1980-е гг.): анализ источниковой базы / Е. И. Федюн // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2018. – № 2 (65). – С. 14–22.

471. Федюн Е. И. Развитие исторической науки в стенах Донецкого государственного университета в 1950-х–1980-х гг. / Е. И. Федюн // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2017. – № 4. – С. 96–102.

472. Федюн О. І. Проблематика досліджень істориків УРСР другої половини ХХ ст.: історіографічний вимір / О. І. Федюн // Історичні студії суспільного прогресу / [редкол.: Курок О. І. (гол.), Гирич Я. М. (заст. гол. ред), Крижанівський В. М., Чумаченко О. А. (відп. ред.)]. – Випуск 3. – Глухів: РВВ ГНПУ ім. О. Довженка, 2015. – С. 60–67.

473. Хаминов Д. В. Историческое образование и наука в Томском университете в конце XIX – начале XXI в. / Д. В. Хаминов; Томский государственный университет. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. – 266 с.

474. Хвесик М. Выдающийся экономист отмечает 90-летний юбилей / Михаил Хвесик // Экономист. – 2013. – 30 сентября.

475. Холодий Б. Н. Участие Донбасса во внешнеторговом сотрудничестве СССР и европейских стран / Б. Н. Холодий // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов / Донецкий государственный университет. – Донецк–Харьков, 1967. – С. 65–70.

476. Хорошайлов М. Ф. На відбудові: з історії відбудови Донбасу / М. Ф. Хорошайлов. – Донецьк: Донбас, 1966. – 179 с.

477. Хорошайлов Н. Ф. Возрождение Всесоюзной кочегарки: из истории восстановления Донбасса в 1946–1950 гг. / Н. Ф. Хорошайлов. – Д.: Донбасс, 1974. – 152 с.

478. Хорошайлов Н. Ф. Возрожденный Донбасс. Из истории борьбы партийной организации Донбасса за восстановление промышленности в годы четвертой пятилетки / Н. Ф. Хорошайлов. – Донецк: Донбасс, 1968. – 195 с.

479. Хорошайлов Н. Ф. Мужество Донбасса (из истории Донецкого бассейна 1937–1943 гг.) / Н. Ф. Хорошайлов и др.; Донецкий гос. ун-т. – Донецк, 1968. – 190 с.

480. Хорошайлов Н. Ф. Проект Програми партії і наші завдання (Сталінський педагогічний інститут) / Н. Ф. Хорошайлов // Радянська школа, 1961. – № 10. – С. 14–15.

481. Хорошайлов Н. Ф. Суровые годы войны: героические страницы истории парт. организаций Донбасса периода Великой Отечественной войны / Н. Ф. Хорошайлов. – К.: Политиздат Украины, 1977. – 179 с.

482. Хорошайлов Н. Ф. Донбасс непокоренный: Очерк / Н. Ф. Хорошайлов. – 2-е изд. – Донецк: Донбас, 1982. – 100 с.

483. Худоренко Е. А. Развитие научно-исследовательской деятельности студентов в высших учебных заведениях России и проблемы ее современного состояния / Е. А. Худоренко // Статистика и экономика. – 2011. – № 4. – С. 6–10.
484. Цвейбель Д. С. До 100-річчя першого Археологічного з'їзду в Росії / Д. С. Цвейбель // УІЖ. – 1969. – № 6. – С. 134–136.
485. Цвейбель Д. С. Дослідник минулого Донбасу М. В. Сібільов: До 100-річчя від дня народження / Д. С. Цвейбель // УІЖ. – 1972. – № 2 – С. 132–134.
486. Цвейбель Д. С. З історії вивчення і охорони археологічних пам'яток на Україні в перші десятиріччя Радянської влади / Д. С. Цвейбель // УІЖ. – 1971. – № 12. – С. 109–112.
487. Цвейбель Д. С. Древние кремневые выработки у с. Широкое в Донбассе / Д. С. Цвейбель // Советская археология. – 1970. – № 1. – С. 227–233.
488. Цвейбель Д. С. Древние кремнеобрабатывающие мастерские на окраине г. Краматорска / Д. С. Цвейбель // Тезисы докладов и сообщений научной конференции преподавателей гуманитарных факультетов. Донецкий государственный университет. – Харьков, 1967. – С. 177–186.
489. Цвейбель Д. С. Новые данные о памятниках каменного века в Донецкой области / Д. С. Цвейбель // Материалы по археологии Северного Причерноморья (МАСП). – Вып. 4. – Одесса, 1962. – С. 135–138.
490. Цвейбель Д. С. Рассказы о каменном веке / Д. С. Цвейбель // Неизвестное об известном: краеведческие очерки. – Донецк: Донбасс, 1978. – С. 7–37.
491. Цвейбель Д. С. Стоянка с «зубчатым мустье» у с. Белокузьминовка на Донеччине / Д. С. Цвейбель // Археологические исследования на Украине в 1968 г. – К., 1972. – С. 108–113.
492. Цимиданов В. В. Особенности областной этнографии / В. В. Цимиданов // Літопис Донбасу. – 2006. – № 14. – С. 94–101.
493. Чала О. Історіописання / О. Чала // Історіографічний словник / За ред. С. І. Посохова. – Харків, 2004. – С. 102.

494. Чала О. Рівень розвитку науки / О. Чала // Історіографічний словник / За ред. С. І. Посохова. – Харків, 2004. – С. 228.
495. Шаповалов Т. А. Погребение предскифского времени в кургане Стрижена могила / Т. А. Шаповалов // АИУ в 1968 г. – Вып. III. – К.: Наукова думка, 1971. – С. 191–193.
496. Шаповалов Т. А. Поселение срубной культуры у с. Ильичевка на Северском Донце / Т. А. Шаповалов // Энеолит и бронзовый век Украины. – К.: Наукова думка, 1976. – С. 150–172.
497. Шаповалов Т. А. Раскопки кургана у поселка Новолуганское Донецкой области / Шаповалов Т. А., Байдебура Ю. П. // АИУ в 1967 г. – Вып. II. – К.: Наук. думка, 1968. – С. 127–131.
498. Шаповалов Т. О. Сарматські поховання поблизу с. Новолуганське / Т. О. Шаповалов // Археологія. – 1973. – Вип. 8. – С. 82–88.
499. Швецов М. Л. Багате кочівницьке поховання з Донбасу // Археологія. – 1974. – № 13. – С. 93–98.
500. Шепко Л. Г. Археологическое изучение Донецкого края в 1965–1985 гг. / Л. Г. Шепко // Тез. конф. «Регіональне і загальне в історії». – Дніпропетровськ: Пороги, 1995. – С. 46–48.
501. Шепко Л. Г. Археологическое изучение Донецкого края в 1965–1985 гг. / Л. Г. Шепко // Тез. конф. «Регіональне і загальне в історії». – Дніпропетровськ: Пороги, 1995. – С. 46–48.
502. Щербань О. Н. До історії технічного розвитку вугільної промисловості Донбасу / Щербань О. Н., Кучеров П. С., Добров Г. М. // УІЖ. – 1964. – № 1. – С. 157–158.
503. Ямпольская Л. И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте / Л. И. Ямпольская. – Томск: STT, 2014. – 228 с.

8. Авторефераты, диссертации

504. Андриенко В. П. Земледельческие культы племен лесостепной Скифии VII–V вв. до н.э.: автореф. дис... канд. ист. наук (07.00.06) / В. П. Андриенко. – Харьков, 1975. – 32 с.

505. Беловолов Ю. Г. Коммунистическая партия Кубы в борьбе за единство рабочего класса и трудящихся масс (1930-1939 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (573) / Ю. Г. Беловолов. – М., 1972. – 28 с.

506. Беловолов Ю. Г. Рабочий класс Кубы в борьбе за единство демократических антиимпериалистических сил (1925–1952 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / Ю. Г. Беловолов. – М., 1991. – 39 с.

507. Беспалова Л. А. Коммунистическая партия (большевиков) Украины в борьбе за восстановление и развитие металлургической промышленности в четвертой пятилетке: автореф. дисс... канд. ист. наук / Л. А. Беспалова. – К., 1953. – 14 с.

508. Билык В. Ф. Массово-политическая работа КПУ среди рабочих угольной промышленности Донбасса 1943–1950 гг.: дис... канд. ист. наук / В. Ф. Билык. – К., 1954. – 295 с.

509. Буйко Г. В. Деятельность партийных организаций Украины по повышению роли общественных наук в формировании коммунистической убежденности студенческой молодежи (1971–1976 гг.): дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Г. В. Буйко. – Донецк, 1984. – 247 с.

510. Бурносов В. Ф. Деятельность профсоюзов Донбасса в годы коммунистического строительства. (1959–1970 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. Ф. Бурносов. – Донецк, 1973. – 25 с.

511. Гвоздырькова З. И. Горловская партийная организация в период построения социализма (1921–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / З. И. Гвоздырькова. – Донецк, 1971. – 30 с.

512. Гринберг С. Ш. Вступление Болгарии в Первую мировую войну: автореф. дисс... канд. ист. наук / С. Ш. Гринберг. – М., 1945. – 32 с.

513. Гурбич А. Н. Количественные и качественные изменения в составе рабочих Донбасса: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. Н. Гурбич. – Донецк, 1972. – 29 с.

514. Добров П. В. Коммунистическая партия Украины в борьбе за подготовку и воспитание кадров рабочего класса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) (на материалах промышленности Донецкой и Ворошиловградской областей): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / П. В. Добров. – Донецк, 1973. – 30 с.

515. Ерхов Г. П. Ленинский принцип демократического централизма КПСС и его развитие в годы восстановления и реконструкции народного хозяйства: дисс... д-ра ист. наук (07.00.01) / Г. П. Ерхов. – М., 1975. – 399 с.

516. Ерхов Г. П. Партийные организации Южного Урала в борьбе за укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства в первые годы нэпа (1921–1925): (На материалах Оренб. и Челяб. губерний): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Г. П. Ерхов. – Саратов, 1967. – 26 с.

517. Заблоцкий В. П. В. В. Берви-Флеровский в российском освободительном движении: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. П. Заблоцкий. – Днепропетровск, 1990. – 20 с.

518. Заднепровский А. И. Развитие совхозов Донбасса в 1959–1970 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. И. Заднепровский. – Днепропетровск, 1981. – 20 с.

519. Захаров Г. И. Сталинская областная организация КП(б)У в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1946–1949): автореф. дисс... канд. ист. наук / Г. И. Захаров. – М., 1950. – 20 с.

520. Зиза Н. К. Теоретическое сотрудничество рабочего класса Советской Украины и братских республик СССР в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Н. К. Зиза. – Днепропетровск, 1982. – 24 с.

521. Изюмов В. И. Советы депутатов трудящихся Донбасса в 1943–1950 годах: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. И. Изюмов. – Харьков, 1987. – 16 с.

522. Казанцев А. Н. Руководство Коммунистической партии Украины массовым социалистическим соревнованием рабочих угольной и металлургической промышленности в годы третьей пятилетки (1938–1941): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / А. Н. Казанцев. – Донецк, 1973. – 29 с.

523. Канунников В. Н. Экономические основы союза рабочего класса и крестьянства в годы реконструктивного периода (1926–1937): на материалах Донбасса: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / В. Н. Канунников. – Днепропетровск, 1989. – 16 с.

524. Киселев В. И. Организаторская и идеологическая деятельность Коммунистической партии по восстановлению промышленности и железнодорожного транспорта Донбасса в период Великой Отечественной войны (1943–1945): автореф. дисс... канд. ист. наук (570) / В. И. Киселев. – Донецк, 1969. – 29 с.

525. Косиков В. О. Виробництво бронзових художніх виробів у Скіфії у VII–V ст. до н е.: автореф. дисс... канд. іст. наук / В. О. Косиков. – Донецьк, 1994. – 22 с.

526. Кравчук І. М. Розвиток вищої освіти в Донбасі у ХХ столітті: дисс... канд. іст. наук (07.00.01) / І. М. Кравчук. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – 273 с.

527. Крапивин А. В. Интернациональные связи Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) с европейскими социал-демократами (август 1914–май 1919 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук / А. В. Крапивин. – М., 1979. – 19 с.

528. Крапівін О. В. Болгарська Землеробська Народна Спілка у політичній боротьбі першої чверті ХХ ст.: автореф. дисс... д-ра іст. наук / О. В. Крапівін. – К., 1996. – 34 с.

529. Крутова Л. А. Деятельность местных советов Донбасса на завершающем этапе строительства развитого социализма (1951–1958): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Л. А. Крутова. – Харьков, 1979. – 26 с.

530. Кулькина И. В. Правовое регулирование деятельности высшей аттестационной комиссии СССР в сфере присуждения ученых степеней (1934–1991 гг.): автореф. дис... канд. юрид. наук (12.00.01) / И. В. Кулькина. – Владимир, 2008. – 20 с.

531. Леонтьева Л. Е. Движение солидарности прогрессивных сил США с советским народом в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июнь 1944): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.03) / Л. Е. Леонтьева. – К., 1980. – 18 с.

532. Лещенко В. С. Деятельность партийных организаций Донецкой области по оказанию шефской помощи города селу (1961–1965): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / В. С. Лещенко. – Донецк, 1972. – 26 с.

533. Лихачева Л. Б. Деятельность Советов Донбасса по социальному развитию села: автореф. дисс... канд. ист. наук / Л. Б. Лихачева. – Харьков, 1989. – 17 с.

534. Лихолобова З. Г. Рабочие Донбасса в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937 г.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / З. Г. Лихолобова. – К., 1974. – 62 с.

535. Лихолобова З. Г. Возникновение и развитие соревнования за коммунистический труд в металлургической промышленности Донецкой области (ноябрь 1958–1961 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук / З. Г. Лихолобова. – Харьков, 1962. – 23 с.

536. Лях Р. Д. Аграрные преобразования в Донецкой губернии в 1920–1922 гг.: автореф. дисс. канд. ист. наук / Р. Д. Лях. – Харьков, 1966. – 23 с.

537. Лях Р. Д. Осуществление ленинской аграрной политики на Украине (1917–1923 гг.): дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / Р. Д. Лях. – Донецк, 1981. – 529 с.

538. Ляшенко Г. П. Культурное строительство в Донбассе в 1943–1950 гг.: автореф... дисс. канд. ист. наук (571) / Г. П. Ляшенко. – Донецк, 1971. – 28 с.
539. Мельникова О. М. Научные школы в археологии: автореф. дис... д-ра ист. наук (07.00.06) / О. М. Мельникова. Удмурт. гос. ун-т. – Ижевск, 2004. – 56 с.
540. Мирошниченко П. Я. Народные истоки революционно-демократического социализма в России (от крестьянской правды к гуманизму А. И. Герцена, Н. П. Огарева, В. Г. Белинского): дисс... д-ра филос. наук (09.00.03). – Донецк. 1988. – 251 с.
541. Мирошниченко П. Я. О народных истоках утопического социализма в России: (ист. аспект пробл.): автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / П. Я. Мирошниченко. – Саратов, 1979. – 42 с.
542. Михненко А. М. Восстановление народного хозяйства Донбасса (1943–1950 гг.) в советской историографии 1943–1960 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук (07.00.09) (07.00.02) / А. М. Михненко. – М., 1987. – 15 с.
543. Мишечкін Г. В. Діяльність вищих закладів освіти України з підготовки фахівців історичного профілю у 90-ті роки ХХ ст.: дис... канд. іст. наук (07.00.01) / Г. В. Мишечкін. – Донецьк, 2006. – 280 с.
544. Молдавская М. А. Народные движения в городах Франции в XVI в.: первые выступления наемных рабочих: дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / М. А. Молдавская. – Донецк, 1985. – 419 с.
545. Мороз А. В. Деятельность партийных организаций Украины по повышению общеобразовательного уровня трудящихся (1921–1932): автореф. дис... канд. ист. наук (07.00.01) / А. В. Мороз. – Донецк, 1975. – 30 с.
546. Моруженко А. А. Городища лесостепной Скифии: история строительства оборонительных сооружений, жилищ и хозяйственных построек в VII–III вв. до н.э.: автореф. дисс... канд. ист. наук / А. А. Моруженко. – Харьков, 1969. – 22 с.
547. Моруженко А. А. История населения лесостепного междуречья Днестра и Дона в скифское время: автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.06) / А. А. Моруженко. – К., 1990. – 33 с.

548. Носков В. А. Деятельность Коммунистической партии по совершенствованию организационно-партийной работы в условиях восстановления народного хозяйства страны, 1921–1925 гг.: автореф. дисс... д-ра ист. наук (07.00.01) / В. А. Носков. – Ростов-на-Дону, 1981. – 58 с.

549. Носков В. А. Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.: автореф. дисс... канд. ист. наук (570) / В. А. Носков. – Донецк, 1966. – 23 с.

550. Омеляненко И. Я. Партизанское движение в Сталинской области в период Великой Отечественной войны (октябрь 1941–сентябрь 1943 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук / И. Я. Омеляненко. – М., 1954. – 20 с.

551. Павлухіна В. Ф. Історичне краєзнавство Донецької області в 50–90-ті роки: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.01) / В. Ф. Павлухіна. – Донецьк, 1998. – 16 с.

552. Петренко В. И. Киноискусство как средство эстетического воспитания учащихся в школах: (на уроках истории и литературы): автореф. дисс... канд. пед. наук (13.00.02) / В. И. Петренко. – М., 1973. – 26 с.

553. Петренко В. И. Повышение эффективности использования экранно-звуковых средств в учебном процессе вуза: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук (13.00.01) / В. И. Петренко. – К., 1989. – 32 с.

554. Пирко В. А. Поместное хозяйство в Перемышльській землі в первой половине XVIII века: автореф. дисс... канд. ист. наук (571) / В. А. Пирко. – Днепропетровск, 1970. – 24 с.

555. Пономаренко Г. Я. Борьба КПСС за восстановление и развитие высшего образования на Украине в послевоенной пятилетке (1946–1950 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук / Г. Я. Пономаренко. – К., 1955. – 16 с.

556. Пономаренко Г. Я. Коммунистическая партия Украины во главе политической и трудовой активности рабочего класса Донбасса в период построения фундамента социализма (1926–1932 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук / Г. Я. Пономаренко. – К., 1971. – 47 с.

557. Прийменко А. И. Легальные организации рабочих Юга России (1895 г. – февраль 1917 г.): дисс... д-ра ист. наук (07.00.02) / А. И. Прийменко. – Донецк, 1982. – 543 с.

558. Прийменко А. И. Рабочее движение в Приднепровье и Донбассе в 1905–1907 гг.: автореф. дисс. канд. ист. наук / А. И. Прийменко. – М., 1965. – 23 с.

559. Рарог Ю. В. Державна політика в галузі вузівської науки в Україні у 80-х – на початку 90-х років: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.01) / Ю. В. Рарог. – Дніпропетровськ, 1994. – 16 с.

560. Рыбалко В. А. Деятельность Компартии Украины по организационному укреплению своих рядов и марксистско-ленинскому просвещению коммунистов: автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / В. А. Рыбалко. – Донецк, 1974. – 30 с.

561. Саржан А. О. Зміни в соціально – економічній сфері Донбасу (друга половина 40–х–кінець 80–х роки ХХ ст.): дис... д-ра іст. наук (07.00.01) / А. О. Саржан. – Донецьк, 2004. – 260 с.

562. Солодовникова А. Г. Партийно-государственная политика в сфере развития высшей школы РСФСР в 1965–1991 гг. (на материалах юга России): дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. Г. Солодовникова. – М., 2007. – 209 с.

563. Стоян А. Н. Деятельность вузовских партийных организаций Украины по воспитанию коммунистической убежденности молодежи (1966–1970 гг.): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / А. Н. Стоян. – Донецк, 1974. – 29 с.

564. Ступак И. А. Деятельность партийных организаций по повышению эффективности работы научных коллективов в 1966–1970 гг. (на материалах Донбасса): дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / И. А. Ступак. – Донецк, 1980. – 193 с.

565. Стяжкина Е. В. Культурные процессы в Донбассе в 1960-х–нач. 90-х гг.: дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Е. В. Стяжкина. – Донецк, 1996. – 207 с.

566. Терехина Д. С. Научно-исследовательская деятельность студентов как объект социального управления в современном российском вузе: автореф. дисс... канд. социол. наук (22.00.08) / Д. С. Терехина. – М., 2012. – 24 с.

567. Торба А. В. Культурное строительство в Донбассе в условиях развитого социалистического общества 1959–1970 гг. (на материалах Ворошиловградской и Донецкой областей): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / А. В. Торба. АН УССР. Ин-т истории. – Киев, 1973. – 38 с.

568. Троян Н. П. Рост культурно-технического уровня рабочих Донбасса на завершающем этапе социалистической индустриализации (1933–1937): автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.02) / Н. П. Троян. – Днепропетровск, 1988. – 24 с.

569. Туривненко Н. И. Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 года): автореф. дисс... канд. ист. наук. / Н. И. Туривненко. Харьк. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Харьков, 1968. – 26 с.

570. Туривненко Н. И. Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии, 1944–1948 гг.: дисс... д-ра ист. наук (07.00.03) / Н. И. Туривненко. – Донецк, 1985. – 477 с.

571. Хорошайлов Н. Ф. Коммунистическая партия Украины – организатор восстановления и развития промышленности Донбасса (1943–1950 гг.): автореф. дисс... д-ра ист. наук / Н. Ф. Хорошайлов. – К., 1967. – 55 с.

572. Хорошайлов Н. Ф. Комсомол Сталинской области – верный помощник партийных организаций в борьбе за восстановление и развитие угольной и металлургической промышленности (1943–1949 гг.): дис... канд. ист. наук: / Н.Ф. Хорошайлов. – К., 1950. – 248 с.

573. Шаповалов Т. А. Периодизация эпохи бронзы бассейна Северного Донца: по материалам Ильичевского поселения: дисс... канд. ист. наук (07.00.06) / Т. А. Шаповалов. – К., 1983. – 246 с.

574. Шибаніц Д. М. Промисловий розвиток Донбасу в другій половині ХІХ – на початку ХХ ст.: радянська історіографія: автореф. дис... канд. іст. наук (07.00.06) / Д. М. Шибаніц. – Донецьк, 2010. – 20 с.

575. Шепко Л. Г. Социально-экономическая структура Боспора (I– середина III в. н. э.): дисс... канд. ист. наук (07.00.03) / Л. Г. Шепко. – М., 1989. – 271 с.

576. Якименко Л. А. Коммунистическая партия Украины в борьбе за дальнейшее развитие тяжелой промышленности Донбасса в годы пятой пятилетки

(1951–1955) автореф. дисс... канд. ист. наук (07.00.01) / Л. А. Якименко. – Донецк, 1971. – 28 с.

9. Электронные ресурсы

577. Государственное учреждение «Донецкий физико-технический институт им. А. А. Галкина»: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donfti.ru/main/about/>.

578. Донецк: история, события, факты: сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infodon.org.ua/stalino/zagadki-poyavleniya-universiteta-v-donetske>.

579. Задачи отдела охранной археологии ИИМК РАН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archeo.ru/struktura-1/otdel-ohrannoii-arheologii/zadachi-otdela-ohrannoii-arheologii>.

580. Чернівецький національний університет: офіційний сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newhist.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>.

581. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>.

Приложение А
Руководящий состав СГПИ–ДГПИ–ДонГУ,
исторического факультета и его кафедр в 1950–1980-е гг.

Таблица А 1

Руководители СГПИ–ДГПИ–ДонГУ⁵⁶⁷

ФИО		Ученая степень, звание (в период исполнения обязанностей директора/ректора)	Годы руководства
Ксенофонтов Сергей Алексеевич	Директор СГПИ	доцент	1946–1960
Хорошайлов Николай Федорович	Директор ДГПИ, Донецкого филиала ХГУ	кандидат исторических наук, доцент	1960–1965
Литвиненко Леонид Михайлович	Ректор ДонГУ	доктор химических наук, профессор, академик АН УССР	1965–1968
Шевляков Юрий Андреевич	Ректор ДонГУ	доктор технических наук, профессор	1968–1970
Тимошенко Григорий Маркович	Ректор ДонГУ	доктор технических наук, профессор	1970–1975
Пономаренко Григорий Яковлевич	Ректор ДонГУ	доктор исторических наук, профессор	1975–1986
Шевченко Владимир Павлович	Ректор ДонГУ– ДонНУ	доктор физико- математических наук, профессор, академик НАН Украины	1986–2010

Таблица А 2

**Деканаты историко-филологического факультета СГПИ–ДГПИ и исторического
факультета ДонГУ⁵⁶⁸**

Ф.И.О.	Годы руководства
Козлов А. М.	1950–1951
Билык В. Ф.	1952–1953
Беспалова Л. А.	1953–1958
Беляев А. М.	1959–1960
Колодяжный И. И.	1960–1965

⁵⁶⁷ Таблица составлена автором по данным Ф. Р-3765, Р-6146 ГА ДНР, а также по материалам коллективных монографий «Донецкий национальный университет», «Донецкий державний университет».

⁵⁶⁸ Таблица составлена по данным Ф. Р-3765, Р-6146 ГА ДНР, текущего архива Первичной профсоюзной организации работников Донецкого национального университета (ППОР ДонНУ), а также по материалам коллективных монографий «Донецкий национальный университет», «Донецкий державний университет».

Паниотов И. И.	1965–1968
Омельяненко И. Я.	1968–1971
Лихолобова З. Г.	1971–1972
Туривненко Н. И.	1972–1975
Моруженко А. А.	1975–1980
Бурносов В. Ф.	1980–1999

Таблица А 3.

Кафедры исторического факультета ДонГУ и их заведующие, 1965 – 1980-х гг.⁵⁶⁹

<i>Название кафедры</i>	<i>Год создания</i>	<i>Базовая структура</i>	<i>Заведующие кафедрой</i>
Кафедра истории СССР	1965	Кафедра истории	И. Я. Омеляненко (1946–1975) З. Г. Лихолобова (1975–1996)
Кафедра всеобщей истории	1965	Кафедра истории	А. С. Лисянский (1965–1972) А. А. Моруженко (1972–1974)
Кафедра истории УССР	1966	Кафедра истории СССР	И. И. Колодяжный (1966–1972) Д. А. Першак (1972–1975) Л. Я. Скобцов (1975–1978) Р. Д. Лях (1978–1985) А. И. Прийменко (1985–1993)
Кафедра историографии, источниковедения и методики преподавания истории	1969		В. Ф. Близнюк (1969–1980) В. А. Пирко (1980–1985) Р. Д. Лях (1985–1992)
Кафедра новой и новейшей истории	1974	Кафедра всеобщей истории	Н. И. Туривненко (1974–1995)
Кафедра археологии, истории древнего мира и средних веков	1974	Кафедра всеобщей истории	А. А. Моруженко (1974–1990) В. А. Посредников (1985–1987) А. А. Моруженко (1987–1990) Л. Г. Шепко (1990–1991)

⁵⁶⁹ Таблица составлена автором по данным Ф. Р-3765, Р-6146 ГА ДНР, текущего архива Первичной профсоюзной организации работников Донецкого национального университета (ППОР ДонНУ), а также по материалам коллективных монографий «Донецкий национальный университет», «Донецкий державний університет», «Учені Донецького національного університету: 1937–2007».

Приложение Б
Формирование кадрового состава исторического факультета
и кафедры истории КПСС ДонГУ

Таблица Б 1

Источники формирования профессорско-преподавательского состава
 исторического факультета и кафедры истории ДонГУ⁵⁷⁰

Наименование высшего учебного заведения	ФИО преподавателей исторического ф-та и каф. истории КПСС ДонГУ	Дата окончания вуза	Начало работы в вузе
Сталинский (Донецкий) государственный педагогический институт	<i>Беспалова Л. А.</i>	1945	1945
	<i>Билык В. Ф.</i>	1945	1945
	<i>Близнюк В. Ф.</i>	1948	1965
	<i>Жеребченко И. П.</i>	1946	1946
	<i>Лихолобова З. Г.</i>	1948	1956
	<i>Лях Л. А.</i>	1953	1966
	<i>Лях Р. Д.</i>	1950	1964
	<i>Михеева В. М.</i>	1965	?
	<i>Морозова Г. П.</i>	1948	1948
	<i>Першак Д. А.</i>	1957	?
	<i>Радченко И. С.</i>	1956	1964
	<i>Сайко А. Т.</i>	1955	1978
	<i>Сорока Т. И.</i>	1951	1965
	<i>Устенко В. Я.</i>	1962	1964
<i>Шабельников В. И.</i>	1959	1974	
Донецкий государственный университет	<i>Балабанов К. В.</i>	1970	1982
	<i>Добров П. В.</i>	1969	1969
	<i>Дынгес А. А.</i>	1976	1976
	<i>Заднепровский А. И.</i>	1970	1971
	<i>Захарченко Н. А.</i>	1979	?
	<i>Изюмов В. И.</i>	1966	1967
	<i>Карпенко К. Г.</i>	1974	?
	<i>Колесник А. В.</i>	1979	2003
	<i>Косиков В. А.</i>	1976	1976
	<i>Крапивин А. В.</i>	1970	1976
	<i>Краснонос Ю. Н.</i>	1986	1999
	<i>Крутова Л. А.</i>	1970	1971
	<i>Леонтьева Л. Е.</i>	1970	1974
	<i>Лещенко В. С.</i>	1967	1971
	<i>Лихачева Л. Б.</i>	1982	1984
<i>Лыфарь Т. П.</i>	1972	1972	
<i>Михненко А. М.</i>	1976	1989	

⁵⁷⁰ Таблица составлена автором по данным Ф. 326, Р-3765, Р-6146 ГА ДНР, текущего архива Первичной профсоюзной организации работников Донецкого национального университета (ППОР ДонНУ), а также по материалам коллективных монографий «Донецкий национальный университет», «Донецкий державний университет», «Учені Донецького національного університету: 1937–2007», «Українські історики ХХ століття: Біобібліографічний довідник» и др.

	<i>Надтока Г. М.</i>	1983	1983
	<i>Немиря Г. М.</i>	1982	1982
	<i>Нестерцов В. Д.</i>	1970	1982
	<i>Нестерцова С. М.</i>	1970	1986
	<i>Никольский В. Н.</i>	1974	1987
	<i>Отземко Е. В.</i>	1986	1989
	<i>Пенькова О. Б.</i>	1985	1991
	<i>Примуш Н. В.</i>	1977	1977
	<i>Романцов В. Н.</i>	1977	1983
	<i>Рыбалко В. А.</i>	1970	1970
	<i>Стоян А. Н.</i>	1969	1971
	<i>Троян Н. П.</i>	1968	1968
	<i>Шабельников В. И.</i>	1959	1971
	<i>Шепко Л. Г.</i>	1982	1976
	<i>Шумейко Ю. Е.</i>	1970	?
Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко	<i>Лисянский А. С.</i>	1935	?
	<i>Пономаренко Г. Я.</i>	1950	1973
	<i>Стуканов Е. Н.</i>	1954	1969
	<i>Холодий Б. Н.</i>	1949	?
	<i>Хорошайлов Н. Ф.</i>	1947	1950
	<i>Шаповалов Т. А.</i>	1954	1983
Харьковский государственный университет им. А. М. Горького	<i>Андриенко В. П.</i>	1972	1973
	<i>Бут А. Н.</i>	1962	1974
	<i>Кузнецов В. А.</i>	1955	?
	<i>Моруженко А. А.</i>	1959	1970
	<i>Острась Э. С.</i>	1962	1974
	<i>Прийменко А. И.</i>	1959	1965
	<i>Роскошный А. П.</i>	1953	1969
	<i>Туривенко Н. И.</i>	1954	1967
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	<i>Беспалов Н. Е.</i>	1967	1970
	<i>Бойко И. П.</i>	1957	1973
	<i>Королева А. П.</i>	1960	?
	<i>Поляков Ю. А.</i>	1960	1967
	<i>Попов Ю. И.</i>	1972	?
Московский институт истории, философии и литературы	<i>Гринберг С. Ш.</i>	?	1955
Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова	<i>Мирошниченко П. Я.</i>	1940	1953
	<i>Цвейбель Д. С.</i>	1942	1944
Высший военно- педагогический институт им. М. И. Калинина	<i>Ермолаев Н. М.</i>	1953	1968
Львовский государственный университета им. И. Я. Франко	<i>Литвин Т. Г.</i>	1955	1966
	<i>Пирко В. А.</i>	1959	1966
Ростовский государственный университет	<i>Носков В. А.</i>	1957	1963

Ростовский педагогический институт	<i>Петренко В. И.</i>	1953	1973
Киевский педагогический институт	<i>Колодяжный И. И.</i>	1946	1950
Оренбургский педагогический институт	<i>Ерхов Г. П.</i>	1962	1989
Криворожский институт профобразования	<i>Молдавская М. А.</i>	1934	1939
Институт народного образования, г. Кременчуг	<i>Омельяненко И. Я.</i>	1929	1937
Кишиневский государственный университет	<i>Беловолов Ю. Г.</i>	1963	1972
Ленинградское военно-политическое училище	<i>Микульчик В. В.</i>	1951	1970
Ленинградский государственный университет	<i>Зайцева Е. А.</i> <i>Трубникова Л. С.</i>	1957 1957	? ?
Московский историко-архивный институт	<i>Бурносков В. Ф.</i>	1967	1974
Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина	<i>Курдюмова Е. А.</i> <i>Смирнов А. И.</i>	1931 1939	1953 ?
Томский государственный университет	<i>Посредников В. А.</i>	1967	?
Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б)	<i>Скобцов Л. Я.</i>	1948	?
Военная академия БТИ МБ, г. Москва	<i>Кузнецов Ю. И.</i>	1947	?
Ярославский педагогический институт	<i>Долинин Н. П.</i>	1957	1968
Волгоградский государственный педагогический институт	<i>Мединцев А. Г.</i>	1968	1971

Кандидатские диссертации, защищенные историками ДонГУ⁵⁷¹

ФИО	Тема диссертации	Год защиты	Место защиты
<i>Гринберг С. Ш.</i>	Вступление Болгарии в Первую Мировую войну	1945	Институт истории АН СССР
<i>Мирошниченко П. Я.</i>	Отношение российского общества к балканским событиям 1875–1878 гг.	1948	Институт истории АН СССР
<i>Хорошайлов Н. Ф.</i>	Комсомол Сталинской области – верный помощник партийных организаций в борьбе за восстановление и развитие угольной и металлургической промышленности (1943–1949 гг.)	1951	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Беспалова Л. А.</i>	Коммунистическая партия (большевиков) Украины в борьбе за восстановление и развитие металлургической промышленности в четвертой пятилетке: (По материалам Сталинской обл.)	1953	Институт повышения квалификации преподавателей марксизма-ленинизма при Киевском государственном университете им. Т. Г. Шевченко
<i>Колодяжный И. И.</i>	История строительства Днепрогэс им. В.И. Ленина (1927–1932 гг.)	1953	Академия наук Украинской ССР. Институт истории, Киев
<i>Омельяненко И. Я.</i>	Партизанское движение в Сталинской области в период Великой Отечественной войны (октябрь 1941– сентябрь 1943 гг.)	1954	Московский Ордена Ленина государственный университет им. М. В. Ломоносова.
<i>Пономаренко Г. Я.</i>	Борьба КПСС за восстановление и развитие высшего образования на Украине в послевоенной пятилетке (1946–1950 гг.)	1955	Институт повышения квалификации преподавателей марксизма-ленинизма при Киевском государственном университете им. Т. Г. Шевченко
<i>Лихолобова З. Г.</i>	Возникновение и развитие соревнования за коммунистический труд в металлургической промышленности Донецкой области (ноябрь 1958 г.–1961 г.)	1963	Харьковский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. А. М. Горького

⁵⁷¹ Таблица составлена автором по материалам ГА ДНРФ. 326, Р-3765, Р-6146, «Учені Донецького національного університету: 1937–2007», «Українські історики ХХ століття: Біобібліографічний довідник».

<i>Прийменко А. И.</i>	Рабочее движение в Приднепровье и Донбассе в 1905–1907 гг.	1965	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
<i>Роскошный А. П.</i>	Робкоровское движение Донбасса в годы первой пятилетки	1966	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Носков В. А.</i>	Руководство Коммунистической партии восстановлением угольной промышленности Донбасса в 1921–1925 гг.	1966	Ростовский-на-Дону государственный университет
<i>Лях Р. Д.</i>	Аграрные преобразования в Донецкой губернии (1920–1922 гг.)	1967	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Ерхов Г. П.</i>	Партийные организации Южного Урала в борьбе за укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства в первые годы нэпа (1921–1925): (На материалах Оренбургской и Челябинской губерний)	1967	Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
<i>Першак Д. А.</i>	Деятельность Коммунистической партии по организации хозяйственного строительства в угольной промышленности Донбасса в 1919–1920 гг.	1967	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Жеребченко И. П.</i>	КПСС – вдохновитель и организатор борьбы советского народа за мир (1945–1955 гг.)	1968	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Туривенко Н. И.</i>	Освободительная миссия Советской Армии в Болгарии (сентябрь 1944 года)	1968	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Моруженко А. А.</i>	Городища лесостепной Скифии: история строительства оборонительных сооружений, жилищ и хозяйственных построек в VII–III вв. до н.э.	1969	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Беспалов Н. Е.</i>	Ленинская концепция возникновения партии большевиков в историко-партийной литературе 1917–1927 гг.	1970	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
<i>Пирко В. А.</i>	Поместное хозяйство в Перемышльской земле в первой половине XVIII в.	1970	Днепропетровский государственный университет им. 300-летия воссоединения Украины с Россией
<i>Петренко В. И.</i>	Киноискусство как средство эстетического воспитания	1973	НИИ содержания и методов обучения Академии

	учащихся в школах взрослых (на уроках истории и литературы)		педагогических наук СССР, Москва
<i>Беловолов Ю. Г.</i>	Коммунистическая партия Кубы. 1930 – 1939 гг.	1973	Институт Латинской Америки АН СССР
<i>Добров П. В.</i>	Деятельность Коммунистической партии Украины по подготовке и воспитанию кадров рабочего класса в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.)	1973	Донецкий государственный университет
<i>Бурносов В. Ф.</i>	Деятельность профсоюзов Донбасса в годы коммунистического строительства (1959–1970)	1973	Донецкий государственный университет
<i>Посредников В. А.</i>	История еловского населения Среднего и Верхнего Приобья: (Эпоха поздней бронзы)	1973	Институт археологии АН СССР
<i>Шабельников В. И.</i>	Деятельность коммунистической партии Украины по руководству общественными, оборонными и спортивными организациями в 1961–1970 гг.: (На материалах партийных организаций Ворошиловградской и Донецкой областей)	1974	Донецкий государственный университет
<i>Андриенко В. П.</i>	Земледельческие культуры племен лесостепной Скифии: VII–V вв. до н.э.	1976	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Сайко А. Т.</i>	Основные условия педагогической эффективности факультатива по научной организации труда в средней общеобразовательной школе	1977	Научно-исследовательский институт педагогики УССР, Киев
<i>Кративин А. В.</i>	Интернациональные связи Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) с европейскими социал-демократами (август 1914–май 1919 гг.)	1979	Московский Ордена Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. М. В. Ломоносова
<i>Крутова Л. А.</i>	Деятельность местных советов Донбасса на завершающем этапе строительства развитого социализма, 1951–1958 гг.	1979	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Леонтьева Л. Е.</i>	Движение солидарности прогрессивных сил США с советским народом в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941–июнь 1944 гг.)	1980	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Саржан А. А.</i>	Идейно-организационное укрепление Коммунистической партии Украины в годы первой	1980	Харьковский государственный университет

	пятилетки (1928–1932 гг.)		им. А. М. Горького
<i>Нестерцов В. Д.</i>	Деятельность партийных организаций Украины по совершенствованию форм и методов руководства промышленностью (1946–1956 гг.)	1982	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Сорока Т. И.</i>	Современный быт металлургов Донбасса	1983	Институт искусствоведения, народного творчества и этнологии АН БССР, Минск
<i>Стуканов Е. Н.</i>	Интернациональные связи рабочих Донбасса с трудящимися зарубежных стран в 1921–1932 гг.	1983	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Шаповалов Т. А.</i>	Периодизация эпохи бронзы бассейна Северного Донца: по материалам Ильичевского поселения	1983	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Нестерцова С. М.</i>	Железнодорожники Украины в революции 1905–1907 гг.	1986	Институт истории АН СССР
<i>Никольский В. Н.</i>	Деятельность партийных организаций по повышению роли местной печати в развитии угольной промышленности Донбасса, 1971–1980 гг.	1987	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Михненко А. М.</i>	Восстановление народного хозяйства Донбасса 1943–1950 гг. в советской историографии 1943–1980 гг.	1987	Институт истории АН УССР, Киев
<i>Захарченко Н. А.</i>	Железнодорожники Украинской ССР на завершающем этапе социалистической реконструкции народного хозяйства (1933–1937 гг.)	1988	Днепропетровский Ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. 300-летия воссоединения Украины с Россией
<i>Шепко Л. Г.</i>	Социально-экономическая структура Боспора (I–середины III в. н.э.)	1989	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Докторские диссертации, защищенные историками ДонГУ⁵⁷²

<i>ФИО историка</i>	<i>Название диссертации</i>	<i>Год</i>	<i>Место защиты</i>
<i>Хорошайлов Н. Ф.</i>	Коммунистическая партия Украины – организатор восстановления и развития промышленности Донбасса (1943–1950 гг.)	1968	Институт истории партии ЦК КП Украины
<i>Пономаренко Г. Я.</i>	КП Украины во главе политической и трудовой активности рабочего класса Донбасса в период построения фундамента социализма (1926–1932 гг.)	1972	Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко
<i>Лихолобова З. Г.</i>	Рабочие Донбасса в период социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1937 гг.)	1974	АН УССР. Институт истории, Киев
<i>Ерхов Г. П.</i>	Ленинский принцип демократического централизма и его развитие КПСС в годы восстановления и реконструкции народного хозяйства	1975	Академия общественных наук при ЦК КПСС, Москва
<i>Гринберг С. Ш.</i>	Развитие капитализма в болгарской промышленности в конце XIX–начале XX вв. (1878–1912 гг.)	1976	АН СССР. Институт славяноведения и балканистики, Москва
<i>Носков В. А.</i>	Деятельность Коммунистической партии по совершенствованию организационно-партийной работы в условиях восстановления народного хозяйства страны (1921–1925 гг.)	1982	Ростовский-на-Дону государственный университет
<i>Лях Р. Д.</i>	Осуществление ленинской аграрной политики на Украине (1917–1923 гг.)	1982	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Прийменко А. И.</i>	Легальные организации рабочих Юга России (1895 г. – февраль 1917г.)	1983	Ростовский государственный университет
<i>Роскошный А. П.</i>	Общественные начала в печати в условиях развитого социализма Научный руководитель: И. И. Варганов	1985	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

⁵⁷² Таблица составлена автором по данным Ф. 326, Р-3765, Р-6146 ГА ДНР, по материалам коллективных монографий «Донецкий национальный университет», «Донецкий державний університет», «Учені Донецького національного університету: 1937–2007», «Українські історики ХХ століття: Біобібліографічний довідник» и др., а также по данным из Российской государственной библиотеки.

<i>Молдавская М. А.</i>	Народные движения в городах Франции в XVI в.: первые выступления наемных рабочих	1986	Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
<i>Туриченко Н. И.</i>	Сотрудничество общественных организаций СССР и Болгарии (1944–1948 гг.)	1986	Харьковский государственный университет им. А. М. Горького
<i>Беспалов Н. Е.</i>	Ленинское учение о партии и его дальнейшее развитие КПСС: историография проблемы	1988	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
<i>Петренко В. И.</i>	Повышение эффективности использования экранно-звуковых средств в учебном процессе вуза	1989	Киевский государственный педагогический институт им. А. М. Горького

Приложение В

Фотоматериалы из фондов Музея истории Донецкого национального университета



Рис. В 1. Преподаватели СГПИ. Слева
направо: Л. А. Беспалова,
В. А. Сапронова, Н. И. Билык,
И. А. Владавская, М. Б. Сухаревский,
Е. А. Курдюмова, Г. И. Рихтер. 1950-е
гг. Фото.



Рис. В 3. Директор ДГПИ
Н. Ф. Хорошайлов. 1962 г. Фото



Рис. В 2. М. А. Молдавская. Фото



Рис. В 4. Торжественное оглашение о создании Донецкого государственного университета. Оперный театр. 24 декабря 1965 г. Фото



Рис. В 5. В. Ф. Близнюк над макетом студгородка. 1966 г. Фото



Рис. В 6. Семинар кураторов истфака. Слева направо: И. П. Бойко, Ю. Е. Шумейко, Д. С. Цвейбель, И. И. Колодяжный. Фото



Рис. В 7. Декан исторического факультета И. И. Паниотов на вручении дипломов. 1968 г. Фото



Рис. В 8. И. Я. Омеляненко. Фото



Рис. В 9. В кабинете истории СССР. В центре – И. Я. Омеляненко. 1966 г. Фото



Рис. В 10. П. Я. Мирошниченко на экзамене. 1965 г. Фото



Рис. В 11. И. И. Колодяжный. Фото



Рис. В 12. А. И. Прийменко (в центре) на Саур-Могиле. 1967 г. Фото



Рис. В 13. Д. А. Першак на зачете по истории УССР. 1969 г. Фото



Рис. В 14. А. С. Лисянский. Фото



Рис. В 15. В. Я. Устенко на этнографической практике. 1966 г. Фото



Рис. В 16. А. А. Моруженко в археологическом музее. Фото



Рис. В 17. В. И. Петренко на встрече участников Великой Отечественной войны. Фото



Рис. В 18. После занятий. Слева направо: Л. Е. Леонтьева, А. А. Моруженко, Л. А. Беспалова. 1982 г. Фото



Рис. В 19. В кабинете истории КПСС. 1969 г. Фото



Рис. В 20. А. И. Прийменко со студентами. 1988 г. Фото



Рис. В 21. Д. С. Цвейбель на конференции по археологии. 1976 г. Фото

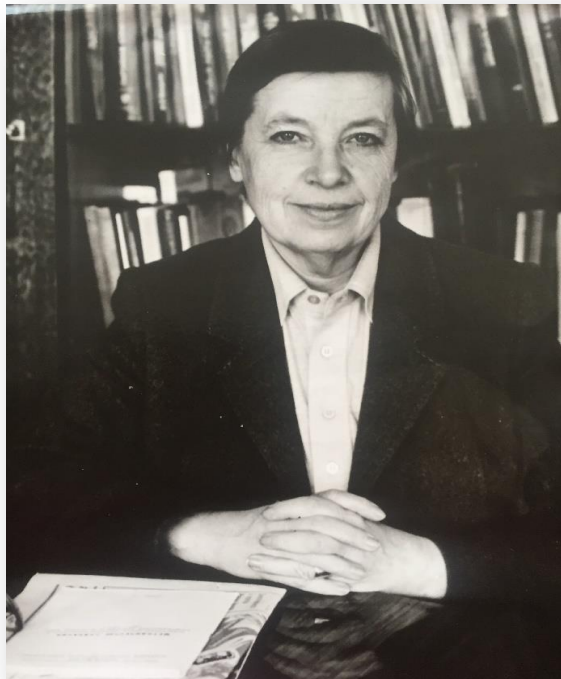


Рис. В 22. Т. Г. Литвин. Фото



Рис. В 23. З. Г. Лихолобова. Фото



Рис. В 24. Р. Д. Лях. Фото



Рис. В 25. Субботник в ДонГУ. 1984 г.
Слева направо: В. А. Косиков, Э. С. Острась, Т. И. Сорока, Л. А. Крутова,
И. П. Бойко, Р. Д. Лях, А. И. Заднепровский, И. И. Колодяжный,
А. А. Дынгес, Ю. Г. Беловолов. Фото



Рис. В 26. Г. Я. Пономаренко. Фото



Рис. В 27. В. А. Носков. Фото.

Приложение Г

Фотографии из личного архива Ю. Г. Беловолова



Рис. Г 1. Совместная советско-кубинская бригада «Ленинский комсомол» на рубке сахарного тростника в пров. Гавана. 1971 г. В первом ряду первый слева – Ю. Г. Беловолов. Фото



Рис. Г 2. При вручении дипломов студентам заочного отделения. 1982 г. Слева направо: Ю. Г. Беловолов, А. И. Заднепровский, З. Г. Лихолобова, В. Ф. Близнюк, И. Я. Омеляненко. Фото



Рис. Г 3. Группа латиноамериканских студентов на концерте в ДонГУ. 1983 г.
Фото

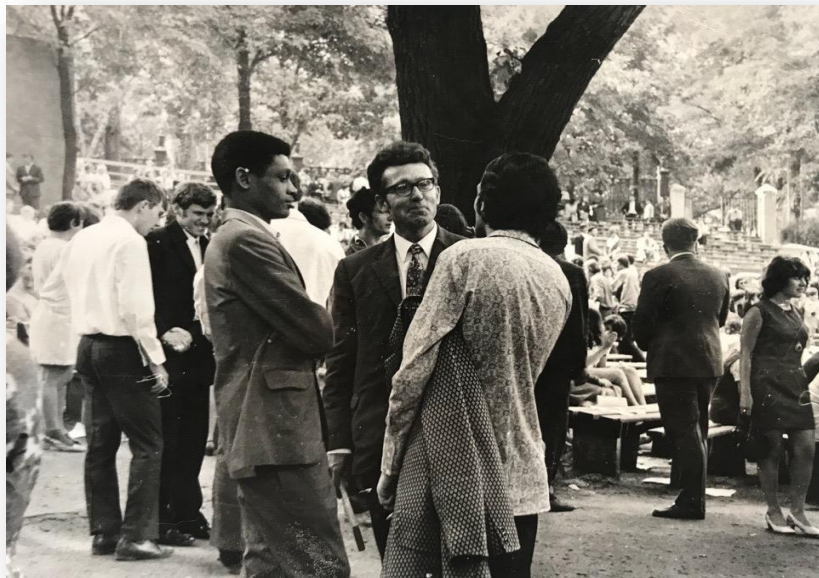


Рис. Г 4. Фестиваль дружбы народов. 1973 г. Фото

Приложение Д**Материалы из домашнего архива семьи Носковых**

Рис. Д 1. А. Т. Сайко со студентами. 1984 г. Фото



Рис. Д 2. На кафедре истории КПСС
(в центре – Г. Я. Пономаренко, слева – В. И. Масальский, справа В. А. Носков
Н. Е. Беспалов, Н. К. Касперович). Фото



Рис. Д 3. Декан исторического факультета А. А. Моруженко приветствует первокурсников. 1980 г. (студент Виноградский А.). Фото



Рис. Д 4. Археологические раскопки у с. Семеновка. 1984 г. Фото



Рис. Д 5. На заседании секции по новой и новейшей истории, 1984 г. (за столом – Ю. Г. Беловолов, Л. Е. Леонтьева, В. И. Довженко). Фото



Рис. Д 6. Команда преподавателей исторического факультета на игре «Что? Где? Когда?». День историка, 1983 г. (Романцов В. Н., Шумейко Ю. Е., Лещенко В. С., Косиков В. А., Довженко В. И., Острась Э. С.). Фото

Утверждено Министерством высшего и среднего специального образования СССР 28 апреля 1977 года № 468

Утверждено ЦК ВЛКСМ 26 апреля 1977 года № 55/5а

Согласовано: 05048

ВЦСПС Госкомтруд СССР Минфин СССР Минист СССР Минздрав СССР

ТИПОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДОГОВОР НА РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ СТУДЕНЧЕСКИМИ ОТРЯДАМИ

«Историк» ДемГУ 10 мес.

Утверждаю. Утверждаю.

Командир (наименование) *Демское республиканское (краевого, областного) студенческого отряда* Руководитель (наименование) *И.И. Мельников* (полное) *И.И. Мельников* (полное) (наименование высшего хозяйственного органа)

М. п. 1984 г. 10 апр. 1984 г.

Приложение 3

ОБЪЕМ РАБОТ, ПРИНЯТЫХ К ВЫПОЛНЕНИЮ СТУДЕНЧЕСКИМ ОТРЯДОМ НЕСТРОИТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

№ п.п.	Виды работ	Единица измерен.	Объем работ	Дата окончания работ	Примечание
1.	<i>Работы по кураторству</i>	3		<i>Нав. года</i>	

Руководитель предприятия *И.И. Мельников* (наименование) *И.И. Мельников* (наименование высшего хозяйственного органа) М. п. 1984 г. 10 апр. 1984 г.

Представитель студенческого отряда *И.И. Мельников* (наименование учебного заведения) М. п. 1984 г. 10 апр. 1984 г.

Мы, нижеподписавшиеся, с одной стороны *наименование предприятия, организации и т. д.* (наименование предприятия, организации и т. д.) в лице *руководителя* (должность, фамилия, имя, отчество) действующего на основании *договора № 156-01* (наименование документа, устава, доверенности) именуемого в дальнейшем «предприятие», с другой стороны, штаб *Демского обл. студенческого отряда* (наименование республиканского, краевого, областного студенческого отряда) в лице представителя *отряда «Историк» ДемГУ* (наименование студенческого отряда, фамилия, имя, отчество) *Кой К.В.* действующего на основании доверенности № *1* от *10 марта 1984* г., именуемый в дальнейшем «отряд», заключили настоящий договор о нижеследующем:

I. Отряд обязуется:

1. Выполнить для предприятия объем работ (оказать услуги) в период летних каникул до *«10» августа 1984* г. согласно приложению 1 (2, 3).
2. Соблюдать правила технической эксплуатации производственного оборудования, техники безопасности и правила внутреннего распорядка предприятия.
3. Рационально расходовать материалы, конструкции, детали, применяемые при производстве работ.
4. Бережно относиться к жилым и вспомогательным помещениям, спецодежде, инвентарю, спальным принадлежностям и иному имуществу, предоставленному отряду на период выполнения работ.
5. Оказывать помощь предприятию в организации и проведении культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий на основе плана совместной работы отряда и комсомольской организации данного предприятия.

II. Предприятие обязуется:

6. Перечислить до *«10»* 19 *г.* на счет (наименование расчетного счета вуза, формирующего отряд) денежные средства в размере *на оплату обучения членов отряда правилам техники безопасности и навыкам профессиональной подготовки;* до *«10»* 19 *г.* на счет (наименование расчетного

35. Адреса сторон:

340055 Демское обл. Университетский пр. 24

Руководитель предприятия *И.И. Мельников* (наименование предприятия) М. п. 1984 г. 10 апр. 1984 г.

Представитель студенческого отряда *И.И. Мельников* (наименование учебного заведения) М. п. 1984 г. 10 апр. 1984 г.

С содержанием договора ознакомлены:

Заведующий районной (городской) СЭС *И.И. Мельников* (Ф. И. О.) М. п. 1984 г.

Секретарь райкома (горкома) ВЛКСМ *И.И. Мельников* (Ф. И. О.) М. п. 1984 г.

Рис. Д 7. Договор на работы, выполняемые студенческим отрядом «Историк», 1984 г.