

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Еропутовой Натальи Константиновны
на тему: «Греки Приазовья в 20-30-х гг. XX вв.:
политико-правовое и социокультурное развитие этноса»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Исследование опыта советской национальной политики важно и актуально в современном мире. Благодаря автору диссертационной работы удалось установить тот факт, что на сегодняшний день опубликовано незначительное количество научных работ по истории греков Приазовья, а по 20-30-м гг. XX в. написаны публикации, которые фрагментарно описывают сюжеты из жизни эллинов, компактно проживающих на указанной территории, что не способствует формированию целостной картины жизни греческого этноса. Этот факт, а также равнодушные соискателя к истории «малых народов» и события, произошедшие в 2014 г. на территории Донбасса послужили основным толчком к написанию Н.К. Еропутовой научного труда, являющегося первым комплексным исследованием по истории греков Приазовья. Представленная диссертационная работа позволяет изучить и применить исторический опыт на практике в ходе строительства молодого многонационального государства – Донецкой Народной Республики.

Диссертантка четко определила объект и предмет научного поиска. Поставленные задачи в полной мере выполняются в исследовании, а их решение позволило достичь практических результатов.

Обозначенная цель исследования предполагает на основе анализа архивных материалов, воспоминаний очевидцев, их родственников, соседей, опубликованных источников, материалов периодических изданий воссоздать целостную картину жизни греческого национального меньшинства в контексте общей национальной политики советского государства, социально-экономических и культурных преобразований на территории Приазовья в

№ 520/01-42/
03. 06. 2019

20 – 30-е гг. XX в. Автор убедительно доказала необходимость изучения указанной проблемы.

В исследовании использованы и обобщены наработки ученых, изучавших отдельные аспекты проблемы, анализ которых засвидетельствовал, что комплексного исторического исследования до сих пор не проводилось. Научная новизна определяется тем, что диссертационное исследование является первым в отечественной историографии, в котором в историческом аспекте в комплексе проанализированы политико – правовые и социокультурные условия развития греческой общины Донецкого края в 20 – 30-е гг. XX в. Автором впервые введен в научный оборот комплекс неопубликованных источников, материалы устной истории, источники личного происхождения.

Хронологические рамки научной работы охватывают 20 – 30-е гг. XX в. Это сложный и противоречивый период в области национальной политики советского государства: в 20-е годы – это был курс на проведение гибкой (либеральной) национальной политики, известной как «коренизация», а в 30-е – началась советизация национальных культур, дабы, по словам Сталина, «ликвидировать отрыв национальных культур от общесоветской». Новый курс характеризовался определенными установками на модернизацию, централизацию и унификацию.

Структура диссертационной работы имеет четкую и логичную последовательность.

В диссертации использовалась разносторонняя документальная база, что, собственно, определило ее научную новизну.

Интерпретация и критический анализ использованных источников дают объективную картину политико-правового и социокультурного существования греческого этноса Приазовья в 20-30-е гг. XX в., в значительной мере реализуют цель и задачи диссертации. Соискатель разделила источники по происхождению на 7 групп. Позитивно, что среди них много документов ранее не опубликованных, обработанных в фондах Госархива ДНР, ЦГАОО Украины и ЦГАВОВ Украины. Также позитивно, что автор использовала материалы устной истории: опрос живых свидетелей исследуемого периода – достаточно редкий подход в исторических исследованиях, но способствует наполнению работы эмоциональностью, уникальностью красочной палитры жизненных реалий греков, отражая их общественное сознание, коллективную память (С. 38-40). Автор научной работы проводит исследование на стыке гуманитарных наук, что также является элементом новизны. А использование ряда указанных в диссертации методов при работе с научными наработками и источниками

поспособствовало всестороннему раскрытию предмета исследования и достижения поставленной цели.

Во втором разделе представлена целостная картина национальной политики СССР в 20 – 30-е гг. XX в, а также подтвержден факт, что руководящие органы, внедряя идеи поддержания и развития национальных меньшинств, пытались вписать их в общую концепцию своих стратегических планов удержания власти путем полного подчинения всех малых народов. При этом автор подчеркивает, что грекам предстояло жить под прессом официальной идеологии и давлением плохо скоординированной политики союзных и республиканских властей (С. 54). Проведен статистический анализ демографических процессов. Представлен гендерный аспект, данные по грамотности греков, их социально-экономический статус. Диссертантка указывает положительные и отрицательные причины, повлиявшие на демографическую ситуацию греческого этноса (С. 67). Доказано, что за 70 лет положительной динамики не наблюдалось.

Н.К. Еропутова указывает на неоднозначную государственную политику относительно нацменьшинств. Так, если в 20-е годы проводилась политика «коренизации», взят курс на создание национально-территориальных автономий, в которых вся экономическая и культурная жизнь строилась на родном языке (С. 72), то в 30-е годы, как указывается в диссертации, национальная политика сворачивается (С. 88), греческие национальные районы ликвидируются (С. 89). Такая ситуация, как объясняла власть, стала тормозом процесса формирования мобилизационной модели советского общества. Диссертантка же указывает, что на самом деле причиной сворачивания национальной политики было отсутствие гармоничного единства национальной и социальной политики (С.89), с чем нельзя не согласиться. Автор пришла к выводу, что благодаря мощному национальному самосознанию, греческому этносу удалось сохранить свою идентичность, самобытность и традиции. Значительное место в исследовании занимают вопросы существования местного самоуправления в 20-е гг. XX в., политики «коренизации» что способствовало развитию национального самосознания греческого народа, возрождению его культуры.

Наиболее значимым является третий раздел исследования, в котором раскрываются изменения в греческой общности в условиях новой экономической политики, влияния политики коллективизации на греческую общину, а также одного из трагических моментов в истории страны – репрессий. Показывается, что греческое население Приазовья относилось к НЭПу позитивно, особенно после голода 1921-1922 гг. (С. 93). Грекам в 20-е годы было разрешено создавать хутора. Автор дает количественные данные

по хуторам и констатирует, что, занимаясь сельскохозяйственной деятельностью, они пополняли рынок продуктами, способствуя устранению их дефицита (С. 97 – 98). Но в конце 20-х годов, с началом процесса сплошной коллективизации у крестьян возросло недоверие к власти, которая взяла курс на ограничение потенциала «сельской буржуазии» и ее постепенное уничтожение (С. 100). Автор анализирует признаки, по которым определяли кулаков, представляет особенности раскулачивания греков (С. 104 – 106). В диссертации приводятся интересные архивные данные о раскулачивании некоторых греков (С. 110, 112), описываются виды репрессий кулаков: от расстрела и концлагеря до высылки в Сибирь. Раскрываются в работе и особенности жизни греков в годы голода 1932-1933 гг. с указанием статистических данных и описанием процесса выживания людей по документальным свидетельствам (С. 116 - 120).

Исследование обладает очень важным преимуществом, в нем собраны и проанализированы архивные материалы следственных дел репрессированных представителей греческого этноса. Даются статистические данные репрессированных по районам (С. 130 – 136, 138 – 139). Заслуживает внимания обращение автора к детальному анализу нормативно-правовой базы. Доказано что сложнейшие социально-экономические и культурные проблемы происходили в условиях правового произвола. Позитивно, что диссертантка приводит архивные данные и материалы устной истории по допросам отдельных личностей репрессированных, анализируя специфику фабрикации уголовных дел (С. 140 – 144). При этом приходит к выводу, что доказательная база в содержании приговоров отсутствовала (С. 145).

В четвертом разделе на основе опроса жителей греческих сел исследователь представляет некоторые аспекты традиционной религиозной обрядовости, продолжавшей существовать, несмотря на антирелигиозную кампанию в государстве (С. 151 – 153). Приходит к выводу, что население не отступало от национальных традиций (С. 155). Анализируются результаты деятельности женотделов по вовлечению женщин-гречанок в общественное производство. Количество вовлеченных женщин составило 42 %, что, как считает автор, было настоящей феминистической революцией (С. 158). Описывается трудовой подвиг женской тракторной бригады под руководством Паши Ангелиной (дважды Герой Соцтруда), которая впоследствии была избрана депутатом Верховного Совета СССР.

Отмечено, что культурно-просветительская деятельность греков формировалась и проводилась в тесной связи с русской наукой и культурой. Диссертантка, анализируя социокультурное развитие этноса, пришла к выводу, что система обучения и воспитания греков была направлена на

сохранение их этнокультурной идентичности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры (С. 180).

В заключении подведены итоги, полученные в ходе исследования. Уместны и целесообразны приложения, дополняющие основную часть работы и подтверждающие многочисленные суждения автора.

В целом стиль изложения в диссертации научный. Изложение материала логически выстроено. Обоснованные положения и выводы, подкрепленные источниками, богатыми фактологическим материалом. Позитивно использование в исследовании персонификации.

Диссертация имеет практическую значимость, которая состоит в возможности применения основных положений и выводов при подготовке спецкурсов, изучении проблем краеведения, отдельных лекций и обобщающих работ по истории греческой этнической общности Донецкого края исследуемого периода. Выводы и обобщения, сделанные в работе, могут быть применены в практике государственного строительства молодых Республик – ДНР и ЛНР.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 4 рецензируемых научных изданиях. Также опубликованы тезисы 9 докладов на научных конференциях. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Однако представленное исследование не исключает замечаний, среди которых следует выделить следующее:

1) для более полного понимания и осознания политических процессов, происходящих на территории Приазовья, уместным было бы провести сравнительный анализ условий существования греков, компактно проживающих на других территориях в рамках существовавшего Советского Союза, что способствовало бы выявлению общих и частных деталей в жизни эллинов;

2) хотелось бы уточнения особенностей проведения коллективизации среди крестьян-греков, чем она отличалась от коллективизации среди других этносов;

3) желательно было бы более детально описать процессы проведения национальных праздников греков Приазовья, для выявления утраченных и сохранившихся традиций в этнической общности греков Донецкой и Луганской Народных Республик;

4) работа имеет редакционные и технические неточности.

Однако указанные в отзыве замечания носят рекомендационный характер и не снижают высокого научного уровня представленного исследования Н.К. Еропутовой.

Диссертация Н.К.Еропутовой «Греки Приазовья в 20-30-х гг. XX вв.: политико-правовое и социокультурное развитие этноса» является оригинальным, завершенным, самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям п.2.2. (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры отечественной и
всеобщей истории ГОУ ВПО ЛНР
«Луганский национальный университет
имени Владимира Даля»



Кривуля Ольга Александровна

Я, Кривуля Ольга Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Адрес: 91034 Луганская Народная Республика,

г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а

Телефон: (0642)34-48-18

Факс: +38 (0642) 34-48-48

(072) 111-12-53

Эл. почта: www.dahluniver.ru

