

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования

Донецкой Народной Республики
«Донецкий национальный университет
имени Гавраса Шевченко»,

доктор педагогических наук, профессор
Е.Н. Трегубенко

2019 г.



ОТЗЫВ

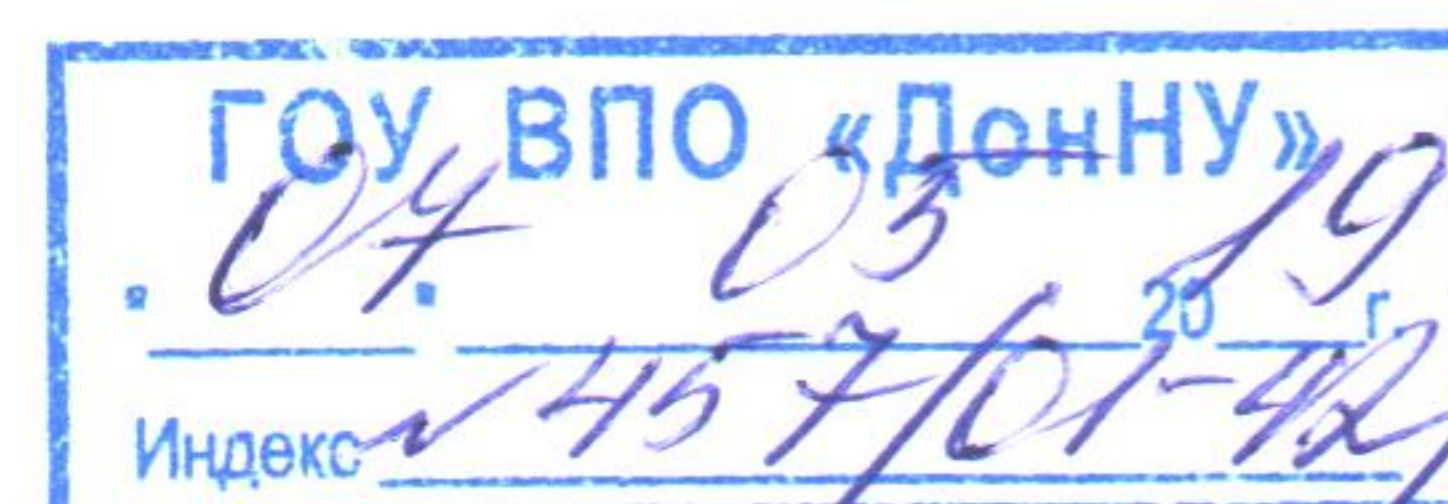
ведущей организации

о диссертации Федюк Елены Игоревны

на тему «Организация и развитие исторической науки в Донецком государственном университете (1950-е–1980-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Исследование Е.И. Федюк посвящено изучению актуальной проблемы – истории становления и развития исторической науки в Донецком государственном университете в период 1950-х–1980-х гг.

Изучение истории развития научного знания является важной составной частью исследования роли и значения науки как социального института, оказывающего влияние на все стороны жизни общества. Без современного, всестороннего изучения места и роли научного потенциала Донбасса, более ста лет служившего фундаментом для развития науки в советский и постсоветский период, невозможным является осмысление всей истории данного региона, использование опыта прошлого при построении государственности Донецкой Народной Республики. Этим обусловлена актуальность темы диссертации Е.И. Федюк, реконструировавшей общую картину развития исторической науки на базе Донецкого государственного университета в 1950-е–1980-е гг.



Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, перечня использованных источников и литературы, приложений. Общий объем диссертации – 268 с., из них основного текста – 181 с.

Во введении охарактеризована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет, цель и задачи, хронологические рамки, научная повизна исследования.

В первой главе автором проведен анализ степени изученности вопроса, состояния научной разработанности исследуемой темы, проанализирована и систематизирована источниковая база и теоретико-методологические основы исследования. В своей работе Е.И. Федюн рассматривает историческую науку в триединстве ее главных элементов: как явление институционального порядка, как объект организационно-структурного порядка; как познавательную деятельность и как поприще личностного порядка.

Анализ историографического изучения проблемы включает три этапа – советский, постсоветский и современный. Соискатель каждому из них предоставил краткую характеристику с выделением особенностей и специфических черт историописания. Источники, введенные автором в научный оборот, являются оригинальными, ранее не использованными.

В диссертации был реализован ряд современных подходов в исторической науке, в частности, междисциплинарный, компаративистский, подходы интеллектуальной, локальной, антропологической истории и теории управления. Использование указанных подходов позволило изучить вопрос об организации и развитии исторической науки в Донецком государственном университете в рамках функционирования советской системы гуманитарного познания с акцентом на особенностях локальных характеристик.

Методологическую основу работы определяют принципы историзма, объективности, системности. При исследовании был применен ряд современных методов научного исследования – источниковедческий,

сравнительно-исторический, биографический, структурно-функциональный, а также конкретно-научный, аналитико-синтетический, логический и другие.

Во второй главе Е.И. Федюк охарактеризовала системный и организационный аспект становления исторической науки в Донецком государственном университете, социально-экономические и политические предпосылки формирования условий для реализации комплексных исторических исследований в Донбассе, формирование организационной структуры исторической науки Донецкого государственного университета в 1960-х–1980-х гг.

На основании анализа широко спектра источников автор сделал вывод о том, что многоукладный процесс создания ДДГУ сопровождался достижением параллельно нескольких целей: образовательной (подготовка профессиональных специалистов), научной (осуществлением исследовательской деятельности по различным отраслям и направлением фундаментальных наук), воспитательной (формирование у студентов коммунистического сознания). В связи с этим особое место было отведено историческому факультету, который рассматривался партийными органами власти как важная структура в системе идеологического аппарата.

Отдельное внимание автор уделил исследованию вопроса о роли профессиональной подготовки студентов-историков как одной из важнейших форм организации научных знаний в университете.

Третья глава диссертации Е.И. Федюк посвящена изучению научно-исследовательской деятельности ученых-историков, формированию научных направлений и школ в Донецком государственном университете в исследуемый период. Автором отмечено, что основные формы научно-исследовательской деятельности преподавателей исторического факультета нашли отражение в подготовке и защите кандидатских и докторских диссертаций, изучении кафедральных тем, написании коллективных и индивидуальных монографий, разработке методических рекомендаций по учебной и исследовательской деятельности.

Одна из важнейших частей диссертационного исследования Е.И. Федюк посвящена изучению истории ДонГУ в период его наиболее интенсивного развития в учебно-методическом и научно-исследовательском аспектах – в 1970-е – 1980-е гг. Автор отмечает, что университет и исторический факультет усилили свои позиции по многим показателям, начиная от улучшения условий обеспечения образовательного процесса (оснащение аудиторий, постройка новых корпусов и зданий и т.д.) и заканчивая увеличением в штате вуза удельного веса специалистов высшей квалификационной категории (кандидатов и докторов наук). Именно в этот период в ДонГУ сформировались научные школы под руководством ведущих исследователей Донецкого региона.

В заключении работы подведены итоги, полученные в результате исследования. Уместной и целесообразной является система приложений, гармонично дополняющих основную часть работы и подтверждающих многочисленные суждения автора. Среди них представлены уникальные фотодокументы, публикуемые впервые.

В диссертационном исследовании достигнуты следующие результаты, обладающие научной новизной:

- введен в научный оборот значительный массив оригинальных источников, в частности, архивные документы, материалы устной истории, мемуаристики, фотоматериалы по истории исторической науки в ДонГУ и Донбассе в целом;

- начато преодоление обезличенного подхода к анализу развития исторической науки в Донецком государственном университете;

- предложена периодизация развития исторического познания в ДонГУ, которая соответствует закономерностям развития трех хронологических этапов: 1950 – середина 1960-х гг. – складывание предпосылок организации и развития системных исторических исследований; середина 1960-х – конец 1970-х гг. – институциональное оформление, решение кадровых проблем, формирование круга научных

интересов преподавателей-историков; 1980-е гг. — превращение ДонГУ в центр исторической науки региона;

— выяснены институциональные формы организации исторической науки в ДонГУ с учетом направлений и уровней управления институциями исторической науки (общегосударственный, региональный, вузовский);

— исследованы основные векторы сотрудничества структурных подразделений истфака ДонГУ с академическими центрами АН СССР, АН УССР в контексте патерналистской политики СССР в сфере исторической науки;

— проанализированы особенности кадровой политики и динамика формирования профессорско-преподавательского состава исторического факультета Донецкого государственного университета;

— аргументирована необходимость создания и развития на историческом факультете ДонГУ научных школ и направлений.

Диссертация является завершенным научным исследованием, имеющим значительную актуальность. Полученные автором в ходе работы результаты имеют практическое значение. Выводы и рекомендации, представленные в тексте диссертации, являются обоснованными. Структура диссертации логична. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии МОН ДІР.

Автореферат полностью отражает основные положения и выводы диссертационного исследования. Диссертационное исследование в целом заслуживает высокой оценки, хотя не лишено и отдельных недостатков, в частности:

— на наш взгляд, в работе необходимо более четко проследить роль КИСС в развитии системы научных знаний в ДонГУ с точки зрения административной деятельности;

— выводы в работе слишком объемны и громоздки, возможно, они могли бы быть более лаконичными;

– имеются незначительные замечания по оформлению приложений: считаем, что необходимо их структурировать в соответствии с требованиями ВАК;

– в работе спорадически встречаются стилистические ошибки.

Вывод: диссертационное исследование Е.И. Федюк представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют серьезное научное значение и представляет практический интерес для современных исследователей Донбасса. Работа отвечает требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» 26 апреля 2019 года, протокол № 11.

и.о. заведующего кафедрой истории Отечества
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»,
кандидат исторических наук, доцент
91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2.
Тел. (0642) 59-90-08
E-mail: info_lu@lstu.org

Т.Ю.Липилова

Подпись Анжелики Гоговой
Заверяю
Начальник отдела кадров Гогова



Гогова