

Заключение
диссертационного совета Д 01.007.02 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.007.02 от 28 мая 2019 г. № 17

О ПРИСУЖДЕНИИ
Федюн Елене Игоревне
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Организация и развитие исторической науки в Донецком государственном университете (1950-е–1980-е гг.)» по специальности 07.00.02 – отечественная история принята к защите «22» марта 2019 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 01.007.02 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 26.10.2015 № 717.

Соискатель Федюн Елена Игоревна 1991 года рождения. В 2014 г. соискатель с отличием окончила исторический факультет Донецкого национального университета по специальности «История». Ей была присвоена квалификация магистра истории. Работает на должности преподавателя кафедры теории и истории права и государства ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики».

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Краснонос Юрий Николаевич, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», доцент кафедры историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории.



Официальные оппоненты:

Агарёв Александр Федорович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»;

Терзи Елена Станиславовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» в своем положительном заключении, подписанном Анпиловой Татьяной Юрьевной, кандидатом исторических наук, доцентом, и.о. заведующей кафедрой истории Отечества, указала, что диссертация Федюн Е.И. является завершённой научно-исследовательской работой на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют серьёзное научное значение и представляют практический интерес для современных исследователей Донбасса. Выводы логичны и обоснованы автором.

Работа отвечает требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 126 страниц (8,8 печатных листа). Из них: 11 – в рецензируемых научных изданиях ВАК Донецкой Народной Республики, России и Украины (6,2 печатных листа), 6 – публикации апробационного характера (2,1 печатных листа), 1 – в составе авторского коллектива учебного пособия, рекомендованного Министерством образования и науки ДНР (0,5 печатных листа). Наиболее значимые работы автора:

1. Федюн Е.И. Историческая наука в советском обществе: историографический аспект (1950 – 1980-е гг.) / Е.И. Федюн // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2015. – № 1. – С. 39–44.

2. Федюн Е.И. Историческая наука в Донецке / Е.И. Федюн // Библиография и книговедение. – Москва, 2017. – № 6 (413). – С. 98–103.

3. Федюн Е.И. Формирование научных исторических школ в Донбассе во второй половине XX века (на примере Донецкого государственного университета) / Е.И. Федюн // История науки и техники. – Москва, 2017. – № 11. – С. 63–70.

4. Федюн Е.И. Развитие исторической науки в Донецком государственном университете (1950-е–1980-е гг.): анализ источниковой базы / Е.И. Федюн //

Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2018. – № 2 (65). – С. 14–22.

5. Федюн Е.И. Вклад В.А. Пирко в развитие краеведения Донбасса / Е.И. Федюн // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2018. – № 2. – С. 66–73.

На автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры «Общественные науки» Автомобильно-дорожного института ГОУ ВПО «ДонНТУ», Шипович Мариной Анатольевной.

Отзыв положительный. Замечания: 1) сократить описание общенаучных и общеисторических методов; 2) расширить характеристику методов устной истории (неформализованное интервью), визуальной истории (анализ фото-материалов).

2. **Отзыв**, подписанный доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории, археологии и краеведения Гуманитарного института Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Тихоновым Андреем Константиновичем.

Отзыв положительный. Замечание: следовало бы подчеркнуть особенности складывания кадрового состава, источники его формирования, более подробно проанализировать количественные и качественные показатели педагогического коллектива исторического факультета ДонГУ.

3. **Отзыв**, подписанный доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Кравцовой Еленой Сергеевной.

Отзыв положительный. Замечания: автор уделила внимание не всем выдающимся работам историков ДонГУ; исследование недостаточно раскрывает особенности функционирования Совета по присуждению ученых степеней.

4. **Отзыв**, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры философии и истории Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, Клеймёновой Ольгой Александровной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. **Отзыв**, подписанный кандидатом исторических наук, научным сотрудником Института всеобщей истории Российской Академии Наук, Елохиным Кириллом Александровичем.

Отзыв положительный. Замечание: автору следовало бы расширить территориальные рамки исследования и не ограничиваться лишь Донецким регионом, а изучить вопрос об организации и развитии исторической науки в Донбассе в целом.

6. **Отзыв**, подписанный кандидатом исторических наук, деканом факультета производственного менеджмента и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики», Гридиным Анатолием Николаевичем.

Отзыв положительный. Пожелание: более подробно изучить вопрос о взаимодействии университета с другими вузами СССР, чтобы детально показать место ДонГУ в системе научных учреждений страны.

7. **Отзыв**, подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры «История России и методика преподавания истории» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Первушкиным Владимиром Ивановичем.

Отзыв положительный. Замечание: в основной части работы неоправданно большое внимание уделено организации учебного процесса на историческом факультете ДонГУ, что напрямую не связано с развитием науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 07.00.02 – отечественная история, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, согласно которой ДонГУ и историческая наука в нем – уникальный и многоплановый объект для анализа, выступает в триединстве его главных элементов: как явление институционального порядка, т.е. объект организационно-структурного порядка; как познавательная деятельность во всем многообразии форм, направлений и видов; как поприще личностного порядка, где всегда имеет значение талант, интеллект, настойчивость и трудолюбие ученого;

предложены этапы организации и развития исторического познания в вузе: 1950 – середина 1960-х гг. – складывание предпосылок организации и развития системных исторических исследований; середина 1960-х – конец 1970-х гг. – институциональное оформление, решение кадровых проблем, формирование круга научных интересов преподавателей-историков; 1980-е гг. – превращение ДонГУ в центр исторической науки региона.

Доказано, что:

– в ходе социально-экономического и общественно-политического развития Донбасса в 50-х–первой половине 60-х гг. XX в. в регионе формируется комплекс предпосылок, сделавших необходимым и возможным создание университета классического типа. Организационно-структурной основой нового вуза стал Сталинский государственный педагогический институт;

– общий алгоритм руководства развитием исторической науки в ДонГУ включал иерархически и личностно связанные между собой уровни: центральный союзный, республиканский, областной, университетский, факультетский, что позволило обеспечить эффективное управление;

– в ходе преобразования педагогического института в университет сформирована принципиально новая организационно-управленческая структура исторической науки. Создание общевузовской кафедры истории КПСС было одним из первых организационных шагов в ходе формирования университета в 1965 г. Структурное оформление кафедр исторического факультета охватило 1965–1974 гг.;

раскрыты источники формирования кадрового состава историков ДонГУв рассматриваемый период, основными из которых были: преподаватели, которые начинали трудовую деятельность еще в Сталинском педагогическом институте, защитили кандидатские диссертации в 1950-х – начале 1960-х гг.; специалисты, приглашенные на преподавательскую работу; выпускники ДонГУ, закончившие аспирантуру или выполнившие кандидатские диссертации в статусе соискателей. С конца 1970-х гг. данный источник пополнения кадров становится основным вначале на кафедре истории КПСС, а затем и на историческом факультете;

– в силу общего научно-образовательного характера деятельности университета важнейшую роль в организации и развитии исторической науки сыграло включение научной составляющей в профессиональную подготовку студентов-историков.

Выделены основные формы и направления исследовательской деятельности преподавателей и сотрудников кафедры истории КПСС и исторического факультета Донецкого университета (ведущие формы: написание и защита кандидатских и докторских диссертаций, подготовка и издание коллективных и индивидуальных монографий, изучении кафедральных тем, разработка методических рекомендаций по учебной и научной деятельности);

Основные направления исследований ученых ДонГУ:

– история индустриального Донбасса–ключевое направление исследований, которое включало исследование истории развития

промышленности и советского рабочего класса, форм и источников его пополнения, внутриклассовой, отраслевой и территориальной структуры;

– в области отечественной истории – история Великой Отечественной войны, история рабочего класса Украины и его составной части – донецких рабочих, хозяйственная деятельность Компартии Украины, история украинского советского крестьянства, развитие общественного сознания российского общества XVI–XIX вв.;

– в области всемирной истории – проблемы древних обществ и средних веков, история Болгарии и международного рабочего движения, источниковедение, этнография, комплекс археологических исследований;

– научные школы разных типов, которые формировались в ходе развития исторической науки в ДонГУ.

Введены в научный оборот новые исторические источники: архивные материалы; материалы устной истории; источники личного происхождения и фотоматериалы из Музея истории ДонНУ, семейных архивов Ю.Г. Беловолова и семьи Носковых.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем реализуются возможности историко-антропологической методологии в рамках предметного поля интеллектуальной истории на конкретном материале развития исторической науки в ДонГУ с учетом местных региональных особенностей; комплексный подход к историческому материалу, который позволил применить общенаучные и исторические методы исследования, благодаря чему получены обладающие научной новизной результаты:

раскрыты ключевые предпосылки развития исторической науки в Донецком университете, связанные с социально-экономическими и общественно-политическими процессами в Донбассе в исследуемый период;

выяснены институциональные формы организации исторической науки в ДонГУ с учетом направлений и уровней управления (общегосударственный, региональный, вузовский);

изучены особенности кадровой политики и динамика формирования профессорско-преподавательского состава кафедры истории КПСС и исторического факультета Донецкого государственного университета;

изложены факты научно-исследовательской работы студентов исторического факультета в общем процессе формирования структурных основ исторической науки в ДонГУ;

проанализированы основные формы и направления научно-исследовательской деятельности ученых-историков университета; обосновано формирование на историческом факультете ДонГУ научных школ разных типов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью их применения в разработке учебных материалов по истории Донбасса, подготовке специальных курсов по истории организации исторической науки в Донецком государственном университете, обобщающих работ по истории вуза и историографии Донецкого края в целом, составлении биобиблиографических справочников о жизни и деятельности ведущих историков региона. Целесообразно оформить на историческом факультете тематические стенды по истории исторической науки в Донбассе.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы определяются ее общественной значимостью в рамках сохранения исторической памяти, потенциалом устной истории, визуальной антропологии для сбора материала, позволяющего осуществлять человекоцентричные исследования проблемы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно обеспечено содержательной источниковой и информационной базой, широким спектром изученных исторических и статистических документов, базируется на привлечении широкого круга фундаментальных исследований.

Теория построена на верифицируемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, уточняет и корректирует прежние оценки исторических явлений; авторские результаты дополняют или пересматривают ранее полученные результаты других исследований по этой теме;

идея базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования, обобщении современного опыта применения историко-антропологического подхода к изучению вопроса об организации и развитии исторической науки в Донецком государственном университете в 1950-х–1980-х гг.:

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы.

Установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации,

Личный вклад автора заключается в самостоятельном определении целей и задач диссертационного исследования, выборе объекта и предмета, поиске, систематизации и анализе источников информации. Выделение основных предпосылок, этапов организации и развития исторической науки в ДонГУ, их хронология выполнены в «междисциплинарном поле», на стыке отечественной

истории, историографии, устной истории. Теоретические основы и выводы, содержащиеся в работе, являются результатом оригинального исследования.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждено логичной структурой и обоснованностью выводов.

На заседании 28 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Федюн Елене Игоревне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук (по специальности 07.00.02 – отечественная история), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.007.02

доктор исторических наук, доцент

Л.Г. Шепко

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.007.02

кандидат исторических наук, доцент

Т.М. Удалова



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. И. МИХАЛЬЧЕНКО