

Заключение
диссертационного совета Д 01.007.02 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.007.02 от 28 июня 2019 г. № 18

О ПРИСУЖДЕНИИ

Еропутовой Наталье Константиновне
ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «**Греки Приазовья в 20-30-х гг. XX вв.: политико-правовое и социокультурное развитие этноса**» по специальности 07.00.02 – отечественная история принята к защите «23» апреля 2019 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 01.007.02 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 26.10.2015 № 717. Возобновил деятельность на основании Приказа МОН ДНР от 05.12.2018 №1067

Соискатель Еропутова Наталья Константиновна 1975 года рождения. В 1998 г. соискатель окончила исторический факультет Донецкого государственного университета, получила полное высшее образование по специальности «История». Работает на должности начальника кафедры теории и истории права и государства ГОУ ВПО «Донецкая академия внутренних дел Министерства внутренних дел Донецкой Народной Республики».

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Удалова Татьяна Михайловна, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», доцент кафедры отечественной и региональной истории.

Официальные оппоненты:

Булыгина Тамара Александровна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский Федеральный Университет»;

Кришуля Ольга Александровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, ГОУ ВПО Луганской народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Давыда» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» в своем положительном заключении, подписанном Анцилоговой Татьяной Юрьевной, кандидатом исторических наук, доцентом, и.о. заведующей кафедрой истории Отечества, указала, что диссертация Еропутовой Н.К. представляет собой завершённое исследование, обладающее значительной актуальностью и научной новизной. Результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для исторической науки, а также могут быть использованы в процессе реализации эффективной национальной политики в Донецкой Народной Республике на современном этапе. Выводы и рекомендации в работе достаточно аргументированы автором.

Работа отвечает требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации. Основные научные результаты диссертации изложены в 7 публикациях общим объемом 5,1 п. л., из которых лично принадлежат автору 5,1 п. л., из них 4 являются статьями в рецензируемых научных изданиях ВАК Донецкой Народной Республики и России объемом 2,8 п. л., 3 – статьями в научных сборниках, из которых лично принадлежат автору 2,3 п. л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Анализ политики СССР в отношении национальных меньшинств в Донецкой области в 1937–1938 гг. в политико-правовом контексте // Вестник Луганской академии МВД. Выпуск №1(1). – Луганск, 2016. – С. 34–48.

2. Масштабы и динамика репрессий греков Донецкой области в 1920–1981 гг. // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2017. № 4 – С. 71–78.

3. Национальная политика в СССР и политика «коренизации» в жизни греческого этноса: цели и методы её реализации // Учёные записки Орловского университета. № 3 (76). – 2017. – С. 16–23.

4. Анализ архивно-следственных дел репрессированных греков в Сталинской области (1937–1938 гг.): политико-правовой аспект // Современная научная мысль. №4. – Москва, 2017. – С. 76–82.

5. Демографическая ситуация греческой общины в 20–30-е гг. XX в. // Восточно-Европейский научный журнал. Вып. № 23, ноябрь 2017 г. – Польша, Варшава. С. 4–11.

6. Греческое местное самоуправление на Донбассе в 20-30 гг. XX в. // Евразийский союз ученых. Выпуск № 23, апрель 2018 г. Москва. – С. 30–37

7. Деятельность культурно-просветительских учреждений греков Приазовья в начале XX в. // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, – Донецк, 2018. № 2 – С. 11–20.

На автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной и всеобщей истории «Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» **Долгих Аркадием Наумовичем.**

Отзыв положительный. Пожелание: более детально остановиться на исследовании степени применения эллинами родного языка в своей повседневной жизни в указанный период, а также провести параллели, насколько этот язык используется в быту греками на этих территориях сегодня.

2. Отзыв, подписанный доктором исторических наук, доктором политических наук, профессором кафедры политологии и политического управления «Кубанского государственного университета» **Барановым Андреем Владимировичем.**

Отзыв положительный. Замечания: при изучении истории греков, автор ограничивается временными рамками 20-30 гг. XX в., по-нашему мнению, целесообразно было бы избрать для исследования весь период 1922–1954 гг., что позволило бы проследить динамику положения эллинов Приазовья. Также в разделе по степени разработанности проблемы проанализировано мало трудов зарубежных авторов по теме исследования.

3. Отзыв, подписанный доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником, Института российской истории РАН, **Кудрявцевой Еленой Петровной.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, зав. кафедрой философии и истории «Горловского института иностранных языков» **Евсюковой Натальей Владимировной.**

Отзыв положительный. Замечания: не раскрыты в полной мере особенности проводимых ритуалов, обрядов в религиозной жизни греков Приазовья.

5. Отзыв, подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры правовых и политических наук «Донецкого национального

университета экономики и торговли им. М. Туган-Барановского»
Кондратьевым Валерием Алексеевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры философии и истории, «Рязанского медицинского университета»
Гагиным Игорем Анатольевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Отзыв, подписанный доктором физико-математических наук, профессором кафедры теории упругости и вычислительной математики «Донецкого национального университета», председателем греческого общества Донбасса
Калоеровым Стефаном Алексеевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 07.00.02 – отечественная история, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана научная концепция, рассматривающая греческую общину Приазовья в контексте единого общественного процесса существования малого народа, в рамках которой выявлены новые тенденции в политико-правовом и социокультурном развитии греческого этноса в 20-30-е гг. XX в.

Доказано, что:

- греки Приазовья в 1920-1930-е гг., были, с одной стороны, правовым объектом приложения инициатив власти; с другой стороны, они являлись активными субъектами политико-правовых и социокультурных процессов;

- в официальной политико-правовой сфере не предусматривалась дискриминация по национальному признаку, однако в жизненных реалиях наблюдалось определенное политико-правовое ущемление интересов «малых» народов;

- радикальные социально-экономические преобразования в обществе, вовлечение национальных меньшинств в промышленность и сельское хозяйство, трудовая миграция из соседних регионов оказывали влияние на демографические процессы и приводили к разрушению традиционного уклада греков Приазовья;

- на социокультурное развитие приазовских греков существенное влияние оказывали неоднократные изменения административно-территориального деления в рамках создания национальных греческих округов.

Раскрыты особенности реализации общегосударственной национальной политики в 20-30 гг. XX в. отношении греков Донецкого края в условиях экономических и социальных трансформаций в обществе; специфика проведения политики коллективизации в районах проживания греческого этноса Приазовья;

уточнены масштабы репрессий в пределах компактного проживания греков;

установлено, что

- нормы права, регулирующие правоотношения, де-факто являлись в рассматриваемый период нелегитимными;

- приговоры в отношении репрессированных греков характеризуются высокой степенью их правовой необоснованности;

- национально-религиозные традиции в повседневной жизни греков формировались в контексте организационных форм политико-идеологического воспитания советской властью;

- в условиях отсутствия своих национально-государственных образований и этнической территории эллинам грекам Приазовья удалось сохранить национально-самобытную культуру: язык, традиции, обычаи и иные этнические особенности;

- культурно-просветительская деятельность греков проводилась в тесном взаимодействии с русской наукой и культурой, способствовала приобщению к научным знаниям, литературе и искусству, а также познанию ее представителей художественных традиций, эстетических и моральных идеалов своих предков.

Выделено:

- проблематика греков Приазовья в 1920-1930-е гг. является одним из ключевых вопросов, связанных с пониманием и определением роли национальных меньшинств в современных исторических реалиях;

- факторы, влияющие в 20-30-х гг. XX в. на развитие греческой общности.

Введен в научный оборот комплекс источников: необнародованные ранее архивные материалы и архивно-следственные дела, кино-, фотоматериалы семейных архивов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе потенциала историко-антропологической методологии в контексте исследования истории этнических меньшинств в советском обществе на конкретном материале греческой общины Приазовья в 20–30-х гг. XX в. и

комплексного подхода к историческому материалу получены результаты, обладающие научной новизной;

Тема раскрыта в междисциплинарном исследовательском поле истории, языкознания, демографии, этнологии, истории и права; история отдельного (греческого) этноса рассматривается в контексте политики советской власти (НЭПа, сталинской модернизации, национальной, культурной политики, массовых репрессий).

Комплексный подход к историческому материалу позволил получить новые научные результаты:

- *раскрыты* особенности политики государственных органов относительно греков Донецкого края, которая рассматривается автором как часть реализации общегосударственной национальной политики сталинского режима в условиях экономических и социальных трансформаций социума;

- *систематизированы и проанализированы* с использованием статистико-математических методов материалы судебных дел репрессированных в 30-е г. XX в.;

- *выявлены* характерные особенности процессов по репрессиям греков Приазовья;

- *исследованы* проявления стойкости греческого этноса Приазовья;

- *дана* морально-правовая оценка преступных действий представителей власти против законных прав греческого этноса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью их применения в разработке учебных материалов по истории Донбасса. Материалы исследования могут стать теоретической основой при подготовке спецкурсов, изучении проблем краеведения, отдельных лекций и обобщающих работ по истории греческой этнической общности Донецкого края в исследуемый период.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы определяются ее общественной значимостью в рамках сохранения исторической памяти, потенциалом материалов устной истории, позволяющие расширить знания по социальной истории национальных меньшинств, расширением источниковедческих возможностей фотоисточников (визуальных).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно обеспечено содержательной источниковой и информационной базой, широким спектром изученных исторических и статистических документов, базируется на привлечении широкого круга фундаментальных исследований.

Теория построена на *верифицируемых* фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, уточняет и корректирует

прежние оценки исторических явлений; авторские результаты дополняют или переосмысливают ранее полученные результаты других исследований по этой теме;

Идея базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования, обобщении современного опыта применения историко-антропологического подхода к изучению вопроса о жизни греческой общины в условиях реализации сталинских принципов национальной политики.

Использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы.

Установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад автора заключается в самостоятельном определении целей и задач диссертационного исследования, выборе объекта и предмета, поиске, систематизации и анализе источников информации. Выводы и обобщения, сделанные в работе, в значительной степени могут быть применимы в практике государственного строительства многонациональной Донецкой Народной Республики.

На заседании 28 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Еропутовой Наталье Константиновне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук (по специальности 07.00.02 – отечественная история), участвовавших в заседании, из человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.007.02
доктор исторических наук, доцент



Л.Г. Шепко

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.007.02
кандидат исторических наук, доцент



Т.М. Удалова

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО