

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ерохиной Татьяны Александровны на тему «Поэтика собственных имен в творчестве М. А. Волошина», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Ерохиной Татьяны Александровны безусловно *актуально*, поскольку посвящено проблеме, не получившей до сих пор должного освещения: описанию и поэтонимологическому анализу собственных имен, функционирующих в литературно-художественных текстах М. А. Волошина.

Цель работы – «изучить по возможности в полном объеме семантику, стилистику и поэтику собственных имен и их синонимичных замен в творчестве М. А. Волошина» (с. 5) – определила *научную новизну* исследования. В диссертации впервые предпринята попытка комплексного изучения онимных единиц и их текстуальных синонимов, зафиксированных в полном корпусе опубликованных произведений поэта. Комплексный подход обусловил проведение нескольких этапов работы, в числе которых была фиксация, каталогизирование и систематизация довольно внушительного по объему онимного материала.

Проведенное исследование *теоретически значимо*, поскольку вносит вклад в активно развивающуюся поэтонимологию, в нем дополняются и развиваются теоретические положения Донецкой ономастической школы, используются оригинальные авторские приемы интерпретации поэтонимов и их синонимических замен на основе анализа полного корпуса текстов одного автора.

Несомненна *практическая значимость* работы. Материалы диссертации можно использовать для написания методических и учебных пособий. Они могут быть полезны в практике школьных и вузовских курсов,

посвященных вопросам функционирования собственных имен в произведениях русской литературы. Полученные результаты могут найти применение в изучении художественной речи поэтов Серебряного века. Кроме того, совершенно очевидно значение диссертации для лексикографической практики.

Для достижения поставленной в диссертационном исследовании цели были выбраны актуальные научные методики. Основные положения, вынесенные автором для защиты, имеют важное значение для развития поэтонимологии.

Работа опирается на солидную *теоретическую базу* (библиографический список включает 185 наименований), выполнена на достаточно репрезентативном иллюстративном *материале* (1200 имен собственных из 897 произведений М. Волошина) с использованием адекватных поставленным задачам общенаучных и специальных лингвистических *методов* исследования.

Перечисленные параметры диссертации дают право утверждать, что диссертационное исследование Т. А. Ерохиной *полностью соответствует специальности 10.02.01 – русский язык*.

Диссертация отличается четкостью и ясностью концепции, представленной во введении, логичностью и последовательностью изложения материала в четырех главах.

Введение имеет структуру, соответствующую общепринятым требованиям к работам такого типа. В нем обозначены цель и задачи, предмет и объект исследования, обоснована актуальность темы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе – «Поэтика собственного имени и контекст» – представлен краткий обзор основных понятий и ведущих направлений поэтонимологии, проанализировано функционирование собственных имен в минимальном и расширяющемся контекстах. Следует отметить, что в диссертации нет отдельной реферативной части, уже в первой главе, кратко

представив основные термины, автор вводит и анализирует иллюстративный материал своего исследования. Такой подход представляется целесообразным, т.к. с самого начала знакомства с диссертацией становится ясной методика дальнейшего исследования – с использованием минимального и расширяющегося контекста, с привлечением публицистических работ и эпистолярного наследия М. Волошина, обращение к которым в ряде случаев необходимо для определения мотивов выбора того или иного поэтонима.

Во второй главе – «Поэтонимия художественных произведений М. А. Волошина» – рассмотрен качественный состав онимной лексики, зафиксированной в текстах поэта. Отдельными параграфами дан последовательный и детальный обзор собственных имен людей, топографических объектов, мифоперсон, объектов космического пространства, предметов умственной и художественной сферы человеческой деятельности. При этом реализуется единый подход к анализу разных групп поэтонимов. В этой главе не только успешно решена задача каталогизации проприальных единиц, функционирующих в опубликованных текстах М. А. Волошина, но и сделан важный вывод о широких функциональных возможностях поэтонима (с. 59), который мог бы занять место среди положений, выносимых на защиту.

В третьей главе – «Языковые средства выразительности поэтики собственных имен в лирике М. А. Волошина» – представлены результаты исследования ряда вопросов, связанных с фонетическими, графическими, лексическими и синтаксическими средствами выразительности онимов. К анализу привлекаются как сами онимы, так и ономастические перифразы. Иллюстративный материал удачно иллюстрирует выразительные возможности поэтонимов.

В четвертой главе – «Поэтика онимов центральных тематических полей творчества М. А. Волошина» – рассмотрена поэтика онимов четырех тематических полей, занимающих важное место в творчестве писателя:

«Парижского текста», космической онимии, собственных имен, представляющих изобразительное искусство, а также имен и онимных перифраз, относящихся к теме «Россия».

Несомненной заслугой соискателя стал сформированный в ходе работы указатель собственных имен и перифрастических именовании произведений М. А. Волошина, размещенный в приложении к диссертации и практически равный по объему тексту всей работы. Оформленный по правилам лексикографии с хорошо разработанными принципами составления словарной статьи, данный указатель в перспективе может стать хорошей базой для разработки и реализации проекта «Словарь поэтонимов в творчестве М. А. Волошина».

Таким образом, анализ поэтонимов творчества М. А. Волошина в диссертации Т. А. Ерохиной выглядит практически исчерпывающим.

Высоко оценивая полученные научные результаты, остановимся на некоторых дискуссионных моментах, требующих пояснений автора.

1. В качестве одного из методов исследования в диссертации заявлены «элементарные приемы статистического анализа» (с. 6), а согласно одной из задач, предполагается «установить количественный и качественный состав онимной составляющей в лексическом фонде лирики поэта» (с. 5). Однако количественные данные представлены фрагментарно в разных частях работы и не по всем группам поэтонимов. В связи с этим не вполне понятны количественные характеристики поэтонимов в лирике М. А. Волошина: имен отдельных разрядов и имен тематических полей. Думается, что количественное (возможно, процентное) соотношение разных групп поэтонимов можно было бы свести в таблицу или диаграмму, это сделало бы результаты количественного анализа более ясными и наглядными.

2. Во второй главе автор приводит примеры имен разных разрядов, функционирующих в творчестве М. А. Волошина. Среди них есть и урбанопэтонимы, и эргопэтонимы, и хронопэтонимы, и геортопэтонимы. Однако в последующем анализе выразительных средств (глава три) и имен

центральных тематических полей (глава четыре) эти группы имен практически не фигурируют. Каков их статус в общем корпусе поэтонимов творчества М. А. Волошина? Можно ли привести примеры использования этих имен в составе образных средств?

3. В п. 3.3., озаглавленном «Синтаксические средства выразительности», детально проанализированы только поэтонимы в составе сравнения. В связи с этим возникает вопрос. Были ли отмечены случаи использования поэтонимов в составе других синтаксических средств выразительности (анафоры, эпитеты, антитезы, инверсии, градации и др.)? Если такие примеры встречаются, то какова их функциональная специфика?

4. Четвертая глава озаглавлена «Поэтика поэтонимов центральных тематических полей», однако не определяется, что автор понимает под центральными тематическими полями. Каким образом устанавливалось центральное место именно этих четырех рассмотренных полей? Какие есть еще тематические поля, маркированные поэтонимами в творчестве М. А. Волошина, которые не относятся к центральным?

Однако, как можно заметить, поставленные вопросы и высказанные замечания носят частный характер, не снижают хорошего впечатления от работы, не затрагивают ее научную новизну и теоретическую значимость.

В заключение еще раз отметим, что диссертация Т. А. Ерохиной написана на высоком научно-теоретическом уровне, она углубляет и расширяет представления о функциональных свойствах поэтонимов, которые позволяют характеризовать идиолект определенного автора, жанра, направления. Результаты диссертации получили достаточно полную апробацию на международных и региональных научных конференциях, симпозиумах, чтениях в Донецкой Народной Республике и в Российской Федерации. По теме диссертации опубликовано 11 статей, в том числе 3 в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и ДНР.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с действующими требованиями. Стил ь изложения носит нормативный характер. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертационное исследование «Поэтика собственных имен в творчестве М. А. Волошина» отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а автор диссертации, Ерохина Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

04.09.2019 г.

Я, Крюкова Ирина Васильевна, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(10.01.19 – теория языка), профессор,
профессор кафедры языкознания
ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический
университет»



Крюкова Ирина Васильевна

400066, Россия, г. Волгоград,
пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Раб. тел.: (8442) 24-13-60
Моб. тел.: +7-905-482-20-43
E-mail: kryukova-irina@yandex.ru
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

