

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усовой Нины Васильевны на тему «Имя собственное как феномен лингвокультуры», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук

по специальностям:

10.02.01 – русский язык; 10.02.04 – германские языки

Реферируемая диссертационная работа является фундаментальным лингвистическим и лингвокультурологическим проектом, посвящённым комплексному изучению уникальной категории «имя собственное». Как вполне обоснованно утверждает автор, «имена собственные – это особенный пласт лексического массива языка, отображающий его состояние, и проблематика, связанная с практикой использования имён в лингвокультуре и с теоретическим осмыслением этой категории далеко не исчерпана. В связи с этим становится очевидной насущная необходимость системного полиаспектного изучения проприальной лексики» в контексте интеграции языка и культуры, поскольку развитие культуры неразрывно связано с языком как знаковой системой, маркирующей динамику развития определённого культурного сообщества.

Постановка актуальной проблемы обусловила решение задач глубинного характера на общетеоретической платформе лингвистических разработок, отражающих взгляды исследователей на «имя собственное». Теоретические основания дальнейшего изучения этого феномена предопределили рассмотрение проблематики современных исследований онимной лексики, систематизацию онтологических воззрений на природу «имени», классификацию онимов на основе имманентных признаков лексико-семантического, фонемного и фонетического уровней с учётом стилистической релевантности потенциальных поэтонимов, способы интеграции поэтонимов в звуковую строй, систему образов и изобразительных средств художественного произведения, разработку методики системного описания онимных единиц с целью углублённого анализа механизмов преобразований онимов и способов реализации их

деривационного потенциала в процессе синхронного и диахронного функционирования в лингвокультуре, создание модели описания динамического функционирования «имени собственного» в контексте лингвокультуры, а также изучение особенностей онимов в произведениях жанра автобиографической прозы. Следует отметить, что задачи диссертационного исследования органично связаны с целью и основными положениями, что нашло отражение в структуре научного проекта. Таким образом, комплексное исследование онимов на материале текстов произведений художественной литературы на русском, немецком и английском языках, фольклорных и публицистических текстов, онимная лексика из лексикографических источников и произведение в жанре автобиографической прозы - этот обширный корпус авторского анализа отражает не только новизну, но и теоретическую значимость глубокого исследования с широким диапазоном научного поиска. На наш взгляд, диссертация Н.В. Усовой вносит неоценимый вклад в ономастику и лингвокультурологию.

В первой главе научного проекта, содержащей теоретические предпосылки исследования, автор убедительно и последовательно обосновывает целесообразность комплексного изучения онимов. При этом диссертант подчёркивает, что «традиция рассмотрения имени как особого рода слова представлена развитием отечественной философской и филологической мысли. Изучение антропонимикона «имя собственное» на разных этапах развития ономастики как науки характеризуется возрастанием исследовательского интереса к этому лексическому пласту, к его фонетической модели, в особенности в художественных произведениях. Германистов, отмечает автор, привлекает тема использования образных возможностей онимов как в практике речевой коммуникации, так и художественной литературе, отражающей их метафорическую, фразеологическую специфику». Содержание рецензируемого автореферата полностью отражает структуру диссертации. Основные положения каждой из

глав представлены в виде тезисов, иллюстрируемых убедительными примерами. Представленные в автореферате выводы аргументированы и логично связаны с поставленными целью и задачами, что подтверждает результаты проведённого исследования.

Научная новизна диссертации Н.В. Усовой очевидна и бесспорна. Она связана прежде всего с тем, что в работе представлена морфонологическая, фонетическая, фоносемантическая, семантическая, стилистическая и деривационная специфика проприальной лексики. В контексте дальнейшей разработки теории динамики она обосновывается введением в ономастику понятия «континуальности онама», характеристики которого сигнализируют «непрерывную динамику, варьирующую в зависимости от социальных или культурных потребностей языкового сообщества». Избранный подход может быть полностью одобрен, так как переводит исследование в плоскость наиболее актуальных лингвистических и культурологических направлений. Заслуживает одобрения последовательно, выпукло представленный, с одной стороны, интегративный, с другой - сопоставительный подход к изучению статусной единицы «имя собственное», что позволило автору установить конкретно-языковые и специфические характеристики в славянском и германских языках. Это, в свою очередь, свидетельствует об использовании новых методологических инструментов в ходе изучения разноуровневых средств актуализации онимов как в отдельных языках, так и в сопоставительном плане. В ходе изложения результатов наблюдений, подтверждающих неоспоримую значимость исследовательской концепции, автор констатирует, что «проведённый анализ текстов разных авторов подтверждает роль фонетического состава поэтонима, качество, частотность и способы распределения звуков стихотворного текста». И далее. «Выбор средств поэтики с участием «имени собственного» у разных авторов не одинаков и определяется особенностями идиостиля, жанром, темой, художественным замыслом. Тем не менее, выделяются наиболее часто встречающиеся онимные средства, используемые практически всеми

авторами исследованных текстов, как в русско-, так и немецко- и англоязычных, и это не только чисто фонетический эффект, а формирование композиционно-смысловой целостности произведения».

Не вызывают сомнения практическая и теоретическая значимость работы: основные выводы и положения вносят значительный вклад в ономастику, лингвокультурологию, теорию номинации, морфонологию русского и германских языков. Достоверность результатов исследования обеспечивается фундаментальностью методологической основы, чёткостью поставленных задач и объёмом эмпирического материала. В результате осмысления методологических вопросов формулируются общие принципы исследования «собственного имени» как объекта лингвокультуры – принцип рассмотрения языковых и культурных феноменов в динамике, принцип соединения лингвистических и лингвокультурологических подходов в изучении онимов, принцип антропоцентризма и принцип многоаспектности.

Считаю, что автореферат диссертации Н.В.Усовой отражает специфику авторской исследовательской концепции, структуру научного проекта, фундаментальность исследования, которое может быть представлено к публичной защите на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.04 – германские языки, а автор диссертации заслуживает указанной степени.

Я, Штакина Людмила Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Кандидат филологических наук, доцент
10.02.04 – германские языки
профессор кафедры английской филологии
Горловский институт иностранных языков»
84626 г. Горловка, ул. Рудакова, 25
e-mail GIFL1949@yandex.ru

Штакина Людмила Александровна

