

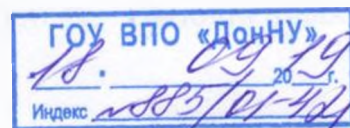
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кулик Александры Константиновны на тему «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Главной предпосылкой достижения устойчивого социально-экономического развития Донецкой Народной Республики является формирование социально ориентированной экономики, обеспечение социальной защищенности населения, что, в свою очередь, во многом определяется деятельностью промышленных предприятий как основы развития экономики Республики. В практическом решении обозначенных вопросов важная роль принадлежит эффективному управлению социально-экономическим потенциалом как в целом на уровне государства, так и на уровне отдельных предприятий в частности.

При наличии достаточного количества исследований ученых остаются нерешенными вопросы управления потенциалом как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных социальных и экономических ресурсов в условиях предприятий промышленного сектора экономики. При таких обстоятельствах важной и актуальной научной задачей является развитие теоретических основ исследования сущности и содержания социально-экономического потенциала и разработка научно-практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Содержание автореферата свидетельствует о глубине проведенных исследований и их заметном вкладе в современную экономическую науку. В частности, научную новизну диссертации составляет предложенная автором система показателей оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий. На наш взгляд, достаточно обоснованными являются позиции автора в отношении дополнения данной системы показателями оценки потенциала социального партнерства (с. 7-9), использование которых позволит повысить степень результативности управленческих решений.



Вызывает также интерес диагностический инструментарий определения результативности управления социально-экономическим потенциалом предприятий. Целесообразным является обоснование нормативных значений уровней показателей социально-экономического потенциала с их ранжированием на минимальный, средний и максимальный (с. 15). Это обеспечивает возможность осуществлять прогнозирование изменений результативных показателей деятельности предприятий и на этой основе разрабатывать конкретные мероприятия, направленные на достижение необходимых результатов.

Заслуживают внимания организационно-экономические направления, разработанные с целью повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, которые выбираются в зависимости от уровня социально-экономического потенциала, определяемого в результате комплексной оценки (с. 16).

Основные положения диссертационной работы прошли широкую апробацию на 6 конференциях международного уровня и приняты к практическому использованию промышленными предприятиями. По материалам исследования имеется достаточное количество опубликованных работ в рецензируемых научных изданиях. Проведенное исследование имеет тесную связь с государственными программами научно-исследовательских работ и направлениями научных исследований ведущих отечественных и зарубежных специалистов в сфере управления социально-экономическим потенциалом предприятия. Это дает основания считать, что диссертационная работа Кулик А.К. имеет широкую эмпирическую базу, а ее научные положения являются в достаточной степени обоснованными и объективными. Основное содержание диссертации, представленной в автореферате, в сжатой форме дает представление о постановке автором научных проблем, использованных методах их решения и полученных результатах.

Отмечая высокий научный уровень проведенного соискателем исследования, его полноту и завершенность, следует также отметить следующие замечания.

1. При расчете индекса развития социального партнерства на предприятии, формула для определения которого приведена на стр. 9 автореферата, используются два показателя: совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных

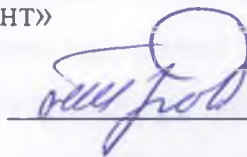
работниками, и совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных топ-менеджерами. Целесообразно дать пояснение, каким образом рассчитывается каждый из этих показателей.

2. На стр. 11 автореферата указано, что при осуществлении комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия необходимо учитывать «факторы и условия внешней среды, которые оказывают влияние на имеющееся состояние и перспективные возможности развития потенциала предприятия». Следует заметить, что на формирование социально-экономического потенциала предприятия в большей степени, чем внешние, оказывают влияние внутренние факторы, учет и эффективное управление которыми позволит повысить потенциал.

Данные замечания не являются принципиальными и не снижают общую положительную оценку проведенной соискателем работы.

Я, Терованесов Михаил Румельевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук
по специальности 08.00.07 – «Демография,
экономика труда, социальная экономика
и политика», доцент, заведующий
кафедрой «Экономика и менеджмент»
ГОО ВПО «Донецкий институт
железнодорожного транспорта»



М. Р. Терованесов

Подпись д.э.н., доцента Терованесова Михаила Румельевича удостоверяю:

Начальник отдела кадров



Е.Н. Гончарук

Государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта»

Адрес: ДНР, ул. Артема, 184

Телефон: (062) 319-08-31

Адрес электронной почты: institute-transporta@mail.ru

Сайт организации: <http://drti.donbass.com/>