

ОТЗЫВ

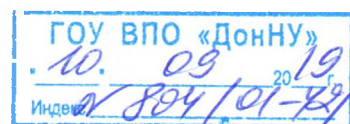
официального оппонента кандидата педагогических наук **Н.П. Гаманенко** на диссертацию **Гриздуб Натальи Викторовны** на тему «Педагогические условия формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность темы исследования Натальи Викторовны Гриздуб не вызывает сомнений, поскольку детерминирована требованиями современного общества к повышению качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена, что соответствует закону Донецкой Народной Республики «Об образовании» (2015 г.), принципам государственной политики Донецкой Народной Республики в сфере образования и соотносится с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.) и Национальной доктриной образования в Российской Федерации (на период до 2025 г.).

На основе анализа научных источников и статистических данных, Н.В. Гриздуб, выделяет проблемы в подготовке специалистов среднего звена, а именно - недостаточный уровень подготовки студентов среднего профессионального образования (СПО), низкую готовность студентов к самостоятельной работе, в связи с чем, автор обосновывает необходимость определения роли и места учебной общеобразовательной дисциплины «Биология» в процессе формирования готовности студентов к самостоятельной работе.

В связи с этим исследование Н.В. Гриздуб, посвященное разработке педагогических условий формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии, представляется нам своевременным и перспективным. Об актуальности исследования свидетельствуют и выявленные диссертантом противоречия.

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии, проведенный автором исследования и раскрывающий степень разработанности проблемы, убеждает



нас в научно-теоретической зрелости соискателя и его свободном владении материалом.

Структура и общая характеристика исследования.

Диссертационное исследование Н.В. Гризодуб, представляет собой полное и логически структурированное описание теоретических и прикладных аспектов проблемы исследования, что позволило автору убедительно представить обоснование и выработку соответствующих педагогических условий, обеспечивающих повышение уровня формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля при изучении биологии. Содержание и структура исследования отражены соискателем в тексте диссертации и автореферате. Структура диссертации традиционна, работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка литературы и приложения.

В первом разделе – *«Теоретико-методические основы формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии»* - автор проводит научно-педагогический анализ терминологического поля исследования, в которое входят понятия: «самостоятельная работа», «самостоятельная работа учащихся», «самостоятельная работа студентов колледжа», «система самостоятельной работы студентов», «готовность студентов колледжа к самостоятельной работе»; изучает структуру готовности студентов технического профиля к самостоятельной работе, роль и место учебной общеобразовательной дисциплины «Биологии» в формировании готовности к самостоятельной работен студентов технического профиля; структуру деятельности, опираясь на деятельностный, дифференцированный и индивидуальный подходы. Заметим, что на наш взгляд, автор недостаточно убедителен в своей позиции с точки зрения обоснования роли каждого из перечисленных подходов как теоретико-методологической основы исследования, не обознчает результаты их использования для изучения исследуемого явления (с учетом иерархической значимости результатов).

Далее автором обосновывается комплекс методов обучения при изучении дисциплины «Биология» и делается акцент на подбор методов

обучения, в зависимости от уровня подготовленности студентов колледжа технического профиля и их направленности на самостоятельную работу. Рассматриваемые Натальей Виктоловной педагогические условия формирования готовности студентов первого курса к самостоятельной работе при изучении биологии сопровождается анализом терминов: «условия», «педагогические условия». Следует отметить скрупулезность автора в определении педагогических условий которые будут способствовать развитию готовности студентов к самостоятельной работе студентов технического профиля в условиях реального образовательного процесса при изучении «Биологии», что убеждает нас в эффективном их применении.

Вторая глава *«Методическая система формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии»* посвящена разработке критериев, показателей, уровней сформированности готовности к самостоятельной работе студентов технического профиля. В соответствии с задачами исследования Н.В. Гризодуб разработана структурно-функциональная модель процесса формирования готовности студентов к самостоятельной работе при изучении биологии, что позволяет автору определить последовательность действий для достижения результата и алгоритмизировать процесс формирования готовности студентов к самостоятельной работе, обозначить механизмы управления методической системой. Построенная автором модель логична, сопровождается убедительным графическим материалом. Опираясь на теоретический материал, в соответствии с задачами исследования Н.В. Гризодуб разработана программа экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии в условиях реального учебного процесса на базе трех колледжей.

В качестве источников и способов получения объективной информации были выбраны следующие методы исследования: наблюдение учебных занятий, опрос студентов, анализ образовательных результатов студентов, анкетирование студентов, критериальная шкала готовности студентов к самостоятельной работе при изучении дисциплины «Биология». На основании

результатов констатирующего этапа экспериментальной работы диссертант делает вывод о том, что в образовательных организациях недостаточно уделяется внимание формированию готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля, что послужило основой построения методической системы формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе.

На формирующем этапе экспериментальной работы в контексте спроектированной структурно-функциональной модели, осуществлялась реализация педагогических условий ее эффективного функционирования.

Несомненной заслугой Н.В. Гризодуб является то, что формирующий этап строится на показателях, допускающих эмпирическую проверку. Объективность и достоверность полученных результатов доказана статистической значимостью данных, проверяемых с помощью Т-критерия.

Научная новизна исследования

Научная ценность диссертации определяется ее научной новизной, которая согласуется с положениями выносимыми на защиту, и заключается в обосновании и разработке структурно-функциональной модели процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии, представляющей собой целостную систему, состоящую из мотивационно-целевого, содержательно-деятельностного, критериально-оценочного и рефлексивного блока. Экспериментально проверены критерии, показатели и уровни сформированности готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии, выявлены и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов колледжа к самостоятельной работе, как комплекс благоприятных внешних условий, непосредственно влияющих на формирование и развитие внутренних качеств личности, необходимых для профессионального саморазвития. Значимым является определение понятия «готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля».

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования, в частности, теоретико-методическом обосновании роли и места общеобразовательной дисциплины «Биология» в процессе формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля за счет:

- *теоретического обоснования* феномена готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии;
- *определения* роли и места учебной общеобразовательной дисциплины «Биология» в формировании готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля;
- *разработки* педагогических условий формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии;
- *создания* структурно-функциональной модели процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии;
- *определения* уровней сформированности готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- *в реализации* комплекса педагогических условий формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций среднего профессионального образования;
- *в разработке* измерителей для проверки эффективности предложенных педагогических условий формирования готовности студентов технического колледжа к самостоятельной работе при изучении биологии, которые могут быть применены преподавателями других общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях СПО;

- в создании и внедрении учебно-методического инструментария по формированию готовности студентов технического колледжа к самостоятельной работе при изучении биологии, включающего:

1) примерную программу общеобразовательной учебной дисциплины «Биология» для профессиональных образовательных организаций технического профиля;

2) учебно-методическое пособие «Биология. Задания для самостоятельной работы студентов колледжей технического профиля», разработанного в соответствии с рабочей программой по биологии для СПО.

Степень достоверности и конкретное личностное участие автора в получении результатов

Степень обоснованности и достоверности научного исследования не вызывает сомнения. Она обеспечивается проведением эксперимента, репрезентативностью выборки, реализацией методики, адекватной поставленным в исследовании задачам. Достаточная база экспериментальной работы, ее соответствие заявленным теоретическим положениям, подтверждают достоверность результатов исследования, обоснованность общих выводов и заключения. Это также подтверждается целесообразностью выделенных автором педагогических условий, необходимых и достаточных для формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии.

Следует отметить, что учебно-методические материалы могут быть использованы преподавателями биологии в их практической педагогической деятельности в системе СПО или взяты за основу для разработки методического обеспечения других общеобразовательных дисциплин в государственных образовательных учреждениях среднего профессионального образования, при подготовке квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования технического профиля.

Материалы исследования изложены в 19 публикациях автора, в том числе в 6 статьях опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Публикации

автора соответствуют выбранной теме исследования, отражают научность направленных интересов диссертанта и основное содержание работы. В автореферате изложены основные положения и выводы.

Научный уровень диссертации

Диссертант владеет достаточным уровнем научной культуры, демонстрирует самостоятельность суждений и умозаключений. Работа представляет собой законченное исследование, достоверность результатов которого обусловлена совокупностью методов, адекватных задачам и логике исследования, репрезентативностью выборки.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы, считаем необходимым отметить следующие замечания и получить от диссертанта ответы на некоторые вопросы:

1. Рассмотрение личностно-ориентированного, дифференцированного и деятельностного подходов было бы более корректно начинать с определения сущности подхода и его роли в процессе формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе.

2. Было бы целесообразно провести сравнительный анализ понятий «готовность к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля» и «готовность студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии», представив результаты в виде таблицы, что способствовало бы более глубокому их осмыслению.

3. На наш взгляд, было бы уместно сопоставить (например, в виде таблицы) метапредметные результаты (ГОС СОО) и общие компетенции (ГОС СПО) для обоснования их взаимосвязи и преемственности, в процессе формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии.

4. За пределами экспериментальной работы остался компетентностный подход, закрепленный в качестве основного в ГОС СПО.

5. К сожалению, в работе имеют место стилистические и технические погрешности. Например, верно ли, что когда упоминается «базовое среднее образование» (стр.102), речь идет об «основном общем образовании»?

6. Требуется уточнения, была ли установлена (например, на практическом уровне) взаимосвязь между уровнями сформированности готовности к самостоятельной работе студентов колледжа и соответствующими профессиональными компетенциями?


Заключение о соответствии работы требованиям ВАК

Диссертационное исследование Натальи Викторовны Гризодуб «Педагогические условия формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии», представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, вносящий определенный вклад в теорию и методику профессионального образования и соответствует требованиям и критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27. 02. 2015 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук
(по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования),
заместитель директора по научно-методической работе
Краевого государственного автономного
профессионального образовательного учреждения
«Пермский строительный колледж»,
614039, РФ, г. Пермь,
Комсомольский проспект, 59
Тел/факс: 7 (342)244-13-22
e-mail: kgarou.psk@gmail
Сайт: <http://psk.perm.ru>

 Гаманенко Надежда Павловна

Я, Гаманенко Надежда Павловна, согласна на автоматизированную
обработку моих персональных данных 

02.09.19

*Подпись Гаманенко Надежда Павловна
подтверждаю.*

*Руководитель структурного подразделения
Сур. С. В. Сурина*

